

PROTOKÓŁ
Z XXIV POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA
ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020
z dnia 24 maja 2019 r.

XXIV posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 odbyło się w dniu 24 maja 2019 roku w siedzibie Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej, im. Witolda Gombrowicza w Kielcach z inicjatywy Przewodniczącego Komitetu Monitorującego - Marszałka Województwa Świętokrzyskiego - Pana Andrzeja Bętkowskiego.

W posiedzeniu uczestniczyło 29 osób (stali Członkowie oraz Zastępcy), w tym 24 osoby z prawem głosu. Ponadto w charakterze Obserwatorów bez prawa do głosowania w obradach Komitetu Monitorującego wzięło udział 6 osób.

Z ramienia Komisji Europejskiej w charakterze doradczym w posiedzeniu KM wzięło udział Dyrektor Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej KE - Pan Christopher Todd oraz Manager Programu – Pani Katarzyna Szumielewicz.

Imienna lista uczestników spotkania stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Prezentacja nt. priorytetów inwestycyjnych 2021-2027 – Christopher Todd – Dyrektor, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej, Polska, Komisja Europejska.
4. Prezentacja stanu wdrażania RPOWŚ 2014-2020: IR, EFS, IP WUP, IP ZIT, KC.
5. Omówienie szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla **Poddziałania 8.2.3** Wsparcie profilaktyki zdrowotnej – ZIT (eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy) (*projekty konkursowe*).

6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.2.3 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej – ZIT (eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy) (*projekty konkursowe*).
7. Omówienie szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla **Poddziałania 9.2.2** Rozwój wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych – ZIT (deinstytucjonalizacja usług opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi) (*projekty konkursowe*).
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.2 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych – ZIT (deinstytucjonalizacja usług opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi) (*projekty konkursowe*).
9. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Poddziałania 8.4.2** Podnoszenie umiejętności lub kwalifikacji osób dorosłych w obszarze ICT i języków obcych poprzez realizację oddolnych inicjatyw edukacyjnych (*projekty konkursowe*).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.4.2 Podnoszenie umiejętności lub kwalifikacji osób dorosłych w obszarze ICT i języków obcych poprzez realizację oddolnych inicjatyw edukacyjnych (*projekty konkursowe*).
11. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Poddziałania 8.3.5** Realizacja programu stypendialnego skierowanego do uczniów szkół ponadpodstawowych (*projekty pozakonkursowe*).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.3.5 Realizacja programu stypendialnego skierowanego do uczniów szkół ponadpodstawowych (*projekty pozakonkursowe*).
13. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Poddziałania 8.5.2** Realizacja programu stypendialnego skierowanego do uczniów zdolnych szkół kształcenia zawodowego (*projekty pozakonkursowe*).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.5.2 Realizacja programu stypendialnego skierowanego do uczniów zdolnych szkół kształcenia zawodowego (*projekty pozakonkursowe*).
15. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Działania 10.5** Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian (*projekty konkursowe*).

16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.5 Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian (*projekty konkursowe*).
17. Sprawy różne.
18. Podsumowanie posiedzenia.

I. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości.

Obradom XXIV posiedzenia Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020 przewodniczył Pan **Andrzej Bętkowski – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego, Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020**, który w trakcie Posiedzenia przekazał prowadzenie spotkania Pani **Wicemarszałek Renacie Janik**, pełniącej funkcję **Zastępcy Przewodniczącego KM RPOWŚ 2014-2020**. Spotkanie rozpoczęło się zgodnie z porządkiem obrad, tj. o godzinie 10.00. Na wstępie Pan Marszałek powitał przedstawicieli Komisji Europejskiej Pana **Christophera Todda** oraz Panią **Katarzynę Szumielewicz**, jak również wszystkich Członków Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020.

Po powitaniu Pan Marszałek stwierdził *quorum* wynoszące 19 osób, przy obecnych 29 osobach uprawnionych do głosowania.

II. Przyjęcie porządku obrad.

W związku z brakiem sprzeciwu wobec zaproponowanego porządku obrad, nastąpiło głosowanie w sprawie jego przyjęcia, w wyniku którego 24 osoby były ZA przyjęciem porządku obrad, 0 PRZECIW oraz 0 WSTRZYMUJACYCH SIĘ.

Porządek obrad został przyjęty przez zgromadzonych Członków KM RPOWŚ 2014-2020 jednogłośnie.

III. Prezentacja nt. priorytetów inwestycyjnych 2021-2027 – Christopher Todd – Dyrektor, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej, Polska, Komisja Europejska.

Pan **Christopher Todd** na wstępie zakomunikował, iż pod koniec lutego KE opublikowała raporty dla wszystkich krajów członkowskich, które zawierają analizę priorytetów realizowanych w tym okresie finansowania. W maju zeszłego roku KE

przygotowała propozycje Polityki spójności, która obejmuje pięć celów Polityki obejmujących zakres interwencji obecnych jedenastu celów tematycznych:

1. Bardziej inteligentna Europa, inwestycje w innowacje, MŚP i współpraca IOB z uczelniami wyższymi;
2. Bardziej zielona Europa z niskim wykorzystaniem węgla – inwestycje w zrównoważony rozwój, w środowisko, dostosowanie do zmian klimatu oraz energii;
3. Europa bardziej ze sobą połączona, priorytet obejmuje zarówno transport jak i ICT;
4. Europa bardziej społeczna - inwestycje w zdrowie, edukację, szkolenia, umiejętności;
5. Europa bliżej obywateli - zupełnie nowy priorytet - koncentracja na lokalnych inicjatywach.

Ponadto, Pan **Todd**, dodał iż zasadnicze znaczenie będą miały priorytety horyzontalne, tj. *partnerstwo rozumiane jako współpraca ze wszystkimi udziałowcami, jako samo serce polityki spójności; *rozwijanie potencjału administracji, *współpraca z innymi regionami.

Kontynuując, Pan Dyrektor wskazał, iż Polityka Spójności ma reagować na współczesne zmiany, ma być jak najbardziej plastyczna, aby w dłuższej perspektywie mogła łatwo ustosunkowywać się do zmian, które będą zachodzić. Należy też wprowadzać w największym zakresie uproszczenia Polityki Spójności, ponieważ stała się zbyt skomplikowana.

Idąc dalej, Pan **Todd** wskazał podział środków w ramach nowej perspektywy dla Polski, gdzie 35% środków ma zostać przeznaczonych na rozwój innowacji, 30% na zrównoważony rozwój, zaś 6% na zintegrowany rozwój terenów miejskich.

Przedstawiciel KE, powiedział również, iż po przeprowadzonej analizie Polski na tle innych krajów UE, zaobserwowano słabe wyniki związane, m.in. z innowacyjnością, powolnym rozwojem MŚP, słabym rozwojem administracji oraz brakiem umiejętności cyfrowych. Dodał, iż kolejnym wyzwaniem jest jakość powietrza, ponieważ na 50 najbardziej zanieczyszczonych miast w Europie 30 znajduje się w Polsce, dlatego też, należy dołożyć wszelkich starań, aby ta sytuacja się poprawiła.

Pan **Todd**, zaakcentował, iż kolejne wyzwanie związane jest z transportem, ponieważ choć jakość autostrad w kraju jest o wiele lepsza, niż kilka lat temu, jednak widać ciągle potrzebę inwestycji w połączenia kolejowe oraz konieczność wzmocnienia szczególnie ograniczonego transportu publicznego. Wspomniał również o słabym powiązaniu między edukacją a biznesem, słabym udziałem kobiet, osób starszych

i niepełnosprawnych w rynku pracy. Dodał, iż zauważalny w niektórych regionach, jest niewystarczający dostęp do opieki nad dziećmi oraz niedostatecznie rozwinięty system podstawowej opieki zdrowotnej (obecnie służba zdrowia opiera się na głównie o sieć szpitali).

Ostatnie wyzwanie podkreślone przez Dyrektora to bardzo znaczące różnice pomiędzy regionami. Przykładowo w woj. świętokrzyskim poziom PKB per capita to 50% średniej unijnej, podczas gdy w dolnośląskim 76%, zaś w samej Warszawie to ponad 100%. Dlatego, należy położyć szczególny nacisk na zwiększenie niskiego jak dotychczas poziomu m.in. innowacji. Komisja Europejska stawia przed Polską kilka wyzwań m. in.: umiędzynarodowienie przemysłu w regionie, ciągłą pracę nad inteligentnymi specjalizacjami oraz dalszy rozwój kapitału ludzkiego. Priorytety, które należałoby finansować w Polsce, to inwestycje w B+R, współpraca pomiędzy biznesem a nauką, wymiana technologii, oraz działania wspierające rozwój przedsiębiorczości, rozwój administracji elektronicznej, technologii cyfrowych w MŚP i promowanie umiejętności cyfrowych we wszystkich grupach wiekowych.

Drugi priorytet to bardziej zielona Europa z niewielkim zużyciem węgla. W tym obszarze zidentyfikowano ogromne problemy inwestycyjne z wymianą pieców, które w wyniku opalania węglem bardzo mocno zanieczyszczają powietrze. Dlatego też, zdaniem przedstawiciela KE, należy rozwijać odnawialne źródła energii oraz koncentrować się na gospodarce odpadami. Należy również zadbać o komunikację, w tym rozwijanie transnarodowych połączeń, tam gdzie ich brak. Zdaniem Pana **Todda** konieczne są inwestycje w transport publiczny nie tylko w miastach, ale także na obszarach gdzie transport nie istnieje. Kolejnym wyzwaniem jest rozwijanie internetu szerokopasmowego w tych obszarach, w których słabo się on rozwija.

Komisja Europejska w ramach celu dotyczącego Europy o silniejszym wymiarze społecznym sugeruje inwestycje w przedsięwzięcia dotyczące większego udziału kobiet w rynku pracy, tworzenia nowych umiejętności cyfrowych, rozwijania nowych umiejętności, edukacji zawodowej, dostosowywania edukacji do potrzeb gospodarczych, starzejącego się społeczeństwa oraz inwestycje w system ochrony zdrowia, oparty o podstawową ochronę zdrowia, nie tylko o system szpitalny.

Pan Dyrektor dodał, iż w ramach kolejnego piątego celu polityki spójności należy we właściwy sposób wykorzystywać narzędzia terytorialne, np. ZIT. KE zachęca w tym celu do zastosowania podejścia oddolnego, tj. promocji takich projektów, które wybierać/konsultować będzie społeczeństwo i które będą jak najlepiej służyć potrzebom lokalnym.

Kolejnym czynnikiem warunkującym skuteczność realizowania Polityki Spójności, jest jak wskazał Pan **Todd** konieczność podjęcia radykalnych działań upraszczających procedury, tak aby beneficjenci mogli aplikować o środki przy minimalnych komplikacjach. Na zakończenie, Pan Dyrektor przedstawił działania planowane w najbliższej przyszłości, wspominając, iż nieformalne negocjacje już trwają. Zaznaczył, że ważną kwestią jest aby każdy region pracował nad długoterminową wizją rozwoju. Podkreślił, że konsultacje społeczne przy tworzeniu Programu Operacyjnego są bardzo ważne, dlatego należy współpracować z obywatelami oraz organizacjami pozarządowymi tworząc jego zapisy.

W tym momencie głos zabrała Pani **Renata Janik – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego**, która zaakcentowała, iż od dnia 22 listopada 2018r., w województwie świętokrzyskim zaszło dużo zmian w obszarze wydatkowania środków unijnych. Powiedziała, że uproszczone zostały procedury, dotyczące m.in. Działania 2.5 *Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP*, tak aby beneficjenci mieli lepszą możliwość ubiegania się o dofinansowanie. W ramach trzech konkursów, jeden został skierowany do mikroprzedsiębiorców, którzy nie muszą przechodzić tak skomplikowanych procedur, jak dotychczas. Dodała, że konkurs przeznaczony jest w szczególności dla przedsiębiorców płacących podatki w naszym regionie oraz funkcjonujących na rynku w dniu ogłoszenia konkursu przynajmniej 1 rok. Pani **Janik** wskazała, że obecnie dla przedsiębiorstw barierą jest niewystarczający dostęp do wykwalifikowanych pracowników. Dodatkowo, Pani Wicemarszałek wspomniała o trwających pracach nad aktualizacją strategii rozwoju województwa, która będzie szeroko konsultowana.

Przedstawiciele Komisji Europejskiej wyrazili poparcie dla przedstawianych rozwiązań oraz podkreślili, iż będą bacznie obserwować odzew beneficjentów w tym obszarze.

Pani **Katarzyna Szumielewicz**, dodała również, iż uproszczenie procedur przyszłej perspektywy zapewni szybsze i łatwiejsze wykorzystanie środków w kolejnych latach oraz, że KE jest otwarta na współpracę.

W tym momencie, Pan **Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego**, podziękował za wystąpienie Panu **Christopherowi Todd**, pytając jednocześnie zebranych o ewentualne pytania do przedstawionego materiału.

Jako pierwszy głos zabrał Pan **Mieczysław Pastuszko – Kierownik Biura ZIT**, w Urzędzie Miasta Kielce, który na wstępie podziękował za przyjazd przedstawicieli KE celem przybliżenia problematyki przyszłej perspektywy finansowej. Wspomnił, iż jest to pierwszy przypadek, kiedy przedstawiciel KE osobiście przekazuje informacje nt. założeń nowej perspektywy finansowej podczas posiedzenia Komitetu. Zaakcentował, że z radością przyjmuje fakt, iż kwestie dot. polityki miejskiej nie umykają Komisji. Ponadto,

poinformował zebranych że w 2022 roku w Polsce planowane jest posiedzenie Światowego Kongresu Polityki Miejskiej, natomiast w listopadzie tego roku, dokładnie 15 listopada w Kielcach odbędzie się Ogólnopolski Kongres Polityki Miejskiej. Będzie to, jak zaznaczył Pan Kierownik - wydarzenie spektakularne.

Kontynuując, Pan **Pastuszko** nie krył zadowolenia z deklarowanych przez KE 6 % na politykę miejską, co może być równoznaczne z dalszą realizacją ZIT w województwie świętokrzyskim, o co Miasto Kielce będzie apelować do IZ RPOWŚ. Idąc dalej, Pan Kierownik poprosił o wyjaśnienie zmiany wysokości dofinansowania oraz o informację dotyczącą możliwości utrzymania zasady n+3 mając na uwadze sytuację finansową jednostek budżetowych.

Na zakończenie wypowiedzi Pan **Mieczysław Pastuszko** poparł konieczność wprowadzenia uproszczeń do procedury konkursowej, które ułatwią beneficjentom ubieganie się o środki unijne.

Pan **Christopher Todd**, powiedział, że KE zaproponowała niższy poziom dofinansowania (75%), z racji tego, iż obecny jest bardzo wysoki (85%) i został zaproponowany państwu członkowskiemu w czasie kryzysu ekonomicznego. Ponadto, obecna sytuacja kryzysowa wywołana Brexitem, też prowadzi do szerokiej dyskusji KE względem stopnia dofinansowania. Potrzeba przechodzenia z reguły n+3 na n+2 wynika niestety z konieczności zwiększonej dyscypliny finansowej. Dodał, że to jedna z propozycji KE, która jest bardzo szeroko konsultowana. Odnosząc się do uproszczeń, Pan **Todd** powiedział, iż powinno się działać w duchu partnerstwa, ponieważ jest to bardzo ważny i szczególny element oraz że, KE postara się realizować powierzone sprawy szybciej.

W tym momencie głos zabrał Pan **Andrzej Bętkowski – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego**, który przywitał przybyłą na posiedzenie Panią **Reginę Renz – Rektor UJK w Kielcach** oraz przekazał przewodnictwo nad posiedzeniem Pani **Wicemarszałek – Renacie Janik**.

Kolejno, Pan **Marek Materek - Prezydent Miasta Starachowice**, poprosił o informację dot. możliwości finansowania w przyszłej perspektywie budynków zeroemisyjnych, kanalizacji deszczowej lub małych zbiorników retencyjnych. Dodatkowo, pytał czy nowa perspektywa dopuszcza możliwość opalania RTF, jako opalania alternatywnego oraz czy przewiduje się, w ramach pomocy społecznej, wsparcie w zakresie budowania budynków służących opiece nad osobami starszymi.

Pan **Christopher Todd**, powiedział, iż termomodernizacja budynków i budowa domów senioralnych, jak najbardziej będzie możliwa do realizacji w ramach RPO, podobnie jak również małe zbiorniki, sieci wodno-kanalizacyjne, itp. Kolejno, dodał że zmiana opalania na

RTF, jako paliwo alternatywne, też będzie możliwa. Jedyne nie należy, inwestować w paliwa kopalne, które nie znajdują dofinansowania w ramach przyszłej perspektywy finansowej. Pan **Todd**, oświadczył, że lista priorytetów jest bardzo elastyczna i to od regionu będzie zależeć, jakie działania zostaną wybrane do realizacji.

Kolejno, Pan **Materek** poprosił o informację nt. możliwości realizacji projektów przez gminy i powiaty dot. budowy obwodnic miast.

W odpowiedzi Pan **Todd**, stwierdził, iż na pewno w mniejszym zakresie niż dotychczas oraz że infrastruktura transportowa nie jest priorytetem przyszłej perspektywy. Nadmienił, iż trwają dyskusje w KE na ten temat.

Kolejno, głos zabrała Pani **Anna Mikołajczyk – Fundacja PEStka**, która odniosła się do priorytetowego rozwoju kapitału ludzkiego i partnerstwa. Wyraziła chęć dalszej współpracy oraz utrzymania partnerstwa, poprzez współpracę w zakresie tworzenia zapisów RPOWŚ 2021-2027, konsultacji społecznych itp. Rozmówczyni zaproponowała, aby strona społeczna została włączona do prac zespołu, zajmującego się kolejną perspektywą finansową pod patronatem Marszałka, w którym to strona społeczna deklaruje swoje wsparcie i czynny udział. Pani **Mikołajczyk** dodała, iż niepokój dotyczący perspektywy finansowej 2021-2027, wynika z tego, iż uprzednio realizacja zasady partnerstwa nie była zadawalająca. Strona społeczna nie posiadała narzędzi dyscyplinujących samorząd i okazało się że tworzenie RPOWŚ 2014-2020 pod względem konsultacji społecznych nie było zadawalające.

W odpowiedzi Pan **Christopher Todd**, powiedział, iż przyszła perspektywa traktuje partnerstwo jako zasadę horyzontalną. Dodał, że partnerstwo polega przede wszystkim na angażowaniu wszystkich obywateli w proces twórczy, w ramach którego powstanie nowy Program.

Kolejno, głos zabrał Pan **Grzegorz Dziubek - Burmistrz Miasta i Gminy Włoszczowa**, który zasugerował, iż gmina w której jest włodarzem ma wielkie potrzeby dotyczące ekologii i środowiska, w tym przede wszystkim gospodarki wodno-ściekowej, tj. m.in., budowy wodociągów i kanalizacji. Prosił o informację, dotyczącą możliwości finansowania w ramach przyszłej perspektywy ww. przedsięwzięć, gdyż mają one znaczący wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy. Prosił również o informację dotyczącą możliwości współfinansowania realizacji budownictwa senioralnego.

Pan **Todd** odnosząc się do realizacji projektów inwestycyjnych dot. gospodarki wodno-ściekowej, oczyszczalni ścieków, itp., zasugerował iż należy postępować zgodnie z postanowieniami dyrektyw unijnych, a te odnoszą się jedynie do obszarów wiejskich.

Przedstawiciel KE, dodał, że należy pamiętać o innych programach krajowych, które dysponują środkami na te cele.

W tym momencie głos zabrała Pani **Wicemarszałek**, która powiedziała, iż na przedmiotowe cele rząd przeznaczył w ostatnim czasie 25 mln złotych.

W odpowiedzi Pan **Burmistrz**, wskazał, iż tylko znacznie wyższa kwota pozwoliłaby na realizację inwestycji w tym zakresie.

Pan **Todd**, kontynuując nadmienił, iż budownictwo socjalne jest możliwe do realizacji w kontekście włączenia społecznego. Dodał, iż należy inwestować w projekty umożliwiające, m.in. osobom z niepełnosprawnościami włączyć się do lokalnej społeczności, np. poprzez dostosowanie budynków do potrzeb tych osób.

Pani **Wicemarszałek - Renata Janik**, wspomniała również o budownictwie socjalnym w kontekście włączenia społecznego, m.in. o takich domach opieki medycznej, gdzie osoby potrzebujące wsparcia przed lub po wyjściu ze szpitala mogłyby chwilowo przebywać. Dodała, iż małe domy opieki społecznej można przystosowywać, ale nie można ich budować.

Kolejno głos zabrał Pan **Jacek Sułek – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju**, który zapytał o możliwość utrzymania dotacji bezpośrednich dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz poprosił o informację dotyczącą wspomnianego odejścia od modelu wsparcia służby zdrowia opartego na szpitalach, czy należy ją rozumieć jako brak możliwości inwestycji, m.in. w Świętokrzyskie Centrum Onkologii.

W odpowiedzi Pan **Todd**, zasygnalizował, że bezpośrednie inwestycje w mikroprzedsiębiorstwa wskazane zostały w celu pierwszym. Należy pamiętać, aby przedmiotowe działania wpisywały się w strategię województwa, ponieważ to na jej podstawie powstaną zapisy Programu. Idąc dalej, Przedstawiciel KE, powiedział, że oczywiście będzie możliwość realizacji projektów z ŚCO, ale wszystko będzie zależało od wspomnianej strategii i mapy potrzeb zdrowotnych. Dodał, aby podejść do programowania długoterminowo.

Kolejno, Pan **Przemysław Saltarski – Radca Ministra w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi** zwrócił się z prośbą o przekazanie informacji w zakresie możliwości przeznaczenia środków finansowych jeszcze z obecnego Regionalnego Programu Operacyjnego, mając na uwadze bieżącą sytuację jaka ma miejsce w województwie świętokrzyskim po intensywnych opadach deszczu, na inwestycje związane z budową zbiorników retencyjnych - a jeśli nie ma takiej możliwości w tej perspektywie finansowej - to czy województwo świętokrzyskie planuje w nowej perspektywie finansowej przeznaczyć takie środki finansowe na stworzenie

odrębnego działania w Programie, które będzie dedykowane wyłącznie na realizację projektów z zakresu małej i dużej retencji?

W odpowiedzi Pan **Christopher Todd**, wskazał, iż będzie możliwość inwestowania w projekty związane z gospodarką wodną i retencyjną, zaś charakter i poziom wsparcia jest indywidualną sprawą regionu.

W związku brakiem dalszych pytań Pani **Wicemarszałek Renata Janik** przeszła do kolejnego punktu agendy.

IV. Prezentacja stanu wdrażania RPOWŚ 2014-2020: IR, EFS, IP WUP, IP ZIT, KC.

Prezentację na temat stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 przedstawił Pan **Jacek Sulek - Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju**.

Pan Dyrektor omówił zagadnienia dotyczące postępu finansowego programu, w tym alokację, kontraktację (ogółem 64%), wnioski o płatność (ogółem 23%) oraz certyfikację (ogółem 22%) na poszczególnych Osiach priorytetowych. Wskazał, iż dotychczas podpisano 1702 umowy o dofinansowanie, gdzie wkład UE w podpisanych umowach wyniósł 3,76 mld zł, 1,34 mld zł wkład UE we wnioskach o płatność, zaś 1,31 mld zł to certyfikowany wkład UE. Pan **Sulek** powiedział również, iż w samym roku 2019 ogłoszono 37 naborów na kwotę 410 mln zł. Dodał, że do 20 maja 2019 r. podpisano 78 umowy o dofinansowanie na 139 mln zł. Poziom realizacji programu wynosi 93%, pozostało do dyspozycji 22 mln złotych.

Kolejnym punktem prezentacji była informacja dotycząca wykonania wszystkich celów pośrednich, co oznacza zachowanie rezerwy wykonania (ogółem 82 mln euro) dla każdej osi priorytetowej (Oś 1. – 5,96 mln euro; Oś 2. – 11,04 mln euro; Oś 3. - 9,06 mln euro; Oś.4 - 10,00 mln euro; Oś. 5 – 7,77 mln euro; Oś. 6 – 7,12 mln euro; Oś. 7 – 7,88 mln euro; Oś. 8 – 7,42 mln euro; Oś. 9 – 6,95 mln euro; Oś. 10 – 8,65 mln euro).

Na zakończenie wypowiedzi Pan Dyrektor, przedstawił harmonogram naborów wniosków na 2019 r., który zakłada 2 nabory w ramach Osi 7. Sprawne usługi publiczne, 5 naborów w ramach Osi 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo, 8 naborów w ramach Osi 9. Włączenie społeczne i walka z ubóstwem oraz w ramach Osi 10. Otwarty rynek pracy 1 nabór.

Do prezentacji dotyczących stanu wdrażania RPOWŚ 2014-2020 uczestnicy posiedzenia nie zgłosili żadnych zastrzeżeń, jedynie Pan **Christopher Todd**, dziękując za

przedstawienie informacji oraz gratulując postępów w realizacji programu, poprosił aby mieć na uwadze punkt w jakim się znajdujemy i przyjrzeć się tym częściom programu, które nie są satysfakcjonujące.

W tym miejscu głos zabrała Pani **Wicemarszałek Renata Janik**, która wskazała, iż znaczna część środków została przeznaczona na projekt Głównego Urzędu Miar oraz inne realizowane projekty, które są rozłożone w czasie. Za zgodą wszystkich zebranych Członków/Zastępców członków oraz Obserwatorów, Pani **Wicemarszałek** przeszła do kolejnego punktu obrad.

V. Omówienie szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.2.3 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej – ZIT (eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy) (projekty konkursowe).

Zagadnienia dotyczące kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.2.3 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej – ZIT (eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy) przedstawił Pan **Artur Potaczała - Koordynator w Oddziale Planowania i Monitorowania EFS - IV, Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego**, który wskazał, iż członkowie KM do zaproponowanych zapisów nie wnieśli żadnych uwag.

W związku z brakiem pytań do przedstawionych zapisów, Pani **Wicemarszałek Renata Janik** przeszła do kolejnego punktu obrad.

VI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.2.3 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej – ZIT (eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy) (projekty konkursowe).

Pani **Wicemarszałek Renata Janik** przedstawiła treść projektu Uchwały nr 207 KM RPOŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.2.3 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej – ZIT (eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy) (projekty konkursowe).

Uchwała nr 207/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.2.3 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej – ZIT

(eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy) (projekty konkursowe) została przyjęta jednogłośnie.

W tym miejscu Pani **Wicemarszałek Renata Janik**, na prośbę Pana **Christophera Todda**, poprosiła o przedstawienie prezentacji dot. Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach RPOWŚ 2014-2020 Pana **Mieczysława Pastuszko - Kierownika Biura ZIT, w Urzędzie Miasta Kielce**.

Pan Kierownik, przedstawił prezentację na temat *Wdrażania projektów w formule Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym* wg stanu na dzień 20 maja br. Wskazał, iż alokacja wyniosła 354,54 mln zł, kontraktacja plasuje się na poziomie 87,01 %, zaś wnioski o płatność i zaliczki to 34,64 %. Pan **Pastuszko**, powiedział, że pojawia się problem z wnioskami o płatność i zaliczkami odnośnie projektów infrastrukturalnych, ponieważ realizowane projekty są rozłożone w czasie, a ich poziom płatności zostanie pokazany dopiero w trzecim i czwartym kwartale br. Kontynuując, Pan Kierownik dodał, że w ostatnim czasie zrezygnowano z realizacji dwóch projektów w związku z nieprzewidzianymi problemami beneficjentów. Problem pojawił się w tym, że samorząd stracił dostępność do terenu, co spowodowało niemożność realizacji projektu. Pan **Pastuszko**, oznajmił, że każdy brak wywiązania się z określonych założeń, jest równoznaczny ze zmniejszeniem finansowania z Pomocy Technicznej. Na kolejnych slajdach, Pan **Pastuszko** pokazał jak wygląda kontraktacja i alokacja w poszczególnych działaniach w ramach osi priorytetowej 6. Podkreślił, iż najsłabiej idzie realizacja projektów w zakresie ochrony i wykorzystania obszarów cennych przyrodniczo. Dodał, że jest to wynik realizacji działania przez poszczególne miasta i gminy dopiero w roku 2020. W zakresie realizacji projektów w ramach EFS, poziom kontraktacji dzięki współpracy z WUP w niektórych działaniach, przewyższa 100%, co jest wynikiem zwiększenia kwoty, która została pierwotnie zaplanowana na poszczególne działania przez IZ. Na zakończenie Pan Kierownik powiedział, że instrument, jakim są Zintegrowane Inwestycje Terytorialne jest bardzo dobrym instrumentem, a świadczą o tym, m.in. wskaźniki osiągnięte w programie.

Dziękując za wypowiedź Pani **Wicemarszałek – Renata Janik**, przeszła do kolejnego punktu obrad.

VII. Omówienie szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.2 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych – ZIT (deinstytucjonalizacja usług opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi) (projekty konkursowe).

Prezentację na temat szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.2 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych – ZIT (deinstytucjonalizacja usług opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi), przedstawił Pan **Artur Potaczała – Koordynator w Oddziale Planowania i Monitorowania EFS - IV, Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego.**

Do prezentacji dotyczącej przedmiotowych kryteriów uczestnicy nie zgłosili żadnych zastrzeżeń w związku z tym, Pani **Wicemarszałek Renata Janik** przeszła do kolejnego punktu obrad.

VIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.2 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych – ZIT (deinstytucjonalizacja usług opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi) (projekty konkursowe).

Pani **Wicemarszałek Renata Janik** przedstawiła treść projektu Uchwały nr 208 KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.2 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych – ZIT (deinstytucjonalizacja usług opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi) (*projekty konkursowe*).

Uchwała nr 208/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.2 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych – ZIT (deinstytucjonalizacja usług opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi) (projekty konkursowe) została przyjęta jednogłośnie.

IX. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 8.4.2 Podnoszenie umiejętności lub kwalifikacji osób dorosłych w obszarze ICT i języków obcych poprzez realizację oddolnych inicjatyw edukacyjnych (projekty konkursowe).

Zagadnienia dotyczące aktualizacji kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.4.2 Podnoszenie umiejętności lub kwalifikacji osób dorosłych w obszarze ICT i języków obcych poprzez realizację oddolnych inicjatyw edukacyjnych przedstawił Pan **Artur Potaczała – Koordynator w Oddziale Planowania i Monitorowania EFS - IV.**

W związku z brakiem pytań do przedstawionych zapisów, Pani **Wicemarszałek Renata Janik** przeszła do kolejnego punktu obrad.

X. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.4.2 Podnoszenie umiejętności lub kwalifikacji osób dorosłych w obszarze ICT i języków obcych poprzez realizację oddolnych inicjatyw edukacyjnych (projekty konkursowe).

Pani **Wicemarszałek Renata Janik** przedstawiła treść projektu Uchwały nr 209 KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.4.2 Podnoszenie umiejętności lub kwalifikacji osób dorosłych w obszarze ICT i języków obcych poprzez realizację oddolnych inicjatyw edukacyjnych (projekty konkursowe).

Uchwała nr 209/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.4.2 Podnoszenie umiejętności lub kwalifikacji osób dorosłych w obszarze ICT i języków obcych poprzez realizację oddolnych inicjatyw edukacyjnych (projekty konkursowe) została przyjęta jednogłośnie.

XI. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 8.5.2 Realizacja programu stypendialnego skierowanego do uczniów zdolnych szkół kształcenia zawodowego (projekty pozakonkursowe).

Prezentację na temat zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 8.5.2 Realizacja programu stypendialnego skierowanego do uczniów zdolnych szkół kształcenia zawodowego (projekty pozakonkursowe) przedstawił Pan **Artur Potaczała – Koordynator w Oddziale Planowania i Monitorowania EFS - IV, Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego.**

Do prezentacji dotyczącej przedmiotowych kryteriów uczestnicy nie zgłosili żadnych zastrzeżeń w związku z tym, Pani **Wicemarszałek Renata Janik** przeszła do kolejnego punktu obrad.

XII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.5.2 Realizacja programu stypendialnego skierowanego do uczniów zdolnych szkół kształcenia zawodowego (projekty pozakonkursowe).

Pani **Wicemarszałek Renata Janik** przedstawiła treść projektu Uchwały nr 210 KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.5.2 Realizacja programu stypendialnego skierowanego do uczniów zdolnych szkół kształcenia zawodowego (*projekty pozakonkursowe*).

Uchwała nr 210/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.5.2 Realizacja programu stypendialnego skierowanego do uczniów zdolnych szkół kształcenia zawodowego (projekty pozakonkursowe) została przyjęta jednogłośnie.

XIII. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 8.3.5 Realizacja programu stypendialnego skierowanego do uczniów szkół ponadpodstawowych (*projekty pozakonkursowe*).

Prezentację na temat zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 8.3.5 Realizacja programu stypendialnego skierowanego do uczniów szkół ponadpodstawowych, również przedstawił Pan **Artur Potaczała – Koordynator w Oddziale Planowania i Monitorowania EFS - IV**.

W związku z brakiem pytań do przedstawionych zapisów, Pani **Wicemarszałek Renata Janik** przeszła do kolejnego punktu obrad.

XIV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.3.5 Realizacja programu stypendialnego skierowanego do uczniów szkół ponadpodstawowych (*projekty pozakonkursowe*).

Pani **Wicemarszałek Renata Janik** przedstawiła treść projektu Uchwały nr 211 KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.3.5 Realizacja programu stypendialnego skierowanego do uczniów szkół ponadpodstawowych (*projekty pozakonkursowe*).

Uchwała nr 211/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.3.5 Realizacja programu stypendialnego skierowanego do uczniów szkół ponadpodstawowych (projekty pozakonkursowe) została przyjęta jednogłośnie.

XV. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Działania 10.5 Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian (*projekty konkursowe*).

Zagadnienia dotyczące aktualizacji kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.5 *Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian*, zostały omówione przez Pana **Arkadiusza Piecyka - Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach**. Aktualizacja związana była, m.in.: ze zwiększeniem wymaganej wartości udzielonej pomocy w ostatnich 3 latach z 4 do 8 mln zł, ze zwiększeniem wymaganej liczby punktów obsługi do 6, w związku tym, iż konkurs obejmie zasięgiem całe województwo, jak również wydłużono okres realizacji projektu z 36 do 42 miesięcy.

XVI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.5 Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian (*projekty konkursowe*).

Pani **Wicemarszałek Renata Janik** przedstawiła treść projektu Uchwały nr 212 KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.5 *Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian (*projekty konkursowe*)*.

*Uchwała nr 212/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.5 Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian (*projekty konkursowe*)* została przyjęta jednogłośnie.

XXVII. Sprawy różne.

W tym punkcie zgromadzeni dyskutowali na temat stanu wdrażania instrumentów finansowych, Pani **Katarzyna Szumielewicz**, poprosiła o wyjaśnienie powodu braku zainteresowania beneficjentów gwarancjami bankowymi. Poddała pod dyskusję, moment popełnienia błędu oraz możliwość źle zaprojektowanego modelu dot. instrumentów finansowych. Pani **Irena Sochacka - Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju** powiedziała, że na realizację działań z zakresu udzielania gwarancji bankowych ogłoszony został przetarg, który jeszcze nie jest rozstrzygnięty. Kontynuując wątek Pan **Tomasz Janusz - Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju**, powiedział,

że w stosunku do wcześniejszych założeń, w większej części Polski popytu na gwarancje bankowe nie ma, w związku z tym nie pozostaje nic innego, jak przeznaczyć więcej środków na pożyczki. Dodał, że prowadzone rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego (BGK) dotyczyły również rozszerzenia umowy o dodatkowe środki. Odnosząc się do przeglądu śródkresowego Pan **Tomasz Janusz** oznajmił, iż raport jest już gotowy i będzie przekazany w najbliższym czasie do KE oraz, że na kolejnym posiedzeniu, planuje się przedstawić sprawozdanie za rok 2018.

Kolejno Pan **Arkadiusz Piecyk – Dyrektor WUP w Kielcach**, powiedział, że BGK wybrał operatora pożyczek i że dotychczas zrealizowano ich bez żadnych problemów i uwag ze strony BGK - 56. Dodał również, iż w chwili obecnej trwa kontrola. W tym miejscu Pani **Katarzyna Szumielewicz**, podziękowała, za informacje, pozostawiając obawę dotyczącą niskiego popytu na gwarancje bankowe.

Na zakończenie Pan **Piotr Dołęga z Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju**, powiedział, że brak zainteresowania gwarancjami bankowymi dotyczy większości województw w Polsce.

XXVIII. Podsumowanie posiedzenia.

Zamykając XXIV posiedzenie Pani **Wicemarszałek Renata Janik – Zastępca Przewodniczącego KM RPO WŚ 2014-2020** podziękowała wszystkim uczestnikom za przybycie i aktywny udział w obradach.

Renata Janik

**Zastępca Przewodniczącego
Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020**

Protokół sporządziła:

Kamila Ostrowska

Lista uczestników
XXIV Posiedzenia Komitetu Monitorującego RPOWŚ na lata 2014-2020
z dn. 24.05.2019r.

L.p	INSTYTUCJA	IMIĘ I NAZWISKO	PEŁNIONA FUNKCJA	FUNKCJA PEŁNIONA W KOMIETECCIE MONITORUJĄCYM
1.	Instytucja Zarządzająca RPOWŚ	Andrzej Bętkowski	Marszałek Województwa Świętokrzyskiego	Przewodniczący
2.		Renata Janik	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego	Stały członek - Zastępca przewodniczącego
3.		Jacek Sulek	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju	Stały członek
4.		Irena Sochacka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju	Stały zastępca
5.		Tomasz Janusz	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju	Stały członek
6.		Mariusz Gosek	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Członek Zarządu	Stały członek
7.		Aleksandra	Urząd Marszałkowski Województwa	Stały zastępca

		Marcinkowska	Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego	
8.	Instytucje Pośredniczące RPOWŚ	Mieczysław Pastuszko	Urząd Miasta Kielce - Kierownik Biura Zarządzania Funduszami Europejskimi	Stały członek
9.		Arkadiusz Piecyk	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach	Stały członek
10.		Anna Lizis	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach - Z-ca Kierownika Wydziału Polityki Rynku Pracy	Stały zastępca
11.	Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego o	Grzegorz Dziubek	Burmistrz Miasta i Gminy Włoszczowa	Stały członek
12.	Konwent Powiatów Województwa Świętokrzyskiego o	Z up. Cezary Nowak	Starosta Włoszczowski	Stały członek
13.	Związek Województw RP	Andrzej Pruś	Przewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego	Stały członek
14.	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	Piotr Dołęga	Główny Specjalista w Wydziale RPO ds. Rozwoju Gospodarczego w Departamencie Regionalnych Programów Operacyjnych	Stały członek
15.	Ministerstwo Rodziny, Pracy i	z up. Oliwia	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu	Stały członek

	Polityki Społecznej	Imielowska	Społecznego Wydział Strategii i Ewaluacji	
16.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Przemysław Saltarski	Radca Ministra w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich	Stały członek
17.	Ministerstwo Środowiska	Sylwia Koć	Departament Funduszy Ekologicznych	Stały członek
18.	Ministerstwo Zdrowia	Agata Tomasiak	Główny specjalista w Departamencie Analiz i Strategii MZ	Stały zastępca
19.	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Maciej Długosz	Z-ca Dyrektora Wydziału Organizacji i Rozwoju Edukacji Kuratorium Oświaty w Kielcach	Stały członek
20.	Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych	Wiesława Kowalska	Naczelnik Wydziału ds. Rehabilitacji Zawodowej i Pomocy Publicznej	Stały członek
21.	Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa	Dorota Tekieli-Bisińska	Wicedyrektor Staropolskiej Izby Przemysłowo-Handlowej	Stały zastępca
22.	Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Regina Renz	Członek Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Stały członek
23.	Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego	Anna Mikołajczyk	Fundacja <i>PEStka</i>	Stały członek
24.		Marcin Agatowski		Stały zastępca
25.		Artur Pawelec	Stowarzyszenie <i>Świętokrzyskie Efektywne Wykorzystanie Energii</i>	Stały zastępca
26.		Michał Braun	Stowarzyszenie <i>Centrum Wolontariatu</i>	Stały członek
27.		Renata Trela	Przewodnicząca Międzyzakładowej	Stały zastępca

			Organizacji Związkowej Związku Zawodowego Pracowników w ZUChiAP „Chemar” S.A.	
28.	Zarząd Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych	Andrzej Matysek	Przewodniczący Zarządu Wojewódzkiego FZZ	Stały członek
29.	Business Centre Club Związku Pracodawców	Z up. Patrycja Bartosiewicz - Kosiba	Prezes Zarządu Targi Kielce S.A.	Stały członek
30.	Fundacja - Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach	Ryszard Nosowicz	Prezes Zarządu	
31.	Prezydium Kieleckiego Forum Organizacji Pozarządowych	Katarzyna Kozłowska	Caritas Diecezji Kieleckiej	
32.	Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	Andrzej Michalski	Dyrektor Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	
33.	Izba Gospodarcza „Krań Turystyki Zdrowotnej”	Monika Knefel	Prezes Zarządu Izby Gospodarczej „Krań Turystyki Zdrowotnej”	
34.	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Grzegorz Ślusarczyk	Rzecznik Funduszy Europejskich	
35.	Prezydent Miasta Starachowice	Marek Materek	Przedstawiciel Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej	
FUNKCJA DORADCZA				

36.	Komisja Europejska	Katarzyna Szumielewicz	Manager Programu w ramach Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej (REGIO)
37.		Christopher Todd	Dyrektor Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej z KE