

Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

Numer zmiany	Oś priorytetowa	Obecne brzmienie RPOWS 2014-2020	Propozycja zmiany RPO (propozycja powinna zawierać zmianę konkretnych zapisów RPO, z podaniem części RPO, akapit, str, np.OP 1, sekcja 2.A.2, akapit 2, str. 81)	Uzasadnienie
1	PRIORITY AXIS 1 PI 1a	Zmiana alokacji PI 1a: 59 270 040,00 EUR	sekcja 1.2.2 Matryca logiczna str. 36 PI 1a: 65 587 501,00 EUR	W ramach PI 1a (Działanie 1.1) realizowany jest kluczowy dla Województwa Świętokrzyskiego - projekt Głównego Urzędu Miar w partnerstwie z Politechniką Świętokrzyską w Kielcach, którego celem jest budowa Świętokrzyskiego Kampusu Laboratoryjnego. Na etapie aplikowania o dofinansowanie, założone wydatki zostały oszacowane na podstawie bieżących cen materiałów. Od tego czasu nastąpił znaczny wzrost cen sięgający ponad 50%. Mając na uwadze, iż rzeczywiste koszty realizacji projektu zdecydowanie przewyższają możliwości finansowe podmiotów realizujących projekt Głównego Urzędu Miar, zasadnym jest rozważenie możliwości wykorzystania środków finansowych na zwiększenie przyznanej kwoty dofinansowania. Ponadto środki alokacji, przeznaczone zostaną na dalsze finansowanie pozostałych 2 projektów badawczych, wpisanych do Kontraktu Terytorialnego Województwa Świętokrzyskiego - w związku ze wzrostem cen materiałów i surowców. Znajduje to potwierdzenie w wynikach przeprowadzonej ewaluacji (str. 28 i 237, raport końcowy Mid-term RPOWS, kwiecień 2019 r.), gdzie wskazano, iż w związku z dużym wzrostem cen rzeczywiste koszty inwestycji będą wyższe od założonych we wniosku o dofinansowanie oraz sformułowano rekomendację dot. konieczności zarezerwowania środków na zwiększenia dofinansowania w projektach realizowanych w Działaniu 1.1. Zasadnym wydaje się zatem przeniesienie alokacji dostępnej w ramach priorytetu 1 b - 3 288 008,00 EUR oraz oszczędności w kwocie 3 029 453,00 EUR z PI 1b (Działanie 1.2). Należy podkreślić, iż w obecnej perspektywie finansowej nie było dużego zapotrzebowania ze strony przedsiębiorstw na projekty badawcze, rozstrzygnięcie 5 naborów nie wyczerpało całej dostępnej w Działaniu alokacji, przy czym w ostatnim konkursie ogłoszonym w ramach Działania 1.2 - złożone wnioski o dofinansowanie, poprawne pod względem formalnym - opiewały na niecałe 75% budżetu naboru.
2	PRIORITY AXIS 1 PI 1a	Str. 51 Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju: 2 963 502,00 EUR	Str. 51 Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju: 3 279 375,00 EUR	Wartość tego wskaźnika stanowi 5% alokacji na PI 1a, zatem wzrost alokacji generuje wzrost niniejszego wskaźnika. W kryteriach wyboru projektów w ramach tego PI, IZ RPOWS 2014-2020 zawarła obowiązek wkładu prywatnego w montażu finansowym projektów.
3	PRIORITY AXIS 1 PI 1b	Zmiana alokacji PI 1b: 36 902 371,00 EUR	sekcja 1.2.2 Matryca logiczna str. 36 PI 1b: 30 584 910,00 EUR	W ramach PI 1a (Działanie 1.1) realizowany jest kluczowy dla Województwa Świętokrzyskiego projekt Głównego Urzędu Miar w partnerstwie z Politechniką Świętokrzyską w Kielcach, którego celem jest budowa Świętokrzyskiego Kampusu Laboratoryjnego. Na etapie aplikowania o dofinansowanie założone wydatki zostały oszacowane na podstawie bieżących cen materiałów. Od tego czasu nastąpił znaczny wzrost cen sięgający ponad 50%. Problem wzrostu cen materiałów i usług budowlanych, jako czynnika zagrażającego prawidłowej i terminowej realizacji inwestycji, co z kolei przekłada się na konieczność przedmiotowych zmian w Programie, podkreśla wielokrotnie raport ewaluacyjny pn. "Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWS 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkrokowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania" (str. 28). Mając na uwadze, iż rzeczywiste koszty realizacji projektu zdecydowanie przewyższają możliwości finansowe podmiotów realizujących projekt Głównego Urzędu Miar, zasadnym jest rozważenie możliwości wykorzystania alokacji na zwiększenie przyznanej kwoty dofinansowania. Ponadto środki alokacji, przeznaczone zostaną na dalsze finansowanie pozostałych 2 projektów badawczych, wpisanych do Kontraktu Terytorialnego Województwa Świętokrzyskiego - w związku ze wzrostem cen materiałów i surowców. Zasadnym wydaje się zatem przeniesienie części alokacji dostępnej w ramach PI 1b: 3 288 008,00 EUR oraz oszczędności w kwocie 3 029 453,00 EUR z Działania 1.2 do Działania 1.1.
4	PRIORITY AXIS 1 PI 1b	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi - 66 Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju: 5 100 000,00 EUR	str. 55 Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi - 42 Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju: 4 587 736,50 EUR	Zgodnie z przeprowadzoną ewaluacją Mid-term (str. 238, raport końcowy Mid-term RPOWS, kwiecień 2019 r.) należy stwierdzić, iż przyjęte na etapie szacowania wskaźników założenia, bazujące na doświadczeniach perspektywy 2007-2013 nie sprawdziły się w obecnej perspektywie. Przyjęta na etapie szacowania wskaźnika wartość jest w chwili obecnej błędna. Przyjęto, że wartość wskaźnika będzie tożsama z wartością wskazaną dla PI 1a. Należy jednak mieć na uwadze, iż wskaźnik jest wskaźnikiem przypisanym do priorytetu inwestycyjnego 1 b i wylicza się go wyłącznie na podstawie umów zawartych w ramach tego priorytetu. W chwili obecnej wartość tego wskaźnika zapisana w programie, przekracza liczbę przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach Działania 1.2, którą ustalono na poziomie 66. Ponadto tylko w konkursach dotyczących inwestycji w infrastrukturę B+R, wnioskodawcy przewidzieli w projektach kooperację z sektorem nauki. Biorąc powyższe pod uwagę proponuje się obniżenie wskaźnika: liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi do 42. Wartość wskaźnika: Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju - stanowi 15% alokacji na PI 1b, zatem zmniejszenie alokacji generuje spadek niniejszego wskaźnika.
5	PRIORITY AXIS 1 PI 1b	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku - 53	str. 55 Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku - 40	Zgodnie z przeprowadzoną ewaluacją Mid-term (str. 33 i 238, raport końcowy Mid-term RPOWS, kwiecień 2019 r.) należy stwierdzić, iż przyjęta na etapie szacowania wskaźnika - wartość jest w chwili obecnej błędna. W ramach Działania 1.2 dofinansowanie otrzymują projekty zakładające nie tylko wsparcie dot. innowacji produktowych, ale również procesowych, organizacyjnych i marketingowych. Z tego względu nie każdy projekt wsparty w Działaniu 1.2, przyczynia się do realizacji wartości celu końcowego wskaźnika: Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku. Z rekomendacji ewaluacji Mid-term wynika, iż wskaźnik należy obniżyć do poziomu 40.
6	PRIORITY AXIS 1 PI Kategorie interwencji	str. 56 Tabela 7-11: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji. Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji: Kod 002 - 5 412 000,00 Kod 056 - 13 412 999,00 Kod 057 - 1 609 481,00 Kod 058 - 59 270 040,00 Kod 061 - 4 712 930,00 Kod 064 - 9 354 307,00 Kod 101 - 2 400 654,00 Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: 43 277 585,00 Kod 02: 28 851 723,00 Kod 03: 24 043 103,00	str. 56 Tabela 7-11: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji. Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji: Kod 002 - 2 684 127,00 Kod 056 - 8 112 999,00 (Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi) Kod 057 - 0,00 Kod 058 - 65 587 501,00 Kod 061 - 2 312 930,00 (Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci) Kod 064 - 17 424 854,00 (Procesy badawcze i innowacyjne w MŚP (w tym systemy bonów, innowacje procesowe, projektowe, innowacje w obszarze usług i innowacje społeczne)) Kod 101 - 50 000,00 (Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR (wsparcie dla przedsięwzięć typowych dla EFS, koniecznych dla zadowalającego wdrożenia części przedsięwzięć związanej bezpośrednio z EFRR)) Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: 77 546 607,00 Kod 02 : 7 255 532,00 Kod 03: 11 370 272,00	Przedmiotowe zmiany w kwotach w ramach kategorii interwencji są następstwem następujących zdarzeń: 1) z kategorii interwencji 056 przesunięto 5 000 000,00 EUR do kategorii interwencji 064, 2) z kategorii interwencji 061 przesunięto 1 070 547,00 EUR do kategorii interwencji 064, 3) z kategorii interwencji 101 przesunięto 2 000 000,00 EUR do kategorii interwencji 064, 4) z kategorii interwencji 061 przesunięto 1 329 453,00 EUR do kategorii interwencji 058, 5) z kategorii interwencji 101 przesunięto 350 654,00 EUR do kategorii interwencji 058, 6) z kategorii interwencji 057 przesunięto 1 609 481,00 EUR do kategorii interwencji 058, 7) z kategorii interwencji 002 przesunięto 2 727 873,00 EUR do kategorii interwencji 058, 8) z kategorii interwencji 056 przesunięto 300 000,00 EUR do kategorii interwencji 058. Powyższa aktualizacja polegająca na zwiększeniu alokacji kategorii interwencji 064 o 8 070 547,00 EUR ma na celu zaspokojenie potrzeb Beneficjentów, biorąc pod uwagę ogromne zainteresowanie, jakim cieszy się przedmiotowe działanie. Ponadto przesunięcie 3 029 453,00 EUR do kategorii interwencji 058 podyktowane jest faktem przesunięcia części środków z Działania 1.2 do Działania 1.1. Zmiana w tabeli 9 - to zmiana techniczna, polegająca na dostosowaniu wartości terytorialnych mechanizmów wdrażania do kwot wynikających z zawartych umów o dofinansowanie projektów.
7	PRIORITY AXIS 2 PI 3a	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw - 149	str. 63 Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw - 25	Zgodnie z przeprowadzoną ewaluacją Mid-term dotyczącą postępu rzeczowego RPOWS 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkrokowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania (IV.2019 r.) wskaźnik: Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5) zostanie wykonany w 17% wartości docelowej. W metodologii szacowania wskaźnika założono, że w wyniku powstania lub ulepszenia każdej z usług, objęta wsparciem przed aplikowaniem o dofinansowanie szacowały wskaźniki produktu i rezultatu, uwzględniając ich wartości pod kątem zapotrzebowania przedsiębiorstw na usługi doradcze. Na podstawie przeprowadzonych i rozstrzygniętych konkursów przeanalizowano, iż wartość docelowa wskaźnika: Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI) wyniesie 25 nowych przedsiębiorstw, objętych wsparciem w wyniku realizacji projektów. W rezultacie tylko w 2 z 8 projektów wybranych do dofinansowania, założono wsparcie nowych przedsiębiorstw - nowymi lub ulepszonymi usługami. Przy szacowaniu wartości trzech wskaźników w programie, które miały monitorować liczbę przedsiębiorstw, którym IOB udzielił wsparcia w wyniku realizacji projektu, wskazano wyższą wartość. Oznacza to, iż wsparciem objęte zostałyby jedynie nowe przedsiębiorstwa, wykluczając przyznanie wsparcia dla przedsiębiorstw, które już funkcjonują na rynku od dłuższego czasu, ale jednakże potrzebują wsparcia w formie doradztwa np. przy podejmowaniu nowych inwestycji.

8	PRIORITY AXIS 2 PI 3a	<p>str. 58 Priorytet inwestycyjny 3a. Interwencja w ramach przedmiotowego priorytetu inwestycyjnego zostanie zostaje bezpośrednio skierowana do sektora IOB oraz świętokrzyskich JST.</p> <p>str. 59 Typy przedsięwzięć: Ponadto, interwencja zostanie skierowana do jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa świętokrzyskiego oraz IOB na tworzenie nowej i rozwój istniejącej infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego (w tym na obszarach powojaskowych, poprzemysłowych, pokolejowych i popegeerowskich, nieużytkach).</p> <p>str. 59 Beneficjenci: Instytucje Otoczenia Biznesu, jednostki samorządu terytorialnego z terenu województwa świętokrzyskiego, wojewódzkie samorządowe osoby prawne.</p>	<p>str. 59 Priorytet inwestycyjny 3a. Interwencja w ramach przedmiotowego priorytetu inwestycyjnego zostaje bezpośrednio skierowana do sektora IOB, specjalnych stref ekonomicznych oraz świętokrzyskich JST.</p> <p>str. 60 Typy przedsięwzięć: Ponadto, interwencja zostanie skierowana do jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa świętokrzyskiego, specjalnych stref ekonomicznych oraz IOB na tworzenie nowej i rozwój istniejącej infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego (w tym na obszarach powojaskowych, poprzemysłowych, pokolejowych i popegeerowskich, nieużytkach).</p> <p>str. 61 Beneficjenci: Instytucje Otoczenia Biznesu, specjalne strefy ekonomiczne, jednostki samorządu terytorialnego z terenu województwa świętokrzyskiego, wojewódzkie samorządowe osoby prawne.</p>	<p>Ze względu na potrzeby zgłaszane przez Specjalne Strefy Ekonomiczne (SSE) w zakresie gotowości do tworzenia nowej i rozwoju istniejącej infrastruktury terenów inwestycyjnych oraz mając na uwadze skuteczność działań podejmowanych na rzecz przedsiębiorców – zasadnym jest umieszczenie SSE w gronie beneficjentów PI 3a, obok Instytucji Otoczenia Biznesu (IOB) i Jednostek Samorządu Terytorialnego (JST). SSE wspierają rozwój nowych inwestycji w myśl zapisów ustawy z 10 maja 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji. Każda z nich funkcjonuje w określonym obszarze Polski, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie ustalenia obszarów i przypisania ich zarządzającym.</p> <p>Do głównych zadań SSE należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> wydawanie w imieniu ministra do spraw gospodarki decyzji o wsparciu nowych inwestycji w ramach instrumentu "Polska Strefa Inwestycji", wykonywanie kontroli realizacji warunków zawartych w decyzji o wsparciu, prowadzenie działań promujących działalność gospodarczą i nowe inwestycje, podjęcie działań przyczyniających się do polepszenia współpracy między przedsiębiorcami, lokalną społecznością oraz partnerami społecznymi, współpraca w zakresie uwzględniania w procesie kształcenia potrzeb rynku pracy, tworzenie narzędzi na rzecz rozwoju innowacyjnej gospodarki, rekomendowanie przedsiębiorcom optymalnej lokalizacji nowych inwestycji. <p>Na obszarze województwa świętokrzyskiego funkcjonuje Specjalna Strefa Ekonomiczna „Starachowice” oraz Krakowski Park Technologiczny (powiat jędrzejowski). Propozycja włączenia specjalnych stref ekonomicznych do grona typów beneficjentów Osi priorytetowej 2. Konkurencyjna gospodarka, wynika ze zgłaszanych wniosków Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice”, dotyczących umożliwienia jej ubiegania się o dofinansowanie projektów obejmujących uzbrojenie terenów inwestycyjnych, będących w posiadaniu Strefy, przeznaczonych na potrzeby firm z sektora MŚP. W rezultacie powyższego, specjalne strefy ekonomiczne, oprócz JST oraz IOB, byłyby uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie projektów w ramach Działania 2.2. Tworzenie nowych terenów inwestycyjnych. Na pierwszy kwartał 2020 r. IZ RPOWŚ 2014-2020 zaplanowała konkurs w Działaniu 2.2., w ramach którego planowana jest do rozdysonowania wśród beneficjentów - pozostała w tym działaniu kwota, ok. 9,5 mln zł.</p>
9	PRIORITY AXIS 2 PI 3a	<p>str. 59 Typy przedsięwzięć: (...) Ponadto, w ramach projektów dotyczących terenów inwestycyjnych, zakłada się wsparcie działań informacyjnych, ukierunkowanych na promocję tych terenów.</p>	<p>str. 59 Typy przedsięwzięć: (...) Ponadto, w ramach projektów dotyczących terenów inwestycyjnych, zakłada się wsparcie działań informacyjnych, ukierunkowanych na promocję tych terenów. "Ponadto interwencja zostanie skierowana na poprawę warunków funkcjonowania MŚP i innych podmiotów poprzez opracowanie i wdrożenie usługi doradczej w zakresie wykorzystania instrumentów zwrotnych, według potrzeb rynku województwa świętokrzyskiego"</p>	<p>Wprowadzenie proponowanego typu przedsięwzięcia ma na celu umożliwienie realizacji działań zmierzających do wzrostu konkurencyjności regionu przez długoterminowe, trwałe, szyte na miarę wsparcie dla sektora MŚP.</p>
10	PRIORITY AXIS 2 PI 3b	<p>str. 63-64 Interwencja w ramach PI 3b ma przede wszystkim na celu pośrednio wsparcie sektora MŚP (indywidualnych firm, grup producenckich oraz różnych form współpracy pomiędzy firmami) poprzez identyfikację ich potencjału rozwojowego, wskazanie najbardziej efektywnych kierunków rozwoju oraz pozainwestycyjną pomoc w celu wzmocnienia ich przewag konkurencyjnych. Ponadto, przewidziane wsparcie zostanie skierowane do wyspecjalizowanych instytucji działających na rzecz świętokrzyskich przedsiębiorstw. Instytucje te realizować będą także projekty z zakresu promocji gospodarczej, bezpośrednio ukierunkowanej na najważniejsze sektory gospodarcze regionu. Interwencja w ramach PI 3b będzie komplementarna do projektów realizowanych w ramach PI 8i, PI 8iii oraz PI 8v. PI 3b będzie realizował priorytet Umowy Partnerstwa: dywersyfikacja działalności i nowe modele biznesowe, poprzez wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw, w szczególności wzrost eksportu towarów i usług.</p>	<p>str. 63-64 Interwencja w ramach PI 3b ma na celu pośrednio wsparcie sektora MŚP (indywidualnych firm, grup producenckich oraz różnych form współpracy pomiędzy firmami) poprzez pozainwestycyjną pomoc w celu wzmocnienia ich przewag konkurencyjnych. Przewidziane wsparcie dotyczy projektu z zakresu promocji gospodarczej, bezpośrednio ukierunkowanej na najważniejsze sektory gospodarcze regionu. PI 3b będzie realizował następujące zapisy Umowy Partnerstwa: dywersyfikacja działalności i nowe modele biznesowe, poprzez wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw, w szczególności wzrost eksportu towarów i usług.</p>	<p>Modyfikacja zapisu RPOWŚ 2014-2020 - dostosowanie treści do zakresu działań, realizowanych w ramach PI 3b.</p>
	PRIORITY AXIS 2 PI 3b	<p>str. 66 Tabela 5 Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie - 90 przedsiębiorstw, Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe - 90 przedsiębiorstw.</p>	<p>str. 66 Tabela 5 Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie - 240 przedsiębiorstw, Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe - 240 przedsiębiorstw.</p>	<p>Wartość wskaźnika urealniona na podstawie danych, wynikających z projektu, realizowanego przez Centrum Obsługi Inwestora i Przedsiębiorczości, które jest komórką organizacyjną Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach. Dotychczas, w ramach ww. projektu ze wsparcia niefinansowego skorzystało 208 różnych przedsiębiorstw. Uwzględniając dane dotyczące ilości już wspartych przedsiębiorstw przez COI w stosunku do obecnej alokacji oraz biorąc pod uwagę planowane przez COI UMWŚ działania, szacuje się, że wartość docelowa wskaźników: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI) oraz Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI) wyniesie odpowiednio po: 240.</p>
11	PRIORITY AXIS 2 PI 3c	<p>str. 66 Działania w zakresie wsparcia inwestycji w MŚP w PI 3c są komplementarne z działaniami nakierowanymi na opracowanie nowych modeli biznesowych w PI 3b w dwóch uzupełniających się wymiarach.</p>	<p>str. 66 Wykreślenie zapisu</p>	<p>Modyfikacja zapisu RPOWŚ 2014-2020 - dostosowanie treści do zakresu działań, realizowanych w ramach PI 3c (w związku z rezygnacją z tworzenia nowych modeli biznesowych w PI 3b).</p>
12	PRIORITY AXIS 2 PI 3c	<p>str. 67 Interwencja w ramach PI 3c będzie jest także skierowana do przedsiębiorców, jako beneficjentów ostatecznych, za pośrednictwem instrumentów finansowych (fundusze pożyczkowe i poręczeniowe).</p>	<p>str. 67 Interwencja w ramach PI 3c będzie jest także skierowana do przedsiębiorców, jako beneficjentów ostatecznych, za pośrednictwem instrumentów finansowych.</p>	<p>Modyfikacja zapisu RPOWŚ 2014-2020 - dostosowanie treści do zakresu stosowanych instrumentów finansowych w PI 3c.</p>
13	PRIORITY AXIS 2 PI 3c	<p>str. 68 Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku - 100 szt.</p>	<p>str. 69 Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku - 146 przedsiębiorstw</p>	<p>Pierwotnie w RPOWŚ 2014-2020 wartość wskaźnika określono na podstawie danych z poprzedniej perspektywy finansowej UE 2007-2013, wskutek czego w ramach realizowanego w RPOWŚ 2014-2020 PI 3.c wskaźnik, pn.: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje wyniósł 273 i w konsekwencji wskaźnik, pn. Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku wyniósł 100. Jednak w związku ze zwiększeniem alokacji przeznaczonej na wsparcie dotacyjne innowacyjnych MŚP w ramach PI 3 c RPOWŚ 2014-2020, pomoc uzyska większa niż pierwotnie zakładano liczba przedsiębiorstw, tj. 400. Mając na uwadze powyższe, Instytucja Zarządzająca zakłada wzrost poziomu wdrażania nowych produktów dla rynku przez przedsiębiorców do 146. Poziom ten zostanie osiągnięty poprzez zawarcie w kryteriach wyboru projektów preferencji punktowych dla projektów innowacyjnych wprowadzających nowe produkty dla rynku.</p>
14	PRIORITY AXIS 2 PI 3c	<p>str. 68 Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy - 173</p>	<p>str. 69 Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy - 254</p>	<p>Wartość tego wskaźnika została obliczona na podstawie różnicy wartości wskaźnika, pn. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje i Liczba przedsiębiorstw wspieranych w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku: 400 – 146 = 254.</p>
15	PRIORITY AXIS 2 PI 3c	<p>str. 68 Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje - 273</p>	<p>str. 69 Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje - 400</p>	<p>Pierwotnie wartość wskaźnika określono na podstawie danych z poprzedniej perspektywy finansowej UE 2007-2013. W obecnej perspektywie finansowej UE, tj. w latach 2014-2020, Instytucja Zarządzająca ogłosiła 6 naborów skierowanych do MŚP (2 w 2016 roku, 1 w 2017 roku oraz 3 w 2019 roku). Do stycznia 2020 roku podpisano w ramach ww. naborów 256 umów o dofinansowanie. W trakcie rozstrzygnięcia jest obecnie ostatni z naborów, ogłoszonych w 2019 roku. Po jego rozstrzygnięciu oraz po zawarciu wszystkich umów w ramach wybranych projektów, prognozuje się, iż wartość docelowa wskaźnika zwiększy się o ok. 150 przedsiębiorstw otrzymujących dotacje. Ponadto wzrost wskaźnika związany jest z zwiększeniem alokacji przeznaczonej na wsparcie dotacyjne innowacyjnych MŚP w ramach PI 3c RPOWŚ 2014-2020. W związku z powyższym przewiduje się, iż łączna liczba wszystkich przedsiębiorstw otrzymujących dotacje, a tym samym zawartych i planowanych do podpisania umów - osiągnie poziom: 400 szt.</p>
16	PRIORITY AXIS 2 PI 3c	<p>str. 68 Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie - 1 205</p>	<p>str. 70 Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie - 1 332</p>	<p>Wartość tego wskaźnika została obliczona na podstawie sumy agregatów, jakie składają się na wartość tego wskaźnika: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje oraz Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje: 400 + 932 = 1 332</p>
17	PRIORITY AXIS 2 PI 3c	<p>str. 68 Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) - 7 500 000,00</p>	<p>str. 70 Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) - 8 475 000,00</p>	<p>Wartość tego wskaźnika stanowi 15% alokacji zarezerwowanej na dofinansowanie istniejącej sieci instrumentów finansowych w ramach PI 3c. Jest to minimalny wkład instrumentów finansowych do projektów. W związku ze wzrostem alokacji na dofinansowanie instrumentów finansowych do poziomu 56 500 000 EUR, wartość wskaźnika będzie wynosić: 56 500 000,00 EUR x 15% = 8 475 000,00 EUR</p>
18	PRIORITY AXIS 2 PI 3c	<p>str. 69 Tabela 6: Ramy wykonania Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje - 273</p>	<p>str. 70 Tabela 6: Ramy wykonania Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje - 400</p>	<p>Istotny wzrost wartości docelowej wskaźnika dot. liczby przedsiębiorstw otrzymujących dotacje w stosunku do wartości zakładanych, wynika ze zwiększeni alokacji przeznaczonej na wsparcie dotacyjne innowacyjnych MŚP w ramach PI 3 c RPOWŚ 2014-2020. W związku z powyższym przewiduje się, iż łączna liczba wszystkich przedsiębiorstw otrzymujących dotacje, a tym samym zawartych i planowanych do podpisania umów - osiągnie poziom: 400 szt.</p>

19	PRIORITY AXIS 2 Kategorie interwencji	str. 69 Tabela 7-11: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji. Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji: Kod 001 - 101 055 921,00 Kod 066 - 39 451 409,00 Kod 067 - 12 512 398,00 Kod 101 - 501 867,00	str. 71 Tabela 7-11: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji. Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji: Kod 001 - 131 294 983,00 (Ogólne inwestycje produkcyjne w małych i średnich przedsiębiorstwach (MŚP)) Kod 066 - 19 714 214,00 (Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania)) Kod 067 - 2 512 398,00 (Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out)) Kod 101 - 0,00 (Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR)	Przedmiotowe zmiany w kwotach w ramach kategorii interwencji są następstwem następujących zdarzeń: 1) Z kategorii interwencji 067 przesunięto 10 000 000,00 EUR do kategorii interwencji 001. Powyższa aktualizacja wynika z faktu, iż Wnioskodawcy jako dominującą wybierają kategorię 001, natomiast na kategorii 067 powstały znaczne oszczędności. W związku z faktem, iż nie planuje się kolejnych konkursów, zasadne wydaje się zaktualizowanie alokacji w ramach ww. kategorii interwencji, zgodnie ze stanem rzeczywistym. 2) Kwotę alokacji w kat. interwencji 101 przesunięto do kat. 001. Mając na uwadze przebieg dotychczasowych naborów oraz fakt, iż dotychczas nie było zainteresowania cross-finansowaniem, a w obecnie trwających konkursach nie zostały uwzględnione koszty szkoleń, całość alokacji w kwocie: 501 867,00 EUR przesunięto na kategorię 001. 3) Z kategorii interwencji 066 (przypisanej pierwotnie do działania 2.6) przesunięto kwotę: 19 737 195,00 EUR do kat. 001. Powyższe podyktowane jest faktem, iż BGK w ramach jednego projektu realizowanego w Działaniu 2.6, pn.: „Fundusz Funduszy Województwa Świętokrzyskiego”, jako kategorię interwencji dominującą - wybrał kat. 001, która przypisana jest również do Działania 2.5. Mając na uwadze ogłoszone konkursy w ramach Działania 2.5 oraz wybór dokonany przez Menagera Funduszu Funduszy, możliwe jest przekroczenie kwoty alokacji przypisanej do kategorii interwencji 001. W związku z powyższym wnioskuję się, żeby łączną alokację w kwocie: 29 737 195,00 EUR przypisaną do kat. interwencji 066 oraz 067 przesunąć do kategorii interwencji 001.
20	PRIORITY AXIS 2 Kategorie interwencji	str. 69 Tabela 7-11: Zastosowane w Osii priorytetowej kategorii interwencji, Tabela 8: Wymiar 2 - Forma finansowania: kody: 01 99 747 193,00 04 (pożyczki lub równoważne): 49 500 000,00 05 (gwarancje lub równoważne): 12 000 000,00	str. 71 Tabela 7-11: Zastosowane w Osii priorytetowej kategorii interwencji, Tabela 8: Wymiar 2 - Forma finansowania: kody: 01 104 747 193,00 04 (pożyczki lub równoważne): 56 500 000,00 05 (gwarancje lub równoważne): 0,00	IZ RPOWS 2014-2020 wdraża instrumenty finansowe w formule współpracy publiczno-publicznej, w której Menagerem Funduszu Funduszy jest Bank Gospodarstwa Krajowego. W korespondencji skierowanej do IZ, BGK zgłaszał problemy związane z uruchomieniem przewidzianego w RPOWS 2014-2020 wsparcia w postaci poręczeń. Dotychczas przeprowadzone postępowanie przetargowe z podziałem na dwie części - nie doprowadziło do wyłonienia pośredników finansowych, w celu wdrożenia Instrumentu finansowego w postaci poręczeń. W I części postępowania nie wpłynęła żadna oferta, natomiast w ramach II części wpłynęła jedna oferta, która została odrzucona ze względu na niezgodność ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (brak biznes planu). Poza niespełnionymi kwestiami formalnymi, również warunki biznesowe, zaproponowane przez potencjalnego pośrednika finansowego, istotnie odbiegały od maksymalnych dopuszczalnych stawek za zarządzanie tego typu przedsięwzięciami – propozycja w przetargu to 80% powierzonych środków. Powyższy problem nie dotyczy jedynie województwa świętokrzyskiego, ale większości województw, które w ramach swoich programów zaplanowały wdrożenie instrumentu finansowego w postaci poręczeń. Na podstawie przeprowadzonego przez kilka województw rozeznania rynku w formie badania ankietowego, potencjalni wykonawcy wykazali niewielkie zainteresowanie udziałem w postępowaniach na wybór pośrednika finansowego, świadczącego usługi w zakresie instrumentu finansowego w postaci poręczenia. Powyższy fakt, znajduje potwierdzenie w dotychczas przeprowadzonych postępowaniach w innych regionach”. Zasadnym zatem jest realokowanie środków dostępnych w ramach kodu interwencji 05 na kod 04 w wysokości: 7 mln EUR, celem zwiększenia nakładów, przeznaczonych na możliwość wsparcia instrumentu finansowego w postaci pożyczek oraz 5 mln EUR na wsparcie dotacyjne sektora MŚP w ramach Działania 2.5. IZ RPOWS 2014-2020 podkreśla, że na terenie województwa świętokrzyskiego funkcjonuje dużo mikroprzedsiębiorstw i małych firm, potrzebujących doinwestowania, które rzadko sięgają po kosztowne kredyty. Wychodząc naprzeciw tym problemom, IZ RPOWS 2014-2022 przeprowadziła konkurs dedykowany mikroprzedsiębiorstwom, które dotychczas nie korzystały z unijnych dotacji. Konkurs cieszył się bardzo dużym zainteresowaniem - wpłynęło 456 projektów o łącznej wartości dofinansowania w wysokości: 75 712 631,03 zł. Alokacja na konkurs wynosi: 20 000 000,00 zł, co oznacza, iż wartość dofinansowania w złożonych projektach jest prawie czterokrotnie wyższa. Realokowane środki pozwolą na wsparcie większej liczby firm oraz wpłyną pozytywnie na zwiększenie poziomu innowacyjności regionu świętokrzyskiego.
21	PRIORITY AXIS 3 4a	Zmiana alokacji: PI 4a: 34 086 206,00 EUR	sekcja 1.2.2 Matryca logiczna str. 37 PI 4a: 25 001 407,00 EUR	Wnioskuję się, aby niewydatkowaną alokację z osi priorytetowej 3, pierwotnie przeznaczoną na realizację PI 4a, w wysokości 4 531 606,00 EUR, przeznaczyć w całości na realizację priorytetu inwestycyjnego 4c oraz na priorytet 4c przenieść kwotę alokacji w wysokości 1 432 570,00 EUR. Znajduje to potwierdzenie w wynikach przeprowadzonego badania "Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWS 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania" (str. 66 i 244, kwiecień 2019), gdzie wskazano, iż należy realokować środki finansowe do Działania 3.3 (PI 4c), w którym zidentyfikowano duży potencjał absorpcyjny. Ponadto, uzasadnieniem dla realokowania środków finansowych z Osii 3 na Działanie 3.3 (PI 4c) jest funkcjonująca w ramach ostatnich rozstrzygniętych konkursów lista rezerwowa projektów. Dostępna alokacja łącznie z kwotą realokowaną z PI 4b wynosząca 9 063 211 EUR pozwoliłaby niemal w całości dofinansować projekty z listy rezerwowej w PI 4c. Ponadto wnioskuję się, aby na priorytet 4e przenieść kwotę alokacji w wysokości 2 482 330,00 EUR, co pozwoli pokryć zapotrzebowanie na wsparcie już wybranych projektów do dofinansowania oraz włączyć do dofinansowania sześć kolejnych projektów z listy rezerwowej. Proponuje się również przeniesienie środków finansowych w wysokości 638 293,00 EUR z PI 4a, w związku z rozwiązaniem umowy o dofinansowanie, do PI 4c (319 146,00 EUR) oraz do PI 4e (319 147,00 EUR).
22	PRIORITY AXIS 3 4a	str 72 Typy przedsięwzięć: W ramach priorytetu 4a wsparcie skierowane jest na projekty, dotyczące: 1. wytwarzania energii elektrycznej i/lub ciepłej pochodzącej ze wszystkich źródeł odnawialnych (energia wodna, wiatru, słoneczna, geotermalna, aerotermalna, biogazu, biomasy) wraz z podłączeniem do sieci dystrybucyjnej, 2. budowy instalacji do produkcji biokomponentów i biopaliw, 3. budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w wysokiej kogeneracji z OZE, 4. budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii elektrycznej, ciepła i chłodu w trigeneracji z OZE.	str 74 Typy przedsięwzięć: W ramach priorytetu 4a wsparcie skierowane jest na projekty, dotyczące: 1. wytwarzania energii elektrycznej i/lub ciepłej pochodzącej ze wszystkich źródeł odnawialnych (energia wodna, wiatru, słoneczna, geotermalna, aerotermalna, biogazu, biomasy) wraz z podłączeniem do sieci dystrybucyjnej, 2. budowy instalacji do produkcji biokomponentów i biopaliw, 3. budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w wysokiej kogeneracji z OZE, 4. budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii elektrycznej, ciepła i chłodu w trigeneracji z OZE, 5. działań na rzecz przygotowania inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych dokumentacji przedprojektowej i projektowej dla inwestycji, które będą możliwe do zrealizowania ze środków tego programu lub programów operacyjnych polityki spójności realizowanych w okresie programowania następującym bezpośrednio po roku 2020 (projekty przygotowawcze).	Wprowadzenie punktu 5 w typach przedsięwzięć pozwoli zagospodarować ewentualne oszczędności finansowe mogące pojawić się w wyniku realizacji projektów, które np. z uwagi na zbyt małą alokację nie będą umożliwiały przeprowadzenia kolejnych naborów.
23	PRIORITY AXIS 3 4a	str 73 Kierunkowe zasady wyboru projektów (...) W PI 4a nie wyklucza się wsparcia w formie IF lub pomocy zwrotnej, przy czym zastosowanie IF musi zostać poprzedzone przeprowadzeniem analizy ex-ante.	str 75 Kierunkowe zasady wyboru projektów (...) W PI 4a nie wyklucza się wsparcia w formie IF lub pomocy zwrotnej, przy czym zastosowanie IF musi zostać poprzedzone przeprowadzeniem analizy ex-ante. Do dokumentów zakmienia tego programu zostanie dołączona lista wszystkich dofinansowanych projektów przygotowawczych wraz z listą odpowiadających im inwestycji możliwych do zrealizowania w ramach tego programu lub programów operacyjnych polityki spójności następujących po roku 2020.	Dodanie przedmiotowego zapisu jest następstwem wprowadzenia punktu 5 w typach przedsięwzięć PI 4a.
24	PRIORITY AXIS 3 4a	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE - 23 szt. Liczba jednostek wytwarzania energii ciepłej z OZE - 3 szt. Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CI) - 20 MW Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI) - 59 200 TONY równoważnika CO2	str. 75 Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE - 4 200 szt. Liczba jednostek wytwarzania energii ciepłej z OZE - 3 500 szt. Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CI) - 40 MW Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI) - 27 000 TONY równoważnika CO2	Wartość wskaźnika z umów: liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE wynosi na obecną chwilę 5 071 szt. i odbiega w bardzo istotny sposób od docelowej wartości pierwotnej (23 szt.). W koncepcji pierwotnej zakładano bowiem w ramach Działania 3.1 (PI 4a) realizację kilkudziesięciu projektów z instalacjami o dużych mocach. W toku wdrażania Zarząd Województwa zdecydował jednak o korekcie koncepcji pierwotnej, uwzględniając w typach projektów również realizację, tzw. projektów parasolowych, polegających na realizacji przez JST mikroinstalacji OZE montowanych w gospodarstwach domowych mieszkańców. Zasadność takiej decyzji podkreślił także ewaluator w badaniu "Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWS 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania" (str. 61, kwiecień 2019), który wskazał, iż "Przedłużający się do grudnia 2017 r. proces notyfikacji w KE nowego, akcyjnego systemu wsparcia wprowadzonego nowelizacją ustawy OZE z 2015 r., wprowadzenie w 2016 r. przepisów istotnie ograniczających możliwość lokalizacji oraz rentowność inwestycji w energetyce wiatrowej, trudności w przeprowadzaniu pierwszych aukcji w nowym systemie, w końcu procedowanie kolejnej nowelizacji ustawy OZE (zawierającej m.in. rozstrzygnięcia w zasadniczym dla możliwości skorzystania ze wsparcia ze środków UE obszarze łączenia pomocy publicznej na cele inwestycyjne z pomocą operacyjną) zakończony jej przyjęciem dopiero w czerwcu 2018 r., stanowiły istotną barierę dla planowania i realizacji nowych inwestycji w większe jednostki wytwarzania energii elektrycznej z OZE. Jednocześnie zapisy ustawy OZE, wprowadzające bardziej korzystne niż w poprzednim okresie zasady bilansowania i rozliczeń energii elektrycznej produkowanej w małych instalacjach prosumenckich, które weszły w życie już 1 lipca 2016 r., co było czynnikiem stymulującym przygotowanie projektów obejmujących tego typu małe i mikroinstalacje (fotowoltaika)". Wskutek powyższej decyzji wartości wskaźników zakładanych pierwotnie drastycznie wzrosła. Jednak w trakcie realizacji projektów Beneficjenci zaczęli zgłaszać do IZ problemy związane z realizacją projektów w pierwotnie zakładanym zakresie (głównie związane z rezygnacją beneficjentów ostatecznych z montażu instalacji), co skutkuje korektą sumarycznej liczby mikroinstalacji, i założeniem ostrożnej wartości docelowej wskaźnika na podanym poziomie, tj. 4 200 szt. Wartości wskaźników uwzględniając dane z projektów wybranych do realizacji, skorygowane dodatkowo o zmiany opisane powyżej w uzasadnieniu do wskaźników dot. liczby jednostek wytwarzania energii ciepłej z OZE (ryzyko niezrealizowania wszystkich projektów w pierwotnie założonym zakresie). Powyższe zmiany implikują zmiany w pozostałych wskaźnikach w ramach PI 4a. Przyczyną prognozowanego nieosiągnięcia zakładanej wartości docelowej wskaźnika Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI) są błędy metodyczne popełnione na etapie jej szacowania. Wartość wskaźnika jest pochodną ilości wyprodukowanej w instalacjach OZE energii elektrycznej i ciepłej. Do obliczenia spodziewanego poziomu redukcji emisji zastosowano natomiast wyłącznie wskaźnik emisyjności dla energii ciepłej, którego wartość znacząco różni się od wartości wskaźnika emisyjności dla energii elektrycznej (pomimo, iż spodziewanym rezultatem programu miała być przede wszystkim produkcja energii elektrycznej, na co wskazują przedstawione w „Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPOWS 2014-2020” założenia). Zmiana wartości wskaźników wynika głównie z korekty pierwotnych założeń w zakresie przyjętego modelu wdrażania Działania 3.1. Zdecydowano o uruchomieniu w ramach tego typu projektów schematu wsparcia JST będących Beneficjentami w zakresie realizacji projektów "parasolowych", polegających na montażu licznych mikroinstalacji w schemacie prosumenckim. Taka korekta spowodowała konieczność zrewidowania wartości wskaźników dot. liczby jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej z OZE. Określone wartości zostały oszacowane na podstawie tych wynikających z projektów wybranych do realizacji w ramach przeprowadzonych naborów, skorygowanych o ryzyko nie zrealizowania w pełni niektórych z nich. Konsekwencją powyższego jest również wzrost wartości wskaźnika dodatkowej zdolności wytwarzania energii z OZE. Skorygowaną wartość szacowanego rocznego spadku emisji gazów cieplarnianych przyjęto na podst. danych z proj. złożonych w przeprowadzonych naborach. Dodatkowo wpływ na wdrażanie Działania 3.1 miał fakt, że pomimo ogłoszenia naborów na instalacje OZE pozyskujące energię z różnych źródeł, to jest na energię pozyskiwaną ze słońca, z wiatru, z wody, z biomasy, wszystkie złożone projekty dotyczyły jedynie pierwszej z wymienionych. Istotny wzrost wartości docelowych wskaźników dot. liczby jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE i liczby jednostek wytwarzania energii ciepłej w stosunku do wartości zakładanych wynika z korekty

				<p>konceptji wdrażania Uziarania 5.1. Według zarozen pierwotnych przewidywano realizację kilkunastu instalacji o dużym mocach. Jednak zmieniająca się rzeczywistość na rynku energii spowodowała, że pojawiły się liczne głosy ze strony mieszkańców województwa wyrażające chęć realizacji mikroinstalacji OZE na potrzeby indywidualnych gospodarstw domowych w systemie prosumenckim. Dodatkowo wódczarze poszczególnych gmin województwa podczas spotkań z Zarządkiem Województwa wsłuchując się w głosy płynące ze strony swoich mieszkańców również zgłaszali zapotrzebowanie na tego rodzaju projekty. To spowodowało, że Zarząd Województwa rozpoczął analizę możliwości uwzględnienia w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020. Analiza pokazała, że inne województwa chcą wyjść naprzeciw oczekiwaniom społeczeństwa podjęły się realizacji projektów parasolowych w formule, w której beneficjentem projektu jest gmina, a odbiorcą ostatecznym są jej mieszkańcy. W efekcie Zarząd Województwa Świętokrzyskiego zdecydował o uwzględnieniu w systemie wdrażania RPOWŚ na lata 2014-2020 analogicznego schematu. W rezultacie w ramach Działania 3.1 przeprowadzony został konkurs na tego typu projekty. Zaproponowane nowe wartości wskaźników uwzględniają zastosowanie nowej formuły projektów i bazują na wartościach pochodzących z projektów wybranych do dofinansowania, skorygowanych o ryzyko ewentualnych zmian w tych projektach, wynikających z obiektywnych przyczyn nie dających się przewidzieć.</p> <p>Wskaźnik: Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (MW)</p> <p>Zaproponowane nowe wartości wskaźnika uwzględniają zastosowanie nowej formuły projektów i bazują na wartościach pochodzących z projektów wybranych do dofinansowania, skorygowanych o ryzyko ewentualnych zmian w tych projektach, wynikających z obiektywnych przyczyn nie dających się przewidzieć. Ponadto, co również istotne w ramach przeprowadzonych konkursów wszystkie składane aplikacje dotyczyły pozyskiwania energii z energii słonecznej.</p> <p>Wskaźnik: Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (tony równoważnika CO2)</p> <p>Zaproponowane nowe wartości wskaźnika uwzględniają zastosowanie nowej formuły projektów i bazują na wartościach pochodzących z projektów wybranych do dofinansowania, skorygowanych o ryzyko ewentualnych zmian w tych projektach, wynikających z obiektywnych przyczyn nie dających się przewidzieć.</p>
25	PRIORITY AXIS 3 4b	Zmiana alokacji: PI 4b: 20 453 874,00 EUR	sekcja 1.2.2 Matryca logiczna str. 37 PI 4b: 15 272 269,00 EUR	<p>W badaniu "Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWŚ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania" (str. 66), biorąc pod uwagę dotychczasowy wskaźnik sukcesu w naborach (tj. relacji kwoty dofinansowania UE we wnioskach zatwierdzonych do dofinansowania do wnioskowanej kwoty dofinansowania we wnioskach złożonych) istnieje zagrożenie nie wykorzystania całości dostępnej alokacji w Działaniu 3.2 (PI 4b). W związku z powyższym wnioskuję się, aby realokować środki z Osi priorytetowej 3., pierwotnie przeznaczona na realizację PI 4b, w wysokości 4 531 605,00 EUR na realizację priorytetu inwestycyjnego 4c. Uzasadnieniem dla przeznaczenia ww. kwoty z Osi 3 na Działanie 3.3 (PI 4c) jest funkcjonująca w ramach ostatnich rozstrzygniętych konkursów lista rezerwowa projektów. Kwota alokacji łącznie z kwotą realokowaną z PI 4a (4 531 606,00 EUR) pozwoliłaby niemal w całości dofinansować projekty z listy rezerwowej w PI 4c. Podsumowując łącznie wnioskuję się o przesunięcie do działania 3.3 (PI 4c) kwoty 9 063 211,00 EUR. Przeniesienie na priorytet 4e (Działanie. 3.4) kwoty alokacji PI 4b w wysokości 650 000,00 EUR umożliwi podpisanie kolejnej umowy o dofinansowanie projektu znajdującego się na liście rezerwowej. Inwestycje w ten obszar są istotne także z punktu widzenia realizacji celów Strategii Europa 2020 - Obszar 3. Zmiany klimatu i zrównoważone wykorzystanie energii. Jak wskazano w badaniu mid-term (str. 231) Działanie 3.3 jest jednym z działań mających największy wkład w budowanie gospodarki niskoemisyjnej.</p>
26	PRIORITY AXIS 3 4b	str 75-76 Typy przedsięwzięć: (...) Wśród ww. projektów wsparcie uzyskają również przedsięwzięcia polegające na wykorzystaniu surowców wtórnych w procesie produkcyjnym, w wyniku czego podniesiona zostanie efektywność energetyczna i kosztowa przemysłu i usług w regionie (zgodnie z postulatami zawartymi w Założeńiach Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej, opracowanych przez Ministerstwo Gospodarki).	str 77 Typy przedsięwzięć: (...) Wśród ww. projektów wsparcie uzyskają również przedsięwzięcia polegające na wykorzystaniu surowców wtórnych w procesie produkcyjnym, w wyniku czego podniesiona zostanie efektywność energetyczna i kosztowa przemysłu i usług w regionie (zgodnie z postulatami zawartymi w Założeńiach Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej, opracowanych przez Ministerstwo Gospodarki). Wsparcie będą mogły uzyskać działania na rzecz przygotowania inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych dokumentacji przedprojektowej i projektowej dla inwestycji, które będą możliwe do zrealizowania ze środków tego programu lub programów operacyjnych polityki spójności realizowanych w okresie programowania następującym bezpośrednio po roku 2020 (projekty przygotowawcze).	<p>Wprowadzenie nowego zapisu w typach przedsięwzięć pozwoli zagospodarować ewentualne oszczędności finansowe mogące pojawić się w wyniku realizacji projektów, które np. z uwagi na zbyt małą alokację nie będą umożliwiały przeprowadzenia kolejnych naborów.</p>
27	PRIORITY AXIS 3 4b	str 76-77 Kierunkowe zasady wyboru projektów (...) W PI 4b nie wyklucza się wsparcia w formie IF lub pomocy zwrotnej, przy czym zastosowanie IF musi zostać poprzedzone przeprowadzeniem analizy ex-ante.	str 78 Kierunkowe zasady wyboru projektów (...) W PI 4b nie wyklucza się wsparcia w formie IF lub pomocy zwrotnej, przy czym zastosowanie IF musi zostać poprzedzone przeprowadzeniem analizy ex-ante. Do dokumentów zakmnięcia tego programu zostanie dołączona lista wszystkich dofinansowanych projektów przygotowawczych wraz z listą odpowiadających im inwestycji możliwych do zrealizowania w ramach tego programu lub programów operacyjnych polityki spójności następujących po roku 2020.	<p>Dodanie przedmiotowego zapisu jest następstwem wprowadzenia nowego zapisu w typach przedsięwzięć PI 4b.</p>
28	PRIORITY AXIS 3 4b	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną - 55 szt. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI) - 55 Przedsiębiorstw Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)(CI) 20 453 874,00 EUR Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI) - 5 759 Ton równoważnika CO2	str. 79 Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną - 100 szt. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI) - 100 Przedsiębiorstw Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)(CI): 10 200 000,00 EUR Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI) - 18 000 Ton równoważnika CO2	<p>Wartość 117 to liczba przedsiębiorstw, które otrzymały dofinansowanie i podpisały umowy o dofinansowanie w ramach pierwszych dwóch konkursów rozstrzygniętych w ramach działania 3.2 oraz liczba przedsiębiorstw wybranych w ostatnim z konkursów w niniejszym działaniu. Mając jednak na uwadze ryzyko ewentualnego nie zrealizowania wszystkich projektów, proponuje się przyjęcie ostrożniejszego rozwiązania i skorygowania wartości wskaźnika do 100.</p> <p>W treści RPO WŚ 2014-2020 wskaźnik podany jest w EUR. Natomiast wskaźnik wskazywany we Wnioskach o dofinansowanie wyrażony jest w PLN. Wartość w PLN z wniosków o dofinansowanie należy zatem przewalutować na EUR. Przyjmując kurs euro jako 4,30 zł i wartość z wybranych dotychczas projektów na poziomie około 75 mln PLN, wartość wskaźnika powinna wynieść około 17,4 mln EUR. Biorąc pod uwagę ryzyko nie zrealizowania wszystkich projektów oraz osiągnięcie w nich ewentualnych oszczędności można założyć wartość wskaźnika, pn. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw na poziomie 16 mln EUR.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, iż faktycznie procent dofinansowania w przeprowadzonych konkursach wynosił od 55 do 65, co stanowi średnio 60%. W konsekwencji zatem zakładając wkład prywatny na poziomie 35-45%, średnio 40% oraz biorąc pod uwagę przypadki wzrostu wartości inwestycji po przeprowadzonym postępowaniu na wybór wykonawcy dla niektórych projektów, przez co wkład własny/prywatny na poziomie pojedynczego projektu może być wyższy, wartość wskaźnika przyjęto na poziomie 10.200.000,00 EUR.</p> <p>Zwiększeniu ulegnie również wartość kolejnego wskaźnika w niniejszym działaniu, tj. szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych. Biorąc pod uwagę wartość tego wskaźnika wynikającą z zawartych umów, należy przyjąć wartość niniejszego wskaźnika na poziomie 18 000 ton równoważnika CO2.</p> <p>W celu usprawnienia wdrażania Działania 3.2 podjęto szereg działań informacyjnych, polegających na organizowaniu w powiatach województwa spotkań informacyjno-szkoleniowych, których celem było przede wszystkim uświadomienie potencjalnym wnioskodawcom korzyści płynących z przeprowadzenia inwestycji polegających na poprawie efektywności energetycznej ich zasobów. Efektem było zwiększone zainteresowanie ostatnim konkursem przeprowadzonym w ramach Działania 3.2. Pozwoliło to na osiągnięcie znacznie wyższych niż zakładano wartości wskaźników odnoszących się do liczby przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną/otrzymujących wsparcie. Znaczny wzrost wartości powyższych wskaźników (zakładano 55 szt., prognozuje się 100 szt.), jak również kompleksowość podejmowanych w ramach poszczególnych projektów działań związanych z poprawą efektywności energetycznej spowodował również istotny wzrost wartości wskaźnika odnoszącego się do spadku emisji gazów cieplarnianych. Szacuje się jednak, że na obecną chwilę potencjał świętokrzyskich przedsiębiorstw w zakresie aplikowania o wsparcie na projekty dotyczące poprawy efektywności energetycznej został wyczerpany.</p> <p>Główne determinanty nowych wartości wskaźników: - korekta intensywności wsparcia wyrażonego w procentach (opisane powyżej); - korekta wartości pojedynczego projektu i tym samym kwoty jego dofinansowania (mniejsza niż zakładano wartość kosztów i dofinansowania pojedynczego projektu).</p>
29	PRIORITY AXIS 3 4c	Zmiana alokacji: PI 4c: 58 831 890,00 EUR	sekcja 1.2.2 Matryca logiczna str. 37 PI 4c: 76 422 209,00 EUR	<p>Jak wskazano w badaniu "Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWŚ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania" (str. 231) Działanie 3.3 (PI 4c) jest jednym z działań mających największy wkład w budowanie gospodarki niskoemisyjnej, dlatego też zasadnym jest dokonanie realokacji środków finansowych. Część alokacji z PI 4a zostanie przeniesiona na sfinansowanie listy rezerwowej projektów, powstałej po rozstrzygnięciu ostatniego konkursu w ramach Działania 3.3 (PI 4c). Wnioskuję się, żeby na priorytet 4c przenieść alokację z priorytetu 4a w wysokości 6 283 322,00 EUR (1 751 716,00 EUR oraz 4 531 606,00 EUR), zPI 4b 4 531 605,00 EUR oraz z Osi 4 z PI 5b,PI 6a, PI 6b w wysokości 6 775 392,00 EUR. Niniejsze działania pozwoliłyby niemal w całości dofinansować projekty z ww. listy, które realizują cel szczegółowy PI 4c: Zwiększona efektywność energetyczna budynków publicznych oraz sektora mieszkaniowego, a także pozwoli na ogłoszenie nowych konkursów. Ponadto realokowane środki zostaną przeznaczone na wsparcie projektów dotyczących poprawy efektywności energetycznej, która stanowi strategiczne odniesienie dla beneficjentów budynków użyteczności publicznej i służy ogółowi społeczeństwa.</p>
30	PRIORITY AXIS 3 4c	str 79 Typy przedsięwzięć: (...) Projekty powinny również przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu.	str 81 Typy przedsięwzięć: (...) Projekty powinny również przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu. Wsparcie będą mogły uzyskać działania na rzecz przygotowania inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych dokumentacji przedprojektowej i projektowej dla inwestycji, które będą możliwe do zrealizowania ze środków tego programu lub programów operacyjnych polityki spójności realizowanych w okresie programowania następującym bezpośrednio po roku 2020 (projekty przygotowawcze).	<p>Wprowadzenie nowego zapisu w typach przedsięwzięć pozwoli zagospodarować ewentualne oszczędności finansowe mogące pojawić się w wyniku realizacji projektów, które np. z uwagi na zbyt małą alokację nie będą umożliwiały przeprowadzenia kolejnych naborów.</p>

38	PRIORITY AXIS 3 Ramy wykonania	Tabela 6: Ramy wykonania Wskaźniki: Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE : 23 Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną: 55 Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków: 280 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: 205 556 281,00	str. 91 Tabela 6: Ramy wykonania Wskaźniki: Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE : 4 200 Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną: 100 Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków: 380 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: 230 531 054,00	Istotny wzrost wartości docelowych wskaźników dot. liczby jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE w stosunku do wartości zakładanych - wynika z korekty koncepcji wdrażania Działania 3.1. Według założeń pierwotnych przewidywano realizację kilkudziesięciu instalacji o dużych mocach. Jednak zmieniająca się rzeczywistość na rynku energii spowodowała, że pojawiły się liczne głosy ze strony mieszkańców województwa wyrażające chęć realizacji mikroinstalacji OZE na potrzeby indywidualnych gospodarstw domowych w systemie prosumenckim. Dodatkowo władze poszczególnych gmin województwa podczas spotkań z Zarządem Województwa, wsłuchując się w głosy płynące ze strony swoich mieszkańców, również zgłaszali zapotrzebowanie na tego rodzaju projekty. To spowodowało, że Zarząd Województwa rozpoczął analizę możliwości uwzględnienia tego typu projektów w ramach RPOWŚ 2014-2020. Analiza pokazała, że inne województwa chcąc wyjść naprzeciw oczekiwaniom społeczeństwa, podjęły się realizacji projektów parasolowych w formule, w której beneficjentem projektu jest gmina, a odbiorcą ostatecznym są jej mieszkańcy. W efekcie Zarząd Województwa Świętokrzyskiego zdecydował o uwzględnieniu w systemie wdrażania RPOWŚ 2014-2020 analogicznego schematu. W rezultacie w ramach Działania 3.1 przeprowadzony został konkurs na tego typu projekty. Zaproponowana nowa wartość wskaźnika uwzględnia zastosowanie nowej formuły projektów i bazuje na wartościach pochodzących z projektów wybranych do dofinansowania, skorygowanych o ryzyko ewentualnych zmian w tych projektach, wynikających z obiektywnych przyczyn nie dających się przewidzieć. Wskaźnik: Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną - wartość wskaźnika ulega zwiększeniu z 55 na 100 - w ramach pierwszych dwóch konkursów rozstrzygniętych w ramach Działania 3.2, umowy o dofinansowanie podpisało 117 przedsiębiorstw. Mając jednak na uwadze ryzyko ewentualnego nie zrealizowania wszystkich projektów, proponuje się przyjęcie ostrożniejszego rozwiązania i skorygowania wartości wskaźnika do 100. Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków - w wyniku zwiększenia alokacji środków EFRR na Pl 4c możliwe będzie objęcie wsparciem większej liczby budynków. Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych jest wynikiem reralokacji środków z Osi Priorytetowej 4.
39	PRIORITY AXIS 3 Kategorie interwencji	str. 90 Tabela 7-11: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji. Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji: Kod 009: 2 500 000,00 Kod 010: 17 586 206,00 Kod 011: 9 000 000,00 Kod 012: 2 000 000,00 Kod 013: 64 902 905,00 Kod 014: 10 279 853,00 Kod 016: 6 000 000,00 Kod 043: 30 000 000,00 Kod 044: 2 000 000,00 Kod 068: 4 090 000,00 Kod 069: 13 913 874,00 Kod 071: 2 450 000,00 Kod 090: 10 000 000,00 Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania 01: 174 722 838,00 Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium: Kod 02: 88 640 213,00 Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania: Kod 07: 156 542 838,00	str. 92 Tabela 7-11: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji. Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji: Kod 009: 0,00 Kod 010: 25 001 407,00 Kod 011: 0,00 Kod 012: 0,00 Kod 013: 113 341 285,00 Kod 014: 1 690 625,00 Kod 016: 1 864 280,00 Kod 043: 32 100 000,00 Kod 044: 0,00 Kod 068: 14 741 852,00 Kod 069: 530 417,00 Kod 071: 0,00 Kod 090: 6 681 530,00 Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania 01: 195 951 396,00 Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium: Kod 02: 109 868 771,00 Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania: Kod 07: 177 771 396,00	Zwiększenie wartości kategorii interwencji 013 (w Dz. 3.3) : • w wyniku przeniesienia 9.063.211,00 EUR z Dz. 3.1 i 3.2 (z kat. 009 - całość, tj. 2.500.000,00 EUR + z kat. 011 - 2.031.606,00 EUR (zostaje na 11 - 6.968.394,00 EUR) = 4.531.606,00 EUR oraz z kat. 071 całość, tj. 2.450.000,00 EUR + z kat. 069 2.081.605,00 EUR (zostaje na 069 - 11.832.269,00 EUR) = 4.531.605,00 EUR). • w wyniku przeniesienia części alokacji z Działania 3.1 z kategorii 11 w wysokości 1.432.570,00 EUR (zostaje na 11 - 5.535.824,00 EUR) • dodatkowo w ramach 3.3 należy przesunąć środki w kwocie 8.589.228,00 EUR z kat. 014 na 013 (zgodnie z zapotrzebowaniem w wybranych do dofinansowania projektach i przewidzianych do wyboru z listy rezerwowej w Dz. 3.3), • realokacja środków z Działania 3.1 w wysokości 319 146,00 EUR (rozwiązana umowa), • realokacja środków z działań 4.1, 4.2, 4.3 w wysokości 6.775.392,00 EUR. <u>Zwiększenie wartości kategorii interwencji 013 (Dz. 3.4):</u> • W wyniku przeniesienia części alokacji z Działania 3.1 z kategorii 11 w wysokości 2.482.330,00 EUR (zostaje na 11 - 3.053.494,00 EUR). • W wyniku przeniesienia części alokacji z Działania 3.2 z kategorii 069 w wysokości 650.000,00 EUR . • Dodatkowo w ramach Dz. 3.4 należy przesunąć na kat. 013 z kat. 090 kwotę 3.218.470,00 EUR. • Ponadto należy na kat. 013 (Dz. 3.4) przenieść 1.135.720,00 EUR z kat. 016, • realokacja środków z Działania 3.1 w wysokości 319 147,00 EUR (rozwiązana umowa) • realokacja środków z działań 4.1, 4.2, 4.3 w wysokości 14.453.166,00 EUR. Finalnie na kat. 013 (Dz. 3.3 i 3.4) proponuje się kwotę 113.341.2850 EUR, a na kategorii 014 proponuje się kwotę 1.690.625,00 EUR. <u>Zwiększenie wartości kategorii interwencji 010 (Dz. 3.1) w wyniku przesunięć w obszarze Dz. 3.1:</u> • pozostała część, tj. 3.053.494,00 EUR z kat. 011. • z kat. 016 kwota 3.000.000,00 EUR (dodatkowo 1.135.720,00 EUR z kat. 016 na kat. 013 w Dz. 3.4). • z kat. 012 kwota 2.000.000,00 EUR, <u>Zmniejszenie wartości kategorii interwencji 010 (Dz. 3.1) w wyniku przesunięć na kategorię 013:</u> • z kat. 010 kwota 638.293,00,00 EUR na katę 013 (rozwiązanie umowy) Finalnie zatem na kat. 010 proponuje się kwotę 25.001.407,00 EUR. <u>Zwiększenie wartości kategorii interwencji 068 (Dz. 3.2) w wyniku przesunięć w obszarze Dz. 3.2:</u> • Przesunąć część alokacji z kat. 069 - kwota 10.651.852,00 EURO Finalnie na kat. 068 proponuje się pozostawić kwotę 14.741.852,00 EUR Finalnie na kat. 069 proponuje się kwotę 530.417,00 EUR. <u>W obszarze Dz. 3.4 - zwiększenie kat. 043 o 2.000.000,00 EUR z kat. 44 (w ramach kategorii 43 realizowane są projekty kompleksowe, które jako mniejszościowy element zakresu zawierają ITS)</u> <u>Zmniejszenie kategorii interwencji 090 (Dz. 3.4) z 10.000.000,00 EUR do 6.681.530,00 EUR.</u> Pozostające w ten sposób 3.318.470,00 EUR proponuje się rozdzielić: na kat. 043 kwotę 100.000,00 EUR oraz kwotę 3.218.470,00 EUR na kat. 013. Uzasadnienie przesunięć wynika z analizy projektów zgłaszanych do dofinansowania w ramach przeprowadzonych naborów. W ramach Dz. 3.1 pomimo przeprowadzenia dwóch naborów projektów i uwzględnienia możliwości aplikowania na projekty dotyczące wytwarzania energii z OZE ze wszystkich źródeł, to jest energia wiatrowa, energia słoneczna, energia z biomasy, energia wodna, geotermalna, wszystkie projekty dotyczyły pozyskiwania energii słonecznej.
40	PRIORITY AXIS 4 5b	zmiana alokacji: PI 5b 13 021 249,00 EUR	sekcja 1.2.2 Matryca logiczna str. 38 PI 5b 7 812 093,00 EUR	Zmniejszenie alokacji Osi 4 wynika z braku możliwości kontraktacji w ramach PI 5b (Działanie 4.1) projektów z zakresu małej retencji, w związku z negatywną opinią KE dotyczącą aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczu Wisły (brak spełnienia warunku ex ante dla PI 5b). Z uwagi na powyższe, Instytucja Zarządzająca rozwiązała dwie pre-umowy dla projektów z zakresu zbiorników małej retencji. Na chwilę obecną trwa indywidualna ocena Jaspers dla trzeciego projektu, wybranego wstępnie do dofinansowania (została zawarta pre-umowa na realizację ww. projektu), którego beneficjentem jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i od wyniku tej oceny będzie uzależniona możliwość udzielenia wsparcia dla tej inwestycji w ramach RPOWŚ 2014-2020. Powyższy projekt dotyczy budowy systemu suchych zbiorników przeciwpowodziowych (polderów zalewowych) i realizuje wskaźnik, pn. „Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej” na poziomie 2 000 osób. Przesunięcie części alokacji Osi 4 (PI 5b) do Osi 3 w wysokości 5 209 156,00 EUR, która z ww. przyczyn nie może zostać wydatkowana na planowany pierwotnie typ projektów i umożliwi przeprowadzenie kolejnych konkursów i wybór dodatkowych projektów z zakresu zwiększania efektywności energetycznej, w tym z zakresu głębszej modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, jak również modernizacji oświetlenia ulicznego (ulic, placów, terenów publicznych) na energooszczędne. Wobec obiektywnych przyczyn uniemożliwiających realizację projektów w PI 5b zasadnym jest przeniesienie środków do Osi 3.
41	PRIORITY AXIS 4 PI 5b	Tabela 3: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele Pojemność obiektów małej retencji: 9 658 000	str. 95 Wykreślenie wskaźnika Pojemność obiektów małej retencji	Zmiana wynika z braku możliwości kontraktacji w ramach PI 5b (Działanie 4.1) projektów z zakresu małej retencji, w związku z negatywną opinią KE dotyczącą aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczu Wisły (brak spełnienia warunku ex ante dla PI 5b). Z uwagi na powyższe, Instytucja Zarządzająca rozwiązała dwie pre-umowy dla projektów z zakresu zbiorników małej retencji. Projekt podlegający zaś obecnie indywidualnej ocenie Jaspes dot. systemu suchych zbiorników przeciwpowodziowych pełniących funkcję polderu zalewowego i nie przyczynia się do realizacji przedmiotowego wskaźnika.
42	PRIORITY AXIS 4 PI 5b	str. 92-93 Typy przedsięwzięć: W priorytecie inwestycyjnym 5b wsparcie znajdują a przedsięwzięcia z zakresu: budowy i modernizacji wielofunkcyjnych zbiorników wodnych małej retencji (Pod pojęciem małej retencji rozumie się wszelkie działania techniczne i nietechniczne zmierzające do poprawy struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie ich zdolności retencyjnych). Realizowane będą są działania wykorzystujące kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne oraz inne najlepsze praktyki przedstawione do Wytucznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach oraz Wytucznych do realizacji małej retencji w górach (jeśli dotyczy): • budowa infrastruktury przeciwpowodziowej (poldery zalewowe); • tworzenia i poprawy jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych (dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami), w tym z uwzględnieniem zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego przede wszystkim dla Ochotniczych Straży Pożarnych.	str. 96-97 Typy przedsięwzięć: W priorytecie inwestycyjnym 5b wsparcie znajdują a przedsięwzięcia z zakresu: • budowa infrastruktury przeciwpowodziowej (poldery zalewowe); • tworzenia i poprawy jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych (dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami), w tym z uwzględnieniem zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego przede wszystkim dla Ochotniczych Straży Pożarnych. Wsparcie będą mogły uzyskać działania na rzecz przygotowania inwestycji poprzez dofinansowanie w ramach projektów przygotowawczych dokumentacji przedprojektowej i projektowej dla inwestycji, które będą możliwe do zrealizowania ze środków tego programu lub programów operacyjnych polityki spójności realizowanych w okresie programowania następującym bezpośrednio po roku 2020 (projekty przygotowawcze).	Z uwagi na wykreślenie wskaźnika: Pojemność obiektów małej retencji - dostosowano zakres typów przedsięwzięć w PI 5b do stanu faktycznego. Wprowadzenie nowego zapisu w typach przedsięwzięć pozwoli zagospodarować ewentualne oszczędności finansowe mogące pojawić się w wyniku realizacji projektów, które np. z uwagi na zbyt małą alokację nie będą umożliwiały przeprowadzenia kolejnych naborów.

43	PRIORITY AXIS 4 PI 5b	<p>str. 93-94</p> <p>Kierunkowe zasady wyboru projektów: (...)</p> <p>Preferowane projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1, będących załącznikami do Masterplanów dla dorzecza Odry i Wisły. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdującej się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzecza Odry i Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską. • Jednocześnie odpowiadające na zidentyfikowane potrzeby w Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020. 	<p>str. 97-98</p> <p>Kierunkowe zasady wyboru projektów: (...)</p> <p>Preferowane projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1, będących załącznikami do Masterplanów dla dorzecza Odry i Wisły. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdującej się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzecza Odry i Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej. • Jednocześnie odpowiadające na zidentyfikowane potrzeby w Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020. <p>Do dokumentów zakmienia tego programu zostanie dołączona lista wszystkich dofinansowanych projektów przygotowawczych wraz z listą odpowiadających im inwestycji możliwych do zrealizowania w ramach tego programu lub programów operacyjnych polityki spójności następujących po roku 2020.</p>	<p>Z uwagi na wykreślenie wskaźnika: Pojemność obiektów małej retencji - dostosowano zakres preferowanych projektów w PI 5b do stanu faktycznego. Dodanie przedmiotowego zapisu jest następstwem wprowadzenia nowego zapisu w typach przedsięwzięć PI 5b.</p>
44	PRIORITY AXIS 4 PI 5b	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki Pojemność obiektów małej retencji: 2 510 000 m ³	<p>str. 97</p> <p>Wykreślenie wskaźnika Pojemność obiektów małej retencji</p>	Zmiana wyniku z braku możliwości kontrakcji w ramach PI 5b (Działanie 4.1) projektów z zakresu małej retencji, w związku z negatywną opinią KE dotyczącą aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczcu Wisły (brak spełnienia warunku ex ante dla PI 5b). Z uwagi na powyższe, Instytucja Zarządzająca rozwiązała dwie pre-umowy dla projektów z zakresu zbiorników małej retencji. Projekt podlegający zaś obecnie indywidualnej ocenie Jaspes dot. systemu suchych zbiorników przeciwpowodziowych pełniących funkcję polderu zalewowego i nie przyczynia się do realizacji przedmiotowego wskaźnika.
45	PRIORITY AXIS 4 PI 5b	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI) - 3 100 osób. Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof - 25 szt	<p>str. 97</p> <p>Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI) - 2 000 osób</p> <p>Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof - 30 szt.</p>	Zmiana wskaźnika "Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej", podyktowana jest brakiem możliwości realizowania na poziomie regionalnym zakładanych pierwotnie projektów z zakresu zbiorników małej retencji. Natomiast jedyny projekt, który jest obecnie w ocenie JASPERS, dotyczący budowy systemu suchych zbiorników przeciwpowodziowych (polderów zalewowych), realizuje wskaźnik pn. „Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej” na zakładanym poziomie 2 000 osób. Wzrost wskaźnika "Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof" wynika z faktu, że IZ zakontraktowała już całość alokacji dostępnej dla tego typu interwencji, a proponowana wartość odzwierciedla wielkości deklarowane przez beneficjentów w projektach wybranych do dofinansowania.
46	PRIORITY AXIS 4 PI 6a	zmiana alokacji: PI 6 a 24 876 712,00 EUR	<p>sekcja 1.2.2 Matryca logiczna str. 38</p> <p>PI 6a 7 501 428,00 EUR</p>	<p>Zgodnie z danymi zawartymi w Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego na lata 2016-2022, na dzień 31.12.2014 r. w województwie świętokrzyskim funkcjonowało 66 punktów, obsługujących 74 gminy. Na koniec 2016 roku liczba punktów zwiększyła się do 78 obsługujących 89 ze 102 gmin w województwie. Biorąc powyższe pod uwagę, gminy w mniejszym niż zakładano stopniu są zainteresowane uzyskaniem dofinansowania na budowę PSZOK. Instytucja Zarządzająca do chwili obecnej przeprowadziła łącznie 4 konkursy, w ramach których wpłynęło 13 projektów na łączną kwotę wnioskowanego dofinansowania 29,8 mln PLN, z czego do dofinansowania wybranych zostało tylko 8 projektów na kwotę dofinansowania 17,04 mln PLN. W świetle powyższego należy zakładać, że zaplanowane na IV kwartał br. kolejne dwa konkursy w ramach działania tylko w niewielkim stopniu zakontraktują dostępną jeszcze alokację.</p> <p>Ponadto w ramach dotychczas przeprowadzonych konkursów nie wpłynął żaden projekt dot. unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych. W związku z powyższym IZ nie planuje ogłaszania kolejnych konkursów z tego zakresu.</p> <p>Przesunięcie części alokacji Osi 4 (PI 6a) do Osi 6 (PI 9b) w wysokości 11 375 284,00 EUR, która z ww. przyczyn nie może zostać wydatkowana na planowany pierwotnie typ projektów, podyktowane jest dużym zapotrzebowaniem ze strony beneficjentów Osi 6 i umożliwi wybór kolejnych projektów oraz zaspokojenie potrzeb samorządów w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych wymagających przywrócenia funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych lub rekreacyjnych. Projekty rewitalizacyjne cieszą się dużym zainteresowaniem - na listach rezerwowych jest 38 projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 195 mln PLN. Zakładają one m.in. poprawę środowiska, zachowanie obiektów zabytkowych, a także powstawanie nowych miejsc pracy. Potwierdzają to także wnioski z badania "Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWŚ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania" (str. 134, kwiecień 2019), gdzie wskazano iż (cyt.) "zasadna jest rekomendacja zwiększenia alokacji na Działanie 6.5 z uwagi na szeroki oczekiwany zakres projektów rewitalizacyjnych, które nie powinny się ograniczać do punktowych inwestycji – mają wpływać na poprawę jakości życia poprzez m.in. stworzenie przyjaznej przestrzeni publicznej, poprawę stanu środowiska, infrastruktury, w tym społecznej, warunków do prowadzenia działalności gospodarczej".</p> <p>Przesunięcie części alokacji Osi 4 (PI 6a) do Osi 3 w wysokości 6 000 000,00 EUR, która z ww. przyczyn nie może zostać wydatkowana na planowany pierwotnie typ projektów, umożliwi przeprowadzenie kolejnych konkursów z z zakresu zwiększania efektywności energetycznej.</p>
47	PRIORITY AXIS 4 PI 6a	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki Masa unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych - 800 MG	<p>str. 100</p> <p>Wykreślenie wskaźnika: Masa unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych</p>	W ramach dotychczas przeprowadzonych konkursów nie wpłynął żaden projekt dot. unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych. W związku z powyższym IZ nie planuje ogłaszania kolejnych konkursów z tego zakresu. Powyższe znajduje potwierdzenie także w raporcie ewaluacyjnym "Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWŚ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania" (str. 100, 101, 109). Brak zainteresowania potencjalnych beneficjentów realizacją tego typu inwestycji uniemożliwia osiągnięcie zakładanej wartości wskaźnika. W rekomendacjach zalecono stosowną korektę wskaźnika w tym zakresie.
48	PRIORITY AXIS 4 PI 6a	<p>str. 97</p> <p>Typy przedsięwzięć:</p> <p>W priorytecie inwestycyjnym 6a interwencja dotyczy ć będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kompleksowych działań skierowanych na poprawę gospodarowania odpadami, zgodnie z postanowieniami WPGO oraz zapisami planów inwestycyjnych, • Budowy instalacji do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych w tym medycznych i weterynaryjnych. 	<p>str. 99</p> <p>Typy przedsięwzięć:</p> <p>W priorytecie inwestycyjnym 6a interwencja dotyczy ć będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kompleksowych działań skierowanych na poprawę gospodarowania odpadami, zgodnie z postanowieniami WPGO oraz zapisami planów inwestycyjnych. 	Z uwagi na wykreślenie wskaźnika: Masa unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych - dostosowano zakres typów przedsięwzięć w PI 6a do stanu faktycznego.
49	PRIORITY AXIS 4 PI 6b	Zmiana alokacji: PI 6b 86 996 030,00 EUR	<p>sekcja 1.2.2 Matryca logiczna str. 38</p> <p>PI 6b 75 576 628,00 EUR</p>	<p>Pomimo dużego zainteresowania realizacją inwestycji w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej, duża część potencjalnych wnioskodawców nie mogła ubiegać się o dofinansowanie w ramach RPOWŚ 2014-2020 ze względu na brak ujęcia inwestycji w KPOŚK i/lub brak spełnienia właściwego poziomu współczynnika koncentracji. Stąd mniejszy niż pierwotnie zakładano na etapie programowania potencjał absorpcyjny w ramach tego działania. Biorąc powyższe pod uwagę, jak również wzrost cen towarów i usług w stosunku do roku 2013 i 2014, w wyniku którego beneficjenci realizują mniejsze zakresy rzeczowe (IZ dokonała już uprzednio zmniejszenia wartości docelowej wskaźnika, pn.: "Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej" z 465 na 300 km), IZ wnioskuję również o zmniejszenie wartości wskaźnika „Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonoego oczyszczania ścieków”.</p> <p>Przesunięcie części alokacji Osi 4 (PI 6b) do Osi 3 w wysokości 10 019 402,00 EUR, która z ww. przyczyn nie może zostać wydatkowana na planowany pierwotnie typ projektów i umożliwi przeprowadzenie kolejnych konkursów i wybór dodatkowych projektów z zakresu zwiększania efektywności energetycznej.</p> <p>Przesunięcie części alokacji Osi 4 (PI 6b) do Osi 4 (PI 6d) w wysokości 1 400 000,00 Euro, która z ww. przyczyn nie może zostać wydatkowana na planowany pierwotnie typ projektów, podyktowane jest wnioskami beneficjentów o zwiększenie dofinansowania dla projektów wybranych do dofinansowania, których koszty, ze względu na wzrost cen na rynku usług i materiałów budowlanych, uległy znacznemu zwiększeniu, brak dodatkowego wsparcia z funduszy unijnych może zagrozić realizacji tych inwestycji.</p>
50	PRIORITY AXIS 4 PI 6b	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonoego oczyszczania ścieków (CI) - 100 000 RLM	<p>str. 103</p> <p>Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonoego oczyszczania ścieków (CI) - 60 000 RLM</p>	<p>Pomimo dużego zainteresowania realizacją inwestycji w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej, duża część potencjalnych wnioskodawców nie mogła ubiegać się o dofinansowanie w ramach RPOWŚ 2014-2020 ze względu na brak ujęcia inwestycji w KPOŚK i/lub brak spełnienia właściwego poziomu współczynnika koncentracji. Stąd mniejszy niż pierwotnie zakładano na etapie programowania potencjał absorpcyjny w ramach tego działania. Biorąc powyższe pod uwagę, jak również wzrost cen towarów i usług w stosunku do roku 2013 i 2014, w wyniku którego beneficjenci realizują mniejsze zakresy rzeczowe (IZ dokonała już uprzednio zmniejszenia wartości docelowej wskaźnika pn.: "Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej" z 465 na 300 km) oraz trendy demograficzne, które wskazują na zmniejszenie się liczby ludności w miejscowościach (odpływ młodych ludzi do większych ośrodków, ujemny przyrost naturalny), IZ wnioskuję również o zmniejszenie wartości wskaźnika „Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonoego oczyszczania ścieków”.</p>
51	PRIORITY AXIS 4 PI 6c	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - 14 szt. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - 23 szt. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - 19 987 Odwiedziny/na rok	<p>str. 106</p> <p>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - 28 szt.</p> <p>Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - 30 szt.</p> <p>Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - 350 000 Odwiedziny/na rok</p>	<p>Zakładany wzrost wartości wskaźników w ramach działania wynika z przyjętej metodologii szacowania wartości tych wskaźników na etapie programowania. Pierwotne wartości wskaźników oszacowano w oparciu o koszty jednostkowe. Wartości zostały ustalone w oparciu o dane historyczne dot. wdrażania RPOWŚ 2007-2013 oraz na podstawie kart informacyjnych otrzymanych od potencjalnych beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020. Proponowane wartości wskaźników zostały oszacowane na podstawie danych z projektów wybranych do dofinansowania. Zwiększona wartość wskaźników jest wynikiem m.in. ogłoszenia przez Instytucję Zarządzającą odrębnego konkursu tylko dla małych projektów, gdzie maksymalny poziom dofinansowania wynosił 500 000,00 PLN. W ramach tego konkursu wybrano do dofinansowania aż 24 projekty, co bezpośrednio przelożyło się na wzrost wszystkich wskaźników, w tym również dot. liczby odwiedzin w miejscach dziedzictwa objętych wsparciem.</p>

52	PRIORITY AXIS 4 PI 6d	zmiana alokacji: PI 6 d 6 821 543,00 EUR	sekcja 1.2.2 Matryca logiczna str. 38 PI 6 d 8 221 543,00 EUR	Wnioskowane zwiększenie alokacji w ramach Działania 4.5 (PI 6d) podyktowane jest kierowanymi do IZ wnioskami Beneficjentów o zwiększenie poziomu dofinansowania w realizowanych projektach w związku ze znacznym podrożeniem inwestycji w wyniku wzrostu cen towarów i usług na rynku budowlanym, co niejednokrotnie przekłada się również na problemy Beneficjentów ze znalezieniem wykonawców inwestycji (pomimo powtarzania procedury przetargowej, przedkładane oferty przewyższają zakładane budżety inwestycji). Brak środków własnych na pokrycie wzrostu kosztów inwestycji stwarza zagrożenie odstąpienia beneficjentów od realizacji tych inwestycji. Problem wzrostu cen materiałów i usług budowlanych, jako czynnika zagrażającego prawidłowej i terminowej realizacji inwestycji, co z kolei przekłada się na konieczność przedmiotowych zmian w Programie, podkreśla wielokrotnie raport ewaluacyjny pn. "Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWŚ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania".
53	PRIORITY AXIS 4 PI 6d	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki Liczba wspartych form ochrony przyrody - 8 szt. Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony (CI) - 15 ha	str. 109 Liczba wspartych form ochrony przyrody - 35 szt. Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony (CI) - 40 ha	W ramach działania 4.5 (PI 6 d) IZ zakontraktowała już całość dostępnej alokacji. Wnioskowane zwiększenie wartości wskaźników wynika ze zmiany metodologii ich szacowania, która była przyjęta na etapie programowania, a proponowane wartości wskaźników w dużym stopniu odzwierciedlają wielkości deklarowane przez Beneficjentów w ramach projektów wybranych do dofinansowania w przedmiotowym działaniu.
54	PRIORITY AXIS 4 Ramy wykonania	Tabela 6: Ramy wykonania Cel końcowy (2023) Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof - 25 szt. Liczba zabytków nieruchomych i instytucji kultury objętych wsparciem - 37 szt. Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikalnych - 198 973 817 EUR	str. 110 Cel końcowy (2023) Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof - 30 szt. Liczba zabytków nieruchomych i instytucji kultury objętych wsparciem - 58 szt. Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikalnych 160 616 357,00 EUR	Zmiana wartości wskaźnika "Liczba zabytków nieruchomych i instytucji objętych wsparciem" jest konsekwencją aktualizacji wskaźników programowych " Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem" oraz "Liczba instytucji kultury objętych wsparciem", zgodnie z uzasadnieniem powyżej. Wzrost wskaźnika "Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof" wynika z faktu, że IZ zakontraktowała już całość alokacji dostępnej dla tego typu interwencji, a proponowana wartość odzwierciedla wielkości deklarowane przez beneficjentów w projektach wybranych do dofinansowania. Zmniejszenie wartości całkowitej kwoty certyfikowanych wydatków kwalifikalnych jest konsekwencją zaproponowanych powyżej przesunąć środków w ramach Osí 4 oraz realokacji środków do Osí 3 i Osí 6. Proponowane zwiększenia wartości wskaźników w ramach Osí 4 dotyczą w głównej mierze tych priorytetów inwestycyjnych, gdzie IZ nie dokonuje zmniejszenia alokacji (PI 6c oraz PI 6d). Wyjątek stanowi jedynie PI 5b, gdzie następuje zwiększenie wartości wskaźnika dot. wyposażenia jednostek służb ratowniczych, przy jednoczesnym zmniejszeniu alokacji. Przy czym należy zauważyć, że zmniejszenie alokacji w ramach PI 5b dotyczy innego obszaru interwencji tj. małej retencji.
55	PRIORITY AXIS 4 Kategorie interwencji	str. 107 Tabela 7-11: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji. Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 087 - 13 021 249,00 Kod 017 - 1 310 000,00 Kod 018 - 16 901 000,00 Kod 019 - 14 665 712,00 Kod 022 - 78 996 030,00 Kod 085 - 5 376 337,00 Kod 091 - 438 082,00 Kod 090 - 350 000,00 Kod 092 - 657 124,00 Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania 169 127 744,00 Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium: Kod 01:20 246 606,00 Kod 02: 63 914 854,00 Kod 03: 84 966 284,00 Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania: Kod 07: 157 127 744,00 Kod 05: 12 000 000,00	str. 111 Tabela 7-11: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji. Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 087 - 7 812 093,00 (Środki w zakresie dostosowania do zmiany klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem, np. erozją, pożarami, powodzią, burzami, suszami, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie, w tym zwiększenie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami) Kod 017 - 2 713 288,00 (Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych (w tym działania w zakresie: minimalizacji, segregacji, recyklingu)) Kod 018 - 4 788 140,00 (Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych (w tym działania w zakresie: mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, przetwarzania termicznego, przekształcania termicznego i składowania na składowiskach)) Kod 019 - 2 794 635,00 (Gospodarowanie odpadami: komercyjnymi, przemysłowymi lub niebezpiecznymi) Kod 022 - 72 781 993,00 (Oczyszczanie ścieków) Kod 085 - 4 402 054,00 (Ochrona i zwiększanie różnorodności biologicznej, ochrona przyrody i zielona infrastruktura) Kod 091 - 0,00 (Rozwój i promowanie potencjału turystycznego obszarów przyrodniczych) Kod 090 - 3 819 489,00 (Ścieżki rowerowe i pieszne) Kod 092 - 0,00 (Ochrona, rozwój i promowanie publicznych walorów turystycznych) Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania Kod: 136 523 902 Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium: Kod 01: 11 661 901,00 Kod 02: 31 517 325,00 Kod 03: 93 344 676,00 Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania: Kod 07: 122 245 537,00 Kod 05: 14 278 365,00	Powyższa zmiana wynika z: 1) braku możliwości kontraktacji w ramach PI5b (działanie 4.1) projektów z zakresu małej retencji, w związku z negatywną opinią KE dotyczącą aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczu Wisły (brak spełnienia warunku ex ante dla PI5b); 2) mniejszego niż zakładano zainteresowania ze strony potencjalnych beneficjentów realizacją inwestycji z zakresu budowy PSZOK; 3) braku projektów z zakresu zagospodarowania odpadów niebezpiecznych; 4) mniejszego niż zakładano potencjału absorpcyjnego w zakresie gospodarki wodno-kanalizacyjnej; 5) braku projektów wpisujących się w kat. interwencji 091 oraz 092 (IZ zakontraktowała już całość alokacji dostępnej w ramach Działania 4.5). Zmiana techniczna polegająca na dostosowaniu wartości terytorialnych mechanizmów wdrażania do kwot wynikających z zawartych umów o dofinansowanie projektów.
56	PRIORITY AXIS 6 4c	Zmiana alokacji PI 4c 14 039 372,36 EUR	sekcja 1.2.2 Matryca logiczna str. 39 13 893 421,00 EUR	Zmiana wielkości wsparcia tj. zmniejszenie o 145 951 EUR, podyktowana jest potrzebą przesunąć środków pomiędzy trzema priorytetami inwestycyjnymi Osí 6. ,tj. 4c, 4e i 6d. Ostateczna kwota alokacji na priorytecie inwestycyjnym 4c wynosząca 13 893 421 EUR jest wynikiem przesunąć środków gmin Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego oraz niezbędną korektą, co pozwoli na efektywniejsze wykorzystanie alokacji środków unijnych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, dedykowanych Zintegrowanym Inwestycjom Terytorialnym. Na tę realokację, m.in. wpłynęły wnioski gminy Chęciny, która chce wykorzystać oszczędności na projekcie dot. termomodernizacji i przesunąć je na projekt dot. zasobów przyrodniczych (priorytet 6d) oraz wniosek Gminy Daleszyce , która chce przesunąć oszczędności z projektu dot. modernizacji oświetlenia (priorytet 4e) na projekt dot. termomodernizacji. Również na ten projekt zostaną przesunięte, na mocy właściwego porozumienia, środki z projektu Gminy Zagnańsk (priorytet 6d). Wszystkie projekty, za wyjątkiem inwestycji Gminy Daleszyce dot. termomodernizacji (projekt nowo identyfikowany, beneficjent przedłożył fiszkę projektową), wynikają ze strategii ZIT KOF i w większości są już realizowane. Przedmiotowy projekt Gminy Daleszyce dotyczy kompleksowej termomodernizacji kolejnych obiektów użyteczności publicznej na terenie gminy (2 szkoły podstawowe, świetlica wiejska). Projekt wpisuje się w strategię ZIT KOF oraz jest zgodny z zapisami RPOWŚ, a jego realizacja będzie możliwa w dużej mierze dzięki przesunięciu oszczędności wygenerowanych przez samą Gminę Daleszyce w ramach innych priorytetów inwestycyjnych.
57	PRIORITY AXIS 6 4c	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI) - 2 827 Tony równoważnika CO2	str. 123 Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI) - 6 000 Tony równoważnika CO2	Zgodnie z „Metodologią szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPOWŚ 2014-2020”, wielkość tego wskaźnika została określona na poziomie 2827 ton równoważnika CO2. Wartość ta została oszacowana dla 15 budynków, mających podlegać termomodernizacji w ramach priorytetu 4c. Proponuje się urealnienie wielkości tego wskaźnika poprzez przyjęcie 41 budynków podlegających termomodernizacji, zgodnie ze wskaźnikiem pn. "Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków", wynoszącym 41. 41(budynków)*2008GJ*93,87kg/GJ /1000kg= 7 728,13 tonCO2/rok. Biorąc jednakże pod uwagę aktualnie deklarowaną przez beneficjentów wartość przedmiotowego wskaźnika w zawartych już umowach o dofinansowanie dla 46 budynków, wynoszącą nieco ponad 5 000, zasadnym wydaje się przyjęcie wartości wskaźnika na nieco niższym poziomie niż wynikający z w/w metodologii tj. na poziomie 6000 (powyższa wartość powinna zostać osiągnięta dzięki realizacji kolejnych planowanych jeszcze do zawarcia umów z zakresu termomodernizacji).
58	PRIORITY AXIS 6 4e	Zmiana alokacji PI 4e 11 392 027,32 EUR	sekcja 1.2.2 Matryca logiczna str. 39 11 814 275,00 EUR	Zmiana wielkości wsparcia tj. zwiększenie o 422 248 EUR podyktowana jest potrzebą przesunąć środków pomiędzy trzema priorytetami inwestycyjnymi Osí 6. Ostateczna kwota alokacji na priorytecie inwestycyjnym 4e wynosząca 11 814 275 EUR jest wynikiem przesunąć środków gmin Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, co pozwoli na efektywniejsze wykorzystanie alokacji środków unijnych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, dedykowanych Zintegrowanym Inwestycjom Terytorialnym. Na tę realokację m.in. wpłynęły wnioski: Gminy Sitkówka-Nowiny, która chce wykorzystać oszczędności na projekcie dot. zasobów przyrodniczych (priorytet 6d) i przesunąć je na projekt dot. budowy ścieżki rowerowej (priorytet 4e), wniosek Gminy Strawczyn, która chce przesunąć oszczędności z projektu dot. modernizacji oświetlenia (priorytet 4e) na projekt dot. zasobów przyrodniczych (priorytet 6d). Kolejny wniosek dotyczył przesunięcia środków Gminy Daleszyce z trzech zadań realizowanych w ramach tego priorytetu na zadanie dot. termomodernizacji (priorytet 4c). Wszystkie projekty, za wyjątkiem inwestycji Gminy Daleszyce z priorytetu 4c (projekt nowo identyfikowany, beneficjent przedłożył fiszkę projektową), wynikają ze strategii ZIT KOF i w większości są już realizowane.
59	PRIORITY AXIS 6 4e	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki Liczba zmodernizowanych źródeł oświetlenia gminnego - 6 100 szt.	str. 126 Liczba zmodernizowanych źródeł oświetlenia gminnego - 15 000 szt.	Szacuje się, że docelowa wartość wskaźnika będzie znacznie wyższa od zakładanej i przekroczy wartość 6100 szt. Zgodnie z „Metodologią szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPOWŚ 2014-2020”, dla oszacowania wartości tego wskaźnika przyjęto średnią cenę jednostkową modernizacji oświetlenia na poziomie 3 400 PLN (wg cen z 2014 r). Koszt ten dotyczył przeprowadzenia pełnej modernizacji oświetlenia ulicznego (tj. słup, przyłącze, oprawa). Ostatecznie, na podstawie audytów energetycznych dla realizowanych projektów, większość inwestycji dotyczy wymiany samych opraw oświetleniowych, co ma przełożenie na zmiany kosztu jednostkowego przyjętego dla oszacowania wartości docelowej niniejszego wskaźnika. Urealniając cenę jednostkową wg cen z 2017-2018 roku do wartości 1 800 PLN za 1 sztukę oświetlenia, alokacja środków UE pozwoli zmodernizować około 15 000 źródeł oświetlenia gminnego. Cenę jednostkową oszacowano na podstawie 12 zawartych kontraktów na modernizację oświetlenia gminnego na terenie 12 gmin Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego.

60	PRIORITY AXIS 6 4e	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki Długość ścieżek rowerowych - 34 km	str. 126 Długość ścieżek rowerowych - 15 km	Zmiana wartości wskaźnika jest konieczna, gdyż istnieje znaczące ryzyko nieosiągnięcia wartości docelowej tego wskaźnika, założonego na poziomie 34 km. W przypadku projektów realizujących ten wskaźnik dochodzi do zagrożenia realizacji inwestycji z uwagi na drastyczne zwiększenie kosztów robót budowlanych, co wpływa na przekraczanie wartości kosztorysowych. Ogłaszane wielokrotnie przetargi przez poszczególnych beneficjentów realizujących projekty w ramach tego priorytetu były unieważniane z uwagi na znaczące przekroczenia budżetów zadań. Problem wzrostu cen materiałów i usług budowlanych, jako czynnika zagrażającego prawidłowej i terminowej realizacji inwestycji i wskaźników Programu, podkreślany jest wielokrotnie w raporcie ewaluacyjnym, pn. "Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWŚ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania". Zgodnie z „Metodologią szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPOWŚ 2014-2020”, dla oszacowania wartości tego wskaźnika przyjęto średnią cenę jednostkową budowy 1 km ścieżki rowerowej na poziomie 0,5 mln PLN (wg cen z 2014 r.). Urealniając cenę jednostkową wg cen z 2018-2019 roku do kwoty 1,35 mln PLN, alokacja środków UE pozwoli wybudować ca 15 km ścieżek rowerowych. Cenę jednostkową oszacowano na podstawie 3 zawartych w 2019 r. kontraktów na budowę ścieżek rowerowych na terenie 3 gmin Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego.
61	PRIORITY AXIS 6 6d	Zmiana alokacji PI 6d 10 028 794,32 EUR	sekcja 1.2.2 Matryca logiczna str. 39 9 752 497,00 EUR	Zmiana wielkości wsparcia, tj. zmniejszenie o 276 297 EUR podyktowana jest potrzebą przesunięcia środków pomiędzy trzema priorytetami inwestycyjnymi Osi 6. Ostateczna kwota alokacji na priorytecie inwestycyjnym 4e wynosząca 9 752 497 EUR jest wynikiem przesunięcia środków gmin Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, co pozwoli na efektywniejsze wykorzystanie alokacji środków unijnych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, dedykowanych Zintegrowanym Inwestycjom Terytorialnym. Na tę realokację, m.in. wpłynęły wnioski: Gminy Sitkówka-Nowiny, która chce wykorzystać oszczędności na projekcie dot. zasobów przyrodniczych (priorytet 6d) i przesunąć je na projekt dot. budowy ścieżki rowerowej, wniosek Gminy Strawczyn, która chce przesunąć oszczędności z projektu dot. modernizacji oświetlenia (priorytet 4e) na projekt dot. zasobów przyrodniczych. Kolejny wniosek dotyczył przesunięcia środków Gminy Chęciny, która chce wykorzystać oszczędności na zadaniu dot. termomodernizacji (priorytet 4c) i przesunąć je na zadanie dot. zasobów przyrodniczych w priorytecie 6d. Również z tego priorytetu Gmina Zagnańsk przesuwła środki z zadania dot. bioróżnorodności na priorytet 4c na zadanie Gminy Daleszyce w zakresie termomodernizacji budynków użyteczności publicznej. Wszystkie projekty, za wyjątkiem inwestycji Gminy Daleszyce z priorytetu 4c (projekt nowo identyfikowany, beneficjent przedłożył fiszkę projektową), wynikają ze strategii ZIT KOF i w większości są już realizowane.
62	PRIORITY AXIS 6 9b	Zmiana alokacji PI 9b 50 037 691,00 EUR	sekcja 1.2.2 Matryca logiczna str. 40 PI 9b 61 412 976,00 EUR	W badaniu "Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWŚ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania" (str. 134, kwiecień 2019) wskazano, iż zasadna jest rekomendacja zwiększenia alokacji na Działanie 6.5 z uwagi na szeroki oczekiwany zakres projektów rewitalizacyjnych, które nie powinny się ograniczać do punktowych inwestycji – mają wpływać na poprawę jakości życia poprzez m.in. stworzenie przyjaznej przestrzeni publicznej, poprawę stanu środowiska, infrastruktury, w tym społecznej, warunków do prowadzenia działalności gospodarczej. Projekty rewitalizacyjne są projektami złożonymi dotyczącymi infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, drogowej, kulturalnej, edukacyjnej, turystycznej, rekreacyjnej, zaopatrzenia w energię elektryczną oraz systemów monitorowania bezpieczeństwa w miejscach publicznych. Przesunięcie środków z innych działań umożliwi wybór kolejnych projektów i zaspokojenie potrzeb samorządów w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych wymagających przywrócenia funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych lub rekreacyjnych (projekty rewitalizacyjne cieszą się dużym zainteresowaniem - na listach rezerwowych jest 38 projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 195 mln PLN, tj. ok. 45,4 mln EUR). Projekty znajdujące się na listach rezerwowych dotyczą: - wsparcia infrastruktury drogowej w tym poprawiającej bezpieczeństwo (np. modernizacja oświetlenia ulicznego, przebudowy chodników); - przebudowy sieci wodno-kanalizacyjnej; - przebudowy i doposażenia obiektów użyteczności publicznej celem przywrócenie im funkcji społeczno-kulturalnej zwłaszcza na terenach wiejskich stwarzając warunki do organizowania i animowania uczestnictwa społeczności wiejskiej w wydarzeniach artystycznych, kulturalnych czy integracyjnych. Ponadto, w wielu miejscowościach wiejskich rozwój przestrzenny nie następuje w oparciu o spójną koncepcję rozwoju przestrzennego, przez co miejscowości przestają być atrakcyjne dla mieszkańców, turystów i inwestorów. Inwestycje dotyczące kształtowania przestrzeni publicznej mają podnieść atrakcyjność obszarów wiejskich i promować rozwój przestrzenny w oparciu o zasady kształtowania polityki przestrzennej. Projekty rewitalizacyjne przyczyniają się do poprawy środowiska, zachowania obiektów zabytkowych, a także do powstawania nowych miejsc pracy. Są odpowiedzią na zapotrzebowanie mieszkańców i realizują cel polityki spójności „Europa bliżej obywateli”. Ponadto w wyniku przesunięcia środków wartość wskaźnika - powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją ulegnie zwiększeniu.
63	PRIORITY AXIS 6 9b	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją - 96 ha	str. 134 Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją - 118 ha	Zmiana wartości wskaźnika związana jest z propozycją zwiększenia alokacji w PI 9b (zgodnie z metodologią). Proponowany wzrost alokacji o 11 375 284,00 EUR pozwoli na rewitalizację dodatkowych 34 ha. W związku z powyższym wskaźnik Powierzchnia obszarów jaka zostanie poddana rewitalizacji - docelowo wyniesie 118 ha.
64	PRIORITY AXIS 6 Ramy wykonania	Tabela 6: Ramy wykonania Cel końcowy (2023) Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją - 96 ha Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych - 139 570 830,00 EUR wskaźnik produktu: 3. Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków - km	str. 137 Cel końcowy (2023) Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją - 118 ha Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: 152 953 517,00 EUR wskaźnik produktu: 3. Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków - szt.	Zwiększenie alokacji w PI 9b na projekty rewitalizacyjne o kwotę: 11 375 284 EUR pociąga za sobą wzrost całkowitej kwoty wydatków certyfikowanych, a to ma przełożenie na zwiększenie wskaźnika produktu w ramach wykonania.
65	PRIORITY AXIS 6 KATEGORIE INTERWENCJI	str. 135 Tabela 7-11: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji. Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 013: 20 540 976,00 Kod 043: 89 240,00 Kod 090: 4 801 184,00 Kod 092: 8 229 629,00 kod 085: 1 799 168,00 Kod 034: 19 218 114,30 Kod 089: 35 026 383,70 Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania 118 635 205,00 Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: 47 4574 082,00 Kod 02: 47 454 082,00 Kod 03: 23 727 041,00 Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 02: 15 000 000,00 Kod 07: 35 037 692,00	str. 138 Tabela 7-11: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji. Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 013: 20 160 517,00 Kod 043: 190 000,00 Kod 090: 5 357 179,00 Kod 092: 4 096 049,00 kod 085: 5 656 448,00 Kod 034: 4 206 807,00 (Inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne)) 089: 61 412 976,00 (Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów) Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania Kod 01: 130 010 489,00 Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: 49 979 008,00 Kod 02: 28 876 666,00 Kod 03: 51 154 815,00 Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 01: 68 597 513,00 Kod 02: 11 170 709,00 Kod 07: 50 242 267,00	Zmiana poszczególnych kwot w kategorii interwencji jest wynikiem zmiany alokacji pomiędzy PI 9b (Oś 6), a PI 5b, 6a, 6b (Oś 4). Zwiększenie alokacji w PI 9b o 11 375 284 EUR spowoduje wzrost na kat. interwencji 089. Ponadto jest potrzeba przesunięcia środków z kategorii interwencji 034 na 089 (Oś 6) gdyż taką kat. interwencji wybierają beneficjenci jako kategorię dominującą. Ponadto dokonano zmiany technicznej polegającej na dostosowaniu kategorii interwencji do kwot wynikających z zawartych umów o dofinansowanie projektów.
66	PRIORITY AXIS 7 PI 2c	Zmiana alokacji PI 2c: 34 086 206,00 EUR	sekcja 1.2.2 Matryca logiczna str. 40 PI 2c: 32 586 206,00 EUR	Przesunięcie alokacji w wysokości 1 500 000 EUR z Działania 7.1 (PI 2c) na Działanie 7.2 (PI 8b) w wysokości 500 000,00 EUR oraz na Działanie 7.4 (PI 10a) w wysokości 1 000 000 EUR jest związane z przekroczeniem zakładanej wartości docelowej wskaźnika. Przyczyną przekroczenia wartości ww. wskaźników była metodologia przyjęta na etapie ich szacowania. W przypadku liczby podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego oszacowanie wartości wskaźnika odbyło się w oparciu o dane ze zgłoszonych kart informacyjnych potencjalnych beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020. Dla sektora publicznego było to 13 projektów. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 dwustronna interakcja -Wartość wskaźnika oszacowano na podstawie informacji uzyskanych od jednostki UMWS, która współpracowała przy ocenie projektów (Biuro Społeczeństwa Informacyjnego), które wpłynęły w ramach naboru dla Działania 2.2 Budowa Społeczeństwa Informacyjnego RPOWŚ 2007-2013 (w znacznym zakresie jest ono odpowiednikiem priorytetu 2c RPOWŚ 2014-2020) oraz mając na uwadze fakt, iż w ramach RPOWŚ na lata 2007-2013 na realizację projektów, m.in. z zakresu e-usług, dofinansowanie otrzymała znaczna część beneficjentów co wyczerpało przewidzianą na ten typ interwencji alokację. Powyższy fakt obrazuje, iż należy uwzględnić również duże zapotrzebowanie na realizację tego rodzaju inwestycji w okresie programowania 2014-2020. Wartość wskaźnika na poziomie 100 została oszacowana mając na uwadze fakt, iż w ramach RPOWŚ 2014-2020 wsparcie uzyskują przede wszystkim usługi o stopniu dojrzałości 3 (takich projektów można spodziewać się najwięcej). Podczas szacowania wskaźnika wzięto również pod uwagę ustaloną na podobnym poziomie wartość wskaźnika: Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego, w tym dotyczących e-usług, który był uwzględniony w RPOWŚ 2007-2013. Pomimo przesunięcia alokacji, tj. kwoty 1 500 000 EUR założone wskaźniki produktu wspólne i specyficzne dla Programu zostaną osiągnięte, a nawet znacznie przekroczone: Liczba podmiotów które udostępniły on-line informacje sektora publicznego, było 13 szt, a jest już 100 szt. Liczba usług publicznych udostępnianych on-line było 100 szt, a jest już 200 szt. Prognozy te potwierdzają wyniki z badania "Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWŚ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania" (str. 146, kwiecień 2019 r.). Należy nadmienić, że IZ w ramach Działania 7.1 zorganizowała dwa konkursy w tym jeden dot. e-zdrowia oraz jeden dotyczący e-usług. W ramach konkursu dot. e-zdrowia IZ w ramach dostępnych środków wybrała do realizacji wszystkie projekty z listy rezerwowej. Natomiast w ramach konkursu dot. e-usług na liście rezerwowej na pierwszym miejscu znajdują się 4 projekty ex aequo na łączną kwotę dofinansowania na ponad 14,1 mln PLN .W związku z powyższym dostępna alokacja jest niewystarczająca na wybranie wszystkich 4 projektów z pełną kwotą dofinansowania. Jednocześnie należy nadmienić, że do realizacji wybrane zostały projekty dot. e-geodezji, które obejmą swym zasięgiem wszystkie powiaty z terenu województwa, w ramach których rozbudowana zostanie między innymi Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu oraz Ewidencja Gruntów i Budynków. Bazy te są wykorzystywane podczas realizacji zadań w zakresie planowania gospodarczego, planowania przestrzennego, wymiaru podatków i świadczą, oznaczania nieruchomości w księgach wieczystych, statystyki publicznej i gospodarki nieruchomościami.

67	PRIORITY AXIS 7 PI 2c	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego - 13 szt.	str. 144 Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego - 100 szt.	Oszacowanie wartości wskaźnika odbyło się w oparciu o dane ze zgłoszonych kart informacyjnych potencjalnych beneficjentów RPOWŚ 2014-2020. Dla sektora publicznego było to 13 projektów. Instytucja Zarządzająca ustanawiając kryteria wyboru projektów, postanowiła premiować te projekty, w których wnioskodawcy angażowali partnerów co przełożyło się na wzrost wartości docelowej wskaźnika.
68	PRIORITY AXIS 7 PI 2c	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba usług publicznych udostępionych on-line o stopniu dojrzałości 3 dwustronna interakcja - 100 szt.	str. 144 Liczba usług publicznych udostępionych on-line o stopniu dojrzałości 3 dwustronna interakcja - 200 szt.	Pierwotną wartość wskaźnika oszacowano na podstawie danych z poprzedniego okresu programowania 2007-2013 - informacji z oceny projektów w ramach naboru dla Działania 2.2 Budowa Społeczeństwa Informacyjnego (w znacznym zakresie jest ono odpowiednikiem priorytetu 2c RPOWŚ 2014-2020). Szeroka dostępność technologii informatycznych oraz efekty działań edukacyjnych w tym obszarze, spowodowały znaczny wzrost popytu na e-usługi. Podmioty publiczne chcąc sprostać oczekiwaniom obywateli, zmuszone zostały do istotnego rozszerzenia katalogu udostępnianych przez siebie e-usług, tak aby dzięki nim możliwe było nie tylko wysłanie informacji do "urzędu", ale realizacja całego procesu "od zainicjowania sprawy, aż do uzyskania rezultatu finalnego". Powyżej opisana sytuacja, spowodowała duże zwiększenie liczby usług o stopniu dojrzałości co najmniej 3.
69	PRIORITY AXIS 7 PI 8b	Zmiana alokacji: PI 8b: 13 637 709,00 EUR	sekcja 1.2.2 Matryca logiczna str. 40 PI 8b: 14 137 709,00 EUR	Zainteresowanie otrzymaniem dofinansowania w Działaniu 7.2 było bardzo duże. W ramach ogłoszonego dla tego Działania przez IZ jednego konkursu wpłynęło 48 projektów na wnioskowaną kwotę dofinansowania na ponad 220 mln PLN (tj. 51,2 mln EUR). Uzasadnieniem proponowanych przesunięć środków między działaniami tej samej osi jest potrzeba pokrycia nadkontrakcji powstałej w Działaniu 7.2 (w wyniku negatywnego dla IZ wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego zaistniała konieczność wyboru projektu ponad dostępną alokację). Jednocześnie w ramach wybranych do dofinansowania projektach nie pojawiły się oszczędności, np. poprzętargowe, które umożliwiłyby pokrycie powstałej nadkontrakcji. Przesunięcie alokacji z Działania 7.1 (PI 2 c) na Działanie 7.2 (PI 8b) w wysokości 500 000,00 EUR umożliwi zlikwidowanie nadkontrakcji, ale przede wszystkim doprowadzi do zwiększenia wspólnych i specyficznych dla programu wskaźników - Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych. Ponadto warto nadmienić, iż pomimo zmniejszenia środków w Działaniu 7.1 wskaźniki produktu w tym Działaniu zostaną osiągnięte, a nawet przekroczone.
70	PRIORITY AXIS 7 PI 8b	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych - 6 szt.	str. 147 Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych - 18 szt.	Oszacowanie wartości wskaźnika odbyło się w oparciu o dane ze zgłoszonych kart informacyjnych potencjalnych beneficjentów RPOWŚ 2014-2020. Wzięto pod uwagę projekty z kategorii dotyczącej zagospodarowania lokalnych zasobów przyrodniczych. Na dzień dzisiejszy po zawartych umowach widać, że udało się wesprzeć więcej obiektów, stąd propozycja zwiększenia wskaźnika.
	PRIORITY AXIS 7 PI 9a	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi - 3948	str. 155 Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi - 135 000 os.	Zmiana wyniku z urealnienia wartości wskaźnika na podstawie danych z podpisanymi umowami projektów.
71	PRIORITY AXIS 7 PI 10a	Zmiana alokacji: PI 10a: 38 564 788,00 EUR	sekcja 1.2.2 Matryca logiczna str. 41 PI 10a: 39 564 788,00 EUR	Przesunięcie części alokacji z Działania 7.1 (PI 2c) na Działanie 7.4 (PI 10a) w wysokości: 1 000 000 EUR pozwoli objąć wsparciem projekty znajdujące się na listach rezerwowych w Działaniu 7.4. Działanie takie jest zasadne, gdyż ma na celu wyrównanie szans edukacyjnych młodzieży z naszego regionu uczęszczającej do szkół z gorszą infrastrukturą i słabiej wyposażonych w porównaniu z innymi szkołami w innych regionach. Wsparcie infrastruktury edukacyjnej wymaga ciągłych nakładów, w szczególności na infrastrukturę sportową służącą wzmocnieniu sprawności fizycznej uczniów a także wyposażenie w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne pracowni, żeby uatrakcyjnić przeprowadzanie zajęć i pobudzić zdolności poznawcze dzieci i młodzieży. Potwierdzają to także wyniki badania "Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWŚ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania", gdzie wskazano, iż należy zwiększyć środki finansowe na Działanie 7.4 w związku z bardzo dużymi potrzebami w zakresie modernizacji infrastruktury oświaty, szczególnie na obszarach większych i miast średniej wielkości (str. 144, 153, kwiecień 2019 r.).
72	PRIORITY AXIS 7 PI 10a	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - 17 szt.	str. 156 Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - 200 szt.	Rozbieżności pomiędzy zakładaną wartością wskaźników, a już osiągniętą w podpisanych umowach w tym Działaniu wynikają z faktu, iż IZ szacując wskaźniki, bazowała na poprzednim okresie programowania, gdzie średnia wartość dofinansowania dla projektu wyniosła 4 mln PLN. Aktualnie w Działaniu 7.4 podpisanych jest 128 umów o wartości dofinansowania 164 mln PLN (średnia wartość wkładu UE w umowie to blisko 1,3 mln PLN). W obecnym okresie programowania IZ ogłosiła jeden z konkursów, gdzie wskazała, że maksymalna wartość dofinansowania projektu może wynosić 500 tys PLN. (dzięki czemu udało się wesprzeć 63 projekty). Ponadto ogłoszony został konkurs na doposażenie pracowni komputerowych w szkołach, w którym to konkursie w wybranym do dofinansowania w jednym projekcie uczestniczy aż 79 placówek oświatowych. W związku ze zwiększeniem liczby obiektów oświaty, zwiększeniu uległ również potencjał objętej wsparciem infrastruktury, stąd konieczność podwyższenia przedmiotowych wskaźników. Ze względu na bardzo duże zainteresowanie dofinansowaniem projektów dot. infrastruktury edukacyjnej, która w województwie świętokrzyskim wymaga większych nakładów finansowych w porównaniu z innymi regionami, IZ postanowiła ograniczyć w ogłaszanych konkursach wartość maksymalnego wsparcia (odpowiednio do 500 tys. PLN oraz do 3 mln PLN). Dodatkowo decyzją Instytucji Zarządzającej była rezygnacja ze wsparcia uczelni wyższych na rzecz jednostek systemu oświaty na szczeblu podstawowym i średnim. W związku z powyższym alokacja przeznaczona na wsparcie szkolnictwa wyższego została przeniesiona na rzecz szkół podstawowych.
73	PRIORITY AXIS 7 PI 10a	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej - 1 363 osoby	str. 156 Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej - 43 000 osób	Rozbieżności pomiędzy zakładaną wartością wskaźników, a już osiągniętą w podpisanych umowach w tym Działaniu wynikają z faktu, iż IZ szacując wskaźniki, bazowała na poprzednim okresie programowania, gdzie średnia wartość dofinansowania dla projektu wyniosła 4 mln PLN. W obecnym okresie programowania IZ ogłosiła jeden z konkursów, gdzie wskazała, że maksymalna wartość dofinansowania projektu może wynosić 500 tys.PLN. (dzięki czemu udało się wesprzeć 63 projekty). Ponadto ogłoszony został konkurs na doposażenie pracowni komputerowych w szkołach, w którym to konkursie w wybranym do dofinansowania w jednym projekcie uczestniczy aż 79 placówek oświatowych. W związku ze zwiększeniem liczby obiektów oświaty, zwiększeniu uległ również potencjał objętej wsparciem infrastruktury, stąd konieczność podwyższenia przedmiotowych wskaźników.
74	PRIORITY AXIS 7 Ramy wykonania	Tabela 6: Ramy wykonania wskaźniki produktu: Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - 17 szt.	str. 157 wskaźniki produktu: Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - 200 szt.	Rozbieżności pomiędzy zakładaną wartością wskaźników, a już osiągniętą w podpisanych umowach w tym Działaniu wynikają z faktu, iż IZ szacując wskaźniki, bazowała na poprzednim okresie programowania, gdzie średnia wartość dofinansowania dla projektu wyniosła 4 mln PLN. Aktualnie w Działaniu 7.4 podpisanych jest 128 umów o wartości dofinansowania 164 mln PLN (średnia wartość wkładu UE w umowie to blisko 1,3 mln PLN). W obecnym okresie programowania IZ ogłosiła jeden z konkursów, gdzie wskazała, że maksymalna wartość dofinansowania projektu może wynosić 500 tys PLN. (dzięki czemu udało się wesprzeć 63 projekty). Ponadto ogłoszony został konkurs na doposażenie pracowni komputerowych w szkołach, w którym to konkursie w wybranym do dofinansowania w jednym projekcie uczestniczy aż 79 placówek oświatowych. W związku ze zwiększeniem liczby obiektów oświaty, zwiększeniu uległ również potencjał objętej wsparciem infrastruktury, stąd konieczność podwyższenia przedmiotowych wskaźników. Ze względu na bardzo duże zainteresowanie dofinansowaniem projektów dot. infrastruktury edukacyjnej, która w województwie świętokrzyskim wymaga większych nakładów finansowych w porównaniu z innymi regionami, IZ postanowiła ograniczyć w ogłaszanych konkursach wartość maksymalnego wsparcia (odpowiednio do 500 tys. PLN oraz do 3 mln PLN). Dodatkowo decyzją Instytucji Zarządzającej była rezygnacja ze wsparcia uczelni wyższych na rzecz jednostek systemu oświaty na szczeblu podstawowym i średnim. W związku z powyższym alokacja przeznaczona na wsparcie szkolnictwa wyższego została przeniesiona na rzecz szkół podstawowych.
		str. 156 Tabela 7-11: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji. Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 092 - 14 137 709,00 (Ochrona, rozwój i promowanie publicznych walorów turystycznych) Kod 053 - 33 619 974,00 (Infrastruktura ochrony zdrowia) Kod 055 - 11 372 096,00 (Pozostała infrastruktura społeczna przyczyniająca się do rozwoju regionalnego i lokalnego) Kod 050 - 8 744 942,00 (Infrastruktura edukacyjna na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz kształcenia osób dorosłych) Kod 051 - 25 200 534,00 (Infrastruktura edukacyjna na potrzeby edukacji szkolnej (na poziomie podstawowym i średnim ogólnokształcącym)) Kod 052 - 5 619 312,00 (Infrastruktura na potrzeby wczesnej edukacji elementarnej i opieki nad dzieckiem)		

75	PRIORITY AXIS 7 KATEGORIE INTERWENCJI	<p>Kod 076 - 12 556 636,00 Kod 079 - 4 959 543,00 Kod 081 - 15 705 219,00 Kod 101 - 1 022 586,00 Kod 094 - 3 273 050,00 Kod 074 - 1 363 771,00 Kod 075 - 1 363 771,00 Kod 076 - 1 363 771,00 Kod 077 - 1 363 771,00</p> <p>Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: 48 180 044,00 Kod 03: 49 834 182,00</p> <p>Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 02: 7 000 000,00 Kod 04: 18 000 000,00 Kod 05: 5 000,000,00 Kod 07: 101 280 733,00</p>	<p>Kod 078 - 17 907 773,00 (Usługi i aplikacje w zakresie e-administracji) Kod 079 - 2 015 078,00 (Dostęp do informacji sektora publicznego) Kod 081 - 12 663 355,00 (Rozwiązania informatyczne na rzecz aktywnego i zdrowego starzenia się oraz usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia) Kod 101 - 0,00 (Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR (wsparcie dla przedsięwzięć typowych dla EFS, koniecznych dla zadowalającego wdrożenia części przedsięwzięć związanej bezpośrednio z EFRR) Kod 094 - 0,00 (Ochrona, rozwój i promowanie dóbr publicznych w dziedzinie kultury i dziedzictwa) Kod 074 - 0,00 (Rozwój i promowanie komercyjnych walorów turystycznych w MŚP) Kod 075 - 0,00 (Rozwój i promowanie komercyjnych usług turystycznych w MŚP lub na ich rzecz) Kod 076 - 0,00 (Rozwój i promowanie komercyjnych dóbr w dziedzinie kultury i kreatywności w MŚP), Kod 077 - 0,00 (Rozwój i promowanie komercyjnych usług w dziedzinie kultury i kreatywności w MŚP lub na ich rzecz)</p> <p>Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: 36 252 629,00 Kod 02 57 866 530,00 Kod 03: 37 161 614,00</p> <p>Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 02: 3 206 061,00 Kod 04: 18 116 064,00 Kod 05: 4 920 362,00 Kod 07: 105 038 286,00</p>	<p>Zmiana poszczególnych kwot w każdej kategorii interwencji następuje ze względu na zmianę alokacji pomiędzy PI 2c a 8b i 10a. Ponadto przesunięcia środków z kategorii interwencji: 094, 074, 075, 076, 077 na 092 wynikają z faktu, iż ochrona, rozwój i promowanie publicznych walorów turystycznych w Działaniu 7.2 (PI 8b) cieszyło się największym zainteresowaniem ze strony beneficjentów, którzy wybierali tą kategorię interwencji jako dominującą. Uzasadnieniem dla zmian w kategorii interwencji (053 i 055) w Priorytecie Inwestycyjnym 9a jest potrzeba zapewnienia powszechnego i równomiernego dostępu do usług zdrowotnych, wsparciem objęte będą inwestycje w infrastrukturę zdrowotną, które przyczynią się do rozwoju regionalnego i lokalnego oraz zmniejszenia nierówności w zakresie ochrony zdrowia między regionami. Zmiany w kategoriach interwencji dla priorytetu inwestycyjnego 2c wynikają z realokacji środków finansowych. Ponadto dokonano zmiany technicznej polegającej na dostosowaniu kategorii interwencji do kwot wynikających z zawartych umów o dofinansowanie projektów.</p>
76	PRIORITY AXIS 8 PI 8iv	<p>Ogólna uwaga do RPO WŚ 2014-2020: „... wytyczne horyzontalne...”</p>	<p>str. 54, 61, 65, 68, 74, 78, 84, 87, 95, 99, 102, 104, 108, 113, 115, 122, 125, 128, 131, 134, 136, 144, 147, 153, 157, 166, 170, 178, 183, 189, 198, 203, 205, 209, 210, 219, 225, 229, 254. " ... wytyczne"</p>	<p>Zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów, należy usunąć wyraz horyzontalne, bo takie wytyczne nie funkcjonują.</p>
77	PRIORITY AXIS 8 PI 8iv	<p>Typy przedsięwzięć: 1. Zwiększanie dostępu do opieki nad dziećmi dla lat 3 (zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi lat 3). W ramach tego typu przedsięwzięć realizowane będą działania obejmujące: - tworzenie i wsparcie funkcjonowania żłobków oraz klubów dziecięcych, - wsparcie usług świadczonych przez dziennego opiekuna oraz nianie</p>	<p>str. 163 i 164 Typy przedsięwzięć: Zwiększanie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 lub w przypadku gdy niemożliwe lub utrudnione jest objęcie dziecka wychowaniem przedszkolnym do 4 roku życia (zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3) poprzez, m.in: 1. Tworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w tym dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w istniejących lub nowo tworzonych instytucjonalnych formach opieki przewidzianych ustawą, tj. w żłobkach, klubach dziecięcych oraz w ramach instytucji dziennego opiekuna. 2. Dostosowanie istniejących miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w instytucjonalnych formach opieki przewidzianych ustawą. 3. Sfinansowanie kosztów usług bieżącej opieki nad dziećmi przez pokrycie kosztów opłat za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym lub u dziennego opiekuna ponoszonych przez opiekunów dzieci lub pokrycie kosztów wynagrodzenia niani ponoszonych przez opiekunów dzieci do lat 3. 4. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych lub osób biernych zawodowo pozostających poza rynkiem pracy ze względu na obowiązek opieki nad dziećmi do lat 3. Typ nr 4 nie może być realizowany jako samodzielne przedsięwzięcie.</p>	<p>Zmiana polega na dostosowaniu zapisów do Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</p>
78	PRIORITY AXIS 8 PI 8iv	<p>Grupy docelowe: Wsparcie udzielone w ramach projektów w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 lub osobami z niepełnosprawnościami jest skierowane do: 1) osób bezrobotnych lub osób biernych zawodowo pozostających poza rynkiem pracy ze względu na obowiązek opieki nad dziećmi do lat 3 lub osobami z niepełnosprawnościami, w tym do osób, które przerwały karierę zawodową ze względu na urodzenie dziecka lub przebywających na urlopie wychowawczym w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy; 2) osób pracujących, sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3</p>	<p>str. 164 Grupy docelowe: Wsparcie udzielone w ramach projektów w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 lub osobami z niepełnosprawnościami jest skierowane do: 1) osób bezrobotnych lub osób biernych zawodowo pozostających poza rynkiem pracy ze względu na obowiązek opieki nad dziećmi do lat 3, w tym do osób, które przerwały karierę zawodową ze względu na urodzenie dziecka lub przebywających na urlopie wychowawczym w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy; 2) osób pracujących, sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3</p>	<p>Zgodnie z sugestią IK UP, dostosowano zapisy typu przedsięwzięć (typ 4). Konsekwencją powyższej zmiany jest dostosowanie zapisów dotyczących grupy docelowej.</p>
79	PRIORITY AXIS 8 PI 8vi	<p>Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu: „Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie” – wartość docelowa 46%</p>	<p>str. 167 Zgodnie ze stanowiskiem KE, IZ RPO pozostawia wartość docelową wskaźnika na poziomie 46%, jednakże proponuje zmianę metodologii szacowania wartości wskaźnika</p>	<p>W dotychczasowej metodologii procentowa wartość wskaźnika rezultatu odnosiła się do wskaźnika produktu Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS, w którym liczone są osoby objęte wsparciem w ramach wszystkich projektów dotyczących programów zdrowotnych realizowanych w RPOWŚ w ramach PI 8vi, tj.: projektów dotyczących profilaktyki raka piersi, szyjki macicy, jelita grubego, profilaktyki gruźlicy, cukrzycy, rehabilitacji kardiologicznej, pulmonologicznej, pylicy oraz eliminacji czynników ryzyka w miejscu pracy.</p> <p>Jednakże wskaźnik rezultatu monitorowany jest jedynie w ramach projektów realizowanych w odpowiedzi na konkursy dot. rehabilitacji kardiologicznej, pulmonologicznej, pylicy oraz eliminacji czynników ryzyka w miejscu pracy, dlatego powinien odnosić się jedynie do wartości wskaźnika produktu: Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS osiągniętej tylko w ramach ww. projektów, czyli jak wynika z analizy IZ RPO - ok. 25 % wszystkich uczestników.</p> <p>Wartość docelową wskaźnika rezultatu IZ proponuje oszacować przyjmując, że osoby które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie, będą stanowiły 25% planowanej do objęcia wsparciem liczby osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS, tj. 16 051 osób. W ramach wyżej wymienionej grupy osób zakłada się osiągnięcie wskaźnika rezultatu na poziomie 46%.</p>
80	PRIORITY AXIS 8 PI 8vi	<p>„Realizowane projekty będą uwzględniały odpowiednie kryteria efektywności zatrudnieniowej, której jednolita metodologia pomiaru, a także sposób wskazywania jej wartości minimalnych będzie określona w odpowiednich wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. W rezultacie odpowiedni odsetek osób biorących udział w projekcie podejmie pracę lub będzie kontynuował zatrudnienie. Promowane będą projekty, zakładające osiągnięcie wyższej efektywności, niż określone progi minimalne”.</p>	<p>str. 167 Brak zapisu</p>	<p>Ze względu na fakt, że Wytyczne w obszarze zdrowia nie wskazują progów efektywności zatrudnieniowej, IOK nie opracowuje kryteriów premiujących osiągnięcie wyższej efektywności, niż określone progi minimalne.</p>
81	PRIORITY AXIS 8 PI 8vi	<p>Typy przedsięwzięć 1: - wdrożenie programów zdrowotnych dla osób zagrożonych przerwaniem aktywności zawodowej ze względów zdrowotnych (w zakresie wykraczającym poza finansowanie w ramach systemu powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego).</p>	<p>str. 167-168 Brak zapisu</p>	<p>Nie realizuje się typu przedsięwzięć polegających na wdrożeniu programów zdrowotnych dla osób zagrożonych przerwaniem aktywności zawodowej ze względów zdrowotnych (w zakresie wykraczającym poza finansowanie w ramach systemu powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego). Programy zdrowotne dla osób zagrożonych przerwaniem aktywności zawodowej są realizowane w ramach pozostałych działań zawartych w typie przedsięwzięć Nr 1, a także w ramach działań realizowanych w typie przedsięwzięć Nr 2. Podsumowując IZ stoi na stanowisku, iż przedmiotowe działania w ramach typu przedsięwzięcia Nr 1 powiela wsparcie w ramach działań wyszczególnionych w typach przedsięwzięć Nr 1 i 2, stąd potrzeba jego usunięcia.</p>
82	PRIORITY AXIS 8 PI 8vi	<p>Typy przedsięwzięć 2: - wspierające realizację programów zdrowotnych (zgodnie z głównymi jednostkami chorobowymi zidentyfikowanymi na poziomie kraju określonymi w Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020), w tym działania w tym działania koncentrujące się na eliminowaniu barier w dostępie do badań diagnostycznych oraz zwiększające zgłaszalność na badania profilaktyczne.</p>	<p>str. 168 Brak zapisu</p>	<p>Nie realizuje się przedsięwzięć wspierających realizację programów zdrowotnych (zgodnie z głównymi jednostkami chorobowymi zidentyfikowanymi na poziomie kraju określonymi w Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020), w tym działań koncentrujących się na eliminowaniu barier w dostępie do badań diagnostycznych oraz zwiększające zgłaszalność na badania profilaktyczne. Wsparcie to miało być realizowane w ramach III typu projektów z SZOOP. Jednakże duże trudności w realizacji konkursów na wdrożenie RPZ, nikłe zainteresowanie potencjalnych Wnioskodawców, kilkukrotne ogłaszanie konkursów, które nie przyniosło spodziewanych rezultatów powodują, że IZ nie planuje ogłaszania nowych naborów na wdrożenie programów zdrowotnych. Dotychczas opracowane RPZ zostały już ogłoszone, ponadto nie ma dostępnej alokacji na realizację tego typu przedsięwzięcia.</p>

83	PRIORITY AXIS 8 PI 8vi	"Zostanie zachowany podział min. 85% alokacji priorytetu inwestycyjnego na programy zdrowotne w zakresie jednostek chorobowych definiowanych jako problemowe na poziomie krajowym i max. 15 % alokacji zostanie skierowane na specyficzne zdrowotne programy regionalne".	str. 170 "Zostanie zachowany podział min. 85% alokacji priorytetu inwestycyjnego na programy zdrowotne w zakresie jednostek chorobowych definiowanych jako problemowe na poziomie krajowym, pozostała alokacja zostanie skierowana na specyficzne zdrowotne programy regionalne".	W zaktualizowanych Wytycznych w obszarze zdrowia z dnia 21 czerwca 2019 r. został zniesiony zapis odnoszący się do limitu 15% środków na specyficzne RPZ.
84	PRIORITY AXIS 8 PI 8vi	PI 8vi, str. 167 Przed zmianą: "Priorytetowo traktowane będą projekty zakładające wyższą efektywność zatrudnieniową niż wymagany minimalny próg".	str. 170 Brak zapisu	Ze względu na fakt, że Wytyczne w obszarze zdrowia nie wskazują progów efektywności zatrudnieniowej, IOK nie opracowuje kryteriów premiujących osiągnięcie wyższej efektywności, niż określone progi minimalne.
85	PRIORITY AXIS 8 PI 8vi	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców." - wartość docelowa 2	str. 170 Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców." - wartość docelowa 8	Zmiana wyniku z urealnienia wartości wskaźnika. W ramach RPOWS 2014 – 2020 przygotowano do wdrożenia 8 programów zdrowotnych dotyczących: przeciwdziałania pylice w miejscu pracy, wczesnego wykrywania cukrzycy typu 2, wczesnej diagnostyki gruźlicy, rehabilitacji kardiologicznej i pulmonologicznej, zapobiegania ciężkim zapaleniom płuc u chorych onkologicznie, wczesnego wykrywania oraz rehabilitacji zaburzeń słuchu i mowy oraz wad wzroku u dzieci.
86	PRIORITY AXIS 8 PI 10i	uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	str. 42, 171-174 uczniowie ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi	Zapis dostosowano do Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020
87	PRIORITY AXIS 8 PI 10i	Kierunkowe zasady wyboru projektów: W przypadku projektów związanych z wyposażeniem w TIK wymagane będzie zachowanie zasady trwałości tego wyposażenia.	str. 178 wykreślenie zapisu	Modyfikacja zapisu w RPO. Zapis w RPO dla 10 i w obecnym brzmieniu wskazuje, że przewidziany okres trwałości (5 lat) należy zachować dla każdego wyposażenia TIK niezależnie od początkowej wysokości jego kosztu. Oznaczałoby to, że trwałość należy zachować dla sprzętu, którego koszt zakupu to np. 10 zł, 50 zł, 100 zł jak i 10 000 zł. Dodatkowo zakupione w ramach projektów wyposażenie to również pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK niezbędne do realizacji programu nauczania podczas projektu, w związku z czym utrzymanie 3 lub 5-letniego okresu trwałości jest niemożliwe. Wyposażenie TIK w wielu przypadkach w wyniku eksploatacji podczas realizacji zajęć ulega zużyciu. Założenie zapisu w RPO miało dotyczyć zachowania trwałości w odniesieniu do wyposażenia TIK noszącego znamiona środków trwałych (wartość i okres użytkowania). Jednocześnie zwracamy uwagę, że zapis ten istnieje od początku realizacji RPOWS, kiedy wartość środków trwałych wynosiła 350 zł. Po zmianie przepisów krajowych nastąpiła zmiana wartości środka trwałego na 3 500 zł, a beneficjenci zachowywali trwałość adekwatnie do wyposażenia mającego znamiona środka trwałego, chociaż Wytyczne dot. kwalifikowalności wydatków na tym etapie, obowiązywały do zachowania trwałości w EFS już tylko w odniesieniu do cross-financingu. Aktualnie Wytyczne dot. kwalifikowalności odnoszą się do zachowania trwałości w odniesieniu do wydatków ponoszonych w ramach cross-financingu, bez względu na wartość środka trwałego. Aby uprościć Beneficjentom realizację projektów, zasadnym wydaje się stosowanie zapisów aktualnych wytycznych, które w sposób bardziej liberalny podchodzą do zachowania trwałości w projektach wyłącznie w odniesieniu do cross-financingu. Pozostawienie zapisu rodziłoby konieczność określenia definicji wyposażenia TIK, być może określenie wartości wyposażenia dla jakiego konieczne byłoby zachowanie trwałości, a należy pamiętać, że podmioty prowadzące księgowość, co do zasady powinny mieć określoną wartość wyposażenia w swoich politykach rachunkowości. Więc stosowanie nowych definicji w ramach projektów, spowodowałoby rozbieżności w określeniu wartości wyposażenia w ramach projektów i poza projektem. W związku z powyższym, usunięcie zapisu z RPOWS nie zaburzy realizacji projektów i spełniania warunków określonych w Programie, a trwałość wydatków ponoszonych w ramach cross-financingu zostanie zachowana, gdyż zapisy Programu narzucają zgodność w tym zakresie z „krajowymi wytycznymi określającymi zasady kwalifikowalności wydatków”.
88	PRIORITY AXIS 8 PI 10i	Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu: "Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu" - wartość docelowa 80%	str. 173 Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu: "Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu" - wartość docelowa 90%	Zmiana wyniku z urealnienia wartości wskaźnika. Dane z dotychczas realizowanych projektów wskazują, że realne jest osiągnięcia wskaźnika na poziomie 90%.
89	PRIORITY AXIS 8 PI 10i	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej" - wartość docelowa 4 378	str. 178 Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej" - wartość docelowa 5 362	Zmiana wyniku z urealnienia wartości wskaźnika. Dane z dotychczas realizowanych projektów wskazują, że realny koszt wsparcia jednego dziecka kształtuje się na poziomie 10 771 zł (osiągnięta wartość wskaźnika w odniesieniu do bieżącej kontraktacji) a nie jak pierwotnie zakładano 16 489 zł, co w odniesieniu do całości alokacji (alokacja w PLN przeliczona z euro po kursie 4,2629 - listopad 2019 r.) daje liczbę dzieci objętych dodatkowymi zajęciami – 6 702. Instytucja Zarządzająca zakłada, iż wskaźnik rezultatu nie zostanie osiągnięty na poziomie 100% z przyczyn nie leżących po stronie Beneficjentów (z uwzględnieniem danych w zakresie upowszechniania edukacji przedszkolnej w województwie świętokrzyskim wskazanych w SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE DO ZMIAN RPOWS 2014-2020 W ZAKRESIE EFS) i przyjmuje, uznając za bezpieczną wartość bazową na poziomie 80%, że wartość wskaźnika wyniesie: 6 702 x 80 % = 5 362 dzieci objętych wsparciem
90	PRIORITY AXIS 8 PI 10i	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie:" - wartość docelowa 1 313	str. 178 Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie:" - wartość docelowa 2 850	Zmiana wyniku z urealnienia wartości wskaźnika. Dane z dotychczas realizowanych projektów wskazują, że realny koszt wsparcia jednego miejsca kształtuje się na poziomie 20 262 zł (osiągnięta wartość wskaźnika w odniesieniu do bieżącej kontraktacji) a nie jak zakładano 54 980 zł, co w odniesieniu do całości alokacji (alokacja w PLN przeliczona z euro po kursie 4,2629 - listopad 2019 r.) daje liczbę dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego – 3 563. Instytucja Zarządzająca zakłada, iż wskaźnik rezultatu nie zostanie osiągnięty na poziomie 100% z przyczyn nie leżących po stronie Beneficjentów (z uwzględnieniem danych w zakresie upowszechniania edukacji przedszkolnej w województwie świętokrzyskim wskazanych w SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE DO ZMIAN RPOWS 2014-2020 W ZAKRESIE EFS) i przyjmuje, uznając za bezpieczną wartość bazową na poziomie 80%, że wartość wskaźnika wyniesie: 3 563 x 80% = 2 850 miejsc
91	PRIORITY AXIS 8 PI 10i	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie" - wartość docelowa 19 573	str. 178 Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie" - wartość docelowa 24 372	Zmiana wyniku z urealnienia wartości wskaźnika. Dane z dotychczas realizowanych projektów wskazują, że realny koszt wsparcia jednego ucznia kształtuje się na poziomie 3 075 zł (osiągnięta wartość wskaźnika w odniesieniu do bieżącej kontraktacji) a nie jak pierwotnie zakładano 4 255 zł, co w odniesieniu do całości alokacji (alokacja w PLN przeliczona z euro po kursie 4,2629 - listopad 2019 r.) daje liczbę uczniów objętych wsparciem 27 080 osób. Instytucja Zarządzająca zakłada, iż wskaźnik rezultatu nie zostanie osiągnięty na poziomie 100% z przyczyn nie leżących po stronie Beneficjentów i przyjmuje, uznając za bezpieczną wartość bazową na poziomie 90%, że wartość wskaźnika wyniesie: 27 080 x 90% = 24 372 osoby.
92	PRIORITY AXIS 8 PI 10i	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie" - wartość docelowa 2 667	str. 178 Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie" - wartość docelowa 2 943	Zmiana wyniku z urealnienia wartości wskaźnika. Dane z dotychczas realizowanych projektów wskazują, że realny koszt wsparcia jednego nauczyciela kształtuje się na poziomie 25 469 zł (osiągnięta wartość wskaźnika w odniesieniu do bieżącej kontraktacji) a nie jak pierwotnie zakładano 31 227 zł, co w odniesieniu do całości alokacji (alokacja w PLN przeliczona z euro po kursie 4,2629 - listopad 2019 r.) daje liczbę nauczycieli objętych wsparciem 3 270 osób. Instytucja Zarządzająca zakłada, iż wskaźnik rezultatu nie zostanie osiągnięty na poziomie 100% z przyczyn nie leżących po stronie Beneficjentów i przyjmuje, uznając za bezpieczną wartość bazową na poziomie 90%, że wartość wskaźnika wyniesie: 3 270 x 90% = 2 943 nauczycieli
93	PRIORITY AXIS 8 PI 10i	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie" - wartość docelowa 453	str. 178 Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie" - wartość docelowa 2 229	Zmiana wyniku z urealnienia wartości wskaźnika. Dane z dotychczas realizowanych projektów wskazują, że realny koszt wsparcia jednego nauczyciela kształtuje się na poziomie 33 617 zł (osiągnięta wartość wskaźnika w odniesieniu do bieżącej kontraktacji) a nie jak pierwotnie zakładano 183 845 zł, co w odniesieniu do całości alokacji (alokacja w PLN przeliczona z euro po kursie 4,2629 - listopad 2019 r.) daje liczbę nauczycieli objętych wsparciem 2 477 osób. Instytucja Zarządzająca zakłada, iż wskaźnik rezultatu nie zostanie osiągnięty na poziomie 100% z przyczyn nie leżących po stronie Beneficjentów i przyjmuje, uznając za bezpieczną wartość bazową na poziomie 90%, że wartość wskaźnika wyniesie: 2 477 x 90% = 2 229 nauczycieli

94	PRIORITY AXIS 8 PI 10i	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych" - wartość docelowa 114	str. 178 Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych" - wartość docelowa 223	Zmiana wyniku z urealnienia wartości wskaźnika. Zgodnie z dotychczasową metodologią średni koszt objęcia wsparciem jednej szkoły/placówki oszacowano na kwotę 730 543 zł (zakładana wartość wskaźnika w odniesieniu do całości alokacji w PLN przeliczonej z euro po kursie 4,2629 – listopad 2019 r.). Dane z dotychczas realizowanych projektów wskazują, że realny koszt wsparcia jednej szkoły/placówki kształtuje się na poziomie 335 688 zł (osiągnięta wartość wskaźnika w odniesieniu do bieżącej kontraktacji), co w odniesieniu do całości alokacji (alokacja w PLN przeliczona z euro po kursie 4,2629 - listopad 2019 r.) daje liczbę wyposażonych szkół/placówek – 248. Instytucja Zarządzająca zakłada, iż wskaźnik rezultatu nie zostanie osiągnięty na poziomie 100% z przyczyn nie leżących po stronie Beneficjentów i przyjmuje, uznając za bezpieczną wartość bazową na poziomie 90%, że wartość wskaźnika wyniesie: 248 x 90% = 223 szkoły/placówki
95	PRIORITY AXIS 8 PI 10i	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie" - wartość docelowa 102	str. 178 Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie" - wartość docelowa 161	Zmiana wyniku z urealnienia wartości wskaźnika. Zgodnie z dotychczasową metodologią średni koszt objęcia wsparciem jednej szkoły oszacowano na kwotę 816 489 zł (zakładana wartość wskaźnika w odniesieniu do całości alokacji w PLN przeliczonej z euro po kursie 4,2629 – listopad 2019 r.). Dane z dotychczas realizowanych projektów wskazują, że realny koszt wsparcia jednej szkoły kształtuje się na poziomie 465 987 zł (osiągnięta wartość wskaźnika w odniesieniu do bieżącej kontraktacji), co w odniesieniu do całości alokacji (alokacja w PLN przeliczona z euro po kursie 4,2629 - listopad 2019 r.) daje liczbę szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone – 179. Instytucja Zarządzająca zakłada, iż wskaźnik rezultatu nie zostanie osiągnięty na poziomie 100% z przyczyn nie leżących po stronie Beneficjentów i przyjmuje, uznając za bezpieczną wartość bazową na poziomie 90%, że wartość wskaźnika wyniesie: 179 x 90% = 161 szkół
96	PRIORITY AXIS 8 PI 10iii	Tabela 5: Wspólne i specyficzne wskaźniki produktu: "Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie" – wartość docelowa 12 204 osób	str. 182 "Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie" – wartość docelowa 8 830 osób	Zastosowany w metodologii szacowania wartości wskaźnika dla RPO koszt jednostkowy, w porównaniu do przeprowadzonej przez IZ EFS analizy średniego kosztu uczestnictwa w projektach (na podstawie złożonych wniosków do marca 2019 r.) - jest dwukrotnie niższy. Metodologia wyliczenia wskaźników do RPOWS sporządzona ok. 5 lat temu zakładała średni koszt przypadający na uczestnika na poziomie 1 635,17 PLN. W PI 10iii możliwe są do realizacji szkolenia językowe oraz komputerowe (w tym stawki jednostkowe dla szkoleń językowych i brak stawek dla szkoleń komputerowych). W części projektów zaplanowane zostało, że uczestnicy będą brać udział zarówno w szkoleniu językowym jak i ICT (uczestnik wykazywany tylko raz we wskaźniku). Analiza IZ EFS przeprowadzona w marcu 2019 r. pokazała, że na podstawie realizowanych wniosków o dofinansowanie średni koszt przypadający na uczestnika projektu wynosi ok. 3 200,00 PLN. Rekomendacja dotycząca zmiany wartości wskaźnika oraz określenie jego poziomu - 8 976, wynika z badania pn.: „Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWS 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania” (str. 179) <i>Istnieje więc niebezpieczeństwo nieosiągnięcia wskaźnika i rekomendowane jest urealnienie jego wartości do wysokości 8 976, wynikającej z prognozy.</i> Ostateczna wartość wskaźnika (przyjmując na miesiąc sierpień 2019, koszt jednostkowy w wysokości 3 111,00 PLN, w stosunku do alokacji na interwencję równej 27 468 435,00) określona została na poziomie 8 830 osób. W związku z powyższym w metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników w ramach RPOWS 2014-2020 urealniono koszt jednostkowy przypadający na uczestnika, co wpływa na obniżenie docelowej wartości wskaźnika "Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie". Analiza IZ wskazuje, że przyjmując założenia wynikające z obowiązujących zapisów <i>Metodologii</i> , pomimo objęcia wsparciem 8344 osób, to wzięły one udział łącznie w 15 559 formach wsparcia - kursach ICT/kursach językowych rozliczanych pojedynczą stawką jednostkową. Dodatkowo, w projektach dot. szkoleń językowych występują również koszty nie objęte stawką jednostkową (podręczniki, egzaminy, wydanie certyfikatów, koszty pośrednie). Wszystko to bezpośrednio przekłada się na znacznie wyższy od zakładanego koszt jednostkowy przypadający na uczestnika. Dodatkowe wyjaśnienia w załączonym dokumencie pn. SZCZEGÓLowe UZASADNIENIE DO ZMIAN RPOWS 2014-2020 W ZAKRESIE EFS
97	PRIORITY AXIS 8 PI 10iii	Tabela 5: Wspólne i specyficzne wskaźniki produktu: "Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie" - wartość docelowa 3 661	str. 182 Tabela 5: Wspólne i specyficzne wskaźniki produktu: "Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie" - wartość docelowa 6 500	Zmiana wyniku z urealnienia wartości wskaźnika na podstawie danych z realizowanych projektów.
98	PRIORITY AXIS 8 PI 10iii	Tabela 5: Wspólne i specyficzne wskaźniki produktu: "Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie" - wartość docelowa 3 661	str. 182 Tabela 5: Wspólne i specyficzne wskaźniki produktu: "Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie" - wartość docelowa 3 800	Zmiana wyniku z urealnienia wartości wskaźnika na podstawie danych z realizowanych projektów.
99	PRIORITY AXIS 8 PI 10iv	Interwencja uwzględnić będzie również możliwość kształcenia i rozwijania kompetencji w tzw. „białym sektorze” oraz „srebrnej i zielonej gospodarce” (realizacja tych działań i ich zakres będzie uzależniony od przeprowadzonej analizy zapotrzebowania, wyniki analizy będą brane pod uwagę podczas formulowania kryteriów wyboru projektów)	str. 184 usunięcie zapisu	Proponuje się usunięcie zapisu z uwagi na fakt, że po analizie wyników konkursów stwierdzono niskie zainteresowanie kryteriami wyboru projektów uwzględniającymi premiowanie działań z tego zakresu. Usunięcie zapisu nie spowoduje, że działania w obszarach "srebrnej" czy "zielonej" gospodarki nie będą mogły być realizowane. Tym bardziej, że Wytyczne Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 (1 stycznia 2018 r.) narzucają IZ RPO, że realizacja wsparcia dokonywana jest na podstawie indywidualnego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty albo osób obejmowanych wsparciem. A więc jeśli nie będzie odpowiednich kryteriów, a indywidualna diagnoza wykaże zapotrzebowanie, działania będą realizowane. Ponadto podnoszenie kompetencji i kwalifikacji w obszarze "białej gospodarki" wynikające z analizy zapotrzebowania przeprowadzonej przez Obserwatorium Rozwoju Regionalnego, w dużej mierze pokrywa się z działaniami realizowanymi w krajowym programie PO WER w Działaniu 5.4 Kompetencje zawodowe i kwalifikacje kadr medycznych. Z uwagi na konieczność zachowania demarkacji działań pomiędzy RPOWS a PO WER, a co za tym idzie wykluczenia podwójnego finansowania, usunięcie zapisu wydaje się zasadne. Wprowadzone zmiany nie spowodują realokacji środków.
100	PRIORITY AXIS 8 PI 10iv	Typy przedsięwzięć: 1. Realizację kompleksowych programów kształcenia praktycznego organizowanych w miejscu pracy, w tym realizację staży zawodowych uczniów u pracodawców, oraz kursy/szkolenia, które prowadzą do zdobycia dodatkowych uprawnień zwiększających szanse na rynku pracy,	str. 185 Typy przedsięwzięć: 1. Realizację kompleksowych programów kształcenia praktycznego organizowanych w miejscu pracy, w tym realizację staży uczniowskich u pracodawców, oraz kursy/szkolenia, które prowadzą do zdobycia dodatkowych uprawnień zwiększających szanse na rynku pracy.	Zmiana dot. usunięcia "staży zawodowych uczniów" oraz dodania "staży uczniowskich", co wynika z zapisów ustawy Prawo oświatowe obowiązującej od 1 września 2019 r.
101	PRIORITY AXIS 8 PI 10iv	Typy przedsięwzięć: 11. Wspieranie podnoszenia, zmiany lub nabywania nowych umiejętności, kwalifikacji oraz kompetencji osób dorosłych poprzez udział w edukacji formalnej i pozaformalnej (możliwych do realizacji z pracodawcami), w zakresie: – kwalifikacyjnych kursów zawodowych (zakończonych egzaminem potwierdzającym uzyskane kwalifikacje w zawodzie), – kursów umiejętności zawodowych (zakończonych zaliczeniem zgodnie z prawodawstwem krajowym, dotyczącym kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych), – kursów, które umożliwiają uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych.	str. 186 Typy przedsięwzięć: 11. Wspieranie podnoszenia, zmiany lub nabywania nowych umiejętności, kwalifikacji oraz kompetencji osób dorosłych poprzez udział w edukacji pozaformalnej (możliwych do realizacji z pracodawcami), w zakresie: – kwalifikacyjnych kursów zawodowych (zakończonych egzaminem potwierdzającym uzyskane kwalifikacje w zawodzie), – kursów umiejętności zawodowych (zakończonych zaliczeniem zgodnie z prawodawstwem krajowym, dotyczącym kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych), – kursów kompetencji ogólnych (zakończonych formalną oceną zgodnie z prawodawstwem krajowym) realizowanym wyłącznie jako uzupełnienie kształcenia zawodowego, – kursów, które umożliwiają uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych.	Zmiana dotycząca wykreślenia edukacji formalnej to zmiana techniczna z uwagi na jej definicję. Edukacja formalna oznacza uczenie się w szkole lub na uczelni w ramach programów prowadzących do nabycia kwalifikacji pełnych lub częściowych. W przypadku tego typu przedsięwzięć z wykorzystaniem wymienionych form wiąże się realizacja edukacji pozaformalnej. Osoby dorosłe realizujące kształcenie w ramach edukacji formalnej, objęte są wsparciem w ramach Poddziałania 8.5.1 RPOWS 2014-2020 (10iv). Proponuje się rozszerzenie katalogu form realizacji typu dotyczącego kształcenia ustawicznego w związku z aktualizacją Wytycznych w obszarze edukacji. Aktualnie wytyczne dopuszczają kształcenie na kursie kompetencji ogólnych wskazanych w ustawie Prawo oświatowe, pod warunkiem, że forma ta będzie uzupełnieniem kształcenia zawodowego.
102	PRIORITY AXIS 8 PI 10iv	Grupy docelowe słuchacze szkół/placówek kształcenia zawodowego	str. 187 słuchacze szkół/placówek prowadzących kształcenie zawodowe	Zmiana zapisu wyniku z ujednolicenia nazewnictwa w ramach 10iv.
103	PRIORITY AXIS 8 PI 10iv	Grupy docelowe: - placówki kształcenia praktycznego,	str. 187 usunięcie zapisu	Proponuje się usunięcie zapisu, gdyż placówki te ulegają likwidacji lub przekształceniu do końca września 2019 r. Zgodnie z obowiązującą ustawą Prawo Oświatowe od 1 września 2019 r. likwiduje się centra kształcenia praktycznego i ośrodki dokształcania i doskonalenia zawodowego zastępując je centrum kształcenia zawodowego (placówki kształcenia ustawicznego pozostają).
104	PRIORITY AXIS 8 PI 10iv	Kierunkowe zasady wyboru projektów Działania w zakresie wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne będą uzależnione od zdiagnozowanej potrzeby odbiorców wsparcia oraz zgodnie ze standardem wyposażenia określonym w Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem EFS na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.	str. 188 Działania w zakresie wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne będą uzależnione od zdiagnozowanej potrzeby odbiorców wsparcia z uwzględnieniem zapisów w Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem EFS na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.	Proponuje się złagodzenie zapisu, gdyż obowiązujące wytyczne nie zawierają już obowiązkowego standardu wyposażenia. Obecnie wskazano jedynie przykładowy katalog wyposażenia pracowni.

105	PRIORITY AXIS 8 PI 10iv	Tabela 5: Wspólne i specyficzne wskaźniki produktu: "Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie" - wartość docelowa 3	str. 189 Tabela 5: Wspólne i specyficzne wskaźniki produktu: "Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie" - wartość docelowa 6	Zmiana wyniku z urealnienia wartości wskaźnika na podstawie danych z realizowanych projektów.
106	PRIORITY AXIS 8 Ramy wykonania	Ramy wykonania: Wskaźnik produktu: Liczba uczniów objętych wsparciem w programie - 23 060 Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej - 4 378	Str. 191 Ramy wykonania: Wskaźnik produktu: Liczba uczniów objętych wsparciem w programie - 27 859 Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej - 5 362	W związku ze zwiększeniem wartości wskaźnika w PI 10 i "Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie", wzrasta wskaźnik "Liczba uczniów objętych wsparciem w programie", który jest wskaźnikiem agregującym dwa wskaźniki produktu "Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie" oraz "Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy". Urealniono wartość wskaźnika „Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej”. IZ przeprowadziła analizę na podstawie realizowanych projektów (dane – listopad 2019 r.).
107	PRIORITY AXIS 8 kategorie interwencji	str. 189 Tabela 10: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji. Terytorialne mechanizmy wdrażania: Kod 01: 7 800 000,00 Kod 05: 5 300 000,00 Kod 04: 15 600 000,00 Kod 07: 80 485 311,00	str. 192 Tabela 10: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji. Terytorialne mechanizmy wdrażania: Kod 01: 8 091 550,00 Kod 05 : 3 400 000,00 Kod 04: 10 400 000,00 Kod 07: 87 293 761,00	Zmiana polegająca na zmniejszeniu środków dedykowanych Obszarom Strategicznych Inwestycji: OSI - obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze (tereny trzech miast: Ostrowiec Świętokrzyski, Skarżysko Kamienna, Starachowice) OSI - obszary wiejskie o najgorszym dostępie do usług publicznych (tereny wiejskie 63 gmin w woj. świętokrzyskim). IZ podejmowała działania zmierzające do realizacji zobowiązań Programu dotyczących Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI), w szczególności organizowano liczne warsztaty, konferencje, wysyłano zaproszenia do udziału w naborach. Mimo tego, zainteresowanie w ramach naborów OSI jest nikłe i nie przynosi oczekiwanych rezultatów. W związku z tym, mając na uwadze konieczność osiągnięcia założonych w RPOWŚ wartości docelowych wskaźników produktów i rezultatów, zasadnym wydaje się realokacja środków, umożliwiającą osiągnięcie założonych celów na terenie całego województwa świętokrzyskiego. IZ, mimo realokacji środków, zamierza premiować projekty, w ramach których wsparcie realizowane będzie na terenach OSI. W ramach OSI wieś ogłoszono 12 naborów o łącznym budżecie 106,97 mln PLN, w wyniku ich przeprowadzenia podpisano umowy o łącznej wartości wkładu UE 49,38 mln PLN, co aktualnie stanowi 46,16% alokacji naborów. Dane uwzględniają poniższe nabory. Zaktualizowane dane dotyczące naborów w 2019 r.: RPSW.08.05.01-IZ.00-26-238/19 (tryb konkursowy) – etap podpisywania umów (56% wartości alokacji naboru) RPSW.08.01.01-IZ.00-26-242/19 (tryb konkursowy) – etap podpisywania umów (85% wartości alokacji naboru) RPSW.08.01.01-IZ.00-26-243/19 (tryb konkursowy) – rozstrzygnięty, wszystkie wnioski odrzucone (0% wartości alokacji naboru) RPSW.08.03.01-IZ.00-26-247/19 (tryb konkursowy) – etap podpisywania umów (25,4% wartości alokacji naboru) RPSW.08.02.01-IZ.00-26-257/19 (tryb konkursowy) – etap podpisywania umów (10,5% wartości alokacji naboru) Dodatkowe wyjaśnienia w załączonym dokumencie pn. SZCZEGÓLNE UZASADNIENIE DO ZMIAN RPOWŚ 2014-2020 W ZAKRESIE EFS
108	PRIORITY AXIS 9 PI 9i	Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu: "Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu" - wartość docelowa 34%	str. 195 Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu: "Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu" - wartość docelowa 48%	Zmiana wyniku z urealnienia wartości wskaźnika. Analiza danych z dotychczas realizowanych projektów w perspektywie 2014-2020, wskazuje, że ok. 60% uczestników bierze udział w kursach i szkoleniach. Przyjmując 80% próg uzyskania kwalifikacji/nabycia kompetencji, wartość docelową wskaźnika określono jako 0,60 x 0,8 tj. 48%.
109	PRIORITY AXIS 9 PI 9iv	Zmiana alokacji PI 9iv: 56 790 868,00 EUR	str. 43 sekcja 1.2.2 Matryca logiczna PI 9iv: 57 583 808,00 EUR	Zmiana wyniku z przesunięcia środków w podziałania 9.3.1 (792 940,00 euro - wolne środki) na poddziałanie 9.2.1. Zmiana ta nie wpłynie na osiągnięcie zakładanych wskaźników rzeczowych. W ramach Podziałania 9.3.1. IZ nie planuje ogłaszania kolejnych konkursów, natomiast w związku z rozstrzygnięciem konkursów z poddziałania 9.2.1 w roku 2019, a co za tym idzie dużym zapotrzebowaniem (w ramach 2 naborów wartość pozytywnie ocenionych wniosków dwukrotnie przekroczyła założoną alokację) zasadnie jest przesunięcie wolnych środków zgodnie z aktualnym zapotrzebowaniem.
110	PRIORITY AXIS 9 PI 9iv	"Istotnym elementem interwencji jest podnoszenie jakości oraz zwiększanie dostępu do instytucjonalnego i pozainstytucjonalnego systemu opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (w szczególności, osobami starszymi i z niepełnosprawnościami)" "Co do zasady, wsparcie w Programie ograniczone będzie jest do form zdeinstytucjonalizowanych. Wsparcie dla usług w formach instytucjonalnych może być oferowane jest wyłącznie w sytuacji, gdy objęcie danej grupy osób nie jest możliwe w innej formie ze względu na stan zdrowia lub inne istotne przesłanki"	str.199 „Istotnym elementem interwencji jest podnoszenie jakości oraz zwiększanie dostępu do systemu opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (w szczególności osobami starszymi i z niepełnosprawnościami).” str 202 „Wsparcie w Programie ograniczone jest do form zdeinstytucjonalizowanych. W przypadku usług opiekuńczych, priorytetem jest wsparcie osób w miejscu zamieszkania, wsparcie dla usług w formach stacjonarnej opieki całodobowej oferowane jest wyłącznie w sytuacji, gdy objęcie danej grupy osób nie jest możliwe w innej formie ze względu na stan zdrowia lub inne istotne przesłanki.”	Zmiana jest następstwem uwagi IK UP.
111	PRIORITY AXIS 9 PI 9iv	osób/dzieci niepełnosprawnych	str 200-203 Opis PI oraz Typy przedsięwzięć osób/dzieci z niepełnosprawnościami	Zmiana jest następstwem uwagi IK UP.
112	PRIORITY AXIS 9 PI 9iv	Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu: „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu” – wartość bazowa: 47%, wartość docelowa 23%	Wykreślenie wskaźnika	Badanie ewaluacyjne pokazało, że wskaźnik jest nieadekwatny do zasadniczego zakresu i charakteru interwencji w ramach PI 9iv.
113	PRIORITY AXIS 9 PI 9iv	Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu: „Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu.” – wartość bazowa i docelowa 2 837	str. 200 Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu: „Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu.” – wartość bazowa i docelowa 2 887	Zmiana wartości wskaźnika podyktowana jest zmianą wartości wskaźnika produktu "Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie" . Metodologia wyliczenie wartości wskaźnika "Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu" bazuje na wartości ww. wskaźnika. Podniesiono wartość wskaźnika proporcjonalnie do zmiany alokacji.
114	PRIORITY AXIS 9 PI 9iv	Ogólna uwaga do RPO WŚ 2014-2020: - osoby niesamodzielne, osoby sprawujące opiekę nad osobą niesamodzielną.	str. 18, 25, 31, 32, 149, 200, 202, 204, 215,216, 219, 253, 302, 316. Osoba potrzebująca wsparcia w codziennym funkcjonowaniu	Zmiana wyniku z zatwierdzonych w dniu 31.07.2019 r. Wytucznych ds. Włączenia społecznego - zmiana nazewnictwa osoba niesamodzielną na osoba potrzebująca wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.
115	PRIORITY AXIS 9 PI 9iv	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie” – wartość docelowa 22 061	str. 205 Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie” – wartość docelowa 22 454	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Kielcach w Analizie sytuacji wewnątrzregionalnej w obszarze polityki społecznej (Kielce 2017r.), zdiagnozował najważniejsze problemy województwa świętokrzyskiego jakimi są starzenie się ludności oraz bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych. W związku z powyższym, kierując się wysokim zapotrzebowaniem IZ podjęła decyzję o zwiększeniu alokacji na realizację wsparcia w ramach PI 9iv (poddziałania 9.2.1) o środki z PI 9v (poddziałania 9.3.1). Podniesiono wartość wskaźnika proporcjonalnie do zmiany alokacji.

116	PRIORITY AXIS 9 PI 9v	Zmiana alokacji PI 9v: 9 530 641,00 EUR	str. 44 sekcja 1.2.2 Matryca logiczna PI 9v: 8 737 701,00 EUR	Zmiana wynika z przesunięcia środków z podziałania 9.3.1 (792 940,00 euro - wolne środki) na poddziałanie 9.2.1. W ramach Podziałania 9.3.1. IZ nie planuje ogłaszania kolejnych konkursów, natomiast w związku z rozstrzygnięciem konkursów z poddziałania 9.2.1 w roku 2019, a co za tym idzie dużym zapotrzebowaniem (w ramach 2 naborów wartość pozytywnie ocenionych wniosków dwukrotnie przekroczyła założoną alokację) zasadnie jest przesunięcie wolnych środków zgodnie z aktualnym zapotrzebowaniem.
117	PRIORITY AXIS 9 PI 9v	Typy przedsięwzięć: 1. Wsparcie sektora ekonomii społecznej. W ramach tego typu przedsięwzięć realizowane będą są działania obejmujące: - kompleksowe usługi wsparcia sektora ekonomii społecznej, w tym usługi animacyjne, inkubacyjne, biznesowe realizowane w ramach OWES, - wsparcie dotacyjne związane z tworzeniem miejsc pracy w nowych lub istniejących podmiotach ekonomii społecznej, -tworzenie regionalnych i lokalnych partnerstw na rzecz rozwoju ekonomii społecznej i przedsiębiorczości społecznej, w tym klastrów ekonomii społecznej, - podnoszenie kwalifikacji, umiejętności i doświadczenia zawodowego kadry podmiotów ekonomii społecznej (w tym pracowników i wolontariuszy).	str 207 Typy przedsięwzięć: 1. Wsparcie sektora ekonomii społecznej. W ramach tego typu przedsięwzięć realizowane będą są działania obejmujące: - kompleksowe usługi wsparcia sektora ekonomii społecznej, w tym usługi animacyjne, inkubacyjne, biznesowe realizowane w ramach OWES, - wsparcie finansowe związane z tworzeniem miejsc pracy w nowych lub istniejących podmiotach ekonomii społecznej, -tworzenie regionalnych i lokalnych partnerstw na rzecz rozwoju ekonomii społecznej i przedsiębiorczości społecznej, w tym klastrów ekonomii społecznej, - podnoszenie kwalifikacji, umiejętności i doświadczenia zawodowego kadry podmiotów ekonomii społecznej (w tym pracowników i wolontariuszy).	Zmiana jest następstwem uwagi IK UP.
118	PRIORITY AXIS 9 PI 9v	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem" - wartość docelowa 393	str. 210 Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem" - wartość docelowa 639	W celu urealnienia wartości wskaźnika, IZ przeprowadził analizę danych z realizowanych oraz z zatwierdzonych do realizacji projektów (dane – listopad 2019 r.). Wynika z niej, że w ramach całości zakontraktowanej kwoty, objęto lub zaplanowano objęcie wsparciem 710 podmiotów ekonomii społecznej. Ponieważ IZ nie planuje ogłaszania kolejnych konkursów w ramach PI 9v, to przyjmuje się, że ostateczna wartość wskaźnika wyniesie 90% zaplanowanej liczby podmiotów, mając na uwadze, że wskaźnik rezultatu nie zostanie osiągnięty na poziomie 100% z przyczyn nie leżących po stronie Beneficjentów: 710 x 90% = 639 podmiotów
119	PRIORITY AXIS 9 PI 9v	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie" - wartość docelowa 1 179	str. 210 Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: "Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie" - wartość docelowa 1 068	Zmiana wynika z przesunięcia środków finansowych z PI 9v (Podziałania 9.3.1) na PI 9iv (Poddziałanie 9.2.1). W ramach Podziałania 9.3.1 IZ nie planuje ogłaszania kolejnych naborów.
120	PRIORITY AXIS 9 Ramy wykonania	Ramy wykonania: wskaźnik produktu: " Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem " - 30 959	str. 211 wskaźnik produktu: " Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem " - 31 352	W związku ze zwiększeniem wartości wskaźnika w PI 9 iv „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie" wzrasta wskaźnik produktu: " Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem ", który jest wskaźnikiem agregującym dwa wskaźniki produktu: „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie (9iv) " oraz "Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie (9i)".
121	PRIORITY AXIS 9 Tabela 7-11: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji.	str. 208 zakres interwencji: Tabela 7: Kod 112: 56 790 868,00 Kod 113: 9 530 641,00	str. 212 zakres interwencji: Tabela 7: Kod 112: 57 583 808,00 Kod 113: 8 737 701,00	Str. 208 Zmiana wynika z przesunięcia środków z podziałania 9.3.1 (792 940,00 EUR - wolne środki) na poddziałanie 9.2.1.
122	PRIORITY AXIS 9 Tabela 7-11: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji.	Terytorialne mechanizmy wdrażania: Tabela 10: Kod 01: 1 000 000,00 Kod 05 : 7 700 000,00 Kod 04: 14 400 000,00 Kod 07: 76 474 181,00	str. 212 Terytorialne mechanizmy wdrażania: Tabela 10: Kod 01: 970 000,00 Kod 05 : 4 500 000,00 Kod 04: 12 600 000,00 Kod 07: 81 504 181,00	Zmiana polegająca na zmniejszeniu środków dedykowanych Obszarom Strategicznych Inwestycji: OSI - obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze (tereny trzech miast: Ostrowiec Świętokrzyski, Skarżysko Kamienna, Starachowice) OSI - obszary wiejskie o najgorszym dostępie do usług publicznych (tereny wiejskie 63 gmin w woj. świętokrzyskim) IZ podejmowała działania zmierzające do realizacji zobowiązań Programu dotyczących Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI), w szczególności organizowano liczne warsztaty, konferencje, wysyłano zaproszenia do udziału w naborach. Mimo tego, zainteresowanie w ramach naborów OSI jest niska i nie przynosi oczekiwanych rezultatów. W związku z tym, mając na uwadze konieczność osiągnięcia założonych w RPOWŚ wartości docelowych wskaźników produktów i rezultatów, zasadnym wydaje się realokacja środków, umożliwiającą osiągnięcie założonych celów na terenie całego województwa świętokrzyskiego. Znalazło to odzwierciedlenie we wnioskach i rekomendacjach (strona 206) Raportu ewaluacyjnego mid-term RPOWŚ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, raport końcowy kwiecień 2019 r "po zakończeniu naborów w 2019 r., cele końcowe dla wskaźników ram wykonania oraz w wskaźników programowych produktu w PI 9i i PI 9iv nie zostaną (jeszcze) osiągnięte". IZ, mimo realokacji środków, zamierza premiować projekty, w ramach których wsparcie realizowane będzie na terenach OSI. Jednocześnie IZ zapewnia, że realokacja środków z OSI na obszar całego województwa w ramach CT 9 nie spowoduje zagrożenia w realizacji zobowiązania wynikającego z przeznaczenia określonej puli środków na implementację priorytetów inwestycyjnych objętych tzw. ring-fencing'iem, wynoszącym 25,9% środków EFS. W ramach OSI miasto ogłoszono 10 naborów o łącznym budżecie 85,17 mln PLN, w wyniku ich przeprowadzenia podpisano umowy o łącznej wartości wkładu UE 14,98 mln PLN, co aktualnie stanowi 17,59% alokacji naborów. W ramach OSI wieś ogłoszono 11 naborów o łącznym budżecie 119,89 mln PLN, w wyniku ich przeprowadzenia podpisano umowy o łącznej wartości wkładu UE 40,83 mln PLN, co aktualnie stanowi 34,06% alokacji naborów. Dane uwzględniają poniższe nabory. Zaktualizowane dane dotyczące naborów w 2019 r.: RPSW.09.02.01-IZ.00-26-251/19 (tryb konkursowy) – etap podpisywania umów (78,5% wartości alokacji naboru) RPSW.09.02.01-IZ.00-26-252/19 (tryb konkursowy) – rozstrzygnięty, wszystkie wnioski odrzucone (0% wartości alokacji naboru) RPSW.09.02.01-IZ.00-26-272/19 – etap oceny merytorycznej do 31.10.2019 r. RPSW.09.01.00-IZ.00-26-259/19 (tryb konkursowy) – etap podpisywania umów (34,5% wartości alokacji naboru) RPSW.09.02.01-IZ.00-26-260/19 (tryb konkursowy) – etap negocjacji (99% alokacji naboru) RPSW.09.02.03-IZ.00-26-261/19 (tryb konkursowy) – etap podpisywania umów (100% wartości alokacji naboru) RPSW.09.01.00-IZ.00-26-262/19 (tryb konkursowy) – etap podpisywania umów (26% wartości alokacji naboru) RPSW.09.01.00-IZ.00-26-232/19 (tryb pozakonkursowy) – podpisano umowy (68,9% wartości alokacji naboru) RPSW.09.01.00-IZ.00-26-234/18 (tryb pozakonkursowy) – podpisano umowy (85% wartości alokacji naboru) RPSW.09.01.00-IZ.00-26-225/18 (tryb pozakonkursowy) – podpisano umowy (31,3% wartości alokacji naboru)
123	PRIORITY AXIS 10 PI 8i	Zmiana alokacji PI 8i: 69 460 131,00 EUR	str. 44 sekcja 1.2.2 Matryca logiczna PI 8i: 71 575 485,00 EUR	Zmiana wynika z przesunięcia alokacji z Poddziałania 10.2.2 ZIT (172.958,00 EUR), 10.4.1 (1.710.467,00 EUR), 10.4.2 ZIT (186.794,00 EUR) oraz różnic kursowych (218.093 EUR) w projekcie pożyczkowym w ramach Poddziałania 10.4.1 do Poddziałania 10.2.1. Przesunięcie wynika z faktu, iż w ramach Działania 10.4 większość wskaźników została już znacznie przekroczonych, natomiast w Poddziałaniu 10.2.1 zasadnie jest objęcie wsparciem nowych grup docelowych (m.in. osób ubogich pracujących, emigrantów, bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat).

124	PRIORITY AXIS 10 PI 8i	Grupy docelowe: 1. Osoby bezrobotne, poszukujące pracy (pozostające bez zatrudnienia) lub biernie zawodowo (w tym zarejestrowane w powiatowym/miejskim urzędzie pracy jako bezrobotne), zwłaszcza te znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, tj.: – osoby po 50 roku życia, – kobiety, – osoby z niepełnosprawnościami, – osoby długotrwale bezrobotne, – osoby z niskimi kwalifikacjami, – osoby sprawujące opiekę nad osobą niesamodzielną oraz powracające na rynek pracy po zakończonym okresie sprawowania opieki. 2. Osoby zaliczające się do poniższych grup: – imigranci (w tym osoby polskiego pochodzenia), – reemigranci, – osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny, – osoby pracujące tj. ubodzy pracujący, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujący w ramach umów cywilno-prawnych. Wsparcie w/w grup docelowych w ramach RPOWŚ 2014 – 2020 dotyczyć może jedynie osób powyżej 29 roku życia.	str. 218 Grupy docelowe: 1. Osoby bezrobotne, poszukujące pracy (pozostające bez zatrudnienia) lub biernie zawodowo (w tym zarejestrowane w powiatowym/miejskim urzędzie pracy jako bezrobotne), zwłaszcza te znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, tj.: – osoby po 50 roku życia, – kobiety, – osoby z niepełnosprawnościami, – osoby długotrwale bezrobotne, – osoby z niskimi kwalifikacjami, – osoby sprawujące opiekę nad osobą potrzebującą wsparcia w codziennym funkcjonowaniu oraz powracające na rynek pracy po zakończonym okresie sprawowania opieki. 2. Osoby zaliczające się do poniższych grup: – imigranci (w tym osoby polskiego pochodzenia), – reemigranci, – osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny, – osoby pracujące tj. ubodzy pracujący, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujący w ramach umów cywilno-prawnych, – bezrobotni mężczyźni w wieku 30-49 lat, którzy nie należą do kategorii uczestników wymienionych w punkcie 1, jednak ich udział nie może przekroczyć 20% bezrobotnych objętych wsparciem w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 8i. Wsparcie w/w grup docelowych w ramach RPOWŚ 2014 – 2020 dotyczyć może jedynie osób powyżej 29 roku życia.	Rozszerzenie grupy docelowej wskazanej w RPOWŚ o bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat wynika z wprowadzenia tej kategorii bezrobotnych do Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020, co umożliwi aktywizację osób dotychczas nieobjętych wsparciem w ramach programu. Zmiana wyniku z zatwierdzonych w dniu 31.07.2019 r. Wytycznych ds. Włączenia społecznego - zmiana nazewnictwa osoba niesamodzielną na osobę potrzebującą wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.
125	PRIORITY AXIS 10 PI 8i	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: Wskaźniki produktu EFS- Liczba osób bezrobotnych łącznie z długotrwale bezrobotnymi objętych wsparciem w programie. Poprzednie wartości to: Ogółem 29790 (w tym K 17636 i M 12154)	Str.220 Wskaźniki produktu EFS-Liczba osób bezrobotnych łącznie z długotrwale bezrobotnymi objętych wsparciem w programie. Obecne wartości wskaźnika to 31521: Ogółem: (w tym K 18660 i M 12861)	Zmiana wyniku z przesunięcia alokacji przez WUP z Podziałów 10.2.2 ZIT, 10.4.1 i 10.4.2 ZIT do Poddziałania 10.2.1. Przesunięcie wyniku z faktu, iż w ramach Działania 10.4 większość wskaźników zostało już znacznie przekroczonych, natomiast w Poddziałaniu 10.2.1 zasadne jest objęcie wsparciem nowych grup docelowych (m.in. osób ubogich pracujących, emigrantów, bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat).
126	PRIORITY AXIS 10 PI 8i	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: Wskaźniki produktu EFS- Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie. Poprzednie wartości to: Ogółem 10903 (w tym K 7076, M 3827)	Str. 220 Wskaźniki produktu EFS- Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie. Obecne wartości to: Ogółem: 11537 (w tym K 7488, M 4049).	Zmiana wyniku z przesunięcia alokacji przez WUP z Podziałów 10.2.2 ZIT, 10.4.1 i 10.4.2 ZIT do Poddziałania 10.2.1. Przesunięcie wyniku z faktu, iż w ramach Działania 10.4 większość wskaźników zostało już znacznie przekroczonych, natomiast w Poddziałaniu 10.2.1 zasadne jest objęcie wsparciem nowych grup docelowych (m.in. osób ubogich pracujących, emigrantów, bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat).
127	PRIORITY AXIS 10 PI 8i	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: Wskaźniki produktu EFS- Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie. Poprzednie wartości to Ogółem 861 (K 570, M 291)	Str. 220 Wskaźniki produktu EFS-Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie. Obecne wartości to Ogółem 911 (K 603, M 308)	Zmiana wyniku z przesunięcia alokacji przez WUP z Podziałów 10.2. ZIT, 10.4.1 i 10.4.2 ZIT do Poddziałania 10.2.1. Przesunięcie wyniku z faktu, iż w ramach Działania 10.4 większość wskaźników zostało już znacznie przekroczonych, natomiast w Poddziałaniu 10.2.1 zasadne jest objęcie wsparciem nowych grup docelowych (m.in. osób ubogich pracujących, emigrantów, bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat).
128	PRIORITY AXIS 10 PI 8i	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: Wskaźniki produktu EFS- Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie. Poprzednie wartości to: 1132 Ogółem (693K i 439M)	Str. 220 Wskaźniki produktu EFS- Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie. Obecne wartości to: 1198 Ogółem (733 K i 465 M)	Zmiana wyniku z przesunięcia alokacji przez WUP z Podziałów 10.2.2 ZIT, 10.4.1 i 10.4.2 ZIT do Poddziałania 10.2.1. Przesunięcie wyniku z faktu, iż w ramach Działania 10.4 większość wskaźników zostało już znacznie przekroczonych, natomiast w Poddziałaniu 10.2.1 zasadne jest objęcie wsparciem nowych grup docelowych (m.in. osób ubogich pracujących, emigrantów, bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat).
129	PRIORITY AXIS 10 PI 8i	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: Wskaźniki produktu EFS- Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie. Poprzednia wartość to 3307 ogółem (1723K i 1584 M).	Str. 220 Wskaźniki produktu EFS-Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie. Obecna wartość to 3499 ogółem (1823 K i 1676 M).	Zmiana wyniku z przesunięcia alokacji przez WUP z Podziałów 10.2.2 ZIT, 10.4.1 i 10.4.2 ZIT do Poddziałania 10.2.1. Przesunięcie wyniku z faktu, iż w ramach Działania 10.4 większość wskaźników zostało już znacznie przekroczonych, natomiast w Poddziałaniu 10.2.1 zasadne jest objęcie wsparciem nowych grup docelowych (m.in. osób ubogich pracujących, emigrantów, bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat).
130	PRIORITY AXIS 10 PI 8i	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: Wskaźniki produktu EFS- Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie. Poprzednia wartość to: ogółem 8937 (5291K i 3646M).	Str. 220 Wskaźniki produktu EFS-Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie. Obecna wartość to: ogółem 9456 (5598 K i 3858 M).	Zmiana wyniku z przesunięcia alokacji przez WUP z Podziałów 10.2.2 ZIT, 10.4.1 i 10.4.2 ZIT do Poddziałania 10.2.1. Przesunięcie wyniku z faktu, iż w ramach Działania 10.4 większość wskaźników zostało już znacznie przekroczonych, natomiast w Poddziałaniu 10.2.1 zasadne jest objęcie wsparciem nowych grup docelowych (m.in. osób ubogich pracujących, emigrantów, bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat).
131	PRIORITY AXIS 10 PI 8iii	Zmiana alokacji PI 8iii: 40 619 904,00 EUR	str. 45 sekcja 1.2.2 Matryca logiczna PI 8iii: 38 504 550,00 EUR	Zmiana wyniku z przesunięcia alokacji przez WUP z Podziałów 10.2.2 ZIT, 10.4.1 i 10.4.2 ZIT do Poddziałania 10.2.1. Przesunięcie wyniku z faktu, iż w ramach Działania 10.4 większość wskaźników zostało już znacznie przekroczonych, natomiast w Poddziałaniu 10.2.1 zasadne jest objęcie wsparciem nowych grup docelowych (m.in. osób ubogich pracujących, emigrantów, bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat).
132	PRIORITY AXIS 10 PI 8iii	str. 216 W związku z tym w PI przewidziano realizację działań służących wzrostowi poziomu przedsiębiorczości społeczności regionalnej, z uwzględnieniem osób odchodzących z rolnictwa. Udzielane będzie wsparcie finansowe (dotacje i instrumenty finansowe) na tworzenie nowych podmiotów gospodarczych (w połączeniu ze wsparciem doradczym – szkoleniowym), a także wspomagającym we wstępnej fazie prowadzenia działalności.	str. 221 W związku z tym w PI przewidziano realizację działań służących wzrostowi poziomu przedsiębiorczości społeczności regionalnej, z uwzględnieniem osób odchodzących z rolnictwa. Udzielane jest wsparcie finansowe (dotacje i instrumenty finansowe) na tworzenie nowych podmiotów gospodarczych (w połączeniu ze wsparciem szkoleniowym), a także wspomagającym we wstępnej fazie prowadzenia działalności.	Zgodnie z aktualnymi Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020, wsparcie poprzedzające rozpoczęcie działalności gospodarczej może być realizowane wyłącznie w formie szkoleń.
133	PRIORITY AXIS 10 PI 8iii	Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu: Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej. Poprzednia wartość to 2601 ogółem. Wartość bazowa 1697 ogółem.	Str. 223 Wskaźnik rezultatu: Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej. Obecna wartość to 4135 ogółem. Wartość bazowa to 1697 ogółem.	Zmiana wyniku z urealnienia planowanego do osiągnięcia wskaźnika (w tym wskaźnika dotyczącego liczby utworzonych miejsc pracy w wyniku udzielonych pożyczek).

134	PRIORITY AXIS 10 PI 8iii	Typy przedsięwzięć: 1. Wsparcie doradczo-szkoleniowe dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej, przez wyspecjalizowane instytucje oraz zgodnie z wypracowanymi i obowiązującymi standardami świadczenia usług (wsparcie doradczo – szkoleniowe stanowić będzie uzupełnienie jedynie dla typu operacji 2.- wsparcie w formie bezwrotnej i nie będzie mogło być realizowane samodzielnie).	str. 223 Typy przedsięwzięć: 1. Wsparcie szkoleniowe (indywidualne lub grupowe) dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej, przez wyspecjalizowane instytucje oraz zgodnie z wypracowanymi i obowiązującymi standardami świadczenia usług (wsparcie szkoleniowe stanowić będzie uzupełnienie jedynie dla typu operacji 2.- wsparcie w formie bezwrotnej i nie będzie mogło być realizowane samodzielnie).	Zgodnie z aktualnymi <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> , wsparcie poprzedzające rozpoczęcie działalności gospodarczej może być realizowane wyłącznie w formie szkoleń.
135	PRIORITY AXIS 10 PI 8iii	Grupy docelowe: Osoby fizyczne w wieku powyżej 29 roku życia zamierzające rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej, z wyłączeniem osób, które posiadały wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, były zarejestrowane jako przedsiębiorcy w KRS, lub prowadzących działalność na podstawie odrębnych przepisów (w tym m.in. działalność adwokacką, komorniczą lub oświatową) w okresie 12 miesięcy poprzedzających dzień przystąpienia do projektu, w tym w szczególności: a) w zakresie dotacji: – osoby bezrobotne, poszukujące pracy (pozostające bez zatrudnienia) i biernie zawodowo, w szczególności znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. – osoby odchodzące z rolnictwa oraz członkowie ich – imigranci (w tym osoby polskiego pochodzenia) i reemigranci. b) w zakresie instrumentów finansowych: – osoby bezrobotne, poszukujące pracy (pozostające bez zatrudnienia) i biernie zawodowo, również te które nie znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, – imigranci (w tym osoby polskiego pochodzenia) i reemigranci, – osoby pracujące tj. ubodzy pracujący, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujący w ramach umów cywilno-prawnych.	str. 223-224 Grupy docelowe: Osoby fizyczne w wieku powyżej 29 roku życia zamierzające rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej, z wyłączeniem osób, które: - posiadały wpis do CEIDG, były zarejestrowane jako przedsiębiorcy w KRS lub prowadziły działalność gospodarczą na podstawie odrębnych przepisów w okresie 12 miesięcy poprzedzających dzień przystąpienia do projektu, - zawiesiły lub miały zawieszoną działalność gospodarczą na podstawie przepisów o CEIDG lub KRS w okresie 12 miesięcy poprzedzających dzień przystąpienia do projektu, - zamierzają założyć rolniczą działalność gospodarczą i równocześnie podlegać ubezpieczeniu społecznemu rolników zgodnie z ustawą z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, - zamierzają założyć działalność komorniczą zgodnie z ustawą z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych, w tym w szczególności: a) w zakresie dotacji: – osoby bezrobotne, poszukujące pracy (pozostające bez zatrudnienia) i biernie zawodowo, w szczególności znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. – osoby odchodzące z rolnictwa oraz członkowie ich rodzin, – imigranci (w tym osoby polskiego pochodzenia) i reemigranci, – bezrobotni mężczyźni w wieku 30-49 lat, którzy nie należą do powyższych kategorii grup docelowych, a ich udział nie może przekroczyć 20% bezrobotnych objętych wsparciem w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 8iii. b) w zakresie instrumentów finansowych: – osoby bezrobotne, poszukujące pracy (pozostające bez zatrudnienia) i biernie zawodowo, również te które nie znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, – imigranci (w tym osoby polskiego pochodzenia) i reemigranci, – osoby pracujące tj. ubodzy pracujący, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujący w ramach umów cywilno-prawnych.	Rozszerzenie grupy docelowej wskazanej w RPOWŚ o bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat wynika z wprowadzenia tej kategorii bezrobotnych do <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> , co umożliwi aktywizację osób dotychczas nieobjętych wsparciem w ramach programu. Zmienione <i>Wytyczne...</i> doprecyzowały także kategorie osób, które są wyłączone z możliwości rozpoczęcia prowadzenia działalności w ramach RPOWŚ, co zostało uwzględnione w proponowanych nowym brzmieniu grup docelowych. Ponadto dokonano technicznej korekty zapisu dotyczącego grup docelowych. Sformułowanie: "osoby odchodzące z rolnictwa oraz członkowie ich" uzupełniono słowem "rodzin".
136	PRIORITY AXIS 10 PI 8iii	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: Wskaźniki produktu EFS - Liczba osób, pozostających bez pracy, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie. Poprzednia wartość to 1964 Ogółem.	Str. 226 Wskaźniki produktu EFS - Liczba osób, pozostających bez pracy, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie. Obecna wartość to 3310 Ogółem.	Zmiana wyniku z urealnienia planowanego do osiągnięcia wskaźnika.
137	PRIORITY AXIS 10 PI 8iii	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: Wskaźniki produktu EFS -Liczba osób pozostających bez pracy odchodzących z rolnictwa, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie. Poprzednia wartość to 363 Ogółem.	Str. 226 Wskaźniki produktu EFS - Liczba osób pozostających bez pracy odchodzących z rolnictwa, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie. Obecna wartość to 587 Ogółem.	Zmiana wyniku z urealnienia planowanego do osiągnięcia wskaźnika.
138	PRIORITY AXIS 10 PI 8v	Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu: Wskaźniki produktu - Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie. Poprzednia wartość to 1408 ogółem.	Str. 230 Wskaźniki produktu - Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie. Obecna wartość to 2242 ogółem.	Zmiana wyniku z urealnienia planowanego do osiągnięcia wskaźnika
139	PRIORITY AXIS 10 Ramy wykonania	Tabela 6: Wskaźnik produktu - Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem Poprzednia wartość to: 29 790 Ogółem, w tym 17 636 K i 12 154 M.	Str. 232 Wskaźnik produktu - Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem Obecna wartość to: 31 521 Ogółem, w tym 18 660 K i 12 861 M.	Zmiana wyniku z przesunięcia alokacji z Podziałów 10.2.2 ZIT (172.958,00 EUR), 10.4.1 (1.710.467,00 EUR), 10.4.2 ZIT (186.794,00 EUR) oraz różnic kursowych (218.093 EUR) w projekcie pożyczkowym w ramach Poddziałania 10.4.1 do Poddziałania 10.2.1. Przesunięcie wynika z faktu, iż w ramach Działania 10.4 większość wskaźników zostało już znacznie przekroczonych, natomiast w Poddziałaniu 10.2.1 zasadne jest objęcie wsparciem nowych grup docelowych (m.in. osób ubogich pracujących, emigrantów, bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat).
140	PRIORITY AXIS 10 Tabela 7-11: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji.	Zakres interwencji: Tabela 7: Kod 102: 69 460 131,00 Kod 104: 40 619 904,00 Kod 106: 15 000 000,00	str. 232 Zakres interwencji: Tabela 7: Kod 102: 71 575 485,00 Kod 104: 38 504 550,00 Kod 106: 15 000 000,00	Zmiana wyniku z przesunięcia alokacji z Podziałów 10.2.2 ZIT (172.958,00 EUR), 10.4.1 (1.710.467,00 EUR), 10.4.2 ZIT (186.794,00 EUR) oraz różnic kursowych (218.093 EUR) w projekcie pożyczkowym w ramach Poddziałania 10.4.1 do Poddziałania 10.2.1. Przesunięcie wynika z faktu, iż w ramach Działania 10.4 większość wskaźników zostało już znacznie przekroczonych, natomiast w Poddziałaniu 10.2.1 zasadne jest objęcie wsparciem nowych grup docelowych (m.in. osób ubogich pracujących, emigrantów, bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat).
141	PRIORITY AXIS 10 Tabela 7-11: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji.	Terytorialne mechanizmy wdrażania: Tabela 10: Kod 01: 5 200 000,00 Kod 04: 15 000 000,00 Kod 05 : 6 000 000,00 Kod 07: 98 880 035,00	str. 232 Terytorialne mechanizmy wdrażania: Tabela 10: Kod 01: 4 840 248,00 Kod 04: 9 662 606,00 Kod 05 : 2 751 000,00 Kod 07: 107 826 181,00	Zmiana polegająca na zmniejszeniu środków dedykowanych Obszarom Strategicznych Inwestycji (OSI) - obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze (tereny trzech miast: Ostrowiec Świętokrzyski, Skarżysko Kamienna, Starachowice) w ramach PI 8v. Instytucja Pośrednicząca, po dokonaniu całościowej analizy wdrażania projektów w ramach Działania 10.5 oraz obszaru OSI (zasieg terytorialny, potencjał gospodarczy, wielkość populacji oraz liczba podmiotów gospodarczych działających na tym terenie) uznała, że nie jest możliwe wykonanie zakładanej koperty finansowej, która stanowi 40% alokacji całego Działania 10.5. IZ, analizując wnioski analizy przeprowadzonej przez IP, proponuje realokację środków z obszaru OSI na teren całego województwa świętokrzyskiego. IP zobowiązuje się również do premiowania obszaru OSI w naborach dedykowanych dla całego województwa. Działanie takie znajduje swoje odzwierciedlenie w badaniu ewaluacyjnym pn. Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWŚ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania, raport końcowy kwiecień 2019 r. (strona 253; rekomendacja nr 34). Zgodnie z treścią rekomendacji powinno to pozwolić uniknąć ryzyka niezakontrowania lub niewydatkowania części środków.
142	PRIORITY AXIS 10 Tabela 7-11: Zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji.	Forma finansowania: Tabela 8: Kod 01: 116 956 054,20 Kod 04 : 8 123 980,80	str. 232 Forma finansowania: Tabela 8: Kod 01: 117 174 148,00 Kod 04: 7 905 887,00	Zmiana wartości wyniku z dostosowania wartości projektu pożyczkowego w ramach Poddziałania 10.4.1 do bieżącego kursu euro.

143	PRIORITY AXIS 11	Tabela 12. Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFIS Wskaźnik - Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych (przypis 8: Wskaźnik będzie mierzony przez KJE, która będzie corocznie podawać jego wartość do RPO), Źródło danych: SL2014	str. 235 Tabela 12. Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFIS Wskaźnik - Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych, Źródło danych: System wdrażania rekomendacji	Usunięcie przypisu dot. wskaźnika, zmiana źródła danych zgodnie z zapisami Wytocznych w zakresie pomocy technicznej i faktycznie realizowanym procesem monitorowania.
144	PRIORITY AXIS 11	Tabela 12: Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFIS , Wskaźnik: Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego Źródło danych: SL 2014	str. 236 Tabela 12: Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFIS , Wskaźnik: Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego Źródło danych: Dane własne IZ	Modyfikacja źródła danych oraz jednostki pomiaru zgodnie z zapisami Wytocznych w zakresie pomocy technicznej i faktycznie realizowanym procesem monitorowania.
145	PRIORITY AXIS 11	Tabela 12: Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFIS , Wskaźnik: Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności Źródło danych: SL 2014	str. 236 Tabela 12: Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFIS , Wskaźnik: Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności Źródło danych: Dane własne IZ	Modyfikacja źródła danych oraz jednostki pomiaru zgodnie z zapisami Wytocznych w zakresie pomocy technicznej i faktycznie realizowanym procesem monitorowania.
146	PRIORITY AXIS 11	Tabela 12: Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFIS , Wskaźnik: Średnioroczna liczba szkoleń na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE Jednostka pomiaru: szt.	str. 236 Tabela 12: Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFIS , Wskaźnik: Średnioroczna liczba szkoleń na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE Jednostka pomiaru: liczba	Modyfikacja źródła danych oraz jednostki pomiaru zgodnie z zapisami Wytocznych w zakresie pomocy technicznej i faktycznie realizowanym procesem monitorowania.
147	PRIORITY AXIS 11	Tabela 12: Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFIS , Wskaźnik: Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy) Jednostka pomiaru: liczba dni	str. 236 Tabela 12: Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFIS , Wskaźnik: Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy) Jednostka pomiaru: liczba	Modyfikacja źródła danych oraz jednostki pomiaru zgodnie z zapisami Wytocznych w zakresie pomocy technicznej i faktycznie realizowanym procesem monitorowania.
148	PRIORITY AXIS 11	Tabela 12: Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFIS , Wskaźnik: Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów Źródło danych: SL 2014	str. 237 Tabela 12: Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFIS , Wskaźnik: Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów Źródło danych: Dane własne IZ	Modyfikacja źródła danych oraz jednostki pomiaru zgodnie z zapisami Wytocznych w zakresie pomocy technicznej i faktycznie realizowanym procesem monitorowania.
149	Sekcja 1.1.1	Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt. c) Rozporządzenia EFS, ponad 60 % alokacji EFS przeznaczono na 5 PI (8i, 8iii, 9iv, 10i, 10iv), w przypadku CT 9 zastosowano wymagany dla regionu poziom koncentracji tematycznej - 25,9%.	str. 10 Zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt. c) Rozporządzenia EFS, ponad 60 % alokacji EFS przeznaczono na 5 PI (8i, 8iii, 9iv, 10i, 10iv), w przypadku CT 9 zastosowano wymagany dla regionu poziom koncentracji tematycznej - 25,9%.	Zmiana wyniku z omyłki pisarskiej.
150	Sekcja 1.1.1	W tym kontekście, analiza społeczno - ekonomiczna – uaktualniana corocznie i przedstawiana KE – uwzględniająca uaktualnioną rocznie listę elementów zestawu diagnostycznego uzgodnionego z KE (w zależności od dostępności danych), zostanie wzięta pod uwagę.	str. 11 W tym kontekście, analiza społeczno - ekonomiczna – uaktualniana raz na 2 lata i przedstawiana KE – uwzględniająca uaktualnioną rocznie listę elementów zestawu diagnostycznego uzgodnionego z KE (w zależności od dostępności danych), zostanie wzięta pod uwagę.	Analiza społeczno-ekonomiczna dla województwa świętokrzyskiego jest uaktualniana co 2 lata z uwagi na dostępność danych statystycznych służących jej rzetelnemu opracowaniu.
151	Sekcja 1.1.1.	W celu zapewnienia maksymalnej koncentracji wsparcia EFS na realizacji celów wynikających z CSR dla Polski, na wskazane powyżej priorytety inwestycyjne w ramach RPOWŚ 2014-2020 przeznaczono 2/3 środków EFS Programu, tj. ponad 252 mln EUR.	str. 11 W celu zapewnienia maksymalnej koncentracji wsparcia EFS na realizacji celów wynikających z CSR dla Polski, na wskazane powyżej priorytety inwestycyjne w ramach RPOWŚ 2014-2020 przeznaczono 2/3 środków EFS Programu, tj. ponad 264 mln EUR.	Zmiana techniczna polegająca na dostosowaniu opisu zawartego w niniejszej sekcji do informacji finansowych zawartych w Programie.
152	Sekcja 1.2.1	Podział środków EFS i EFRR przyznanych na realizację RPOWŚ 2014-2020 zakłada następującą koncentrację środków: cele tematyczne 1,2,3,4 – 49,3% środków EFRR, w tym cel 4 – 19,6% oraz cel 9 – 25,9 % środków EFS.	str. 34 Podział środków EFS i EFRR przyznanych na realizację RPOWŚ 2014-2020 zakłada następującą koncentrację środków: cele tematyczne 1,2,3,4 – 52,2 % środków EFRR, w tym cel 4–22,6 % oraz cel 9 – 25,9 %	Zmiana techniczna polegająca na dostosowaniu opisu zawartego w niniejszej sekcji do informacji finansowych zawartych w Programie.
153	Sekcja 1.2.1.	W ramach alokacji programu wyodrębniono również środki dedykowane obszarom strategicznej interwencji (OSI)... ..przeznaczono 221,5 mln EUR, w tym 143,7 mln EUR EFRR oraz 77,8 mln EUR EFS.	str. 34 W ramach alokacji programu wyodrębniono również środki dedykowane obszarom strategicznej interwencji (OSI)... ..przeznaczono 163,1 mln EUR, w tym 100,6 mln EUR EFRR oraz 62,6 mln EUR EFS.	Zmiana polegająca na zmniejszeniu środków dedykowanych Obszarom Strategicznej Interwencji. Pomimo podejmowanych przez IZ działań w zakresie ogłaszania dedykowanych naborów dla OSI, potencjalni wnioskodawcy nie wykazali zainteresowania pozwalającego na kontraktację przeznaczonych na ten cel środków RPOWŚ 2014-2020. Środki te zostaną wykorzystane w ramach tych samych priorytetów inwestycyjnych, jednakże w ramach naborów dedykowanych wszystkim dopuszczonym w RPOWŚ beneficjentom.
154	Sekcja 1.2.1.	str. 34 Ponadto w ramach wszystkich CT wykluczone jest wsparcie inwestycji w infrastrukturę instytucji opiekuńczo-pobytowych (rozumianych zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020, a w przypadku instytucji zdrowotnych – zgodnie z Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020) świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej chyba że rozpoczęły w nich został proces przechodzenia z opieki zinstytucjonalizowanej do opieki świadczonej w społeczności lokalnej lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu. Zasada ta obowiązuje dla naborów ogłoszonych po wejściu w życie zmienionego programu.	str. 34 Ponadto w ramach wszystkich CT: 1) realizowane inwestycje drogowe będą umożliwiały ruch pojazdów o dopuszczalnym nacisku osi napędowej do 11,5 tony, 2) wykluczone jest wsparcie inwestycji w infrastrukturę instytucji opiekuńczo-pobytowych (rozumianych zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020, a w przypadku instytucji zdrowotnych – zgodnie z Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020) świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej chyba że rozpoczęły w nich został proces przechodzenia z opieki zinstytucjonalizowanej do opieki świadczonej w społeczności lokalnej lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu. Zasada ta obowiązuje dla naborów, ogłoszonych po wejściu w życie wersji 7.0 RPOWŚ 2014-2020, przyjętej decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 25.09.2018 r.	Dokonano aktualizacji treści Programu, w związku z pismem Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, z dnia 27 sierpnia 2019 r.

155	Sekcja 1.2.2 Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu	str. 37-46	str. 36-46	Ze względu na zbyt obszerny dokument stanowi on Załącznik nr 1 do zmian RPOWŚ 2014-2020
156	Sekcja 3.2 Środki finansowe z poszczególnych funduszy	str.239	str.240 Sekcja 3.2 Łączne środki finansowe w podziale na fundusz oraz współfinansowanie krajowe (EUR) Tabela 18a: Plan finansowy programu (EUR) str. 241 Tabela 18c: Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne (EUR)	Ze względu na zbyt obszerny dokument stanowi on Załącznik nr 2 do zmian RPOWŚ 2014-2020.
157	Sekcja 3.2 Środki finansowe z poszczególnych funduszy	Tabela 19: Szacunkowa kwota wsparcia 3. Efektywna i zielona energia 147 174 513,86, udział w całości alokacji na program 10,79% 4. Dziedzictwo naturalne i kulturowe, 15 521 783,54, udział w całości alokacji na program 1,14% 5. Nowoczesna komunikacja 9 381 549,60 udział w całości alokacji na program 0,69 6. Rozwój miast 25 856 524,80, udział w całości alokacji na program 1,89 Razem 197 934 371,80 udział w całości alokacji na program 14,51	str. 241 i 242 Tabela 19: Szacunkowa kwota wsparcia 3. Efektywna i zielona energia 176 373 145,80 udział w całości alokacji na program 12,93 4. Dziedzictwo naturalne i kulturowe 13 392 403,60 udział w całości alokacji na program 0,98 5. Nowoczesna komunikacja 9 381 549,60 udział w całości alokacji na program 0,69 6. Rozwój miast 27 856 275,20 udział w całości alokacji na program 2,04 Razem 227 003 374,20 udział w całości alokacji na program 16,64	W wyniku zaproponowanej modyfikacji programu ogólna kwota wsparcia, która ma zostać wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu ulegnie zwiększeniu. W związku z powyższym szczerze się, iż Program będzie miał większy pozytywny wpływ na kwestie środowiskowe.
158	sekcja 4.2 Zrównoważony rozwój obszarów miejskich	Tabela nr 20. Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich łącznie EFRR: 68 597 514,00, udział całkowitej alokacji z funduszu w programie 6,99%, łącznie EFS: 14 000 000, udział całkowitej alokacji z funduszu w programie 3,65%, Razem EFRR + EFS: 82 597 514,00 udział całkowitej alokacji z funduszu w programie 6,05%.	str. 247 Tabela nr 20. Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich łącznie EFRR: 68 597 513,00, udział całkowitej alokacji z funduszu w programie 6,99%, łącznie EFS: 13 901 798,00, udział całkowitej alokacji z funduszu w programie 3,62%, Razem EFRR + EFS: 82 499 311,00 udział całkowitej alokacji z funduszu w programie 6,05%.	Zmiana wynika z dokonanych przesunięć środków w ramach dostępnej alokacji przeznaczonej na zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich (terytorialne mechanizmy wdrażania).
159	Wskaźniki długoterminowe EFS	str. 161, 170, 182, 192, 203, 212, 213, 217, 218, 223 Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu Częstotliwość pomiaru: Dwukrotnie w okresie programowania	str. 164, 173, 174, 186, 196, 208, 217, 218, 223, 229 Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu Częstotliwość pomiaru: Dwukrotnie	Zmiana o charakterze technicznym, nie zmieniająca zakresu czy podejścia do realizacji obowiązków sprawozdawczych. Wypełniając wymogi w zakresie monitorowania i sprawozdawczości postępu rzeczowego, ostatni etap pomiaru tych wskaźników przypadać będzie na rok 2024 (po okresie kwalifikowalności 2014-2020), a więc właściwie EFS będzie odejście od zapisu sugerującego realizację ewaluacji „w okresie programowania”, pomimo, iż faktycznie będzie dotyczyć okresu programowania 2014-2020.