

PROTOKÓŁ
Z XXVIII POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA
ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020
z dnia 15 lutego 2021 r.

XXVIII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (KM RPOWŚ 2014-2020) odbyło się w dniu 15 lutego 2021 roku w siedzibie Filharmonii Świętokrzyskiej im. Oskara Kolberga w Kielcach, z inicjatywy **Przewodniczącego Komitetu Monitorującego - Marszałka Województwa Świętokrzyskiego - Pana Andrzeja Bętkowskiego**. Posiedzenie Komitetu odbyło się w trybie stacjonarnym oraz w formie wideokonferencji.

W posiedzeniu uczestniczyło łącznie 37 osób, w tym 30 osób stanowili stali Członkowie oraz Zastępcy. Spośród stałych Członków oraz Zastępców - 26 osób posiadało prawo głosu (13 osób na posiedzeniu stacjonarnym oraz 13 na wideokonferencji). Natomiast w charakterze Obserwatorów bez prawa do głosowania w obradach stacjonarnych Komitetu Monitorującego - wzięło udział 5 osób, a w wideokonferencji uczestniczyły 2 osoby.

Imienna lista wszystkich uczestników spotkania stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Prezentacja stanu wdrażania RPOWŚ 2014-2020.
4. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych (projekty konkursowe).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych (projekty konkursowe).

6. Cele polityki Unii Europejskiej – założenia dla wdrażania funduszy w perspektywie finansowej 2021-2027 na poziomie regionalnym oraz informacje nt. wdrażania instrumentu REACT-EU w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020.
7. Sprawy różne.
8. Podsumowanie posiedzenia.

I. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości.

Obradom XXVIII posiedzenia Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020 przewodniczył **Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020 Pan Andrzej Bętkowski – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego.**

Pan **Marszałek** powitał wszystkich Członków Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020, zarówno obecnych na posiedzeniu stacjonarnym, jak i uczestniczących w wideokonferencji oraz potwierdził quorum.

II. Przyjęcie porządku obrad.

W związku z brakiem sprzeciwu wobec zaproponowanego porządku obrad, nastąpiło głosowanie w sprawie jego przyjęcia, w wyniku którego 22 osoby były ZA przyjęciem porządku obrad (13 osób stacjonarnie + 9 osób on-line), 0 PRZECIW oraz 0 WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

Porządek obrad został przyjęty przez zgromadzonych Członków KM RPOWŚ 2014-2020 jednogłośnie.

III. Prezentacja stanu wdrażania RPOWŚ 2014-2020.

Prezentację na temat stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 przedstawił Pan **Jacek Sulek - Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju.** Pan Dyrektor omówił zagadnienia dotyczące postępu finansowego programu w zakresie kontraktacji, wniosków o płatność oraz certyfikacji w ramach poszczególnych Osi priorytetowych. Wskazał, iż dotychczas podpisano 4 344 umowy o dofinansowanie, w których wkład UE wyniósł 5,48 mld zł. Natomiast 3,13 mld zł wyniósł wkład UE we wnioskach o płatność, zaś 3,31 mld zł to certyfikowany wkład UE. Dyrektor wskazał, że kontraktacja w poszczególnych osiach przedstawia się następująco: 99% - Infrastruktura publiczna, 94% - Innowacje i nauka, 93% - Konkurencyjna gospodarka, 91% - Nowoczesna komunikacja, 82% - Rozwój miast, 91% - Dziedzictwo naturalne i kulturowe, 83% - Efektywna i zielona energia. W ramach EFS: 99% - Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo, 95% - Włączenie społeczne i walka z ubóstwem oraz 89% - Otwarty rynek pracy. Inaczej nieco, wygląda poziom certyfikacji na osiach EFRR, mianowicie: 71% - Nowoczesna komunikacja,

67% - Infrastruktura publiczna, 55% - Konkurencyjna gospodarka, 55% - Rozwój miast, 49% - Dziedzictwo naturalne i kulturowe, 39% - Efektywna i zielona energia oraz 30% - Innowacje i nauka oraz EFS: 73% - Otwarty rynek pracy, 59% - Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo oraz 49% - Włączenie społeczne i walka z ubóstwem.

Dyrektor Sułek wskazał, iż realizacja zasady N+3 jest na wysokim poziomie 122%, co oznacza brak zagrożenia utraty jakichkolwiek środków. Dodał także, że w części inwestycyjnej, przy kontraktacji powyżej 90%, pojawiają się oszczędności wynikające ze zmiany kursu Euro. Wyjaśnił, że na chwilę obecną trwa analiza, na ile istnieje możliwość przeniesienia środków podczas modyfikacji programu. Ponadto wyjaśnił, iż niska kontraktacja na poszczególnych działaniach inwestycyjnych jest wynikiem opóźnień w realizacji tychże działań.

Kolejno, przedstawiony został rozkład wsparcia kwotowy oraz per capita, terytorialne mechanizmy wdrażania – obszary strategicznej interwencji jak również instrumenty finansowe w RPOWŚ 2014-2020.

Podsumowując Dyrektor powiedział, że jesteśmy na 6 miejscu w Polsce pod względem kontraktacji środków – 88%, zaś pod względem wniosków o płatność, region zajmuje 11 miejsce przed zachodniopomorskim, lubuskim, śląskim, łódzkim i kujawsko-pomorskim.

Na zakończenie prezentacji, Dyrektor Sułek przedstawił rozkład wsparcia w ramach RPOWŚ 2014-2020 w walce z COVID-19, gdzie w ramach wsparcia MŚP - 258,8 mln zł zostało przeznaczone na pożyczki obrotowe, 65 mln zł na dotacje obrotowe oraz 11 mln zł na vouchery. Dodał, iż na wsparcie placówek ochrony zdrowia przeznaczono łącznie 51 mln zł, w ramach których zakupiono sprzęt medyczny i aparaturę, doposażono laboratoria oraz zakupiono środki ochrony i inne materiały do walki z COVID-19.

W tym miejscu głos zabrała Pani **Katarzyna Kubicka - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego**, która powiedziała, że Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach przeprowadzili dotychczas 217 naborów, w tym 185 konkursów, 30 naborów pozakonkursowych oraz 2 nabory nadzwyczajne. Kolejno, Pani Dyrektor przedstawiła postępy we wdrażaniu osi priorytetowych 8, 9 oraz 10, których łączna alokacja wynosi 1 mld 447,5 mln zł, kontraktacja (1 182 umowy) przy wkładzie 1,36 mld zł jest na poziomie 93,85%, wnioski o płatność przy wkładzie UE 859,8 mln zł są na poziomie 59,4%, zaś certyfikacja przy wkładzie UE w wydatkach certyfikowanych na poziomie 886,3 mln zł - wynosi 61,2%. Przedstawiła także poziom kontraktacji na poszczególnych osiach priorytetowych, gdzie kontraktacja wynosi odpowiednio: Oś 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo - 99,2%, Oś 9. Włączenie społeczne i walka z ubóstwem – 95,4% oraz Oś 10. Otwarty rynek pracy – 88,8%. Pani Dyrektor wskazała także wartości

wskaźników włączonych do ram wykonania w ramach poszczególnych osi EFS z procentową wartością celu na 2023.

Kolejno Pani Kubicka omówiła przeciwdziałanie skutkom pandemii COVID-19 w oparciu o środki EFS, dostępne w ramach RPOWŚ 2014-2020. Pani Dyrektor wskazała, że dzięki podjętym działaniom wsparto kadre medyczną, służby mundurowe, przedsiębiorców, osoby samozatrudnione, pracowników oraz inne instytucje. W ramach działań zrealizowano projekt własny UMWS: „Stop wirusowi”, projekty powiatowe we współpracy z UMWS, dofinansowano wynagrodzenia oraz wsparto przedsiębiorców dotacjami obrotowymi. Następnie Pani Kubicka przedstawiła efekty osiągnięte w latach 2014-2020 dzięki projektom EFS. Wskazała, że 261 527 osób skorzystało z projektów EFS w latach 2014-2020. W ramach edukacji utworzono 850 nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, 2611 nowych miejsc w przedszkolach, 5200 dzieci objęto dodatkowymi zajęciami w przedszkolach, 26,4 tys. uczniów uczestniczyło w dodatkowych zajęciach oraz 5400 uczniów szkół zawodowych uczestniczyło w płatnych stażach u pracodawców. W zakresie zdrowia i spraw społecznych 117,4 tys. osób zostało objętych programami zdrowotnymi, 46,1 tys. osób skorzystało z badań profilaktycznych, 1707 seniorów i osób niesamodzielnych skorzystało z opieki medycznej, utworzono na terenie województwa 8 Dziennych Domów Opieki Medycznej oraz powstały 192 miejsca pracy w przedsiębiorstwach społecznych. W ramach Osi 10. Otwarty rynek pracy 24,2 tys. osób bezrobotnych i biernych zawodowo skorzystało z doradztwa i szkoleń, 5 tys. osób uruchomiło własne firmy dzięki dotacjom bezzwrotnym, 4 tys. pracowników z 1600 przedsiębiorstw podniosło kwalifikacje zawodowe oraz 4,7 tys. osób długotrwale bezrobotnych i w trudnej sytuacji życiowej otrzymało pomoc w powrocie na rynek pracy.

Kolejno głos zabrała Pani **Danuta Illg-Hadała – Biuro Zarządzania Funduszami Europejskimi, UM Kielce**, która przedstawiła stan wdrażania projektów w formule Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym. Powiedziała, że zarówno w ramach EFS jak i EFRR zakontraktowane zostały 122 umowy (72 umowy EFS, 50 umów EFRR) o wartości 345,75 mln zł, co stanowi ogółem 93,33% wykorzystania alokacji. Następnie Pani Illg-Hadała omówiła stan wniosków o płatność, gdzie EFRR przy alokacji 308,05 mln zł zakontraktował 91,9%, zaś wnioski o płatność i zaliczki stanowią 72,2%. Wskazała również, że kontraktacja wygląda inaczej niż w prezentacji w zakresie osi 6. EFRR, którą prezentował Dyrektor Sułek, ze względu na fakt, iż działania powierzone IP ZIT nie dotyczyły rewitalizacji. Idąc dalej, dodała iż nieco lepiej przedstawia się sytuacja w zakresie realizacji EFS, ponieważ przy alokacji 62,43 mln zł zakontraktowane zostało 99,6%, zaś wnioski o płatność i zaliczki stanowią 85,7%. Następnie omówiony został stopień wykorzystania alokacji

dla projektów ZIT realizowanych na terenie KOF – w ramach EFS i EFRR, który wynosi 74,49% wykorzystania alokacji łącznie, realizacja ram wykonania, postęp rzeczowy oraz wybrane wskaźniki postępu rzeczowego.

W tym miejscu głos zabrała Pani **Anna Mikołajczyk – Prezes Fundacji PESTka**, która zapytała o projekt powiatowy dot. COVID-19, a mianowicie na jaką kwotę Miasto Kielce podpisało umowę w ramach projektu oraz czy w ramach tego projektu organizacje pozarządowe mogą otrzymać pulsoksymetry? Poprosiła także o wytłumaczenie dot. zmian w poziomie kontraktacji między III a IV kwartałem 2020 r. oraz o wyjaśnienie braku rozliczania działań rewitalizacyjnych przez Biuro ZIT KOF.

W odpowiedzi Pani **Danuta Illg–Hadala – Biuro ZIT KOF** stwierdziła, że zmiany między III a IV kwartałem 2020 r. wynikają z różnicy obowiązującego na dany moment kursu Euro oraz że Działanie 6.5 Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich nie zostało powierzone do realizacji IP ZIT w ramach porozumienia z IZ RPOWŚ 2014-2020.

Następnie Pani **Renata Janik – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego** odpowiadając na pierwszą część pytania, oznajmiła, iż środki w wysokości ponad 42 mln zł przekazane zostały jednostkom samorządu terytorialnego, z czego Miasto Kielce otrzymało 3,5 mln zł. Następnie Pani Wicemarszałek wskazała, iż w ramach realizacji projektu: „Stop wirusowi” zakupiono 2,5 tys. pulsoksymetrów po 50,00 zł, zaś w chwili obecnej kończy się drugi etap zamówienia, który przewiduje zakup pulsoksymetrów w korzystniejszej cenie - po 30 zł za sztukę. Dysponentem tych urządzeń jest Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej, do którego należy zgłaszać ewentualne zapotrzebowanie. Pani Janik dodała również, że w pierwszej kolejności urządzenia zostały przekazane do Domów Pomocy Społecznej.

Następnie Pani **Anna Mikołajczyk – Prezes Fundacji PESTka** zapytała, czy istnieje jeszcze możliwość skorzystania z bezpłatnych testów na COVID-19 w Podzamczu Chęcińskim.

W odpowiedzi Pani **Renata Janik - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego**, oznajmiła, że w ramach projektu: „Stop wirusowi! Zapobieganie rozprzestrzeniania się COVID-19 w Województwie Świętokrzyskim” Regionalne Centrum Naukowo-Technologiczne w Podzamczu Chęcińskim mogło wykonać 33 tys. testów na SarsCov-2, z czego około 2,5 – 3 tys. testów jest jeszcze dostępnych. Pani Wicemarszałek dodała, że projekt pierwotnie miał być realizowany do 31 grudnia 2020 r., jednak został przedłużony do dnia 30 czerwca 2021 r., dlatego biorąc pod uwagę zmiany kursu euro oraz wynikające z tego tytułu oszczędności na działaniach EFS, nie wyklucza się zwiększenia liczby testów na COVID-19 w Podzamczu Chęcińskim.

IV. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych (projekty konkursowe).

Zagadnienia dotyczące kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych (projekty konkursowe) omówiła Pani **Aleksandra Marcinkowska – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach.**

Pani Dyrektor wyjaśniła, że Poddziałanie 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych cieszy się bardzo dużą popularnością wśród beneficjentów i że dotychczas zakontraktowano 97 % z 212 mln zł przeznaczonych na ten cel. Następnie Pani Marcinkowska wskazała, że do przedmiotowych kryteriów wyboru projektów wpłynęły trzy uwagi z Ministerstwa Funduszy i Polityki Rozwoju. W ramach pierwszej uwagi IK UP EFS zaproponowała, aby w treści kryterium nr 1 nie wskazywać kto nie może ubiegać się o wsparcie i przenieść te zapisy do dokumentacji konkursowej, zaś w kryterium zostawić zapisy dotyczące wyłącznie do jakich grup docelowych jest skierowane wsparcie. IP WUP przyjął propozycję zmiany. Idąc dalej Pani Dyrektor wskazała, iż Kryterium nr 2 dotyczy działalności gospodarczej rozpoczętej w ramach projektu, która musi być prowadzona przez okres co najmniej 18 miesięcy. Pani Dyrektor wspomniała, że takie zapisy funkcjonują od 2019 roku, wykreślono jedynie zapis dot. okresu realizacji projektu nie przekraczającego 24 miesięcy, ponieważ stracił on znaczenie z chwilą wprowadzenia kryterium dopuszczającego ograniczającego okres realizacji projektów do 30.06.2023 r. Kolejna uwaga IK UP EFS dotyczyła dodania kryterium wyboru projektów informującego o tym, że wsparcie bezzwrotne na rozpoczęcie działalności gospodarczej jest przyznawane wyłącznie w formie stawki jednostkowej (stawka jednostkowa na samozatrudnienie) zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020. Pani Marcinkowska oznajmiła, że dodane zostanie kryterium dostępu nr 5 o treści: Wsparcie bezzwrotne na rozpoczęcie działalności gospodarczej jest przyznawane wyłącznie w formie stawki jednostkowej (stawka jednostkowa na samozatrudnienie). Stosuje się do typu/ów projektu/ów (nr): 1-2a. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznej TAK/NIE. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. Ostatnia uwaga dotyczyła faktu zaawansowania obecnej perspektywy finansowej, gdzie IK UP EFS proponuje dodanie kryterium dostępu mówiącego, że realizacja projektu nie trwa dłużej niż do 30 czerwca 2023 r., tak by możliwe było jego rozliczenie i zamknięcie. W tym miejscu Pani Marcinkowska

oznajmiła, że dodanie proponowanego kryterium dostępu nie jest konieczne ponieważ funkcjonuje już kryterium dopuszczające, ograniczające okres realizacji projektów do 30.06.2023 r. Na zakończenie Pani Dyrektor omówiła kryteria premiujące - weryfikowane na II etapie oceny merytorycznej, gdzie w kryterium nr 1 Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie działa nieprzerwanie od co najmniej 5 lat w województwie świętokrzyskim w obszarze aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu, nie jak dotychczas 3 lata. W zakresie kryterium premiującego nr 2, 3 oraz 4 wprowadzono zmiany, które mają na celu ujednoczenie kryteriów dostępu z przyjętymi wcześniej kryteriami dla Poddziałania 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych – (dotacje) – OSI - (projekty konkursowe).

Kolejno głos zabrała Pani **Anna Mikołajczyk – Prezes Fundacji PEStka**, pytając o uwagi ministerstwa odnośnie wydłużenia trwałości projektu do 18 miesięcy oraz o informację czy wsparcie pomostowe również będzie przekazywane do 18 miesięcy.

W tym momencie głos zabrała Pani **Renata Janik – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego** która wyjaśniła, że wydłużenie okresu utrzymania działalności gospodarczej nie jest wynikiem uwag wprowadzonych przez ministerstwo, lecz celowym zabiegiem, który ma służyć temu, aby o środki starali się beneficjenci, którzy podejmują świadomą decyzję o prowadzeniu działalności gospodarczej, dodając że wsparcie pomostowe uzależnione jest od operatora. Ponadto Pani Janik powiedziała, że przedmiotowe kryterium zostało zmienione w 2019 r. w odniesieniu do realizacji projektów w ramach Poddziałania 10.4.1 dot. Obszarów Strategicznej Interwencji oraz że działania są tak ukierunkowane, aby beneficjenci nie zamykali założonych firm po wymaganym w umowie okresie.

Pani **Mikołajczyk** - wyraziła swoje wątpliwości dotyczące przedmiotowego kryterium, m.in. odnosząc się do sytuacji w kraju i na świecie w związku z panującą pandemią COVID-19, która może źle wpływać na realizację założeń beneficjentów, przy jednoczesnym stwierdzeniu, iż rozumie intencje, którymi kieruje się IZ, wyrażając obawę o to żeby w kolejnych latach nie przyniosło to odwrotnych rezultatów.

W odpowiedzi Pani **Marcinkowska** powiedziała, że w chwili obecnej trwają prace nad wyborem operatora, zaś dotacje będą udzielane w drugiej połowie bieżącego roku. Kończąc swoją wypowiedź Pani Dyrektor oznajmiła, że nie ma konieczności odstąpienia od tego kryterium.

W związku z brakiem dalszych pytań **Pan Andrzej Bętkowski – Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020** przeszedł do kolejnego punktu obrad.

V. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych (projekty konkursowe).

Pan **Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** przedstawił treść projektu uchwały KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych (projekty konkursowe).

Uchwała nr 260/2021 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych (projekty konkursowe), została przyjęta jednogłośnie.

VI. Cele polityki Unii Europejskiej – założenia dla wdrażania funduszy w perspektywie finansowej 2021-2027 na poziomie regionalnym oraz informacje nt. wdrażania instrumentu REACT-EU w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020.

Prezentację na temat instrumentu *REACT-EU* oraz *Funduszy Europejskich dla Świętokrzyskiego* przedstawił Pan **Jacek Sulek - Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju**.

Pan Dyrektor wskazał, że REACT-EU to nowy instrument wdrażany w ramach nowego Celu tematycznego „Wspieranie naprawy kryzysowej w kontekście zmiany pandemii COVID-19 i przygotowanie ekologicznego, cyfrowego i odpornego na zagrożenia ożywienia gospodarczego”, który będzie pomostem między reagowaniem na kryzys związany z SarsCov-2, a długoterminowymi celami wspieranymi przez Politykę Spójności na lata 2021-2027. Wdrażanie instrumentu odbywać się będzie przy pomocy nowych osi priorytetowych w programie RPOWŚ 2014-2020, zaś poziom dofinansowania będzie wynosił do 100%.

Pan Sulek przedstawił także indykatywny podział alokacji dla Polski w ramach instrumentu REACT-EU oraz %-owy podział alokacji w ramach I transzy pomiędzy regiony. Powiedział, że województwo świętokrzyskie w ramach I transzy przedmiotowego instrumentu otrzyma środki w wysokości około 15 885 940 EUR. Dodał, że uruchomienie środków w ramach REACT-EU planowane jest na II kwartał 2021 r. zaś szacowany termin uruchomienia środków to IV kwartał

2021 r. Następnie Pan Dyrektor przeszedł do omówienia celów polityki w ramach nowej perspektywy, wyszczególniając kolejno cele: 1. Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa, 2. Bardziej przyjazna dla środowiska bezemisyjna Europa, 3. Lepiej połączona Europa, 4. Europa o silnym wymiarze społecznym oraz Cel 5. Europa bliżej obywateli. Kolejno przedstawił uwarunkowania zewnętrzne, koncentrację tematyczną dla EFRR i poziomu krajowego oraz uwarunkowania programowania dla programu *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego* w ramach programowania perspektywy finansowej 2021-2027. Idąc dalej Dyrektor wskazał możliwe formy wsparcia, wymieniając tym samym instrumenty finansowe, jako główny mechanizm realizacji inwestycji przynoszących dochody i dających oszczędności kosztowe oraz dotacje, które kierowane będą jedynie dla inwestycji nie generujących dochodu, głównie w obszarze interwencji publicznej. Wspomniał także o trwających konsultacjach regionalnych projektu Umowy Partnerstwa, zachęcając wszystkich członków do zgłaszania uwag do dnia 22 lutego br., za pośrednictwem dostępnego na stronie ministerialnej formularza. Kolejno Dyrektor Sułek wskazał poziomy dofinansowania na poszczególne regiony, dodając iż województwo świętokrzyskie znajduje się w kategorii regionów słabiej rozwiniętych w przy maksymalnym poziomie dofinansowania 85% (początkowe założenia to 70%). Później omówiony został podział funduszy z metodologią podziału alokacji na regiony, co pokazało że województwo świętokrzyskie uplasowało się na pierwszym miejscu pod względem otrzymanych środków, biorąc pod uwagę alokację z Umowy Partnerstwa na 1 mieszkańca w Euro. Kolejno Pan Sułek przedstawił alokację dla województwa świętokrzyskiego, która kształtuje się na poziomie 1106 mln euro w ramach alokacji podstawowej, zaś środki planowanej rezerwy, o którą będzie zabiegał region - kształtują się na poziomie ok. 444 mln euro. Dyrektor dodał, że alokacja wraz z wnioskowaną rezerwą, oznacza wzrost środków dla regionu o 14% w stosunku do perspektywy 2014-2020. Kolejno omówione zostały założenia podziału alokacji na poszczególne priorytety dla województwa świętokrzyskiego, po czym Pan Sułek omówił pięć priorytetów regionalnych, rozpoczynając od pierwszego, gdzie wskazał realizację pięciu działań, na które przewidywana pula środków wynosi 197 mln euro z szacowaną rezerwą 100 mln euro. Dodał, iż w ramach przedmiotowego celu będą realizowane przedsięwzięcia o znaczeniu strategicznym, m.in. Świętokrzyski Kampus Laboratoryjny Głównego Urzędu Miar, Centrum Badań Molekularnych przy Świętokrzyskim Centrum Onkologii, tereny inwestycyjne oraz kapitał dla MŚP – Świętokrzyski Fundusz Rozwoju. W ramach priorytetu 2 zaplanowano do realizacji sześć działań z alokacją 237 mln euro, przy szacowanej rezerwie 115 mln euro. Zrealizowane zostaną przedsięwzięcia o znaczeniu strategicznym, dotyczące małej retencji, OZE, termomodernizacji oraz gospodarki odpadami (w tym działania dot. usuwania azbestu). Priorytet trzeci zakłada realizację trzech działań z alokacją podstawową 148 mln euro oraz przy szacowanej rezerwie 53 mln euro.

Planowane do realizacji przedsięwzięcia to drogi wojewódzkie, transport zintegrowany oraz zbiorowy. Cel 4 zakłada alokację na poziomie 73,8 mln euro przy szacowanej kwocie rezerwy na poziomie 34,7 mln euro. W ramach priorytetu zaplanowano cztery działania, które pomogą w realizacji przedsięwzięć o znaczeniu strategicznym, mianowicie wesprą infrastrukturę ochrony zdrowia, edukacyjną, w turystyce i kulturze oraz społeczną. Kolejny, a zarazem ostatni priorytet poświęcony wspólnocie i przestrzeni zakłada realizację sześciu działań przy alokacji na poziomie 140 mln euro z szacowaną rezerwą 30 mln euro. Wsparcie w ramach planowanych działań poświęcone zostanie ZIT- obszar MOF, IIT - poza MOF oraz projektom lokalnym.

Później Dyrektor Sułek wskazał obszary strategicznej interwencji województwa świętokrzyskiego w ramach kraju oraz regionu, dodając iż na etapie prowadzonych konsultacji społecznych projektu Strategii 2030+, utworzone zostały nowe partnerstwa samorządowe – Srebrna Dolina Kamiennej i Zachodnie Świętokrzyskie.

Na zakończenie wypowiedzi Pan Jacek Sułek przedstawił kolejność prac nad zapisami projektu programu regionalnego: *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego*, z którego wynika, że program zostanie przekazany do KE na przełomie III i IV kwartału br.

W tym momencie Pan **Andrzej Bętkowski - Przewodniczący KM** podziękował za prezentację Panu Dyrektorowi, prosząc jednocześnie Panią **Renatę Janik – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego** o dalsze prowadzenie posiedzenia, z uwagi na konieczność opuszczenia gremium. Tym samym Pani Renata Janik poprosiła o przedstawienie prezentacji w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego w kontekście przyszłego okresu programowania.

Zagadnienia dotyczące nowego okresu programowania w zakresie EFS omówił Pan **Artur Potaczała – Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego**. Na wstępie Pan Dyrektor przedstawił proponowaną alokację na działania, w tym na rynek pracy – 97 mln euro, sprawy społeczne – 72 mln euro, edukację – 75 mln euro oraz na zdrowie – 33 mln euro. Oznajmił, iż w ramach priorytetu 6. Aktywni na rynku pracy zidentyfikowano dwa problemy mianowicie wzrost stopy bezrobocia w regionie i kryzys wywołany pandemią COVID-19, dlatego zaplanowano działania obejmujące aktywizację zawodową osób bezrobotnych i biernych zawodowo, wsparcie przedsiębiorczości i samozatrudnienia. Kolejnym problemem są trudności przedsiębiorstw z przystosowaniem do zmian rynkowych i technologicznych, dlatego planuje się doradztwo biznesowe, mentoring, asystę w prowadzeniu działalności gospodarczej dla przedsiębiorstw, zaś dla pracowników pomoc w rozwoju kompetencji i kwalifikacji adekwatnych do potrzeb przedsiębiorstw. Pan Dyrektor omawiając priorytet 7. Edukacja na wszystkich etapach życia wskazał, iż na terenie województwa świętokrzyskiego zaobserwowano trzy podstawowe problemy: niski dostęp do edukacji przedszkolnej, niski odsetek kształcących

się osób dorosłych oraz niskie efekty kształcenia w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych. Dodał, że w ramach powyższego planuje się tworzenie nowych miejsc przedszkolnych, rozwój i wspieranie wysokiej jakości edukacji przedszkolnej, pomoc dla przedszkolaków ze specjalnymi potrzebami, cyfryzację przedszkolaków, podnoszenie kompetencji w tym cyfrowych oraz kwalifikacji osób dorosłych, jak również podnoszenie kompetencji kadr systemu edukacji oraz kompetencji kluczowych uczniów, zajęcia dodatkowe, wsparcie szkolnictwa zawodowego, stypendia dla uczniów zdolnych bez względu na warunki materialne. W ramach priorytetu 8. Wsparcie rodzin i włączenie społeczne Dyrektor wskazał dwa problemy dotyczące starzejącego się społeczeństwa oraz kryzys funkcji wychowawczych rodziny, w związku z tym zaplanowane zostały działania dotyczące, m.in.: zapewnienia usług opiekuńczych w społeczności lokalnej, wsparcie klubów seniora, rodzinnych domów pomocy i inne, rozwój teleopieki i wsparcie Centrów Usług Społecznych, wsparcie rodziny oraz pieczy zastępczej. Pan Potaczała powiedział, iż w ramach priorytetu 9. Profilaktyka i ochrona zdrowia mieszkańców, zidentyfikowano problemy dotyczące starzejącego się społeczeństwa i spadku liczby ludności, chorób przewlekłych dzieci i młodzieży, zaburzeniami psychicznymi i uzależnieniami dorosłych, dzieci i młodzieży oraz niska świadomość zdrowotna społeczeństwa jak również niska wykrywalność chorób w zaawansowanych stadiach rozwojowych. Działania, które mają pomóc w tym zakresie, to wsparcie opieki długoterminowej, paliatywnej, hospicyjnej, szczepienia ochronne, szereg programów zdrowotnych, zwiększenie dostępu do opieki stomatologicznej, opieka medyczna nad osobami z zaburzeniami psychicznymi lub uzależnieniami, edukacja prozdrowotna, wsparcie krajowych programów profilaktycznych, rehabilitacja „pocovidowa”.

Na zakończenie prezentacji Pan Potaczała przedstawił jak kształtuje się poziom wsparcia dla Europejskiego Funduszu Społecznego w okresie 2021-2027 (277 mln euro + 111 mln euro (planowana rezerwa EFS+)) w porównaniu do perspektywy 2014-2020 (333 mln euro).

W tym momencie Pani **Renata Janik**, dziękując za prezentację, poprosiła o ewentualne pytania do przedstawionych materiałów.

Chęć wypowiedzi zgłosiła Pani **Anna Mikołajczyk – Prezes Fundacji PEStka** odnosząc się do prezentacji Pana Dyrektora Sułka w zakresie EFRR, w kontekście priorytetu pierwszego dotyczącego terenów inwestycyjnych, mówiąc iż w przestrzeni publicznej pojawiła się informacja o sprzedaży terenu Obic, dodając, że nawet RIO odniosło się negatywnie do wieloletniej prognozy finansowej ze względu na przeszacowanie przychodów. Wskazała, że Dyrektor powiedział, iż trwa rozmowa z Urzędem Miasta Kielce na temat zamiany działek,

dlatego poprosiła o doprecyzowanie: czy są to informacje odrębne, czy też sprzeczne względem siebie. Kontynuując, Pani Mikołajczyk poparła kwestie związane z działaniami, dotyczącymi usuwania pokryć dachowych z azbestu w ramach priorytetu drugiego, zapytała czy IZ RPOWŚ planuje równoległe programy lub działania, umożliwiające utylizację lub bezpieczne składowanie tego zdemontowanego azbestu.

W odpowiedzi Pan **Jacek Sulek – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju** oznajmił, odnosząc się do kwestii terenu Obic, iż nie zaszła żadna sprzeczność. Wskazał, że Miasto Kielce zaplanowało w wieloletniej prognozie finansowej sprzedaż działek z tego terenu. Pan Sulek powiedział, że aby przedmiotowe tereny mogły służyć, jako tereny inwestycyjne, należy je zakupić w jednym kawału (nie jako działka po działce), dlatego do Urzędu Miasta Kielce wystosowane zostało około miesiąc temu pismo, w którym zaproponowano zamianę działek w Obicach o prawdopodobnej wartości około 28 mln zł na działkę po starym szpitaliku dziecięcym na ulicy Langiewicza o wartości około 22 mln zł. Pan Dyrektor dodał, że warunkiem zamiany działek jest przede wszystkim uporządkowanie spraw z ich uprzednimi właścicielami. Wy tłumaczył, że właściciele ziem mają prawo do jej zwrotu, ze względu na zmianę jej przeznaczenia. Dodał, że w ramach początkowych założeń, działki były sprzedawane pod teren, który miał być przeznaczony na budowę lotniska. W związku ze zmianą przeznaczenia ziem oraz zgodnie z prawem, właściciele mają możliwość zwrotu tej działki, pod warunkiem oddania środków pieniężnych, które za nie otrzymali wraz z odsetkami na konto Urzędu Miasta Kielce. Kończąc odpowiedź w tym temacie, Pan Sulek powiedział, że z punktu widzenia IZ RPOWŚ najlepszym rozwiązaniem jest zamiana całego obszaru, nie zaś wykup działek od poszczególnych właścicieli, ponieważ walorem inwestycyjnym jest cały obszar, jeżeli tak nie będzie to należy zapomnieć o uzbrajaniu tego terenu ze środków programu regionalnego.

Odpowiadając na drugie pytanie Pan Dyrektor oznajmił, że utylizacja azbestu, czyli minerału pochodzącego z ziemi, odbywa się poprzez zakopanie go w ziemi i jest to jedyny sposób na jego zabezpieczenie i składowanie.

Kontynuując wątek azbestu, ponownie głos zabrała Pani Anna Mikołajczyk, pytając czy będzie on składowany na terenie województwa świętokrzyskiego, wyrażając jednocześnie obawę o to, czy województwo świętokrzyskie nie będzie zapleczem „bomby ekologicznej”.

Pan Dyrektor odpowiedział, że na terenie województwa jest jedno miejsce gdzie można gromadzić odpady azbestowe oraz że pojemność specjalnie przygotowanych w tym celu kwater posłuży do składowania tego materiału przez kolejne 10 lat. Dodał, że należy zastanowić się nad dalszym postępowaniem w tym temacie, aby rozwiązać ten problem, ponieważ może się okazać,

że temat pozostawiony bez rozpatrzenia skutkuje tym, że po tym okresie będziemy zmuszeni wywozić odpady poza województwo.

Idąc dalej Pani Anna Mikołajczyk zapytała, czy jest jakiś wariant alternatywny na projekt strategiczny dla zabezpieczenia terenów inwestycyjnych w sytuacji braku sprzedaży terenu Obic przez Urząd Miasta Kielce.

W odpowiedzi Pan Sułek oznajmił, iż trwają poszukiwania innego terenu, który sprostałby stawianym oczekiwaniom odnośnie wielkości obszaru. Wskazał, że pojawiają się propozycje sprzedaży gruntów z gmin takich jak: Morawica, Jędrzejów czy Suchedniów, które posiadają działki, lecz niestety rzadko zdarza się aby gminy dysponowały gruntami o większej powierzchni niż 50 ha czy 30 ha. Druga istotna kwestia to uzyskanie zgody KE na dofinansowanie uzbrojenia tychże terenów w ramach programu, ponieważ istnieje obawa, że jeżeli miałyby to się odbywać w ramach środków odnawialnych, to żaden samorząd się na to nie zgodzi.

Następnie Pani Anna Mikołajczyk – poprosiła o informację czy w ramach priorytetu czwartego planowane jest wsparcie infrastrukturalne w ramach programu regionalnego projektu pilotażowego: Centrum Zdrowia Psychicznego, który jest realizowany w Sandomierzu oraz w Morawicy koło Kielc, czy raczej placówki będą mogły się ubiegać o wsparcie na poziomie krajowym? Kolejno, Pani Prezes poprosiła o informację czy planowane są projekty kompatybilne w ramach dwóch programów regionalnych, podając jako przykład rzekę Wisłę, przepływającą nie tylko przez województwo świętokrzyskie, ale także przez sąsiednie, min. podkarpackie, czy raczej pozostawione zostaną do realizacji w ramach innych programów.

W odpowiedzi Pan Sułek oznajmił, że wsparcie szpitala w Morawicy, nie należy do strategicznych projektów w ramach województwa, ale tak jak inne podmioty zdrowotne, ośrodki te będą mogły aplikować o środki w ramach konkursów, jeżeli wsparcie nie zostanie wykluczone w wytycznych. Odnosząc się do drugiego pytania dot. Doliny Wisły, Pan Dyrektor powiedział, że na chwilę obecną nie przewiduje się projektów łączonych z innymi województwami w ramach programów regionalnych. Dodał, że projekty, które wykraczają poza granice danego regionu będą realizowane z poziomu krajowego i że na ten moment nie planuje się projektów uzupełniających w ramach różnych regionów. Pan Sułek zwrócił uwagę na fakt, iż po reformie prawa wodnego województwo świętokrzyskie nie jest regionem wodnym w odróżnieniu do województwa podkarpackiego (Kraków, Rzeszów). Cały czas trwają rozmowy nt. realizacji projektów wodnych po stronie województwa świętokrzyskiego, lecz kwestia ta leży po stronie Wód Polskich. Dyrektor Sułek dodał, że cały czas trwa, nie bez problemów - projekt z Banku Światowego, dot. wałów na Koprzywiance i przepompowni oraz że w planach dotyczących dużej

retencji jest budowa dwóch nowych zbiorników wodnych. Jeden położony na Wiernej Rzece - Wiarna Rzeka, a drugi położony na rzece Kamienna w Skarżysku-Kamiennej - ośrodek rekreacyjny "Bzin", czyli tak zwane Morze Bzińskie. Wskazał także, że są również plany dot. Nowego Korczyna, Nidzicy oraz Węzła Połanieckiego.

Następnie Pani Mikołajczyk zapytała o sekwencję działań nad pracami w ramach Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ oraz programu regionalnego i w jaki sposób są uzależnione względem siebie wynikowo.

W odpowiedzi Pan Dyrektor oznajmił, że Strategia 2030+ zostanie przedstawiona podczas marcowej sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Najprawdopodobniej po tej sesji Strategia będzie już dokumentem obowiązującym i na jej podstawie gminy będą mogły tworzyć plany rozwoju ponadlokalnego. Równoległe trwają prace nad zapisami programu. Pan Sułek powiedział, że po przedłożeniu projektu programu regionalnego do KE, zapewne pojawi się pytanie dotyczące wpływu strategii na zapisy programu regionalnego, po czym dodał, że *Strategia 2030+* jest kluczowym dokumentem wskazującym kierunki wsparcia w ramach programu, poza Regionalną Strategią Innowacji i Regionalnym Planem Transportowym, który ma być gotowy pod koniec bieżącego roku i nie rzutuje na prace nad zapisami programu, ponieważ przyjęcie jego zapisów jest jedynie warunkiem płatności w ramach Celu polityki 3.

Idąc dalej, Pani Mikołajczyk skierowała dwa pytania w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego: pierwsze odnosiło się do stanu prac nad projektem, dot. Centrum Kształcenia Zawodowego, z prośbą o informację czy będzie wspierane w nadchodzącej perspektywie finansowej oraz drugie dotyczące wsparcia Centrum Usług Społecznych.

Pan **Artur Potaczała** powiedział, że projekt dot. Centrum Kształcenia Zawodowego w Niewachlowie został zrealizowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Oznajmił, że jeżeli placówka ma potrzeby, które zostałyby zaspokojone w ramach realizacji projektu z zakresu Europejskiego Funduszu Społecznego, to jak najbardziej ma prawo uczestniczyć w ogłaszanych konkursach. Odnosząc się do drugiego pytania Pan Dyrektor powiedział, że na chwilę obecną nie ma konkretnego katalogu wsparcia Centrów Usług Społecznych tych istniejących oraz możliwości zakładania nowych. Na chwilę obecną zakłada się wsparcie obu form, przy jednoczesnym mapowaniu, tak aby nie było białych plam oraz niepotrzebnej konkurencji.

W związku z zakończoną dyskusją Pani **Renata Janik** – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego, przeszła do kolejnego punktu obrad.

VII. Sprawy różne

W tym miejscu Dyrektor **Jacek Sułek** zaprosił wszystkich członków KM do uczestnictwa w rozpoczynających się niebawem konsultacjach Programu Polska Wschodnia, dodał, że będzie możliwość udziału w konsultacjach za pośrednictwem strony *YouTube*.

Następnie Pan Sułek wspomniał o planowanych zmianach w ramach RPOWŚ 2014-2020, które są wynikiem korzystnego kursu Euro dla Programu, w związku z czym niewykorzystane środki w ramach poszczególnych działań zostaną skierowane na działania, w których jest widoczne zapotrzebowanie. Dodał, że jednym z takich działań jest *Działanie 2.5* gdzie niewykorzystane zostają środki ze względu na ostateczną rezygnację beneficjentów z oferowanego wsparcia. Pan Sułek oznajmił, iż ostatecznie w ramach dotacji obrotowych podpisano 1660 umów, zaś 12 mln zł to środki pozostałe na Działaniu, które należy właściwie zagospodarować. Po pierwszym etapie konsultacji powyższego z KE, zasugerowano aby pozostałe środki przenieść na instrumenty finansowe - pożyczki płynnościowe. Idąc dalej Pan Dyrektor, powiedział iż przy najbliższej zmianie programu zostaną przekazane takie propozycje zmian.

Kolejną kwestią jaką poruszył Pan Sułek, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom członków KM jest wstępna analiza materiału roboczego w zakresie wsparcia w ramach dotacji obrotowych - branży turystycznej – z której wynika, że blisko 25% czyli ponad 1400 firm z tej dziedziny gospodarki, otrzymało wsparcie na blisko 14 mln złotych. Ponadto ze wsparcia skorzystało 25% firm usługowych, niewykluczone że należących do branży turystycznej, dlatego zdaniem IZ RPOWŚ około 500 firm z województwa świętokrzyskiego otrzymało wsparcie w powyższym zakresie. Pan Dyrektor dodał, że pełny obraz wsparcia zostanie przekazany członkom KM w najbliższym czasie, po jego całkowitej analizie.

Po wypowiedzi Dyrektora Jacka Sułka, Pani **Renata Janik**, zapytała członków Komitetu o ewentualne pytania do przedstawionych informacji.

Pani **Anna Mikołajczyk** poprosiła o informacje nt. pożyczek płynnościowych oraz zapytała czy nie będzie konieczności w związku z tym ogłaszania nowych naborów.

Pan **Sułek** wyjaśnił, że zwiększenie środków nastąpi w ramach umowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, który udziela pożyczek na bardzo dobrych warunkach, oferując przedsiębiorcom brak oprocentowania, wakacje kredytowe, itd. Uzupełniając Pani **Janik** dodała, że jest to zwiększenie środków na instrumenty finansowe.

Przyjmując powyższe informacje z aprobatą, Pani **Mikołajczyk** poprosiła o wskazanie możliwej daty dot. archiwizacji dokumentów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

W odpowiedzi Pan **Artur Potaczała** powiedział, że POKL 2007-2013 w całości został przeprowadzony przez etap zamknięcia przez ŚBRR w Kielcach, więc nie jest w stanie określić

właściwej dacie archiwizacji dokumentacji. W tym momencie głos zabrała Pani **Katarzyna Kubicka** która powiedziała, że data możliwej archiwizacji dokumentacji projektowej wskazana jest każdorazowo w umowie o dofinansowanie i obliuguje beneficjenta do przechowywania dokumentacji do tej daty.

W związku z brakiem dalszych pytań Pani **Renata Janik** – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego, przeszła do kolejnego punktu obrad.

VIII. Podsumowanie posiedzenia

Zamykając XXVIII posiedzenie Pani **Renata Janik** – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego, UMWS podziękowała wszystkim uczestnikom za przybycie i aktywny udział w obradach.

Andrzej Bętkowski

Przewodniczący

Komitetu Monitorującego

Regionalny Program Operacyjny

Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

Protokół sporządziła:

Kamila Ostrowska

Lista uczestników

XXVIII Posiedzenia Komitetu Monitorującego RPOWŚ na lata 2014-2020

z dn. 15.02.2021 r. (spotkanie stacjonarne + wideokonferencja)

Lp.	INSTYTUCJA	IMIĘ I NAZWISKO	PEŁNIONA FUNKCJA	FUNKCJA PEŁNIONA W KOMITECIE MONITORUJĄCYM
1.	UMWŚ	Andrzej Bętkowski	Marszałek Województwa Świętokrzyskiego	Przewodniczący
2.		Renata Janik	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego	Zastępca przewodniczącego – Stały członek
3.		Jacek Sulek	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju	Stały członek
4.		Tomasz Janusz	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju	Stały członek
5.		Anna Kucharczyk	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju	Stały zastępca
6.		Marek Bogusławski	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego	Stały członek

7.		Katarzyna Kubicka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego	Stały zastępca
8.	Instytucje Pośredniczące RPOWŚ	Danuta Illg - Hadała	Urząd Miasta Kielce - Biuro Zarządzania Funduszami Europejskimi	Stały zastępca
9.		Aleksandra Marcinkowska	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach	Stały członek
10.	Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego	Grzegorz Dziubek	Burmistrz Miasta i Gminy Włoszczowa	Stały członek
11.		Tadeusz Sulek	Wójt Gminy Złota	Stały członek
12.	Konwent Powiatów Województwa Świętokrzyskiego	Dariusz Czechowski	Starosta Włoszczowski	Stały członek
13.		Józef Żółciak	Starosta Staszowski	Stały członek
14.	Związek Gmin Wiejskich RP	Marian Buras	Burmistrz Gminy Morawica	Stały członek
15.		Tadeusz Tkaczyk	Wójt Gminy Strawczyn	Stały zastępca
16.	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Piotr Dołęga	Główny Specjalista w Wydziale RPO ds. Rozwoju Gospodarczego w Departamencie Regionalnych Programów Operacyjnych	Stały członek
17.		Przemysław Herman	Zastępca Dyrektora w Departamencie Europejskiego Funduszu Społecznego	Stały członek

18.	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Łukasz Krawiecki	Departament Funduszy Europejskich	Stały członek
19.		Sylwia Koć	Departament Funduszy Europejskich	Stały zastępca
20.	Ministerstwo Zdrowia	Michał Sułkowski	Główny specjalista w Departamencie Analiz i Strategii MZ	Stały członek
21.	Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania	Anna Jaworska - Dąbrowska	Pełnomocnik Wojewody ds. Równego Traktowania	Stały członek
22.	Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania	Artur Rozbicki	Pracownik Wydziału ds. Rehabilitacji Zawodowej i Pomocy Publicznej	Stały członek
23.	Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Regina Renz	Członek Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Stały członek
24.	Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego	Anna Mikołajczyk	Fundacja <i>PEStka</i>	Stały członek
25.		Renata Miszczuk	Stowarzyszenie Centrum Wolontariatu	Stały zastępca
26.	NSZZ Solidarność Zarząd Regionu Świętokrzyskiego	Zdzisława Gątkiewicz	Kierownik Działu Pomocy Związkowej Zarządu Regionu Świętokrzyskiego NSZZ „Solidarność”	Stały zastępca
27.	OPZZ Rady Województwa Świętokrzyskiego	Elżbieta Drogosz	Przewodnicząca OPZZ Rady Województwa Świętokrzyskiego	Stały członek
28.	Zarząd Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych	Andrzej Matysek	<i>Przewodniczący Zarządu Wojewódzkiego FZZ</i>	Stały członek
29.	Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych <i>Lewiatan</i>	Anna Kaczor	Dyrektor Biura	Stały członek
30.	Business Centre Club Związku Pracodawców	Z up. Bożena Hetman	Targi Kielce S.A.	Stały członek
31.	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Karina Kalisz	Departament Certyfikacji i Desygnacji	

32.	Fundacja - Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach	Ryszard Nosowicz	Prezes Zarządu
33.	Prezydium Kieleckiego Forum Organizacji Pozarządowych	Katarzyna Kozłowska	Caritas Diecezji Kieleckiej
34.	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Ewelina Kwitek - Kozak	Rzecznik Funduszy Europejskich
35.	Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach	Robert Wzorek	Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rozwoju
36.	Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach	Sławomir Pastuszka	Kierownik w Wydziale Infrastruktury i Rozwoju Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach
37.	Ministerstwo Funduszy Polityki Regionalnej	Justyna Gorczyca	Departament Certyfikacji i Desygnacji w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej