



Rzeczpospolita
Polska



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
JAKO INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM NA
LATA 2014-2020

**PLAN EWALUACJI
Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Świętokrzyskiego
na lata 2014 - 2020**

Załącznik do uchwały nr 271/2021 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 9 listopada 2021 r.

Status dokumentu: Projekt zmiany Planu Ewaluacji stanowi załącznik do uchwały nr 4397/21 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 20.10.2021r.

SPIS TREŚCI

WYKAZ SKRÓTÓW	4
1. WPROWADZENIE.....	5
2. RAMOWY ZAKRES TEMATYCZNY PLANU	6
2.1 CEL PROCESU EWALUACJI	6
2.2 ZAKRES PLANU EWALUACJI	7
2.2.1 Specyfika procesu ewaluacji.....	7
2.2.2 Logika interwencji RPOWŚ	8
3. ORGANIZACJA PROCESU EWALUACJI	14
3.1 OPIS PROCESU EWALUACJI	14
3.1.1 Podmioty zaangażowane w proces ewaluacji	14
3.1.2 Sposób realizacji badań	15
3.1.3 Sposób zapewnienia danych na potrzeby ewaluacji	16
3.2. OPIS DZIAŁAŃ W ZAKRESIE BUDOWY POTENCJAŁU UCZESTNIKÓW PROCESU EWALUACJI	18
3.3 OPIS STRATEGII ROZPOWSZECHNIANIA I WYKORZYSTANIA WYNIKÓW PROCESU EWALUACJI	19
3.4. OPIS ZASOBÓW NIEZBĘDNYCH DO REALIZACJI PLANU	21
4. HARMONOGRAM I OPIS PLANOWANYCH EWALUACJI	22
Załącznik 1. Harmonogram badań ewaluacyjnych w ramach RPOWŚ	23
Załącznik 2. Opis planowanych do realizacji badań ewaluacyjnych.....	24
Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPOWŚ na lata 2014-2020	24
Ewaluacja on-going systemu wdrażania i zarządzania RPOWŚ 2014-2020.....	25
Ewaluacja SRWŚ do roku 2020 w kontekście wpływu RPOWŚ 2014-2020 na realizację jej celów.	26
Badanie osiągniętych wartości wybranych wskaźników rezultatu.	26
Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWŚ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania.....	28
Ewaluacja wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPOWŚ 2014-2020	29

Ocena instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach RPOWŚ 2014-2020	30
Wpływ wsparcia RPOWŚ 2014-2020 na poprawę jakości i zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych na obszarze województwa świętokrzyskiego	31
Analiza ex-ante instrumentów finansowych dla województwa świętokrzyskiego na potrzeby perspektywy finansowej 2021-2027	32
Ocena wsparcia w obszarze edukacji w ramach RPOWŚ 2014-2020.....	33
Ocena efektów ekologicznych, społecznych i gospodarczych inwestycji w ramach działań pro środowiskowych oraz z zakresu ochrony dóbr zarówno naturalnych i kulturowych w ramach RPOWŚ 2014-2020.	34
Wpływ działań rewitalizacyjnych z perspektywy 2014-2020 na sytuację obszarów zdegradowanych w województwie świętokrzyskim	35
Ocena wpływu RPOWŚ 2014-2020 na zatrudnienie i regionalny rynek pracy	35
Ocena efektów RPOWŚ 2014-2020 w obszarze integracji społecznej, w tym na wsparcie podmiotów ekonomii społecznej.	37
Ocena efektów wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i internacjonalizacji MŚP w woj. świętokrzyskim w perspektywie 2014-2020	37
Ewaluacja wpływu inwestycji transportowych w ramach RPOWŚ na lata 2014 -2020.	38
Efekty wsparcia zastosowań TIK dla usług publicznych w ramach RPOWŚ 2014-2020	39
Ocena efektów działań z zakresu energetyki, redukcji emisji w ramach RPOWŚ 2014-2020.....	39
Ocena efektów wsparcia dotyczącego programów zdrowotnych i profilaktyki zdrowotnej w ramach RPOWŚ 2014-2020.	40

WYKAZ SKRÓTÓW

IR	Departament Inwestycji i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego
DW EFS	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
GSE	Grupa Sterująca Ewaluacją RPOWŚ
IP WUP	Instytucja Pośrednicząca Wojewódzki Urząd Pracy
IP ZIT	Instytucja Pośrednicząca w ramach instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
IZ	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020
JE	Jednostka ewaluacyjna wyznaczona przez Instytucję Zarządzającą RPOWŚ
KE	Komisja Europejska
KJE	Krajowa Jednostka Ewaluacji
KM	Komitet Monitorujący RPOWŚ
MFiPR/MiIR/MR	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju/Ministerstwo Rozwoju
Rozporządzenie nr 1303/ 2013	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r.);
RPOWŚ	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020
SWR	System Wdrażania Rekomendacji
Wytyczne KE	Wytyczne Komisji Europejskiej w zakresie planów ewaluacji. Monitoring i ewaluacja europejskiej polityki spójności - Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny, Fundusz Spójności.
Wytyczne MiIR	Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-20, Ministra Inwestycji i Rozwoju
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

1. WPROWADZENIE

Zgodnie z treścią Umowy Partnerstwa, przyjętej przez Komisję Europejską w dniu 23 maja 2014 r., Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 będzie współfinansowany z dwóch funduszy: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego.

W latach 2014–2020 dla wszystkich programów operacyjnych w ramach polityki spójności UE istnieje obowiązek przygotowania planu ewaluacji na cały okres programowania. Zgodnie z przepisami Rozporządzenia PE i Rady nr 1303/2013 Instytucja Zarządzająca lub państwo członkowskie powinno sporządzić plan ewaluacji, który należy przedłożyć do zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący nie później niż rok po przyjęciu programu.

Zadaniem Planu w myśl wytycznych KE jest:

- poprawa jakości ewaluacji poprzez właściwe jej zaplanowanie, włączając w to identyfikację i pozyskanie potrzebnych danych,
- zapewnienie dostępności wyników ewaluacji dla decydentów,
- zapewnienie ram dla planowania ewaluacji wpływu
- umożliwienie syntetyzowania danych oraz wymiany informacji z różnych krajów na poziomie KE
- zapewnienie odpowiednich zasobów dla ewaluacji.

Niniejszy plan został opracowany przez pracowników Jednostki ewaluacyjnej IZ RPOWŚ i oparty na wymogach i zaleceniach zawartych w następujących regulacjach i dokumentach:

- rozporządzeniu PE i Rady (UE) nr 1303/2013;
- wytycznych KE w zakresie Planów Ewaluacji - *Guidance Document on Evaluation Plans; Terms of Reference for Impact Evaluations; Guidance on Quality Management of External Evaluations*
- wytycznych KE w zakresie prowadzenia monitorowania i oceny EFS - *Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy. European Social Fund. Guidance document.*
- wytycznych KE w zakresie prowadzenia monitorowania i oceny EFRR i FS - *Guidance Document On Monitoring And Evaluation – European Regional Development Fund And Cohesion Fund – Concepts And Recommendations*
- wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014–2020;
- Umowie Partnerstwa, o której mowa w art. 2 pkt 20 rozporządzenia nr 1303/2013;
- Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014–2020.
- Poradniku wykonanego na zlecenie MliR „Wnioski i rekomendacje dot. procesu planowania”.

Na podstawie ww. dokumentów struktura Planu Ewaluacji przedstawia się następująco:

- 1) Wprowadzenie
- 2) Ramowy zakres tematyczny Planu
- 3) Organizacja procesu ewaluacji
- 4) Opis planowanych do realizacji ewaluacji

2. RAMOWY ZAKRES TEMATYCZNY PLANU

2.1 CEL PROCESU EWALUACJI

Głównym celem Planu Ewaluacji RPOWŚ jest wyznaczenie ram procesu ewaluacji programów w okresie jego realizacji - do końca 2023 roku.

W okresie programowania 2014-2020 zwiększona została rola ewaluacji w procesie zarządzania programami operacyjnymi wdrażanymi w ramach polityki spójności. Znajduje to odzwierciedlenie w aktach prawnych stanowiących podstawę wdrażania funduszy unijnych oraz w wytycznych formułowanych przez KE.

W art. 54 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013 wskazano cele przeprowadzenia ewaluacji w ramach polityki spójności, którymi są:

- poprawa jakości projektowania i wdrażania programów
- analiza skuteczności, efektywności programów
- ustalenie wpływu programów w odniesieniu do wymiernych celów Strategii Europa 2020.

Zgodnie z wytycznymi KE **ewaluacja powinna być istotną częścią cyklu życia programu**. Ewaluacje mają zwiększać poziom wiedzy o tym, co działa, a co nie, tak aby można było odpowiednio szybko podejmować decyzje w celu poprawy wdrażania programu oraz wyciągać wnioski potrzebne dla kształtowania polityki.

W poprzednim okresie programowania polityki spójności UE, ewaluacja skoncentrowana była bardziej na kwestiach wdrożeniowych, a w mniejszym stopniu dotyczyła oceny rezultatów interwencji publicznych. Biorąc pod uwagę treść rozporządzenia 1303/2013, a w szczególności przepisu art. 56 ust. 3, ewaluacja ma wpisywać się w jeszcze większym stopniu niż do tej pory w realizację zasady *evidence based policy*, czyli ma pozwolić, w oparciu o zebrane dowody, na dokonywanie oceny rezultatów interwencji objętej programem operacyjnym. Ewaluacje powinny zatem wskazywać jak duży jest wkład interwencji funduszy w osiągnięcie zaobserwowanych efektów interwencji.

Podstawowym zadaniem Planu ewaluacji, wskazanym w wytycznych KE, jest poprawa jakości badań ewaluacyjnych poprzez właściwe ich zaplanowanie obejmujące identyfikację i pozyskanie potrzebnych danych.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż **Ewaluacja RPOWŚ prowadzona będzie w celu:**

- określenia efektów realizacji oraz wpływu RPOWŚ na osiągnięcie celów określonych w Strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020, w strategiach krajowych oraz unijnych.
- poprawy jakości, skuteczności i efektywności wdrażania RPOWŚ
- dostarczania pogłębionych informacji o jej wynikach osobom zarządzającym realizacją i wdrażaniem RPOWŚ (decydentom), podmiotom odpowiedzialnym za planowanie i wdrażanie wsparcia w poszczególnych priorytetach programu (IZ/IP, beneficjentom) oraz opinii publicznej.

2.2 ZAKRES PLANU EWALUACJI

2.2.1 Specyfika procesu ewaluacji.

Proces ewaluacji powinien w obecnej perspektywie finansowej skupiać się nie tylko na sposobach wdrażania i funkcjonowania programu, ale także oceniać zmiany społeczno-ekonomiczne (zarówno zamierzone jak i niezamierzone), które są wynikiem realizacji interwencji publicznej. Mając powyższe cele na uwadze należy wyróżnić dwa typy ewaluacji:

- 1) ewaluację procesową – służącą ocenie sposobu wdrażania interwencji i wprowadzeniu ewentualnych korekt lub udoskonaleń
- 2) ewaluację wpływu – służącą ocenie efektów interwencji i oszacowaniu wpływu interwencji na osiągnięte efekty.

Ewaluacje procesowe realizowane będą głównie w pierwszym okresie realizacji programu (lata 2015–2018).

Ewaluacje wpływu pełnić będą znacznie większą rolę w RPOWŚ niż miało to miejsce w okresie programowania 2007-2013. W celu dokonania oceny wpływu, największe znaczenie będzie miało zastosowanie jednego z dwóch rodzajów podejść metodologicznych tj:

- Podejścia opartego na teorii interwencji, w tym w szczególności na teorii zmiany
Celem ewaluacji opartej na teorii jest według jednego z jej głównych orędowników - Huey-Tsych Chen'a - „nie tylko informowanie o realizacji i wartości programu, ale również o tym w jaki sposób i dlaczego program osiągnął dane rezultaty”¹
Jednym z zasadniczych elementów składających się na teorię interwencji jest teoria zmiany (ang. theory of change), która oznacza „konkretne założenia, co do przyczyn które mają doprowadzić do osiągnięcia pożądanego celu; jest to określenie mechanizmu przyczynowo-skutkowego, najczęściej zapisywane w formie szeregu stwierdzeń "jeśli... to..”²
- Podejścia opartego na ocenie wpływu alternatywnego – inaczej nazywanego kontrfaktycznym.
Zgodnie z tym podejściem ewaluacja polega na porównaniu sytuacji odbiorców interwencji po otrzymaniu wsparcia z sytuacją osób/podmiotów (o jak najbardziej zbliżonej charakterystyce) niepodlegających interwencji.

W RPOWŚ głównie będą realizowane ewaluacje oparte na teorii interwencji. Tym niemniej w trakcie okresu programowania zostanie zrealizowane jedno badanie oparte na schemacie kontrfaktycznym dotyczące efektów wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i internacjonalizacji MŚP w woj. świętokrzyskim.

Ewaluacja jak wskazano w poprzednim podrozdziale powinna być jednym z istotnych elementów cyklu życia programu. Konsekwencją tego założenia jest podział ewaluacji na trzy rodzaje,

¹ Olejniczak K. „Praktyka ewaluacji efektów programów rozwoju regionalnego – studium porównawcze”, EUROREG Centrum Europejskich Studiów Regionalnych i Lokalnych, Uniwersytet Warszawski 2009 s.56

² Ibidem, s. 57.

które wiążą się z momentem przeprowadzenia ewaluacji w stosunku do stopnia zaawansowania interwencji. tj.:

- 1) Ewaluację ex ante - prowadzoną przed wdrożeniem interwencji, na etapie jej projektowania, w celu poprawy jakości projektowania programu. Odnosi się głównie do logiki interwencji, ocenia trafność, spójność i spodziewaną skuteczność interwencji publicznej,
- 2) Ewaluację bieżącą (on-going) - prowadzoną podczas realizacji interwencji – służyć może ocenie logiki interwencji, ocenie sposobu wdrażania lub też ocenie wstępnych efektów, ujawniających się w trakcie wdrażania – w czasie gdy możliwe jest wprowadzenie korekt.
- 3) Ewaluację ex post - prowadzona po zakończeniu realizacji interwencji, jej zadaniem jest podsumowanie i ocena jej przebiegu oraz efektów. Identyfikuje czynniki wpływające na sukces lub niepowodzenie interwencji. Najczęściej stosowane w ewaluacji ex post kryteria to skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość.

Doświadczenia z okresu 2007-2013 stanowiły podstawę dla określenia organizacji procesu ewaluacji okresu 2014-2020, a zaplanowane zadania ujęte w planie ewaluacji uwzględniają doświadczenia, wiedzę i wyniki ewaluacji z okresu 2007-2013. Wnioski i rekomendacje z badań poprzedniej perspektywy stanowiąc zaś będą ważny wkład do ewaluacji przeprowadzonych w obecnym okresie programowania. Mając powyższe doświadczenia na uwadze, procesem ewaluacji RPOWŚ objęty zostanie także w części program realizowany w kolejnej perspektywie finansowej (Ewaluacja ex ante RPOWŚ 2021+).

Plan będzie podlegał systematycznym przeglądom i - jeśli okaże się to zasadne w toku wdrażania Programu i realizacji działań ewaluacyjnych – będzie odpowiednio modyfikowany.

2.2.2 Logika interwencji RPOWŚ

RPOWŚ stanowi odpowiedź na zdiagnozowane potrzeby regionalne, uwzględniając przy tym pożądane kierunki interwencji, określone w unijnych, krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych. Program jest ukierunkowany na rozwój gospodarki.

Polityka rozwoju regionu realizowana w oparciu o RPOWŚ skoncentrowana została na:

- umacnianiu konkurencyjności i innowacyjności gospodarki regionalnej oraz
- budowaniu potencjału regionalnych przedsiębiorstw,

Interwencja Programu została zaplanowana w obszarach:

- B+R
- zasobooszczędnej i niskoemisyjnej gospodarki
- nowoczesnej komunikacji
- rynku pracy,
- włączenia społecznego
- edukacji
- zwiększania dostępu wysokiej jakości usług publicznych.

Logikę interwencji RPOWŚ będącą przedmiotem procesu ewaluacji określa poniższa tabela:

Tabela 1. Logika interwencji – zakres RPOWŚ

OŚ PRIORYTETOWA		ALOKACJA W EURO	WSPÓLNE I SPECYFICZNE DLA PROGRAMU WSKAŹNIKI REZULTATU DLA KTÓRYCH WYZNACZONO WARTOŚĆ DOCELOWĄ
DZIAŁANIE (priorytet inwestycyjny)	% ŚRODKÓW W PROGRAMIE		
Oś priorytetowa 1 – EFRR <u>Innowacje i nauka</u>		94 348 834	
1.1 Wsparcie infrastruktury B+R (1a)		64 470 104	<ul style="list-style-type: none"> Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB Odsetek wartości aparatury naukowo-badawczej w relacji do Polski ogółem
1.2 Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (1b)		29 878 730	<ul style="list-style-type: none"> Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB
Oś priorytetowa 2 - EFRR <u>Konkurencyjna gospodarka</u>		182 677 422	
2.1 Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie (3a)		12 236 786	<ul style="list-style-type: none"> Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB Wartość eksportu dla MŚP Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług
2.2 Tworzenie nowych terenów inwestycyjnych (3a)		4 813 444	
2.4 Promocja gospodarcza kluczowych branż gospodarki regionu (3b)		2 137 709	
2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP (3c)		83 617 478	
2.6 Dokapitalizowanie Instrumentów Finansowych (3c)		79872 005	
Oś priorytetowa 3. - EFRR <u>Efektywna i zielona energia</u>		184 637 604	
3.1 Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (4a)		24 368 524	<ul style="list-style-type: none"> Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem
3.2 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwach (4b)		14 775 004	<ul style="list-style-type: none"> Zużycie energii elektrycznej na 1 mln zł PKB
3.3 Poprawa efektywności energetycznej z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii w sektorze publicznym i mieszkaniowym. (4c)		76 309 194	<ul style="list-style-type: none"> Sprzedaż energii cieplnej na cele komunalno-bytowe ogółem
3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności			<ul style="list-style-type: none"> Średnie roczne stężenie pyłu PM10

miejskiej (4e)		69 184 882	
Oś priorytetowa 4. - EFRR <u>Dziedzictwo naturalne i kulturowe</u>		9,7 %	132 385 188
4.1 Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków (5b)		7 812 093	• Średni czas reakcji służb ratowniczych od momentu przyjęcia zgłoszenia
4.2 Gospodarka odpadami (6a)		7 501 428	• Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów komunalnych
4.3 Gospodarka wodno-ściekowa (6b)		73 316 332	• Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków • Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej
4.4 Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego (6c)		35 533 792	• Liczba odwiedzających instytucje kultury (w tym: zwiedzający muzea; widzowie i słuchacze w teatrach i instytucjach muzycznych, uczestnicy imprez w domach, ośrodkach kultury, świetlicach oraz czytelnicy w bibliotekach)
4.5 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo (6d)		8 221 543	• Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni ogółem
Oś priorytetowa 5. - EFRR <u>Nowoczesna komunikacja</u>		9,4 %	128 839 813
5.1 Infrastruktura drogowa (7b)		106 064 028	• WDDT II (wskaźnik drogowej dostępności –liczony na bazie WMDT)
5.2 Infrastruktura kolejowa (7d)		22 775 785	• WKDT II (wskaźnik kolejowej dostępności transportowej – liczony na bazie WMDT)
Oś priorytetowa 6. - EFRR <u>Rozwój miast</u>		9,3 %	126 299 117
6.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym - ZIT KOF (4 c)		13 893 421	• Sprzedaż energii cieplnej w ciągu roku w budynkach użyteczności w obszarze wchodzącym w skład KOF
6.2 Promowanie strategii niskoemisyjnych oraz zrównowazona mobilność miejska – ZIT KOF (4e)		11 814 275	• Liczba dni w ciągu roku, w których odnotowano dobowe przekroczenia emisji pyłu PM 10 na obszarze KOF
6.3 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo - ZIT KOF (6d)		9 752 497	• Stopień wykorzystania miejsc noclegowych na obszarze KOF,
6.4 Infrastruktura drogowa – ZIT KOF (7b)		25 906 807	• Liczba ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych odnotowanych na obszarze KOF)
6.5 Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich (9b)		57 701 604	• Zagrożenie ubóstwem relatywnym w województwie świętokrzyskim
6.6 Infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa - ZIT KOF (10a)		7 230 513	• Osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu i szkoleniu • Odsetek uczniów publicznych samorządowych szkół ponadgimnazjalnych w powiecie M Kielce korzystających z nowo utworzonej infrastruktury do praktycznej nauki zawodu
Oś priorytetowa 7. -EFRR <u>Sprawne usługi publiczne</u>		10,2%	138 557 696

7.1 Rozwój e-społeczeństwa (2c)		31 564 520	<ul style="list-style-type: none"> • Odsetek obywateli korzystających z e-administracji
7.2 Rozwój potencjału endogenicznego jako element strategii terytorialnej dla określonych obszarów (8b)		11 115 364	<ul style="list-style-type: none"> • Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lata
7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna (9a)		56 767 336	<ul style="list-style-type: none"> • Średni pobyt chorego w szpitalach ogólnych • Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej
7.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej (10a)		39 110 476	<ul style="list-style-type: none"> • Udział absolwentów zasadniczych szkół zawodowych oraz techników w ogólnej liczbie absolwentów szkół ponadgimnazjalnych (zasadniczych szkół zawodowych, techników i liceów ogólnokształcących) • Odsetek dzieci w wieku 3-5 lata objętych edukacją przedszkolną • Udział absolwentów grup kierunków związanych z inteligentnymi specjalizacjami w ogóle absolwentów szkół wyższych (publicznych i prywatnych)
Oś priorytetowa 8. - EFS			
Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo	7%	96 121 211	
8.1 Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego (8iv)		11 520 000	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowywaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie po opuszczeniu programu • Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu • Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS
8.2 Aktywne i zdrowe starzenie się (8vi)		12 709 615	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie • Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne
8.3 Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (10i)		28 520 000	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS • Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu • Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych • Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych • Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu • Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS

8.4 Kształcenie ustawiczne osób dorosłych (10iii)		5 440 942	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu • Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu • Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu
8.5 Rozwój i wysoka jakość szkolnictwa zawodowego oraz kształcenia ustawicznego (10iv)		37 930 654	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu • Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki. • Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących wyposażenie zakupione dzięki EFS • Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia
Oś priorytetowa 9. - EFS Włączenie społeczne i walka z ubóstwem	7%	98 329 181	
9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie (projekty konkursowe) (9i)		17 532 672	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu. • Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu. • Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). • Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)
9.2 Ułatwienie dostępu do wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych (9iv)		72 698 808	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu • Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu
9.3 Wspieranie ekonomii i przedsiębiorczości społecznej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia (9v)		8 097 701	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) • Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych • Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych
Oś priorytetowa 10. - EFS Otwarty rynek pracy	9,7%	132 347 527	
10.1 Działania publicznych służb zatrudnienia na rzecz podniesienia aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia (projekty pozakonkursowe) (8i)		56 191 736	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C) • Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (C)

10.2 Działania na rzecz podniesienia aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia (8i)	23 855 752	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C) • Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego • Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej
10.4 Rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy (8iii)	38 504 550	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego • Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw przez osoby odchodzące z rolnictwa, działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego • Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej
10.5 Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian (projekty konkursowe) (8v)	13 795 489	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie • Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu • Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu (C)
Oś priorytetowa 11. - EFS Pomoc techniczna	3,7%	50 000 000
11.1 Skuteczny i efektywny system wdrażania RPOWŚ	2 023 809	<ul style="list-style-type: none"> • Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych • Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego.
11.2 Wsparcie procesu wdrażania RPOWŚ	44 900 000	<ul style="list-style-type: none"> • Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności • Średnioroczna liczba szkoleń na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE
11.3 Informacja i promocja RPOWŚ	3 076 191	<ul style="list-style-type: none"> • Średni czas zatwierdzania projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy) • Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów

3. ORGANIZACJA PROCESU EWALUACJI

3.1 OPIS PROCESU EWALUACJI

3.1.1 Podmioty zaangażowane w proces ewaluacji

Proces ewaluacji RPOWŚ jest częścią procesu ewaluacji polityki spójności w latach 2014-2020, który jest koordynowany przez Krajową Jednostkę Ewaluacji (KJE), umiejscowioną w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej.

Krajowa Jednostka Ewaluacji odpowiada za koordynację ewaluacji polityki spójności, realizację procesu ewaluacji horyzontalnych na poziomie Umowy Partnerstwa oraz koordynację i realizację działań mających na celu rozwój potencjału i kultury ewaluacyjnej. KJE jest ponadto odpowiedzialna za zarządzanie Bazą badań ewaluacyjnych oraz Systemem Wdrażania Rekomendacji.

Jednostka Ewaluacyjna ulokowana w strukturze Instytucji Zarządzającej RPOWŚ odpowiada za realizację procesu ewaluacji na poziomie programu.

W zakresie realizacji badań ewaluacyjnych odpowiada ona za inicjowanie procesu badawczego, monitorowanie postępów prac zespołu badawczego, ocenę i odbiór raportów ewaluacyjnych, rozpowszechnianie wyników badań i monitorowanie procesu ich wykorzystania.

Do jej zadań należy również koordynacja współpracy podmiotów zaangażowanych w proces ewaluacji w ramach grupy sterującej ewaluacją RPOWŚ, opracowanie i monitorowanie realizacji Planu ewaluacji oraz wykonywanie innych zadań w zakresie ewaluacji, regulowanych prawem europejskim i krajowym. JE będzie również współpracowała w realizacji ewaluacji i metaewaluacji o charakterze horyzontalnym, zleczanych m.in. przez KJE.

Dane kontaktowe:

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego

Departament Inwestycji i Rozwoju

Oddział ds. Sprawozdawczości i Ewaluacji RPO

adres: ul. Sienkiewicza 63 25-002 Kielce

e-mail: sek.ir@sejmik.kielce.pl,

Tel. (41) 36 58 184 faks: (41) 36-58-191

Grupa sterująca ewaluacją RPOWŚ wspiera Jednostkę Ewaluacyjną w procesie ewaluacji Programu, stanowiąc forum współpracy oraz wymiany wiedzy i doświadczeń na temat realizowanych badań ewaluacyjnych, ich metodologii i sposobów wykorzystania wyników. Grupa ma charakter roboczy i ma za zadanie przyczynić się do budowy i wzmocnienia potencjału ewaluacyjnego instytucji zaangażowanych we wdrażanie programu.

W skład GSE wejdą: przedstawiciele IZ RPOWŚ (IR, , DW EFS), IP ZIT oraz IP WUP zajmujący się zarządzaniem i wdrażaniem Programu oraz przedstawiciele JE. Do udziału w pracach grupy w zależności od tematyki badań ewaluacyjnych mogą zostać zaproszone dodatkowe osoby z departamentów merytorycznych Urzędu Marszałkowskiego.

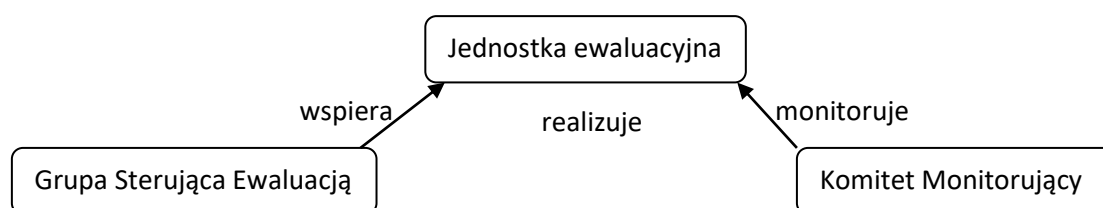
Komitet Monitorujący RPOWŚ, w skład którego wchodzi na prawach członka partnerzy społeczno-gospodarczy, umożliwi realizację zasady partnerstwa w procesie ewaluacji programu.

Do zadań KM należy rozpatrywanie i ostateczne zatwierdzenie Planu ewaluacji oraz jego okresowych aktualizacji. Komitet monitoruje proces ewaluacji Programu, zapoznaje się

z wynikami poszczególnych badań oraz rekomenduje obszary i tematy, które powinny zostać poddane ewaluacji.

W skład Komitetu Monitorującego RPOWŚ wchodzi przedstawiciele administracji rządowej, administracji samorządowej (gminnej, powiatowej i wojewódzkiej) oraz partnerzy społeczni (w tym m.in. przedstawiciele organizacji pracodawców, organizacji związkowych, środowiska naukowego, izb gospodarczych oraz organizacji pozarządowych). Funkcję doradczą w Komitecie pełni przedstawiciel Komisji Europejskiej. Łącznie w KM zasiada 38 członków, a wśród nich specjaliści z dziedzin stanowiących obszary realizacji RPOWŚ. Funkcję doradczą w KM pełnią przedstawiciele Komisji Europejskiej.

Rysunek 1. Podmioty zaangażowane i ich rola w procesie ewaluacji RPOWŚ.



3.1.2 Sposób realizacji badań

Zgodnie z art. 54 ust. 3 Rozporządzenia nr 1303/ 2013 ewaluacje przeprowadzają eksperci wewnętrzni lub zewnętrzni, którzy są funkcjonalnie niezależni od podmiotów odpowiedzialnych za realizację programu.

Funkcjonalna niezależność procesu ewaluacji zostanie zapewniona w ramach RPOWŚ poprzez:

- zlecenie, co do zasady, realizacji wszystkich badań ewaluacyjnych niezależnym funkcjonalnie podmiotom badawczym, spoza struktur IZ i IP, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 j.t. z późn. zm.)
- realizację ewaluacji wewnętrznych/hybrydowych jedynie w przypadkach, gdy w trakcie wdrażania RPOWŚ zostanie zidentyfikowana taka potrzeba, a osoby wykonujące ewaluację nie są bezpośrednio zaangażowane w proces kreowania założeń interwencji publicznej.

W celu zapewnienia wysokiej jakości badań ewaluacyjnych JE będzie każdorazowo określać wymagania jakościowe wobec produktów badania (w tym m.in.: minimum metodologiczne, pytania badawcze, sposób prezentacji wyników, identyfikacja potencjalnych obszarów ryzyka) oraz prowadzić nadzór nad realizacją badania.

Ocena jakości ewaluacji następuje w momencie przyjęcia finalnej wersji raportu końcowego z badania. Pracownicy JE odpowiedzialni są za wypełnienia *karty oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego*. W *karcie oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego* oceniany jest cały proces ewaluacji w takich kategoriach jak: stopień osiągnięcia celów badania, zastosowana metodologia, wiarygodność danych, jakość analizy i wniosków, przejrzystość raportu końcowego oraz innych produktów opracowanych w ramach procesu, ocena użyteczności produktów ze szczególnym uwzględnieniem rekomendacji, ocena współpracy z wykonawcą badania, ocena współpracy z innymi podmiotami w trakcie realizacji badania. *Karta oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego* przekazywana będzie po jej opracowaniu do KJE wraz z raportem końcowym.

Zgodnie z wytycznymi MliR realizacja badań ewaluacyjnych odbywać się będzie w ramach czterech głównych etapów wykonywanych przez JE:

- 1) przygotowania założeń ewaluacji i wybór wykonawcy
- 2) realizacji badania ewaluacyjnego,
- 3) rozpowszechnienia wyników
- 4) wykorzystania wyników

Z uwagi na fakt, iż ostatnie dwa etapy realizacji badania są przedmiotem osobnego podrozdziału 3.3, poniżej przedstawiono opis dwóch pierwszych etapów badania.

Ad. 1 – Przygotowanie ewaluacji

Pierwszy etap realizacji badania ewaluacyjnego rozpoczyna identyfikacja szczególnych potrzeb informacyjnych oraz sformułowanie tematu badania ewaluacyjnego, a kończy wybór wykonawcy.

W ramach tego etapu JE będzie ponadto:

- określać główne problemy badawcze;
- formułować pytania i kryteria ewaluacyjne;
- określać minimalne wymagania odnośnie metodologii i zespołu badawczego;
- określać realistyczne ramy czasowe badania;
- określać formę oraz zakres treści produktów ewaluacji, w szczególności raportu metodologicznego, raportu cząstkowego (w przypadku dużych i złożonych badań ewaluacyjnych), raportu końcowego, broszur informacyjnych, prezentacji multimedialnych;
- określać odbiorców ewaluacji oraz sposób rozpowszechnienia i wykorzystania jej wyników z uwzględnieniem zadań wykonawcy badania w tym zakresie;
- opracować merytoryczne kryteria wyboru wykonawcy;

Ad. 2 – Realizacja badania ewaluacyjnego

Realizację badania sensu stricto rozpoczyna podpisanie umowy z wykonawcą - podmiotem badawczym, a kończy ocena i odbiór raportu końcowego.

W ramach tego etapu JE będzie w szczególności:

- monitorować postęp prac zespołu badawczego w ramach zleconego badania ewaluacyjnego,
- udostępniać posiadane dane i wspierać wykonawcę w procesie pozyskiwania danych od innych instytucji.

3.1.3 Sposób zapewnienia danych na potrzeby ewaluacji

W okresie programowania 2014-2020 monitorowanie postępu wdrażania funduszy Unii Europejskiej będzie odbywało się z wykorzystaniem centralnego systemu teleinformatycznego SL2014, w którym są gromadzone kompleksowe dane monitoringowe dotyczące wszystkich programów polityki spójności, w tym RPOWŚ. System ten ma największe znaczenie w procesie gromadzenia danych na potrzeby ewaluacji, zawierając w szczególności dane o uczestnikach projektów i beneficjentach.

Zakres tych danych został określony w *Wytycznych MliR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej*.

Pracownicy JE posiadać będą dostęp do SL2014 i uprawnienia pozwalające na generowanie danych niezbędnych do wykorzystania w ramach prowadzonych działań ewaluacyjnych. Zapew-

nienie powiązań procesu ewaluacji z systemem monitorowania programu ma kluczowe znaczenie w kwestii wykorzystywania danych w badaniach ewaluacyjnych.

Istotnym źródłem danych na potrzeby ewaluacji są również zasoby Głównego Urzędu Statystycznego, ze szczególnym uwzględnieniem dostępnej publicznie internetowej bazy STRATEG, zawierającej szeroki wachlarz danych umożliwiających programowanie i monitorowanie polityki rozwoju. Zgromadzono w niej wskaźniki wykorzystywane do monitorowania realizacji strategii rozwoju obowiązujących w Polsce (na poziomie krajowym, ponadregionalnym i wojewódzkim) oraz w Unii Europejskiej (Strategia Europa 2020).

W celu realizacji badania opartego o schemat kontrfaktyczny stosowne zapisy umowy o dofinansowanie projektu zapewnią skuteczne pozyskiwanie niezbędnych danych od beneficjentów RPOWŚ 2014-2020. Realizacja badania z użyciem metod kontrfaktycznych zależy od dostępności danych na temat grupy kontrolnej, którą tworzyć będą podmioty, które nie otrzymały wsparcia (podmioty nie ubiegające się o wsparcie oraz nieskuteczni wnioskodawcy).

3.2. OPIS DZIAŁAŃ W ZAKRESIE BUDOWY POTENCJAŁU UCZESTNIKÓW PROCESU EWALUACJI

Działania w zakresie budowy potencjału ewaluacyjnego RPOWŚ planowane na lata 2014-2020 będą realizowane w celu:

- 1) zapewnienia odpowiednich zasobów kadrowych, w tym podnoszenie kompetencji uczestników procesu ewaluacji poprzez:
 - uczestnictwo pracowników JE oraz członków GSE i innych pracowników IZ w szkoleniach, konferencjach i warsztatach poświęconych ewaluacji;
 - wymianę doświadczeń i informacji na temat realizowanych badań ewaluacyjnych, stosowanych metodologii i technik badawczych oraz sposobu usprawnienia przebiegu procesu w ramach współpracy z innymi JE (regionalnymi i krajowymi), wykonawcami badań ewaluacyjnych lub ekspertami zewnętrznymi;
 - organizację/współorganizację szkoleń, warsztatów lub konferencji dotyczących zagadnień ewaluacyjnych i wymiany dobrych praktyk w tym zakresie;
- 2) zapewnienia wysokiej jakości badań ewaluacyjnych poprzez:
 - dbanie o wysoką jakość merytoryczną treści zamówień na badania ewaluacyjne, poprzez precyzyjne i zrozumiałe definiowanie oczekiwań badawczych, zakresu ewaluacji i metodologii;
 - korzystanie ze wsparcia eksperckiego (np. na etapie tworzenia SOPZ, konsultacji raportów metodologicznych i końcowych);
- 3) lepszego wykorzystania wyników badań ewaluacyjnych w procesie zarządzania i wdrażania programu poprzez:
 - upowszechnianie wiedzy na temat ewaluacji i jej wyników, zgodnie z podrozdziałem 3.3, organizowanie seminariów lub spotkań gremiów takich jak KM RPOWŚ, GSE RPOWŚ;
 - monitorowanie stanu wdrażania rekomendacji.

Planowany jest udział pracowników JE, członków GSE oraz innych pracowników IZ w szkoleniach o przykładowej tematyce:

- analiza danych (metody pozyskiwania danych, tworzenia analiz jakościowych i ilościowych, przetwarzania danych, baz danych)
- metody i techniki badawcze stosowane w ewaluacji
- opis przedmiotu zamówienia (dobre praktyki).
- umowy z wykonawcami badań (dobre praktyki).
- monitoring i ewaluacja – praktyczne relacje
- wykorzystanie wyników i wniosków z badania ewaluacyjnego

3.3 OPIS STRATEGII ROZPOWSZECHNIANIA I WYKORZYSTANIA WYNIKÓW PROCESU EWALUACJI

Jednym z głównych celów ewaluacji RPOWŚ jest dostarczanie decydom, beneficjentom oraz opinii publicznej pogłębionych informacji o jej wynikach. Realizacja tego celu jest jednocześnie jednym z ważnych etapów realizacji badania ewaluacyjnego tj. **rozpowszechniania wyników badania**. Za działania w ramach ww. procesu odpowiada przede wszystkim JE.

Raport końcowy z każdego badania będzie przekazywany głównym odbiorcom oraz umieszczany na stronie internetowej poświęconej RPOWŚ. JE każdorazowo po odbiorze raportu końcowego będzie przekazywać do kierownictwa IZ syntetyczne streszczenie, obejmujące główne wnioski i zalecenia, których realizacja jest kluczowa z punktu widzenia realizacji RPOWŚ. Przewiduje się także prezentowanie wyników przeprowadzonych badań w trakcie posiedzeń KM.

Ponadto wykonawcy każdego badania ewaluacyjnego będą zobligowani do opracowania broszury zawierającej krótki opis badania oraz najważniejsze wyniki ewaluacji, w tym wypływające z nich wnioski i rekomendacje.

Każdy raport końcowy z badania ewaluacyjnego zawierać będzie co najmniej:

- streszczenie (w języku polskim i angielskim),
- spis treści
- wprowadzenie
- cel główny, cele szczegółowe oraz zakres badania,
- opis metodologii badania
- opis wyników ewaluacji,
- wnioski i rekomendacje.

Raport z badania będzie również przekazywany do KJE w celu umieszczenia w Bazie badań ewaluacyjnych. Zgodnie z wytycznymi MliR jednostka ewaluacyjna przekazywać będzie raporty ewaluacyjne do właściwej Dyrekcji Generalnej KE za pomocą SFC2014. Raporty mogą być również przedmiotem dyskusji w trakcie posiedzeń Grupy Sterującej Ewaluacją oraz Komitetu Monitorującego RPOWŚ.

Jednocześnie raporty z badań będą rozpowszechniane wśród wszystkich zainteresowanych stron: decydentów, osób odpowiedzialnych za proces zarządzania i wdrażania programu, partnerów społeczno-gospodarczych, ośrodków akademickich, beneficjentów, mediów i społeczeństwa. Formy i kanały komunikacji badań ewaluacyjnych zrealizowanych w ramach RPOWŚ będą dopasowane do poszczególnych odbiorców.

JE przygotowywać będzie również informację dotyczącą działań ewaluacyjnych podjętych w danym roku, która stanowi integralną część sprawozdania rocznego z realizacji programu. Zgodnie z art. 50 ust 2. rozporządzenia nr 1303/2013 każde sprawozdanie roczne z realizacji programu operacyjnego, powinno zawierać syntezę wyników wszystkich ewaluacji, które zostały zrealizowane w poprzednim roku kalendarzowym.

Ponadto, zgodnie z art. 111 pkt 4 lit. a rozporządzenia nr 1303/2013 w sprawozdaniach za 2017 r. i 2019 r. zostanie umieszczone kompleksowe sprawozdanie dotyczące postępów w realizacji Planu Ewaluacji, wykorzystania wyników ewaluacji oraz zaangażowania partnerów we wdrażanie, monitorowanie i ewaluację RPOWŚ.

W związku z przyjętym założeniem, że ewaluacja powinna być istotną częścią cyklu życia programu, wnioski i rekomendacje z badania powinny wspomagać bieżący proces decyzyjny. Jednocześnie należy mieć na uwadze, iż proces wykorzystania wyników ewaluacji tym różni się od procesu rozpowszechniania, iż jest on realizowany nie przez JE, lecz przez odbiorców ewaluacji, użytkowników badań, na które to podmioty jednostki ewaluacyjne nie mają bezpośredniego wpływu.

Zgodnie z wytycznymi MliR w procesie wykorzystania wyników badań ewaluacyjnych kluczową rolę pełnić będzie IZ, która posiada uprawnienia do podjęcia ostatecznej decyzji o nadaniu statusu rekomendacji programowych³ oraz zatwierdzeniu tabeli wdrażania tych rekomendacji.

W ramach Systemu Wdrażania Rekomendacji (SWR) IZ będzie inicjowała proces wdrożenia rekomendacji. Przed podjęciem decyzji o wdrożeniu rekomendacji IZ będzie prowadzić konsultacje z potencjalnymi adresatami rekomendacji. Ponadto IZ odpowiedzialna jest za monitorowanie postępów wdrażania rekomendacji. KJE zarządza Bazą informatyczną Systemu Wdrażania Rekomendacji (SWR) zawierającą wszystkie rekomendacje będące produktem badań realizowanych w ramach systemów polityki spójności.

Propozycje rekomendacji horyzontalnych⁴ i pozasystemowych⁵ będą przekazane do KJE celem dalszego procedowania.

Informacje dotyczące stanu wdrażania rekomendacji będą przekazywane przez IZ do wiadomości Komitetu Monitorującego.

³ Rekomendacja programowa - dotycząca RPOWŚ

⁴ Rekomendacja horyzontalna - dotycząca realizacji polityki spójności, wykraczająca poza jeden program operacyjny.

⁵ Rekomendacja pozasystemowa - dotycząca instytucji lub obszarów zlokalizowanych poza systemem realizacji polityki spójności

3.4. OPIS ZASOBÓW NIEZBĘDNYCH DO REALIZACJI PLANU

Warunkiem prawidłowego przebiegu procesu ewaluacji jest zapewnienie odpowiednich zasobów kadrowych, organizacyjnych oraz finansowych, umożliwiających zarówno przeprowadzenie niezbędnych ewaluacji jak i prowadzenie działań ukierunkowanych na rozwój potencjału jednostki.

Zakres RPOWŚ jest szerszy w porównaniu do okresu programowania 2007 -2013, czego konsekwencją jest zwiększenie liczby badań i działań związanych z ewaluacją. Z uwagi na powyższe Jednostka ewaluacyjna funkcjonuje już obecnie jako osobny element struktury organizacyjnej w Departamencie Polityki Regionalnej (w poprzednim okresie pracownicy JE wchodzili w skład Oddziału Programowania Strategicznego i Analiz) i docelowo będzie składać się z 4 pracowników.

Źródłem finansowania działań związanych z ewaluacją Programu jest pomoc techniczna RPOWŚ 2014-2020. Łączna kwota przewidziana na realizację działań ewaluacyjnych w obecnym okresie programowania to 6,45 mln zł.

W poniższej tabeli zaprezentowano indykatywne kwoty, które zostaną przeznaczone na sfinansowanie badań ewaluacyjnych oraz działania z zakresu budowy potencjału ewaluacyjnego.

Tabela 4. Finansowanie działań ewaluacyjnych RPOWŚ 2014-2020

Lp.	Działania	Koszt
1.	Badania ewaluacyjne ujęte w Planie ewaluacji	4 470 000
2.	Badania ewaluacyjne ad hoc nieprzewidziane w Planie ewaluacji	1 050 000
3.	Działania z zakresu budowy potencjału ewaluacyjnego, w tym:	
	<ul style="list-style-type: none">szkolenia/seminaria dla JE oraz GSE oraz komórek organizacyjnych UMWŚ odpowiedzialnych za programowanie i wdrażanie RPOWŚ w zakresie m.in.: metod i technik badawczych, metod analizy danych, zlecenia badań ewaluacyjnych, opisu przedmiotu zamówienia itp.;	60 000
	<ul style="list-style-type: none">wsparcie eksperckie dotyczące m.in. przygotowania zakresu badań, wyboru metod i technik badawczych w ramach opracowania SOPZ, konsultacji raportów metodologicznych i końcowych, itp.;	140 000
Razem		5 720 000

4. HARMONOGRAM I OPIS PLANOWANYCH EWALUACJI

W załączonych do Planu ewaluacji tabelach znajdują się *harmonogram badań ewaluacyjnych* (załącznik 1) oraz *opis planowanych do realizacji ewaluacji* (załącznik 2).

W *harmonogramie* wyróżniono kolorem badania obligatoryjne, które wynikają z treści rozporządzeń UE, Wytycznych KE i MliR oraz samego programu. Pozostałe badania wynikają z kolei z potrzeb informacyjnych IZ, propozycji tematów badań przedstawionych przez wykonawcę badania ewaluacyjnego pn. „Ewaluacja ex ante Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 - 2020” oraz doświadczeń w zakresie planowania badań z lat 2007–2013. Doświadczenia te w szczególności dotyczyły procesu ewaluacji RPOWŚ 2007-2013, w ramach którego zrealizowano łącznie 18 badań ewaluacyjnych, w tym 3 odnoszące się do projektu RPOWŚ 2014-2020.

Opis planowanych ewaluacji stanowi jeden z głównych elementów Planu ewaluacji. Dokument ten nie zawiera zamkniętej listy badań. Jednostka ewaluacyjna może również przeprowadzać badania ad hoc (nieujęte w Planie), pod warunkiem uzyskania na to uprzedniej zgody IZ. Badania te nie będą włączane w ramach corocznej aktualizacji Planu. Ewaluacje takie są realizowane w sytuacji wystąpienia wcześniej nieprzewidzianej potrzeby informacyjnej. Budżet przeznaczony na badania ad hoc (1 050 000 PLN) stanowić będzie ok. 20% kwoty przeznaczonej na badania ewaluacyjne przewidziane w Planie (5 200 000 PLN).

Zgodnie z wytycznymi MliR Plany ewaluacji podlegają co najmniej raz do roku przeglądowi i ewentualnym zmianom, które mogą prowadzić do wprowadzenia do Planu dodatkowych badań lub usunięcia ewaluacji. Wszystkie istotne zmiany Planu w tym zakresie będą przedstawiane do zatwierdzenia członkom Komitetu Monitorującego na posiedzeniu lub w trybie obiegowym do 31 grudnia danego roku.

W załączniku 2. *Opis planowanych ewaluacji* przedstawiono informacje wg następujących kategorii:

- tematu planowanego badania,
- celu i ogólnego zakresu badania
- uzasadnienia realizacji ewaluacji
- ogólnego zarysu metodologii
- orientacyjnych ram czasowych (terminu rozpoczęcia⁶ i zakończenia badania⁷ – rok i kwartał).

Badania ewaluacyjne planowane do przeprowadzenia w latach 2016-2017 zostały dokładniej opisane. Opisy późniejszych badań będą dookreślane w ramach corocznej aktualizacji planu ewaluacji. Ocena działań realizowanych w ramach Osi Priorytetowej 11 Pomoc Techniczna zostanie przeprowadzona przez KJE w ramach badania horyzontalnego. Ponadto w oparciu o Plan Ewaluacji Umowy Partnerstwa w celu realizacji przepisu art. 54 ust 1 rozporządzenia 1303/2013 KJE przeprowadzi ocenę wpływu makroekonomicznego realizacji Umowy Partnerstwa i Programów Operacyjnych 2014-2020 na rozwój kraju i regionów.

⁶ rozpoczęcie badania oznacza podpisanie umowy z wykonawcą.

⁷ zakończenie badania oznacza przyjęcie raportu końcowego z ewaluacji

Załącznik 1. Harmonogram badań ewaluacyjnych w ramach RPOWŚ

	Tytuł badania	Szacunkowy koszt w PLN	Oś prioryt.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1.	Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPOWŚ na lata 2014-2020	250 000	1-11	■								
2.	Ewaluacja on-going systemu wdrażania i zarządzania RPOWŚ 2014-2020	120 000	1-11	■								
3.	Ewaluacja SRWŚ do roku 2020 w kontekście wpływu RPOWŚ 2014-2020 w realizację jej celów.	70 000			■	■						
4.	Badanie osiągniętych wartości wybranych wskaźników rezultatu.	600 000*	8-10			■	■		■			■
5.	Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWŚ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania	200 000	1-11			■	■					
6.	Ewaluacja wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPOWŚ 2014-2020	190 000	1-11			■	■					
7.	Ocena instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach RPOWŚ 2014-2020	90 000	6,8-10				■					
8.	Wpływ wsparcia RPOWŚ 2014-2020 na poprawę jakości i zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych na obszarze województwa świętokrzyskiego	250 000	7 i 9						■			
9.	Analiza ex-ante instrumentów finansowych dla województwa Świętokrzyskiego na potrzeby perspektywy finansowej 2021-2027	300 000	1-10					■	■			
10.	Ocena wsparcia w obszarze edukacji w ramach RPOWŚ 2014-2020.	400 000*	6-8					■			■	
11.	Ocena efektów ekologicznych, społecznych i gospodarczych inwestycji w ramach działań pro środowiskowych oraz z zakresu ochrony dóbr zarówno naturalnych i kulturowych w ramach RPOWŚ 2014-2020.	200 000	4, 6,7					■				
									■	■		
12.	Wpływ działań rewitalizacyjnych z perspektywy 2014-2020 na sytuację obszarów zdegradowanych w województwie świętokrzyskim.	200 000	6							■		
13.	Ocena wpływu RPOWŚ 2014-2020 na zatrudnienie i regionalny rynek pracy.	350 000*	8 i 10					■				■
14.	Ocena efektów RPOWŚ 2014-2020 w obszarze integracji społecznej, w tym na wsparcie podmiotów ekonomii społecznej.	150 000	9									■
									■	■		
15.	Ocena efektów wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i internacjonalizacji MSP w woj. świętokrzyskim w perspektywie 2014-2020	300 000	1-2,10							■		
16.	Ewaluacja wpływu inwestycji transportowych w ramach RPOWŚ na lata 2014 -2020.	250 000	5-6						■	■		
17.	Efekty wsparcia zastosowań TIK dla usług publicznych w ramach RPOWŚ 2014-2020	150 000	7							■		
18.	Ocena efektów działań z zakresu energetyki, redukcji emisji w ramach RPOWŚ 2014-2020.	200 000	3,6							■		
19.	Ocena efektów wsparcia dotyczącego programów zdrowotnych i profilaktyki zdrowotnej w ramach RPOWŚ 2014-2020.	200 000	8 i 9								■	
RAZEM		4 470 000										

* Podana kwota to suma wszystkich etapów realizacji danego badania. W roku 2024 III etap badania osiągniętych wartości wybranych wskaźników rezultatu zostanie sfinansowany ze środków RPO na lata 2021-27

■ badania obligatoryjne, wynikające z zapisów Wytocznych KE i MIIR

■ badania obligatoryjne wynikające z treści rozporządzeń UE oraz RPOWŚ

Załącznik 2. Opis planowanych do realizacji badań ewaluacyjnych

Lp.	TEMAT BADANIA	CEL I OGÓLNY ZAKRES BADANIA	UZASADNIENIE	OGÓLNY ZARYS METODOLOGII	RAMY CZASOWE
1.	<p>Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPOWŚ na lata 2014-2020</p>	<p><u>Celem badania</u> jest dokonanie oceny kryteriów wyboru projektów oraz systemu wyboru projektów pod kątem zapewnienia skutecznej i najbardziej efektywnej realizacji RPOWŚ 2014-2020.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmuje wszystkie osie priorytetowe.</p> <p>Fundusz: EFS i EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Skuteczność i Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Zgodnie z Zaleceniami KJE badanie będzie obejmować dwa obszary przedmiotowe ewaluacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. system oraz proces wyboru i oceny projektów (poza kryteriami) tj. zasady i sposób realizacji naboru i oceny wniosków, w tym m.in.: <ul style="list-style-type: none"> – transparentność i bezstronność systemu – sposób organizacji i sprawność realizacji procesu wyboru projektów 2. kryteria wyboru projektów tj. zestaw określonych wymogów formalnych i merytorycznych, zawartych w uszczegółowieniu RPOWŚ, które muszą spełniać projekty, aby uzyskać dofinansowanie z publicznych środków wspólnotowych w tym m.in.: <ul style="list-style-type: none"> – zdolność do wyboru projektów optymalnych z punktu widzenia logiki interwencji i celów programu 	<p>Badanie obligatoryjne wynika z treści Wytycznych MliR.</p> <p>Wybór projektów w ramach poszczególnych programów operacyjnych uzależniony jest od spełnienia kryteriów wyboru zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący danego programu (zgodnie z art. 110, ust. 2, lit. a Rozporządzenia Nr 1303/2013).</p> <p>Prawidłowo dobrane kryteria powinny (zgodnie z art. 125, ust. 3, lit. a Rozporządzenia (UE) 1303/2013):</p> <ul style="list-style-type: none"> •zapewnić, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów inwestycyjnych; •być niedyskryminacyjne i przejrzyste; •uwzględnić ogólne zasady ustanowione w art. 7 i 8 Rozporządzenia (UE) Nr 1303/2013. <p>Właściwy dobór kryteriów jest kwestią niezwykle istotną, ponieważ od trafności i jakości wybranych do realizacji projektów zależy w dużej mierze efektywność i skuteczność realizacji całego programu operacyjnego.</p>	<p><u>Typ ewaluacji:</u> Procesowa; on-going</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Metodologia badania zgodnie z zaleceniami KJE zakłada przeprowadzenie m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – analizy danych zastanych (desk research), obejmującej w szczególności RPOWŚ, Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych, kryteria wyboru projektów przyjętych w ramach RPOWŚ, regulaminy przeprowadzania konkursów, regulaminy komisji oceniających projekty (KOP), wytyczne w zakresie wyboru projektów w ramach RPO innych województw, raporty z ewaluacji przeprowadzonych uprzednio, a dotyczących przedmiotu niniejszego badania, dokumenty określające ramy prawne (prawa krajowego i unijnego) i wymogi dla systemu oceny i kryteriów wyboru projektów, – pogłębionych wywiadów indywidualnych (IDI) i/lub grupowych (FGI) z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w realizację RPOWŚ ze szczególnym uwzględnieniem osób odpowiedzialnych za programowanie i wdrażanie, ekspertami oceniającymi wnioski, partnerami spo- 	I/II 2016 –IV 2016

		<p>– sposób sformułowania kryteriów wyboru projektów</p>		<p>łącznymi (m.in. uczestniczącymi w KM), beneficjentami (w tym potencjalnymi) RPOWŚ 2014-2020,</p> <p>– panel ekspercki</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane pochodzące z dokumentacji programowej, konkursowej, projektowej</p>	
2.	<p>Ewaluacja on-going systemu wdrażania i zarządzania RPOWŚ 2014-2020</p>	<p><u>Głównym celem</u> badania jest ocena struktur i mechanizmów wybranych elementów systemu zarządzania i wdrażania RPOWŚ pod kątem ich trafności, adekwatności i efektywności, a także określenie potencjału struktury instytucjonalno-organizacyjnej oraz wskazanie możliwości zwiększenia skuteczności i efektywności systemu zarządzania i wdrażania. Ocena powinna być połączona z opracowaniem propozycji usprawnień w zakresie funkcjonowania systemu zarządzania i wdrażania.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmuje wszystkie osie priorytetowe 1-11. Fundusz: EFS i EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Skuteczność i Użyteczność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Badanie będzie obejmować wybrane elementy systemu zarządzania i wdrażania RPOWŚ tj.: struktura instytucjonalna, rozwiązania organizacyjne, potencjał kadrowy, zasoby materialne i niematerialne systemu zarządzania i wdrażania, adekwatność i użyteczność procedur, zasadności i wysokości ponoszo-</p>	<p>Prawidłowo skonstruowany system zarządzania i wdrażania wpływa na prawidłową realizację RPOWŚ oraz przyczyni się do skutecznego osiągnięcia celów programu. Wobec powyższego istotnym zagadnieniem staje się ocena systemu zarządzania i wdrażania programu. Ocena ta umożliwi wskazanie słabych punktów systemu, posłuży do ewentualnych zmian i usprawnień systemu w celu skutecznego i efektywnego funkcjonowania systemu zarządzania i wdrażania.</p>	<p><u>Typ ewaluacji:</u> Procesowa; on-going</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Zakłada się przeprowadzenie analizy danych zastanych oraz wywiadów indywidualnych i/lub grupowych z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w realizację programu, beneficjentami.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane pochodzące z dokumentacji programowej procedury i regulaminy wewnętrzne, instrukcje wykonawcze, wytyczne i podręczniki dla beneficjentów, struktura organizacyjna IZ RPO, struktury organizacyjne instytucji pośredniczących we wdrażaniu programu,</p>	II/ III 2016 – IV 2016

		nych kosztów funkcjonowania systemu.			
3.	Ewaluacja SRWŚ do roku 2020 w kontekście wpływu RPOWŚ 2014-2020 na realizację jej celów.	<p><u>Celem badania</u> jest ocena Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 w kontekście oddziaływania projektów realizowanych w RPOWŚ 2014-2020 na jej cele.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmie osie priorytetowe 1-10</p> <p><u>Fundusz:</u> EFS i EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Skuteczność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena postępu realizacji SRWŚ do roku 2020 w kontekście wdrażania RPOWŚ 2014-2020 - ocena trafności przyjętych mechanizmów wdrażania RPOWŚ 2014-2020 pod kątem ich skuteczności w osiąganiu celów strategicznych i operacyjnych SRWŚ do roku 2020 - ocena wpływu projektów RPOWŚ 2014-2020 na realizację SRWŚ 	<p>Głównym instrumentem realizującym Strategię Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 jest RPOWŚ 2014-2020. Niezbędne jest cykliczne określanie wpływu Programu na zidentyfikowane w Strategii wyzwania i problemy rozwojowe województwa.</p> <p>Wnioski i rekomendacje z badania będą przesłanką do ewentualnej weryfikacji regionalnych dokumentów strategicznych.</p>	<p><u>Typ ewaluacji:</u> Procesowa/wpływu; on-going</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Zakłada się przeprowadzenie analizy danych zastanych oraz wywiadów indywidualnych i/lub grupowych z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w realizację programu.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane pochodzące z SL 2014, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane monitoringowe.</p>	IV 2017 I 2018
4.	Badanie osiągniętych wartości wybranych wskaźników rezultatu.	<p><u>Celem badania</u> jest analiza sposobu, w jaki wsparcie z EFS przyczyniło się do osiągnięcia celów RPOWŚ określonych przez WLWK.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmie wszystkie PI skierowane do osób w ramach CT dotyczących EFS. Osie priorytetowe 8,9,10</p> <p>Fundusz: EFS</p> <p>Wyniki badania będą podstawą do szacowania wskaźnika rezultatu długoterminowego</p>	<p>Badanie obligatoryjne wynika z treści programu oraz przepisów rozporządzenia dotyczącego EFS 1304/2013, przewidujących obowiązek monitorowania losów uczestników projektów 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie (Art. 5 i Aneks 1 Rozporządzenia dotyczącego</p>	<p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu; on going/ex post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Metodologia badania została określona w dużym stopniu przez MR (Załącznik nr 6 do Wytucznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Bazuje ona na doświadczeniach z</p>	IV 2018 – I 2019 III 2021 – IV 2021 II 2024 – IV 2024 III etap badania zostanie sfinansowany ze środków RPO na lata 2021-27

		<p>pn.: „liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu (CI)” dla wszystkich PI finansowanych z EFS oraz oddzielnie dla działania 10.5 RPOWŚ.</p> <p>Jest to 3-etapowe badanie konieczne ze względu na obowiązek wynikający z <i>Wytycznych MliR w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> według poniższego harmonogramu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dla osób, które zakończyły udział we wsparciu od początku realizacji programu do 30 czerwca 2018 roku : <u>I etap</u> – badanie na reprezentatywnej próbie osób, w oparciu o populację tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział we wsparciu od początku realizacji programu operacyjnego do 30 czerwca 2018 r. (w tym badanie przeprowadzone na podgrupie - populacji uczestników w ramach działania 10.5 RPOWŚ). • Dla osób, które zakończyły udział we wsparciu od 1 lipca 2018 roku do 31 grudnia 2023 roku: <u>II etap</u> – badanie na reprezentatywnej próbie osób, w oparciu o populację tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział we wsparciu od 1 lipca 2018 r. do 31 grudnia 2020 r., (w tym badanie przeprowadzone na podgrupie - populacji uczestników w ramach działania 10.5 RPOWŚ). <u>III IV etap</u> – badanie na reprezentatywnej próbie osób, w oparciu o populację tych 	<p>EFS 1304/2013).</p>	<p>badania realizowanego w okresie 2007-2013 w ramach PO KL. W w/w wytycznych określono podejście minimalne, niezbędne do oszacowania wskaźników rezultatów, obejmujące m.in. założenia doboru próby, harmonogram pomiaru oraz minimalny zakres pytań kwestionariuszowych.</p> <p>Badanie, w zależności od potrzeb, będzie zrealizowane za pomocą CATI/CAWI lub PAPI/CAPI.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane z SL 2014 – dane uczestników projektów.</p>	
--	--	---	------------------------	---	--

		<p>uczestników projektów, którzy zakończyli udział we wsparciu od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2023 r. (w tym badanie przeprowadzone na podgrupie - populacji uczestników w ramach działania 10.5 RPOWŚ).</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Skuteczność, Użyteczność, Trwałość i Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> stopień osiągnięcia efektów wyrażonych wskaźnikami rezultatu długoterminowego EFS określonymi w Wytocznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</p>			
5.	Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWŚ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania	<p><u>Celem badania</u> jest sprawdzenie stopnia osiągnięcia celów RPOWŚ, w tym realizacji ram i rezerwy wykonania.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmuje wszystkie osie priorytetowe 1-11. Fundusz: EFS i EFRR W ramach badania wskazane zostaną bariery oraz czynniki sprzyjające osiągnięciu celów poszczególnych priorytetów oraz celu głównego Programu. Analiza pozwoli też na sprawdzenie możliwości zrealizowania celów Programu oraz oszacowania stopnia osiągnięcia poszczególnych celów. Zbadana zostanie również skuteczność wydatkowania alokacji w ramach poszczególnych osi priorytetowych pod kątem realokacji środków.</p>	<p>Badanie obligatoryjne wynika z treści Wytocznych MliR. Badanie dotyczy oceny postępu rzeczowego programu operacyjnego dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania.</p>	<p><u>Typ ewaluacji:</u> procesowa/wpływu; on-going <u>Podejście badawcze:</u> Szczegółowa metodologia badania zostanie zaproponowana przez Krajową Jednostkę Ewaluacji w Ministerstwie Rozwoju</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Do uzupełnienia wg wytycznych MR</p>	III/IV 2018 – I 2019

		<p><u>Kryteria badawcze:</u> Szczegółowe kryteria badania zostaną zaproponowane przez Krajową Jednostkę Ewaluacji w MR</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Do uzupełnienia wg wytycznych MR</p>			
6.	Ewaluacja wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPOWŚ 2014-2020	<p><u>Celem badania</u> jest ocena wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPOWŚ 2014-2020.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmuje wszystkie osie priorytetowe 1-11.</p> <p>Fundusz: EFS i EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Skuteczność i Użyteczność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Badanie będzie dotyczyć oceny skuteczności realizacji polityk horyzontalnych i ich wpływu na program oraz obejmować będzie trzy problemy badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sposób i stopień uwzględniania zasady promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami przy realizacji RPOWŚ. – sposób i stopień uwzględniania zasady zrównoważonego rozwoju przy realizacji RPOWŚ – sposób i stopień uwzględniania zasady partnerstwa przy realizacji RPOWŚ 	<p>Badanie obligatoryjne wynika z treści Wytycznych MliR w zakresie ewaluacji polityki spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 oraz wytycznych MliR w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Potrzeba oceny realizacji zasad horyzontalnych wynika także z przepisów Rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Wyniki badania mogą zostać wykorzystane na potrzeby ewaluacji – syntezy wyników wszystkich PO, która jest planowana do realizacji w ramach Planu ewaluacji Umowy Partnerstwa.</p>	<p><u>Typ ewaluacji:</u> procesowa; ex post</p> <p><u>Podjęcie badawcze:</u> Badanie będzie dotyczyć skuteczności realizacji zasad horyzontalnych i ich wpływu na program. Badanie będzie podsumowywać efekty i zachodzące zmiany dzięki wdrażaniu polityk horyzontalnych.</p> <p>MliR opracowało zalecenia w zakresie ewaluacji realizowanych na poziomie Regionalnych Programów Operacyjnych i metodologia badania zostanie na nich oparta. Badanie będzie miało głównie charakter jakościowy, w znacznym stopniu opierać się będzie na analizie danych zastanych, wywiadach z beneficjentami. Ponadto, w ramach każdej osi priorytetowej wybranych zostanie kilka projektów do szczegółowej analizy sposobu ich wdrażania pod kątem uwzględnienia zasad horyzontalnych.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane pochodzące z dokumentacji programowej, konkursowej, projektowej, Dane z SL2014</p>	III 2019 IV 2019

7.	<p>Ocena instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach RPOWŚ 2014-2020</p>	<p>Celem badania jest dokonanie oceny realizacji instrumentu ZIT KOF w województwie świętokrzyskim.</p> <p>Zakres badania obejmuje działania dedykowane ZIT: w zakresie EFRR - Oś priorytetowa 6 Rozwój miast: Działanie 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.6; w zakresie EFS – Oś priorytetowa 8 Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo: Działanie 8.1.2, 8.2.3, 8.3.6, 8.4.3, 8.5.4; Oś priorytetowa 9: Działanie 9.2.2; Oś priorytetowa 10: Działanie 10.2.2, 10.4.2;</p> <p>Kryteria badawcze: Skuteczność, Efektywność, Użyteczność i Trwałość</p> <p>Główne pytania badawcze/obszary problemowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ocena prawidłowości zaprogramowania instrumentu ZIT w województwie świętokrzyskim – ocena efektów i sposobu wdrażania ZIT KOF – sformułowanie rekomendacji dla funkcjonowania ZIT w województwie świętokrzyskim w perspektywie finansowej 2021-2027. 	<p>W perspektywie 2014-2020 w ramach RPOWŚ zastosowano nowy instrument wsparcia rozwoju terytorialnego tj. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne – ZIT, który realizowany jest na terenie miasta Kielce i 11 gmin: Chęciny, Daleszyce, Górno, Masłów, Miedziana Góra, Morawica, Piekoszów, Sitkówka Nowiny, Zagnańsk, Strawczyn i Chmielnik.</p> <p>Przy pomocy instrumentu ZIT, możliwe jest realizowanie przedsięwzięć, łączących działania finansowane z EFRR i EFS, odpowiadające w sposób kompleksowy na potrzeby i problemy tych miast i obszaru powiązanego. Celem realizacji ZIT, jako narzędzi wspierających rozwój terytorialny, jest m.in. wzmocnienie zintegrowanego podejścia terytorialnego, lepsze dostosowanie interwencji wspieranej środkami UE do potrzeb i potencjałów określonych typów terytoriów. Realizacja ZIT opiera się na Strategii ZIT, dokumencie określającym m.in. cele, kierunki rozwoju, zasady współpracy oraz najważniejsze działania i przedsięwzięcia przewidziane do realizacji.</p>	<p><u>Typ ewaluacji:</u> procesowa; on-going/ex post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Badanie będzie miało głównie charakter jakościowy, w znacznym stopniu opierać się też będzie na analizie danych zastanych oraz wywiadach jakościowych z przedstawicielami IZ i IP RPOWŚ, a także wywiadach z koordynatorami z gmin-ZIT KOF oraz/lub z beneficjentami ZIT KOF</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane pochodzące z dokumentacji programowej, konkursowej, projektowej, dane z SL 2014</p>	<p>III 2019 IV 2019</p>
----	---	---	--	---	-------------------------

8.	<p>Wpływ wsparcia RPOWŚ 2014-2020 na poprawę jakości i zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych na obszarze województwa świętokrzyskiego</p>	<p><u>Celem badania</u> jest poznanie wpływu interwencji poprawiających dostęp do usług społecznych na jakość życia, poziom wykluczenia społecznego i ubóstwo.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmie działania w obszarze zdrowia i usług społecznych w ramach 7 (PI 9a) i 9 (PI 9iv) osi priorytetowej.</p> <p>Fundusz: EFRR i EFS</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Skuteczność, Efektywność, Użyteczność i Trwałość</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Wyniki badania powinny dać odpowiedź na pytanie, czy i w jakim stopniu zwiększyła się dostępność oraz jakość usług społecznych i zdrowotnych świadczonych na obszarze województwa świętokrzyskiego.</p>	<p>Badanie to wypełniać będzie obowiązek prowadzenia ewaluacji wpływu dla części osi priorytetowej nr 7 (9a) i 9 (9iv) RPOWŚ.</p>	<p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu; on-going/ex post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> W badaniu zostanie wykorzystana analiza danych zastanych oraz jakościowe i ilościowe metody badawcze (w tym ankiety z grupami docelowymi wspartych projektów).</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane pochodzące z dokumentacji programowej, konkursowej, projektowej,</p>	<p>II 2021 IV 2021</p>
----	--	---	---	---	------------------------

9.	<p>Analiza ex-ante instrumentów finansowych dla województwa świętokrzyskiego na potrzeby perspektywy finansowej 2021-2027</p>	<p><u>Celem badania</u> jest dokonanie oceny możliwego zakresu zastosowania i sposobu wdrażania instrumentów finansowych w ramach RPOWŚ 2021-2027 wraz z oszacowaniem luki finansowej.</p> <p><u>Zakres badania</u> Fundusz: EFRR, EFS Kryteria badawcze: <u>Trafność, Użyteczność, Skuteczność i Efektywność</u></p> <p><u>Główne pytania badawcze/obszary problemowe</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Określenie możliwości i racjonalności zastosowania instrumentów finansowych dla założeń programowych na lata 2021-2027 dla województwa świętokrzyskiego, 2. Identyfikacja potrzeb oraz barier, w tym z punktu widzenia potencjalnych beneficjentów/odbiorców wsparcia, w stosowaniu instrumentów finansowych w województwie świętokrzyskim w perspektywie finansowej 2021-2027. 3. Określenie propozycji rodzajów oraz warunków wykorzystania instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2021-2027 wraz z propozycjami dot.: kwoty wkładu z programu oraz oczekiwanego efektu mnożnikowego, oferowanych produktów finansowych, docelowej grupy odbiorców ostatecznych, oczekiwanego wkładu w osiągnięcie celów szczegółowych programu dla perspektywy finansowej 2021-2027 4. Określenie szczegółowych warunków wdrażania instrumentów finansowych w województwie świętokrzyskim w perspektywie finansowej 2021 - 2027. 	<p>Ewaluacja ex-ante będzie warunkiem koniecznym dla przyjęcia dokumentów strategicznych na kolejną perspektywę finansową UE. Wynika to z art. 52 i art. 53 projektowanego Rozporządzenia ogólnego, tj. decyzja o realizacji instrumentów finansowych w programach operacyjnych perspektywy 2021 - 2027 musi zostać podjęta w oparciu o przeprowadzoną analizę ex-ante, za której opracowanie odpowiadają Instytucje Zarządzające danym programem.</p>	<p><u>Typ ewaluacji:</u> procesowa/ex ante</p> <p>Podejście badawcze: W badaniu zostanie wykorzystana analiza danych zastanych. Zakłada się zastosowanie metod jakościowych (IDI) oraz ilościowych (CA-TI/CAWI)</p> <p>Zakres niezbędnych danych:</p> <p>Dane z SL2014, dane pozyskane od Menadżera Funduszu Funduszy (BGK) oraz pośredników finansowych wdrażających instrumenty finansowe w ramach RPOWŚ.</p> <p>Zgodnie z zaleceniem MFiPR, wyniki badania „Opracowanie metodologii szacowania potrzeb finansowych oraz luki finansowej w obszarach polityki rozwoju wraz z pierwszym oszacowaniem” należy uwzględnić pomocniczo przy przygotowaniu programów operacyjnych na lata 2021 – 2027</p>	IV 2020 – II 2021
----	--	--	--	---	-------------------

10	<p>Ocena wsparcia w obszarze edukacji w ramach RPOWŚ 2014-2020.</p>	<p><u>Celem badania</u> jest ocena efektów i wpływu działań podjętych w zakresie edukacji przed-szkolnej, kształcenia ogólnego, zawodowego oraz kształcenia osób dorosłych w województwie świętokrzyskim.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmie podejmowane i realizowane działania w ramach 6 (10a), 7 (PI 10a) i 8 (PI 10i, 10iii, 10iv) osi priorytetowej. Fundusz: EFRR i EFS</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Skuteczność, Efektywność i Użyteczność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/ problemowe</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – ocena skuteczności i efektywności interwencji w obszarze edukacji wyrażone poziomem osiągnięcia wskaźników, – identyfikacja trudności/barier/oczekiwań dot. realizacji projektów w analizowanym obszarze, – Ocena komplementarności projektów EFS i EFRR. <p><u>Badanie jest dwuetapowe i obejmie również pomiar wartości następujących wskaźników rezultatu w RPOWŚ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych – Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych – Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS 	<p>Badanie pozwoli odpowiedzieć na pytanie, w jaki sposób wsparcie w ramach EFSI przyczyniło się do realizacji celów szczegółowych w ramach 6 (PI 10a), 7 (PI 10a) i 8 (PI 10iii, 10iv) osi priorytetowej programu i dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenia dostępności infrastruktury edukacji przed-szkolnej i ogólnej, szkoleniowej a także szkolnictwa zawodowego - podniesienia jakości kształcenia (również kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych) <p>Badanie to wypełniać będzie również obowiązek prowadzenia ewaluacji wpływu dla części osi priorytetowej nr 6, 7, 8 RPOWŚ.</p>	<p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu; on-going/ex post</p> <p>W badaniu zostanie wykorzystana analiza danych zastanych oraz ilościowe i jakościowe metody badawcze.</p> <p>Badanie będzie polegało na analizie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wsparcia dostępności infrastruktury przedszkolnej, edukacji ogólnej i zawodowej - jakości kształcenia we wspartych placówkach, ocenie postępów w tych szkołach oraz wpływu interwencji na zachodzące zmiany. Zakłada się, że badanie prowadzone będzie na poziomie pojedynczych szkół i placówek, oferujących kształcenie zawodowe. - pomiary wartości wskazanych wskaźników rezultatu. <p>Szerszy opis metodologii zostanie dopracowany na etapie przygotowania dokumentacji niezbędnej do rozpoczęcia badania</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> dane z SL 2014 – dane dotyczące wspieranych szkół; dane dotyczące efektów nauczania w badanych szkołach, dane uczestników projektów dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa.</p>	<p>III 2020 – IV 2020 III 2023 – IV 2023</p>
----	--	--	--	---	--

		<p><u>Badanie pozwoli ocenić:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – stopień osiągnięcia efektów wyrażonych wskaźnikami rezultatu, – trafność/użyteczność, efektywności i skuteczność projektów w ramach kształcenia zawodowego, edukacji ogólnej, przedszkolnej oraz usług opiekuńczo-wychowawczych pod kątem wzrostu jakości edukacji, usług oraz poprawy infrastruktury i jej dostępności; 			
11	<p>Ocena efektów ekologicznych, społecznych i gospodarczych inwestycji w ramach działań pro środowiskowych oraz z zakresu ochrony dóbr zarówno naturalnych i kulturowych w ramach RPOWŚ 2014-2020.</p>	<p><u>Celem badania</u> jest ocena wpływu inwestycji w trzech wymiarach: ekologicznym, społecznym i gospodarczym.</p> <p><u>Zakres badania:</u> Badanie pozwoli ocenić, w jaki sposób wsparcie z EFRR przyczyniło się do osiągnięcia celów osi 4. (PI 5b, 6a, 6b, 6c, 6d) oraz części osi nr 6 (PI 6d). Dodatkowo w ramach badania oceniane będą efekty projektów w ramach osi priorytetowej nr 7 (PI 8b) i ich komplementarność i spójność ze wsparciem w ramach PI 6c. Fundusz: EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Trwałość, Skuteczność, Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Efekty ekologiczne, społeczne i gospodarcze projektów w ramach 4 osi priorytetowej oraz części osi nr 6 (PI 6d) i nr 7 (8b)</p>	<p>Badanie to wypełniać będzie obowiązek prowadzenia ewaluacji wpływu dla osi priorytetowej nr 4 (PI 5b, 6a, 6b, 6c, 6d) RPOWŚ oraz części osi nr 6 (6d) i nr 7 (8b)</p>	<p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu; ex post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> W badaniu zostanie wykorzystana analiza danych zastanych. Zakłada się zastosowanie metod jakościowych i ilościowych.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane pochodzące z SL 2014, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane monitoringowe</p>	<p>III 2020 – IV 2020</p>

12	<p>Wpływ działań rewitalizacyjnych z perspektywy 2014-2020 na sytuację obszarów zdegradowanych w województwie świętokrzyskim</p>	<p><u>Celem badania</u> jest ocena wpływu inwestycji w rewitalizację na sytuację społeczno ekonomiczną na obszarach zdegradowanych</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmuje działania rewitalizacyjne w ramach osi priorytetowej nr 6 (PI 9b)</p> <p>Fundusz: EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Trwałość, Skuteczność, Użyteczność i Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Oceniana będzie m.in.: komplementarność działań na obszarach rewitalizowanych oraz rodzaj i skala zmian w wyniku ich podjęcia.</p>	<p>Badanie pozwoli ocenić, w jaki sposób wsparcie z EFSI przyczyniło się do osiągnięcia celów osi priorytetowej nr 6 (PI 9b)</p>	<p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu, ex-post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> W badaniu zostanie wykorzystana analiza danych zastanych. Zakłada się zastosowanie metod jakościowych i ilościowych</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane z dokumentacji programowej, konkursowej, projektowej</p>	III 2022 – IV 2022
13	<p>Ocena wpływu RPOWŚ 2014-2020 na zatrudnienie i regionalny rynek pracy</p>	<p><u>Celem badania</u> jest ocena wpływu działań podejmowanych w ramach Programu na wzrost aktywności zawodowej mieszkańców. Badanie pozwoli na określenie losów uczestników projektów, którzy skorzystali z dotacji lub instrumentów finansowych na założenie własnego przedsiębiorstwa, a także wsparcia dot. zwiększania dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3, w kontekście wspierania aktywności zawodowej rodziców/opiekunów dzieci do lat 3. <u>Zakres badania</u> obejmuje działania w ramach osi priorytetowej nr 10 (PI 8i, 8iii, 8v) oraz osi priorytetowej nr 8 (PI 8iv)</p> <p>Fundusz: EFS</p> <p>Badanie będzie dwuetapowe.</p> <p>W I etapie wyniki badania będą dotyczyły oceny dotychczasowego wsparcia oraz oszacowania wskaźnika rezultatu długoterminowego oraz wskaźnika specyficznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego 	<p>Badanie obligatoryjne wynika z treści programu oraz <i>Wytycznych MliR w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i></p> <p>Badanie to wypełniać będzie również obowiązek prowadzenia ewaluacji wpływu dla osi priorytetowej nr 10 (PI 8i, 8iii, 8v) oraz części osi 8 (PI 8 iv) RPOWŚ.</p>	<p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu; on-going/ex post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Metodologia badania została określona w dużym stopniu przez MliR w wytycznych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego. Bazuje ona na doświadczeniu badania realizowanego w okresie 2007-2013 w ramach PO KL. Metodologia ta określa podejście minimalne, niezbędne do oszacowania wskaźników rezultatów, obejmując m.in. założenia doboru próby, harmonogram pomiaru oraz minimalny zakres pytań kwestionariuszowych. W badaniu zostanie wykorzystana analiza danych zastanych oraz co najmniej ilościowe techniki gromadzenia danych (CAWI/ CATI/mixed mode). Metodologia badania zostanie uzupełniona o rozszerzony za-</p>	II 2020 – IV 2020 III 2023– IV 2023

		<ul style="list-style-type: none"> - Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw przez osoby odchodzące z rolnictwa, działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego - Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS <p>II etap badania będzie oprócz oszacowania wartości ww. wskaźników zawierał ocenę w jaki sposób wsparcie z EFS przyczyniło się do osiągnięcia celów szczegółowych osi priorytetowej nr 10 i osi priorytetowej nr 8.</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Trwałość, Skuteczność i Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – identyfikacja trudności/barier/ oczekiwań dot. realizacji projektów w analizowanym obszarze, – stopień osiągnięcia efektów wyrażonych wskaźnikami rezultatu – trafność, użyteczność, efektywność i trwałość realizowanego wsparcia, w tym trafność wsparcia w stosunku do barier i problemów zidentyfikowanych dla grup docelowych w diagnozie programu. 		<p>kres tj. opieki nad dziećmi do lat 3 - zostanie dookreślona szczegółowo na etapie przygotowania postępowania przetargowego zgodnie z ustawą PZP.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane z SL 2014 – dane uczestników projektów, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane ze statystyki publicznej, W II etapie badania powinny zostać wykorzystane wyniki badania pn.: <i>Badanie osiągniętych wartości wskaźników rezultatu długoterminowego rezultatu RPOWŚ 2014-2020.</i></p>	
--	--	--	--	--	--

14	<p>Ocena efektów RPOWŚ 2014-2020 w obszarze integracji społecznej, w tym na wsparcie podmiotów ekonomii społecznej.</p>	<p><u>Celem badania</u> jest ocena efektów interwencji w ramach OP 9 RPOWŚ, w tym na trwałości miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych, dzięki wsparciu EFS.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmuje działanie w ramach osi priorytetowej nr 9 (PI 9i, 9iv, 9v). Fundusz: EFS</p> <p>Badanie będzie dotyczyło oceny, w jaki sposób wsparcie z EFS przyczyniło się do osiągnięcia celów szczegółowych osi priorytetowej 9</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Trwałość, Skuteczność, Użyteczność i Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – trafność, użyteczność, efektywność i trwałość realizowanego wsparcia, w tym trafność wsparcia w stosunku do barier i problemów zidentyfikowanych dla grup docelowych w diagnozie programu. 	<p>Badanie obligatoryjne wynika z treści programu oraz Wytocznych MIIIR w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</p> <p>Badanie to wypełniać będzie obowiązek prowadzenia ewaluacji wpływu dla osi priorytetowej nr 9 (PI 9i, 9iv, 9v) RPOWŚ.</p>	<p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu; on-going/ex post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> W badaniu zostanie wykorzystana analiza danych zastanych oraz jakościowe i ilościowe techniki gromadzenia danych (IDI, CAWI/CATI/mixed mode)</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> dane z SL 2014 – dane dotyczące uczestników projektów, dane OWES (zakres i skala wsparcia, jakość miejsc pracy we wspartych przedsiębiorstwach społecznych), dane kontaktowe do pracowników przedsiębiorstw społecznych.</p> <p>W badaniu powinny zostać wykorzystane wyniki badania pn.: <i>Badanie osiągniętych wartości wskaźników rezultatu długoterminowego rezultatu RPOWŚ 2014-2020.</i></p>	III 2023 – IV 2023
15	<p>Ocena efektów wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i internacjonalizacji MŚP w woj. świętokrzyskim w perspektywie 2014-2020</p>	<p><u>Celem badania</u> jest analiza wpływu RPOWŚ 2014-2020 na poziom innowacyjności województwa świętokrzyskiego oraz konkurencyjność przedsiębiorstw.</p> <p><u>Zakres badania:</u> Badanie umożliwi analizę efektów dla działań zrealizowanych w ramach 1 (PI 1a, 1b), 2 (PI 3a, 3b, 3c) i 10 (PI 8v) Osi Priorytetowej RPOWŚ. Fundusz: EFS i EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Trwałość, Skuteczność, Użytecz-</p>	<p>Badanie to wypełniać będzie obowiązek prowadzenia ewaluacji wpływu dla osi priorytetowej nr 1 (PI 1a, 1b), nr 2 (PI 3a, 3b, 3c) i nr 10 (PI 8v) RPOWŚ.</p> <p>Wyniki badania zostaną wykorzystane na potrzeby ewaluacji wszystkich PO, która jest przewidywana do realizacji w ramach Planu ewaluacji Umowy Partnerstwa.</p> <p>Ponadto wyniki badania będą</p>	<p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu, ex-post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Badanie będzie oparte na schemacie kontrfaktycznym oraz wspomaganie będzie podejściem opartym na teorii. wybór konkretnej techniki będzie uzależniony od zakresu danych możliwych do pozyskania na etapie przygotowania szczegółowego zakresu badania. KJE poinformowała IIZRPO o braku możliwości zapew-</p>	I 2022 – III 2022

		<p>ność i Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u></p> <p>Oceniana będzie efektywność i skuteczność wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i internacjonalizacji MŚP</p>	<p>wykorzystane do projektowania wsparcia dla MŚP w kolejnej perspektywie.</p>	<p>nienia danych GUS do analiz kontrfaktycznych.</p> <p>Dodatkowo, przeprowadzone zostanie badanie ilościowe beneficjentów, umożliwiające zebranie danych, których nie będzie można uzyskać z danych GUS. Przeprowadzone zostanie oszacowanie wpływu interwencji na współpracę w zakresie działalności B+R+I.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u></p> <p>Dane monitoringowe, wnioski o dofinansowanie, dane pozyskane od beneficjentów (przedsiębiorstw), dane GUS, dane pozyskane od osób odpowiedzialnych za wdrażanie RPOWŚ</p>	
16	<p>Ewaluacja wpływu inwestycji transportowych w ramach RPOWŚ na lata 2014 -2020.</p>	<p><u>Celem badania</u> jest ocena efektów inwestycji transportowych w ramach programu.</p> <p><u>Zakres badania:</u></p> <p>Badanie obejmuje działania zrealizowane w ramach 5 (PI 7b, 7d) i 6 (PI 7b) Osi Priorytetowej RPOWŚ.</p> <p>Fundusz: EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u></p> <p>Trwałość, Skuteczność, Użyteczność i Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u></p> <p>Badanie umożliwi analizę efektów inwestycji transportowych w ramach programu oraz ocenę w jaki sposób wsparcie EFRR przyczyniło się do osiągnięcia celów szczegółowych osi priorytetowej nr 5 i 6.</p>	<p>Badanie to wypełniać będzie obowiązek prowadzenia ewaluacji wpływu dla osi priorytetowej nr 5 (PI 7b, 7d) i 6 (PI 7b) RPOWŚ.</p>	<p><u>Typ ewaluacji:</u></p> <p>wpływu, ex-post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u></p> <p>W badaniu zostanie wykorzystana analiza danych zastanych. Zakłada się zastosowanie metod jakościowych i ilościowych.</p> <p>Punktem wyjścia będzie analiza danych zastanych w wyniku której, odtworzona zostanie zarówno logika interwencji, jak i stan infrastruktury transportowej istniejącej przed rozpoczęciem inwestycji współfinansowanych ze środków RPOWŚ.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u></p> <p>Dane z SL 2014, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa,, wyniki cyklicznych badań dotyczących szacowania wskaźników gałęziowych i międzygałęziowych do-</p>	<p>IV 2021 – III 2022</p>

				stępności transportowej realizowanej na zlecenie MIIR	
17	Efekty wsparcia zastosowań TIK dla usług publicznych w ramach RPOWŚ 2014-2020	<p><u>Celem badania</u> będzie oszacowanie wpływu interwencji na poprawę dostępu do e-usług.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmie działania w zakresie poprawy dostępu do e-usług w ramach 7 (PI 2c) osi priorytetowej.</p> <p>Fundusz: EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trwałość, Skuteczność, Użyteczność i Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> W ramach badania oceniana będzie, skuteczność i efektywność realizowanego wsparcia.</p>	Badanie pozwoli ocenić, w jaki sposób wsparcie z EFSI przyczyniło się do osiągnięcia jednego z celów osi priorytetowej nr 7 (PI 2c)	<p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu, ex-post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> W badaniu zostanie wykorzystana analiza danych zastanych. Zakłada się zastosowanie metod jakościowych i ilościowych.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> dane dotyczące modernizowanych e-usług (czas świadczenia, koszt świadczenia, liczb osób korzystających itd.), dokumentacja konkursowa, dokumentacja programowa, dokumentacja projektowa.</p>	II 2022 – III 2022
18	Ocena efektów działań z zakresu energetyki, redukcji emisji w ramach RPOWŚ 2014-2020	<p><u>Celem badania</u> jest ocena efektów inwestycji z zakresu efektywności energetycznej, OZE, redukcji emisji i poprawy jakości powietrza w ramach programu.</p> <p><u>Zakres badania:</u> Badanie umożliwi analizę efektów dla działań zrealizowanych w ramach 3 (PI 4a, 4b, 4c, 4e) i 6 (PI 4c, 4e) Osi Priorytetowej RPOWŚ. Fundusz: EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Skuteczność, Użyteczność, Efektywność i Trwałość</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Badane będą efekty inwestycji z zakresu efektywności energetycznej, OZE, mających na celu redukcję emisji.</p>	Badanie to wypełniać będzie obowiązek prowadzenia ewaluacji wpływu dla osi priorytetowej nr 3 (PI 4a, 4b, 4c, 4e) i 6 (PI 4c, 4e) RPOWŚ.	<p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu, ex-post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Przewiduje się odtworzenie logiki interwencji (zidentyfikowania działań, podziału środków, zakresu projektów) i zweryfikowanie przyjętych założeń poprzez określenie wpływu na realizację zakładanych celów. Ponadto zakłada się przeprowadzenie ilościowej oceny wpływu poszczególnych projektów (tzw. podejście oddolne - bottom-up - szacowanie efektów z poziomu projektów i ich agregowanie do poziomu poszczególnych typów projektów i działań RPOWŚ), która będzie oparta będzie w dużej mierze na wskaźnikach i danych z monitoringu projek-</p>	II 2022 – IV 2022

				tów. Przewiduje się zastosowanie analizy danych zastanych metod jakościowych i ilościowych. <u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane z SL 2014, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa.	
19	Ocena efektów wsparcia dotyczącego programów zdrowotnych i profilaktyki zdrowotnej w ramach RPOWŚ 2014-2020.	<p><u>Celem badania</u> będzie ocena produktów i rezultatów wdrożenia programów zdrowotnych i profilaktyki zdrowotnej.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmie działania w zakresie programów zdrowotnych i profilaktyki zdrowotnej w ramach 8 (PI 8vi) i 9 (PI 9iv) osi priorytetowej.</p> <p>Fundusz: EFS</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Skuteczność, Użyteczność, Efektywność i Trwałość</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> W ramach badania oceniana będzie użyteczność, skuteczność i efektywność realizowanego wsparcia.</p>	Badanie obligatoryjne wynika z treści <i>Wytocznych MliR w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze zdrowia na lata 2014-2020.</i>	<p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu, ex-post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Badanie zostanie przeprowadzone zgodnie z metodologią ewaluacji wspieranej teorią. zostanie wykorzystana analiza danych zastanych. Zakłada się zastosowanie metod jakościowych i ilościowych. Ostateczny wybór podejścia badawczego i nakreślenie metodologii badania będzie możliwy po wejściu w życie RPZ, na podstawie których określony zostanie ostateczny zakres wsparcia i grupy docelowe.</p> <p><u>Zakres danych:</u> Zostanie on określony po wejściu w życie RPZ.</p>	I 2023-II 2023