

**PROTOKÓŁ**  
**Z XXIX POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO**  
**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA**  
**ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020**  
**z dnia 9 listopada 2021 r.**

XXIX posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (KM RPOWŚ 2014-2020) odbyło się w dniu 9 listopada 2021 r. w siedzibie Targów Kielce S.A. w Kielcach, z inicjatywy **Przewodniczącego Komitetu Monitorującego - Pana Andrzeja Bętkowskiego - Marszałka Województwa Świętokrzyskiego**. Posiedzenie Komitetu odbyło się w formule hybrydowej, tj. w trybie stacjonarnym oraz w formie wideokonferencji.

W posiedzeniu uczestniczyły łącznie 34 osoby, w tym 24 osoby stanowili stali Członkowie oraz Zastępcy. Spośród stałych Członków oraz Zastępców - 22 osoby posiadało prawo głosu (12 osób na posiedzeniu stacjonarnym oraz 10 osób na wideokonferencji). Natomiast w charakterze Obserwatorów bez prawa do głosowania w obradach stacjonarnych Komitetu Monitorującego - wzięła udział 1 osoba, zaś w wideokonferencji uczestniczyło 7 osób. Ponadto w obradach udział wzięło 2 przedstawiciele Komisji Europejskiej.

Imienna lista wszystkich uczestników spotkania stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Prezentacja stanu wdrażania RPOWŚ 2014-2020.
4. Omówienie zmian w ogólnych kryteriach wyboru projektów dla wszystkich działań/poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich działań/poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

6. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 8.1.1 Zwiększanie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 (projekty konkursowe).
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.1.1 Zwiększanie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 (projekty konkursowe).
8. Omówienie zmian w Planie ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
10. Prezentacja, nt. założeń nowego programu regionalnego na lata 2021-2027 Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego.
11. Prezentacja wyników badania, pn.: Analiza ex-ante instrumentów finansowych dla województwa świętokrzyskiego na potrzeby perspektywy finansowej 2021-2027.
12. Sprawy różne.
13. Podsumowanie posiedzenia.

#### **I. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości**

Obradom XXIX posiedzenia Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020 przewodniczył Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020 Pan **Andrzej Bętkowski – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego**.

Pan **Marszałek** powitał wszystkich Członków Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020, zarówno obecnych na posiedzeniu stacjonarnym, jak i uczestniczących w wideokonferencji.

#### **II. Przyjęcie porządku obrad**

Do zaproponowanego porządku obrad Członkowie/Zastępcy członków nie wnieśli uwag, dlatego Przewodniczący KM RPOWŚ 2014-2020 przeszedł do kolejnego punktu spotkania.

#### **III. Prezentacja stanu wdrażania RPOWŚ 2014-2020**

Prezentację na temat stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 przedstawił Pan **Jacek Sulek - Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju**. Pan Dyrektor omówił zagadnienia, dotyczące postępu finansowego programu w zakresie kontraktacji, wniosków o płatność oraz certyfikacji w ramach poszczególnych Osi priorytetowych. Wskazał, iż dotychczas podpisano 4 479 umów o dofinansowanie, w których wkład UE wyniósł 5,71 mld zł. Natomiast 3,77 mld zł wyniósł

wkład UE we wnioskach o płatność, zaś 4,04 mld zł to certyfikowany wkład UE. Dyrektor wskazał, że kontraktacja w poszczególnych osiach, przedstawia się następująco: 99% - Infrastruktura publiczna, 91% - Innowacje i nauka, 91% - Konkurencyjna gospodarka, 97% - Nowoczesna komunikacja, 89% - Rozwój miast, 93% - Dziedzictwo naturalne i kulturowe, 93% - Efektywna i zielona energia. W ramach EFS: 98% - Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo, 100% - Włączenie społeczne i walka z ubóstwem oraz 99% - Otwarty rynek pracy. Inaczej nieco, wygląda poziom certyfikacji na osiach EFRR, mianowicie: 76% - Nowoczesna komunikacja, 80% - Infrastruktura publiczna, 76% - Konkurencyjna gospodarka, 67% - Rozwój miast, 57% - Dziedzictwo naturalne i kulturowe, 48% - Efektywna i zielona energia oraz 37% - Innowacje i nauka oraz EFS: 79% - Otwarty rynek pracy, 73% - Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo oraz 72% - Włączenie społeczne i walka z ubóstwem. Dyrektor wskazał, iż realizacja zasady N+3 jest na wysokim poziomie 147%. Kolejno, przedstawiony został rozkład wsparcia kwotowy oraz per capita, terytorialne mechanizmy wdrażania – obszary strategicznej interwencji jak również instrumenty finansowe w RPOWŚ 2014-2020. Na zakończenie Dyrektor powiedział, że Województwo Świętokrzyskie jest na 9 miejscu w Polsce pod względem kontraktacji środków – 92,1%, zaś pod względem wniosków o płatność, region zajmuje 11 miejsce przed pomorskim, lubuskim, śląskim, łódzkim i kujawsko-pomorskim.

W tym miejscu głos zabrała Pani **Katarzyna Kubicka - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego**, która powiedziała, że Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach przeprowadzili dotychczas 221 naborów, w tym 189 konkursów, 30 naborów pozakonkursowych oraz 2 nabory nadzwyczajne. Kolejno, Pani Dyrektor przedstawiła postępy we wdrażaniu osi priorytetowych 8, 9 oraz 10, których łączna alokacja wynosi 1 mld 453,7 mln zł, kontraktacja (1 262 umowy), przy wkładzie UE 1,44 mld zł jest na poziomie 99,07%, wnioski o płatność przy wkładzie UE 1,25 mld zł są na poziomie 70,26%, zaś certyfikacja przy wkładzie UE w wydatkach certyfikowanych na poziomie 1,29 mld zł - wynosi 69,16%. Pani Dyrektor przedstawiła także poziom kontraktacji na poszczególnych osiach priorytetowych, gdzie kontraktacja wynosi odpowiednio: Oś 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo – 98,15%, Oś 9. Włączenie społeczne i walka z ubóstwem – 99,6% oraz Oś 10. Otwarty rynek pracy – 99,3%. Następnie, Pani Dyrektor wskazała także wartości wskaźników włączonych do ram wykonania w ramach poszczególnych osi EFS z procentową wartością celu na 2023 r.

Stan wdrażania projektów w formule Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym przedstawiła Pani **Danuta Illg-Hadała – Biuro Zarządzania Funduszami Europejskimi, UM Kielce**.

Pani Illg-Hadała przedstawiła zadania realizowane przez IP ZIT w ramach porozumienia zawartego z IZ w zakresie Osi 6. Rozwój miast. Kontynuując wskazała, że w ramach przedmiotowej osi zakontraktowane zostały umowy o wartości 358,71 mln zł, co stanowi ogółem 93,99% wykorzystania alokacji. Dodała, że mylące jest pokazywanie w ramach tej osi kontraktacji na niskim poziomie, ponieważ nie jest ona zasługą realizacji projektów w ramach IP ZIT, tylko działania z zakresu rewitalizacji, realizowanego bezpośrednio przez IZ RPOWŚ 2014-2020. Następnie omówiony został stopień wykorzystania alokacji dla projektów ZIT, realizowanych na terenie KOF – w ramach EFS i EFRR, który wynosi 83,74% wykorzystania alokacji łącznie. Kolejno przedstawiona została realizacja ram wykonania, postęp rzeczowy oraz wybrane wskaźniki postępu rzeczowego.

W tym momencie głos zabrał Pan Jacek Sułek, który potwierdził, że za niską pozycję Osi 6. Rozwój miast w rankingu kontraktacji alokacji, odpowiada niska kontraktacja projektów z rewitalizacji, a nie projekty ZIT. Zaznaczył, że w przygotowaniu kolejnych prezentacji należy rozgraniczyć wyniki rewitalizacji z wynikami projektów ZIT. Dyrektor powiedział, że faktycznym problemem w realizacji Osi 6. Rozwój miast, nie są działania ZIT, a działania rewitalizacyjne oraz przedłużanie pre-umów.

Pani Danuta Illg-Hadała, podziękowała za potwierdzenie stanu realizacji w zakresie Osi 6. i wyraziła nadzieję, iż przedstawione wyniki w ramach IP ZIT, będą miały przełożenie na okres programowania 2021-2027.

W tym momencie Przewodniczący KM RPOWŚ 2014-2020 podziękował, za przedstawienie wszystkich prezentacji, dot. stanu wdrażania RPOWŚ 2014-2020, przechodząc tym samym do kolejnego punktu obrad.

#### **IV. Omówienie zmian w ogólnych kryteriach wyboru projektów dla wszystkich działań/poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020**

Prezentację na temat ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich działań/poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 przedstawił Pan **Artur Potaczała – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego.**

Do prezentacji dotyczącej przedmiotowych kryteriów uczestnicy nie zgłosili żadnych zastrzeżeń w związku z tym, Pan **Marszałek Andrzej Bętkowski** przeszedł do kolejnego punktu obrad.

## **V. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich działań/poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020**

Pan **Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** przedstawił treść projektu uchwały KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich działań/poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

*Uchwała nr 269/2021 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich działań/poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

została przyjęta przy: **21 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

## **VI. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania**

### **8.1.1 Zwiększanie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 (projekty konkursowe)**

Prezentację na temat zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 8.1.1 Zwiększanie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 (projekty konkursowe) przedstawił Pan **Artur Potaczała – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego**.

Do prezentacji dotyczącej przedmiotowych kryteriów uczestnicy nie zgłosili żadnych zastrzeżeń w związku z tym, Pan **Marszałek Andrzej Bętkowski** przeszedł do kolejnego punktu obrad.

## **VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.1.1 Zwiększanie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 (projekty konkursowe)**

Pan **Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** przedstawił treść projektu uchwały KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.1.1 Zwiększanie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 (projekty konkursowe).

*Uchwała nr 270/2021 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.1.1 Zwiększanie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 (projekty konkursowe),*  
została przyjęta przy: **21 głosach „za przyjęciem uchwały”.**

### **VIII. Omówienie zmian w Planie ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020**

Zmiany Planu ewaluacji RPOWŚ 2014-2020 przedstawił Pan **Tomasz Janusz – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju**. Pan Dyrektor powiedział, iż zgodnie z Wytycznymi w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020 oraz zapisami samego Planu ewaluacji RPOWŚ 2014-2020, podlega on co corocznemu przeglądowi i ewentualnym zmianom. Wskazał, iż projekt przedmiotowych zmian w Planie ewaluacji RPOWŚ 2014-2020 był konsultowany z członkami Grupy Sterującej Ewaluacją, funkcjonującej w strukturach IZ RPOWŚ 2014-2020 oraz uzyskał pozytywną opinię Krajowej Jednostki Ewaluacyjnej w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, po czym Zarząd Województwa Świętokrzyskiego przyjął projekt tego dokumentu. Pan Dyrektor oznajmił, że główną przyczyną zmian jest wykreślenie dwóch badań ewaluacyjnych ze względu na brak obligatoryjności ich przeprowadzania oraz optymalizację wydatkowania środków, tj. *Ewaluacja ex ante RPOWŚ 2021 plus* oraz *Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPOWŚ 2014-2020*. Ponadto, Pan Dyrektor wspomniał o niewielkich zmianach w ramach alokacji oraz wskaźników, wynikających z przyjęcia przez KE zaktualizowanej wersji RPOWŚ 2014-2020.

Następnie głos zabrała Pani **Anna Mikołajczyk – Prezes Fundacji PeStka**, pytając czy istnieje możliwość zgłaszania przez członków KM RPOWŚ 2014-2020 ważnych z punktu ich widzenia wskaźników do przedmiotowego badania oraz czy członkowie mają wpływ na to, jaki wskaźnik jest poddawany do badania.

W odpowiedzi Pan Tomasz Janusz, oznajmił, iż w ramach przedmiotowego badania nie ma możliwości dodania kolejnych wskaźników celem ich oceny, ponieważ wskaźnik dotyczący poprawy na rynku pracy jest wskaźnikiem długoterminowym, a jego zakres został przesądzony na wstępnym etapie realizacji Programu i obejmuje okres do 2024 r.

Niemniej jednak Dyrektor dodał, że wszyscy członkowie KM mają prawo składać zapotrzebowanie na wszelkiego rodzaju badania, ekspertyzy oraz analizy, jednakże nie w ramach tegoż badania.

Do omawianego dokumentu uczestnicy nie zgłosili dodatkowych uwag w związku z tym, Pan **Andrzej Bętkowski – Przewodniczący KM** przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **IX. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020**

Pan **Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** przedstawił treść projektu uchwały KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia zmiany Planu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

*Uchwała nr 271/2021 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia zmiany Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020,*

została przyjęta przy: **21 głosach „za przyjęciem uchwały”**

#### **X. Prezentacja, nt. założeń nowego programu regionalnego na lata 2021-2027 Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego**

Prezentację na temat założeń nowego programu regionalnego na lata 2021-2027 Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego w zakresie EFRR, przedstawił Pan **Jacek Sulek - Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju**.

Dyrektor powiedział, że w ramach programu regionalnego na lata 2021-2027 Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego, region będzie dysponował kwotą 1 mld 403 mln euro, z czego ponad 1 mld euro zostanie przeznaczone na projekty realizowane w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Kontynuując wskazał, iż w ramach EFRR realizowane będzie siedem priorytetów, tj.: Konkurencyjna gospodarka, Region przyjazny dla środowiska, Mobilność miejska, Dostępne świętokrzyskie, Świętokrzyskie dla mieszkańców, Wspólnota i przestrzeń, Pomoc techniczna. Dyrektor Sulek podkreślił, że do priorytetowych przedsięwzięć w ramach przedmiotowego programu należą, m.in. drugi etap budowy Głównego Urzędu Miar oraz Centrum Badań Molekularnych przy Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach. Dodał, że znaczna część unijnego wsparcia zostanie przeznaczona na cele klimatyczne oraz wsparcie przedsiębiorczości i innowacji.

Przedstawione założenia, dot. nowej perspektywy są bardzo istotne dla regionu świętokrzyskiego, jak również dla uczelni – powiedział **Pan Marek Iwański – Prorektor Politechniki Świętokrzyskiej ds. Innowacyjnej Gospodarki i Współpracy z Przemysłem**. Kontynuując dodał, że brak realizacji II etapu Kampusu Laboratoryjnego Głównego Urzędu

Miar oznaczałoby zatrzymanie w połowie drogi, ponieważ realizacja projektu pozwoli na pobudzenie działalności przedsiębiorstw nie tylko wewnątrz, ale także spoza województwa świętokrzyskiego. Pan **Iwański** wskazał, że IZ nie powinna mieć obaw, co do realizacji zadań GOZ w ramach priorytetu drugiego, ponieważ coraz więcej odpadów jest wykorzystywanych do produkcji, m.in. nowych materiałów budowlanych lub do ponownego wykorzystania.

Kolejno, Pan **Prorektor** poruszył kwestie projektów B+R w różnych priorytetach programu, gdzie zgodnie z dotychczasową praktyką głównym koncesjonariuszem projektu był przemysł, zaś uczelnie były jedynie podwykonawcami. Mówca oznajmił, że należałoby rozważyć podejście, jakie zostało zastosowane w województwie mazowieckim, gdzie to uczelnie były liderem w przedmiotowych projektach ze 100% refundacją. Dodał, iż z doświadczenia wie, że w regionie jest bardzo duże zainteresowanie tego typu projektami.

Odnosząc się do powyższego, Pan **Jacek Sulek** oznajmił, iż nowym programie regionalnym na lata 2021-2027 *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego*, nie ma konieczności definiowania beneficjentów, dlatego nie wyklucza się realizacji projektów z zakresu B+R we wskazanej formule.

Następnie głos zabrała Pani **Anna Mikołajczyk – Prezes Fundacji PeStka**, która z zadowoleniem przyjęła informację, nt. zwrócenia uwagi Komisji Europejskiej na kwestię dotyczącą zbiorników retencyjnych, które stanowią zabezpieczenie mieszkańców poszczególnych gmin przed suszą, czy powodzią. Dodała, że gminy zagrożone powodzią na pewno będą starały się uzyskać dofinansowanie na tego typu projekty. Pani Prezes odniosła się także do tematyki składowania azbestu, apelując o współpracę ze środowiskiem naukowym w tym zakresie, aby województwo świętokrzyskie nie stało się w pewnym momencie „bombą ekologiczną”. Powiedziała także, że bardzo dobrym pomysłem jest wzmocnienie roli podstawowej opieki zdrowotnej, gdzie nowo wyremontowana, nabyta infrastruktura medyczna mogłaby nieodpłatnie posłużyć większej liczbie pacjentów. Pani Mikołajczyk wskazała także, na dysproporcje, dotyczące rewitalizacji w zakresie EFRR oraz EFS, gdzie udział zadań wspierający zasoby ludzkie jest niewspółmierny do tego jaki powinien być, dodając, iż nie powinno być to zaburzone w perspektywie 2021-2027. Dodatkowo, poprosiła o informację w zakresie możliwości realizacji instrumentu RLKS.

W odpowiedzi Pan **Jacek Sulek** odniósł się do tematu zbiorników retencyjnych, które mają spełniać określone zadania, tj. nie tylko mają zabezpieczać obszar przed powodzią, ale również służyć do pozyskiwania wody, celem jej gromadzenia, ze względu na jej rok roczny spadek i odpływ do Bałtyku. Dyrektor odniósł się do tematyki azbestu, gdzie jak wskazał



w województwie świętokrzyskim funkcjonuje jeden przedsiębiorca, posiadający licencję na składowanie azbestu, który na dzień dzisiejszy, dysponuje kwaterami pozwalającymi na składowanie materiału przez kolejne 10 lat. Idąc dalej, Pan Jacek Sułek oznajmił, że wsparcie podstawowej opieki zdrowotnej jest bardzo ważnym aspektem, istnieje jednak obawa przechodzenia wyspecjalizowanych lekarzy ze szpitali do przychodni, co spowoduje niedobór specjalistów w szpitalach. Odnosząc się do instrumentu RLKS, Dyrektor powiedział, że obecnie procedowana jest zmiana ustawy o RLKS, w której zdefiniowany zostanie zakres i obszar wsparcia.

W związku brakiem dalszych pytań, Pani **Renata Janik – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego**, która przejęła przewodniczenie obradom, poprosiła Dyрекcję Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego o przedstawienie prezentacji, dotyczącej założeń nowego programu regionalnego na lata 2021-2027 *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego* w zakresie EFS+.

Założenia nowego programu regionalnego na lata 2021-2027 *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego*, w zakresie EFS+, dot. edukacji oraz włączenia społecznego, przedstawiła Pani **Katarzyna Kubicka - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego**, natomiast w zakresie rynku pracy, przedstawiła Pani **Aleksandra Marcinkowska – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach**.

W tym miejscu Pani **Renata Janik - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego** poprosiła zebranych o zgłaszanie ewentualnych pytań do przedstawionych prezentacji.

Pierwsza zabrała głos Pani **Eliza Przetak - Manager Programu w ramach Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego (DG EMPL)**, która na wstępie podziękowała za przedstawienie wyczerpującej prezentacji i odniesienie się do głównych celów, przyjętych podczas szczytu społecznego w Porto i które mają zostać osiągnięte w całej Unii Europejskiej do 2030 r. Ponadto Pani Eliza Przetak, zwróciła uwagę na zapisy art. 9 ust 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1057 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 1296/2013, który stanowi iż w każdym programie należy przeznaczyć odpowiedni procent środków na wsparcie partnerów społeczno-gospodarczych i organizacji pozarządowych, pytając jak będzie realizowany ten wymóg w ramach programu regionalnego na lata 2021-2027 *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego*.

W odpowiedzi Pani Dyrektor **Kubicka** wskazała, iż założenie, dot. procentowego udziału środków narzucone ww. rozporządzeniem skierowane jest na programy unijne na poziomie krajowym. Z poziomu regionalnego planowane jest wsparcie dialogu społecznego, ale nie wskazano jeszcze konkretnego wymiaru tego wsparcia. Kolejno głos zabrał Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, który poprosił o rozwinięcie pojęcia dialogu społecznego, w celu precyzyjnego podejścia do tego sformułowania w praktyce. Zapytał, czy pod niniejszym pojęciem mogłoby kryć się utworzenie platform wymiany opinii, forów, czy też wzmocnienie potencjału instytucjonalnego poprzez doposażenie.

W tym miejscu Pani **Anna Mikołajczyk**, powiedziała, że dialog społeczny, przekłada się nie tylko na współuczestnictwo w Komitecie Monitorującym, ale również na możliwości prac w Grupach roboczych przy KM oraz włączenia w proces konsultacji w celu uzyskania informacji na temat faktycznych potrzeb społecznych. W tym miejscu Pani Prezes podkreśliła fakt konieczności przeprowadzenia badania ewaluacyjnego, dot. potrzeb społecznych, ponieważ te wskazane w badaniach przeprowadzonych kilka lat temu, odbiegają od realnych potrzeb. Pani Mikołajczyk mocno zaakcentowała, konieczność zwrócenia uwagi na aspekt, dot. wielowarstwowego wykluczenia społecznego, ze względu na coraz częstsze zjawisko kumulacji deprivacji w jednej osobie. Kontynuując dodała, że sektor pozarządowy nie jest kojarzony jako pracodawca, dlatego potencjał społeczny należy włączyć do badania potrzeb na zawody, które są niezbędne na rynku pracy. Ponadto, wskazała, że dobrym rozwiązaniem byłoby włączenie sektora pozarządowego do badania rynku popytu na pracowników, gdyż sektor pozarządowy poszukuje, m.in. pracowników „specyficznych”, wskazując iż coraz częściej oraz efektywniej wchodzi w programy deinstytucjonalizacji, m.in. zdrowotnej poprzez hostele dla osób uzależnionych. Dlatego koniecznym jest dostarczenie kadr nie tylko dla sektora publicznego. Pani Prezes powiedziała aby w ramach Działania 7.3 *Podniesienie kwalifikacji kadr (z wyłączeniem lekarzy) oraz przedstawicieli innych zawodów związanych z ochroną zdrowia*, priorytetowo potraktować zawody z obszaru psychiatrii środowiskowej, ponieważ istnieje duże zapotrzebowanie przy centrach zdrowia psychicznego. Kontynuując, wyraziła zadowolenie w zakresie podtrzymania wsparcia profilaktyki ułatwiającej powrót na rynek pracy oraz wskazania pomocy pracownikom czynnym zawodowo. Ponadto, Pani Mikołajczyk poprosiła o informację, nt. możliwości wsparcia edukacji domowej w ramach Działania 8.3 *Podnoszenie jakości kształcenia podstawowego*. Kontynuując, zapytała o wsparcie w ramach Działania 9.1 *Aktywna integracja społeczna i zawodowa osób biernych zawodowo*, jako działania skierowanego do Lokalnych Grup Działania, pytając czy miasto będzie wyłączone z tego obszaru

wsparcia. Dodatkowo, poprosiła o doprecyzowanie informacji w zakresie możliwości wsparcia osób bezrobotnych chcących założyć własną działalność gospodarczą, tj. czy dotacje zostaną utrzymane czy będą to instrumenty finansowe, czy może wsparcie łączone.

W odpowiedzi Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, oznajmił, iż w kwestii dialogu społecznego, chodziło przede wszystkim o wskazanie oczekiwań Komisji Europejskiej (KE) w tym obszarze. Dodał, że dotychczasowe doświadczenia sprowadzają się do doposażenia instytucji, co być może nie wpisuje się w założenia KE. Dyrektor wspomniał również o trwających konsultacjach społecznych projektu programu regionalnego na lata 2021-2027 FEŚ, podczas których zauważalny był brak głosu organizacji pozarządowych. Wskazał, że narzędzia oraz środki na współpracę są i należy się zastanowić jak właściwie je zagospodarować. Idąc dalej Pan Potaczała powiedział, że w zakresie edukacji nie wyklucza się nauki zdalnej, tak jak jest to w przypadku pandemii COVID-19, ale chodzi przede wszystkim o osoby, które nie mają możliwości uczęszczania do szkoły ze względu na różne ograniczenia, w tym m.in. niepełnosprawność. Dyrektor odnosząc się do kwestii działania skierowanego do Lokalnych Grup Działania, wyjaśnił, że miasto nie będzie wyłączone z tego obszaru wsparcia, ponieważ instrument RLKS będzie mógł być zastosowany na terenie całego województwa. Na zakończenie wypowiedzi Pan Potaczała powiedział, że w ramach EFRR, odchodzi się od dotacyjnej formy wsparcia dla przedsiębiorców na rzecz instrumentów zwrotnych z możliwością częściowego umorzenia, natomiast w zakresie wsparcia z EFS+ pozostaje dotacyjna forma wsparcia.

W uzupełnieniu Pani **Katarzyna Kubicka** - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, powiedziała, że analiza potrzeb została przeprowadzona w każdym obszarze, którego dotyczą działania realizowane w ramach EFS.

Kolejno głos zabrała Pani **Aleksandra Marcinkowska** – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy, która wskazała, na narzędzie przygotowane przez Ministerstwo, realizowane od wielu lat, służące do wskazywania zapotrzebowania na zawody, tj. barometr zawodów. Pani Dyrektor oznajmiła, iż organizacje pozarządowe biorą czynny udział w przygotowaniu takich zestawień. Jeżeli istnieje taka potrzeba należy zgłosić chęć współpracy do właściwego urzędu pracy znajdującego się na obszarze działalności danej organizacji.

Następnie, Pani **Anna Mikołajczyk**, poprosiła aby analiza potrzeb była badana także w trakcie procesu wdrażania programu. Dodała, że początkowo wsparcie na rozpoczęcie działalności gospodarczej miało być w formie instrumentów zwrotnych, nie zaś dotacji. Odniosła się również do zagadnienia, dot. edukacji domowej, gdzie rodzice kształcą dzieci, poprosiła o informację nt.

możliwości jej wsparcia w związku z coraz bardziej popularną formą nauki. Doprecyzowując oczekiwania KE w zakresie wsparcia technicznego dla członków KM, Pani Anna powiedziała że utrzymanie formuły planowania potrzeb członków w danym roku na rok następny nie jest dogodnym rozwiązaniem. Ponadto, mówczyni zgłosiła zapotrzebowanie na organizację spotkania dotyczącego formuły RLKS, w zakresie wsparcia.

W tym miejscu głos zabrała Pani **Renata Janik**, która odniosła się do tematu dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej zaplanowanej do realizacji w ramach Priorytetu 10 projektu programu regionalnego na lata 2021-2027 FEŚ, gdzie wskazała na wsparcie dotacyjne, co potwierdziła Pani Dyrektor **Marcinkowska**, dodając dodatkowo, iż cały czas lobbowane jest zwiększenie środków na ten cel.

Pani Marszałek wskazała także na możliwość zgłaszania zapotrzebowania na szkolenia oraz na Bazę Usług Rozwojowych, która jest dostępna i umożliwia realizację szkoleń we wszystkich koniecznych obszarach.

Ponadto Pani Dyrektor Kubicka oznajmiła, iż w zakresie instrumentu RLKS odbyło się szereg spotkań, gdzie zaproszeni byli przedstawiciele wszystkich siedemnastu Lokalnych Grup Działania, na których poruszane zostały kwestie wsparcia poszczególnych LGD-ów. Odniosła się także do edukacji domowej, wskazując brak zapotrzebowania na tego typu działania, które wynikają z diagnozy potrzeb w obszarze edukacji.

Kolejno, pojawiło się pytanie Izby Gospodarczej „Krań Turystyki Zdrowotnej”, dotyczące terminu i zasad planowanego naboru członków KM na nową perspektywę finansową, na które odpowiedział Pan Jacek Sułek, wskazując iż zgodnie z dokumentami programowymi Instytucja Zarządzająca ma trzy miesiące na powołanie Komitetu Monitorującego od momentu zatwierdzenia programu regionalnego.

Następnie głos zabrała Pani **Eliza Przetak**, która podziękowała za głos organizacji pozarządowych podczas spotkania. Powiedziała także, że po konsultacji z działem technicznym w zakresie możliwości finansowania wyposażenia organizacji pozarządowych, przekaże informację zwrotną na piśmie.

W tym miejscu Pani **Renata Janik – Wicemarszałek**, oznajmiła, że Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w ostatnich miesiącach zorganizował około 30 różnych spotkań, które poświęcone były perspektywie finansowej 2021-2027, stwierdzając przy tym, że frekwencja organizacji pozarządowych była znikoma. Ponadto Pani Wicemarszałek powiedziała, że nadal przyjmowane są uwagi do projektu programu, zachęcając do ich składania. Powyższe

potwierdził, Dyrektor Sułek, który wspomniał że oprócz spotkań konsultacyjnych odbywały się także spotkania bilateralne, jednak to głos samorządów i LGD-ów wybrzmiewał, nie zaś organizacji pozarządowych.

Następnie Pani Dyrektor **Kubicka**, skierowała do Przedstawiciela KE prośbę o informację, nt. grup defaworyzowanych, mianowicie, czy będzie można objąć je wsparciem tylko w obszarze zdrowia, czy również będzie taka możliwość w ramach Regionalnych Programów Zdrowotnych, aby zasięg działania obejmował wsparciem całe województwo świętokrzyskie.

Pani **Eliza Przetak** - oznajmiła, że sprawa jest dyskutowana w ramach KE od wielu miesięcy, ponieważ większość regionów nie zgadza się z taką interpretacją, lecz na ten moment stanowisko KE pozostaje bez zmian.

Kolejno Pan **Artur Potaczała** - wskazał, że realizacja RPZ miałyby na względzie wsparcie, m.in. dzieci w wieku szkolnym w walce z otyłością, która stała się ogromnym problemem. Dodał, że podejście KE w tym zakresie jest przewrotne, ze względu na niemożność wyboru grupy defaworyzowanej.

Do powyższego odniosła się również Pani **Renata Janik** – Wicemarszałek, która powiedziała, że kolejną grupą są seniorzy o różnym statusie materialnym, jak również zróżnicowanym stanie zdrowia, pytając za pomocą jakich kryteriów należy kwalifikować w ramach tej grupy osoby do wsparcia.

W związku z brakiem dalszych pytań, Pani **Renata Janik** – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przeszła do kolejnego punktu obrad.

## **XI. Prezentacja wyników badania, pn.: Analiza ex-ante instrumentów finansowych dla województwa świętokrzyskiego na potrzeby perspektywy finansowej 2021-2027**

Prezentację wyników badania, pn.: Analiza ex-ante instrumentów finansowych dla województwa świętokrzyskiego na potrzeby perspektywy finansowej 2021-2027, przedstawili Pan **Adam Miller - Dyrektor LB&E Sp. z o.o.** oraz **Tomasz Klimczak - Prezes Zarządu LB&E Sp. z o.o.**

W związku z przedstawioną prezentacją Pan **Cezary Tkaczyk** – Prezydent Staropolskiej Izby Przemysłowo - Handlowej – wskazał iż zgodnie z przedstawionymi informacjami odsetek przedsiębiorców (11,8% ) dotkniętych jest wykluczeniem, co nie pozwala im ubiegać się o kredyt komercyjny, ze względu na brak zdolności kredytowej. Poprosił o wyjaśnienie, czy preferowane formy zabezpieczeń, tj. weksel oraz hipoteka są realne oraz czy przedsiębiorcy podołają takim wymagom. Ponadto Pan Tkaczyk odniósł się do kwestii fotowoltaiki i zmieniających się

w nowym roku przepisów, które nie będą już tak korzystne jak dotychczas, zaś zakładanie instalacji fotowoltaicznych może okazać się mniej opłacalne.

W odpowiedzi Pan **Tomasz Klimczak** – wyjaśnił, że w odróżnieniu od sektora bankowego, pośrednicy finansowi przyjaźnie i wnikliwie przyglądają się szansom projektu, który zgłasza przedsiębiorca. Dodał, że pośrednicy mają tzw. awaryjne progi startowości i nie mogą sobie pozwolić na nietrafione pożyczki. Ponadto, po przeprowadzonym badaniu na próbie przedsiębiorców, okazało się, że 42 % preferuje zabezpieczenie w postaci weksla in blanco, zaś 34% zabezpieczenie w postaci hipoteki.

Kolejno Pani **Małgorzata Kachniarz** – powiedziała, że nikt nie jest w stanie przewidzieć jak zmiany w zakresie zmian przepisów, dot. fotowoltaiki wpłyną na tego typu działania, dodając że w momencie znacznego zastopowania rynku w zakresie popytu na instalacje fotowoltaiczne zareaguje zapewne sam ustawodawca. Ponadto, oznajmiła, że planowany instrument, przy maksymalnym wsparciu inwestycyjnym - 50% będzie stymulować inwestycje. Uzupełniając Pan **Adam Miller**, powiedział że projekt zmian prawnych pojawił się po zakończeniu badania oraz że produkt jest adresowany do podmiotów gospodarczych, nie zaś do osób fizycznych oraz jednostek samorządu terytorialnego.

## **XII. Sprawy różne**

W związku z brakiem pytań, **Pani Renata Janik – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego**, przeszła do kolejnego punktu obrad.

## **VIII. Podsumowanie posiedzenia**

Zamykając XXIX posiedzenie Pani **Renata Janik – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego**, **UMWŚ** podziękowała wszystkim uczestnikom za przybycie i aktywny udział w obradach.

**Andrzej Bętkowski**

**Przewodniczący**

**Komitetu Monitorującego**

**Regionalny Program Operacyjny**

**Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020**

Protokół sporządziła:

*Kamila Ostrowska*

*Sekretariat KM RPOWŚ 2014-2020*

**Lista uczestników**  
**XXIX Posiedzenia Komitetu Monitorującego RPOWŚ na lata 2014-2020**  
**z dn. 09.11.2021 r. (spotkanie stacjonarne + wideokonferencja)**

<b>Lp.</b>	<b>INSTYTUCJA</b>	<b>IMIĘ I NAZWISKO</b>	<b>PEŁNIONA FUNKCJA</b>	<b>FUNKCJA PEŁNIONA W KOMIETECCIE MONITORUJĄCYM</b>
1.	UMWŚ	<b>Andrzej Bętkowski</b>	Marszałek Województwa Świętokrzyskiego	<b>Przewodniczący</b>
2.		<b>Renata Janik</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego	<b>Zastępca przewodniczącego – Stały członek</b>
3.		<b>Jacek Sulek</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju	<b>Stały członek</b>
4.		<b>Tomasz Janusz</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju	<b>Stały członek</b>
5.		<b>Anna Kucharczyk</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju	<b>Stały zastępca</b>
6.		<b>Katarzyna Kubicka</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego	<b>Stały zastępca</b>
7.		<b>Danuta Illg - Hadała</b>	Urząd Miasta Kielce - Biuro Zarządzania	<b>Stały zastępca</b>

			Funduszami Europejskimi	
8.	Instytucje Pośredniczące RPOWŚ	<b>Aleksandra Marcinkowska</b>	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach	<b>Staly członek</b>
9.	Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego	<b>Grzegorz Dziubek</b>	Burmistrz Miasta i Gminy Włoszczowa	<b>Staly członek</b>
10.	Konwent Powiatów Województwa Świętokrzyskiego	<b>Dariusz Czechowski</b>	Starosta Włoszczowski	<b>Staly członek</b>
11.		<b>Marcin Piwnik</b>	Starosta Sandomierski	Staly zastępca
12.	Związek Miast Polskich	<b>Z up. Bożena Szczypiór</b>	Zastępca Prezydenta Miasta Kielce	<b>Staly członek</b>
13.	Związek Województw RP	<b>Andrzej Prus</b>	Przewodniczący Województwa Świętokrzyskiego	<b>Staly członek</b>
14.		<b>Mieczysław Gębski</b>	Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego	Staly zastępca
15.	Związek Gmin Wiejskich RP	<b>Tadeusz Tkaczyk</b>	Wójt Gminy Strawczyn	Staly zastępca
16.	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	<b>Piotr Dołęga</b>	Główny Specjalista w Wydziale RPO ds. Rozwoju Gospodarczego w Departamencie Regionalnych Programów Operacyjnych	<b>Staly członek</b>
17.		<b>Przemysław Herman</b>	Zastępca Dyrektora w Departamencie Europejskiego Funduszu Społecznego	<b>Staly członek</b>
18.	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	<b>Małgorzata Dahkour</b>	Starszy specjalista w Departamencie Wdrażania	Staly zastępca



			Europejskiego Funduszu Społecznego	
19.	Staropolska Izba Przemysłowo - Handlowa	<b>Cezary Tkaczyk</b>	Prezydent Staropolskiej Izby Przemysłowo - Handlowej	<b>Stały członek</b>
20.	Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego	<b>Regina Renz</b>	Członek Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego	<b>Stały członek</b>
21.	Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich	<b>Marek Iwański</b>	Prorektor ds. Badań i Współpracy z Podmiotami Zewnętrznymi	Stały zastępca
22.	Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego	<b>Anna Mikołajczyk</b>	Fundacja <i>PEStka</i>	<b>Stały członek</b>
23.		<b>Michał Braun</b>	Stowarzyszenie <i>Centrum Wolontariatu</i>	<b>Stały członek</b>
24.	Business Centre Club Związku Pracodawców	<b>Z up. Patrycja Bartosiewicz-Kosiba</b>	Targi Kielce S.A.	<b>Stały członek</b>
25.	Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii	<b>Paweł Łaski</b>	Prezes Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii	
26.	Fundacja - Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach	<b>Ryszard Nosowicz</b>	Prezes Zarządu	
27.	Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	<b>Andrzej Michalski</b>	Dyrektor Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	
28.	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	<b>Ewelina Kwitek - Kozak</b>	Rzecznik Funduszy Europejskich	
29.	Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach	<b>Robert Wzorek</b>	Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rozwoju	
30.	Izba Gospodarcza „Kraąg Turystyki Zdrowotnej”	<b>Monika Knefel</b>	Prezes Zarządu Izby Gospodarczej „Kraąg Turystyki Zdrowotnej,,	
31.		<b>Z up. Karolina Kępczyk</b>		
32.	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	<b>Justyna Gorczyca</b>	Pracownik Departamentu Certyfikacji i Desygnacji w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej	

<b>33.</b>	Komisja Europejska	<b>Marek Gołota</b>	Manager Programu w ramach Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej (DG REGIO)
<b>34.</b>	Komisja Europejska	<b>Eliza Przetak</b>	Manager Programu w ramach Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego (DG EMPL)