

**PROTOKÓŁ**  
**Z XXX POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO**  
**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA**  
**ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020**  
**z dnia 23 maja 2022 r.**

XXX posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (KM RPOWŚ 2014-2020) odbyło się w dniu 23 maja 2022 r. w siedzibie Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Kielcach, z inicjatywy **Przewodniczącego Komitetu Monitorującego - Pana Andrzeja Bętkowskiego - Marszałka Województwa Świętokrzyskiego**. Posiedzenie Komitetu odbyło się w formule hybrydowej, tj. w trybie stacjonarnym oraz w formie wideokonferencji.

W posiedzeniu uczestniczyły łącznie 33 osoby, w tym 27 osób stanowili stali Członkowie oraz Zastępcy. Spośród stałych Członków oraz Zastępców - 24 osoby posiadały prawo głosu (15 osób na posiedzeniu stacjonarnym oraz 9 osób na wideokonferencji). Natomiast w charakterze Obserwatorów bez prawa do głosowania w obradach stacjonarnych Komitetu Monitorującego – wzięło udział 4 osoby, zaś w wideokonferencji uczestniczyła 1 osoba. Ponadto w obradach udział wzięł 1 przedstawiciel Komisji Europejskiej.

Imienna lista wszystkich uczestników spotkania stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Prezentacja stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
4. Omówienie zmian w ramach szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2. Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (1b) Typ projektu: Prace badawczo-rozwojowe w przedsiębiorstwach (Tryb konkursowy).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (P1b) Typ projektu: Prace badawczo-rozwojowe w przedsiębiorstwach (Tryb konkursowy).

6. Omówienie zmian w ramach szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2. Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (1b) Typ projektu: Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach (Tryb konkursowy).
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2. Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (1b) Typ projektu: Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach (Tryb konkursowy).
8. Omówienie Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za rok 2021.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 -2020 za rok 2021.
10. Omówienie zmian w Regulaminie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
12. Prezentacja obszarów wsparcia podlegających dalszym uzgodnieniom z Komisją Europejską w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
13. Sprawy różne.
14. Podsumowanie posiedzenia.

### **I. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości**

Obradom XXX posiedzenia Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020 przewodniczył Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020 Pan **Andrzej Bętkowski – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego**.

Pan **Marszałek** powitał wszystkich Członków Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020, zarówno obecnych na posiedzeniu stacjonarnym, jak i uczestniczących w wideokonferencji.

### **II. Przyjęcie porządku obrad**

Do zaproponowanego porządku obrad Członkowie/Zastępcy członków nie wnieśli uwag, dlatego Przewodniczący KM RPOWŚ 2014-2020 przeszedł do kolejnego punktu spotkania. Po przyjęciu porządku obrad Przewodniczący KM RPOWŚ 2014-2020 udzielił głosu przedstawicielowi Komisji Europejskiej Panu **Markowi Gołocie**, który podziękował za zaproszenie i przywitał wszystkich zebranych.

### **III. Prezentacja stanu wdrażania RPOWŚ 2014-2020**

Prezentację na temat stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 przedstawił Pan **Jacek Sulek - Dyrektor Departamentu**

**Inwestycji i Rozwoju tut. Urzędu.** Pan Dyrektor omówił zagadnienia, dotyczące postępu finansowego programu w zakresie kontraktacji, wniosków o płatność oraz certyfikacji w ramach poszczególnych Osi priorytetowych. Wskazał, iż dotychczas (dane na 16.05.2022 r.) podpisano 4 524 umowy o dofinansowanie, w których wkład UE wyniósł 5,87 mld zł. Wkład UE we wnioskach o płatność wyniósł 4,24 mld zł, zaś wkład UE certyfikowany do KE 4,53 mld zł. Dyrektor wskazał, że kontraktacja w poszczególnych osiach, przedstawia się następująco: 99% - Oś 7. Infrastruktura publiczna, 97% - Oś 5. Nowoczesna komunikacja, 95% - Oś. Dziedzictwo naturalne i kulturowe, 94% - Efektywna i zielona energia, 91% - Oś 6. Rozwój miast, 90% - Oś 1. Innowacje i nauka, 90% - Oś 2. Konkurencyjna gospodarka. Inaczej nieco, wygląda poziom certyfikacji w osiach EFRR, mianowicie: 86% - Konkurencyjna gospodarka, 84% - Infrastruktura publiczna, 76% - Nowoczesna komunikacja, 70% - Rozwój miast, 61% - Dziedzictwo naturalne i kulturowe, 50% - Efektywna i zielona energia oraz 41% - Innowacje i nauka. Dyrektor wskazał, iż realizacja zasady N+3 dla roku 2022 jest na wysokim poziomie 156%. Następnie Pan Sułek przedstawił, dane dotyczące wdrażania Instrumentów Finansowych i kolejno, omówił rozkład terytorialny podpisanych umów o dofinansowanie w ujęciu kwotowym oraz w przeliczeniu na per capita, a także przedstawił podstawowe dane w zakresie realizacji ZIT. Dyrektor wskazał, że na koniec 2021 r. województwo świętokrzyskie zajmowało 9 miejsce w Polsce pod względem kontraktacji środków – 92,3%, przy czym różnice pomiędzy poszczególnymi regionami były znikome. Dla porównania wskazał, iż poziom kontraktacji województwa lubelskiego, które zajmuje pierwsze miejsce w zestawieniu danych na 31.12.2021 r. wynosił 95,6%. Co ważne, w kwietniu 2022 r., świętokrzyskie przesunęło się na 6 miejsce wśród regionów pod względem kontraktacji, co dało najlepszy wynik od początku okresu wdrażania. Natomiast, pod względem wartości wniosków o płatność w kwietniu br., region zajmował 10 miejsce, co również było najlepszym wynikiem od początku realizacji Programu. W tym miejscu głos zabrała Pani **Katarzyna Kubicka - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego tut. Urzędu**, która przekazała, że Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach przeprowadziły dotychczas 222 nabory, w tym 190 konkursów, 30 naborów pozakonkursowych oraz 2 nabory nadzwyczajne. Kolejno, Pani Dyrektor przedstawiła postępy we wdrażaniu osi priorytetowych 8, 9 oraz 10, których łączna alokacja wynosi 1 mld 458,6 mln zł, kontraktacja (1 283 umowy), przy wkładzie UE 1 mld 439 mln zł jest na poziomie 98,66%, zatwierdzone wnioski o płatność przy wkładzie UE 1 mld 409,7 mln zł są na poziomie 78,54%, zaś certyfikacja przy wkładzie UE w wydatkach certyfikowanych na poziomie 1,355 mld zł - wynosi 75,48%. Pani Dyrektor przedstawiła także poziom kontraktacji w podziale na poszczególne osie priorytetowe, gdzie kontraktacja wynosi odpowiednio: Oś 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo – 99,99%, Oś 9. Włączenie społeczne i walka z ubóstwem – 95,68% oraz Oś 10.

Otwarty rynek pracy – 99,93%. Następnie, Pani Kubicka wskazała także wartości wskaźników włączonych do ram wykonania w ramach poszczególnych osi EFS z procentową wartością celu na 2023 r.

Stan wdrażania projektów w formule Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym przedstawiła Pani **Danuta Illg-Hadała – Kierownik Biura Zarządzania Funduszami Europejskimi, UM Kielce**.

Pani **Illg-Hadała** zaprezentowała zadania realizowane przez IP ZIT w ramach porozumienia zawartego z IZ w zakresie Osi priorytetowej 6. Rozwój miast. Wskazała, że w ramach przedmiotowej osi zakontraktowane zostały umowy o wartości 365,44 mln zł, co stanowi ogółem 94,89% dostępnej alokacji. Następnie Pani Illg-Hadała przedstawiła realizację ram wykonania, postęp rzeczowy oraz wybrane wskaźniki postępu rzeczowego. Kontynuując, podziękowała Dyrekcji DIR, za oddzielne wskazanie postępu finansowego w ramach ZIT, bowiem dotychczas, mylące było pokazywanie w ramach osi 6 kontraktacji na niskim poziomie, ponieważ powodem tego nie jest realizacja projektów w ramach IP ZIT, tylko działania z zakresu rewitalizacji. Na zakończenie Pani Kierownik zwróciła uwagę na bardzo dobrą współpracę z Instytucją Zarządzającą, zarówno ze strony Departamentu Inwestycji i Rozwoju, jak również Departamentu Wdrażania EFS, podkreślając chęć kontynuowania współpracy w nowym okresie programowania w ramach programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*.

Następnie Przewodniczący Komitetu Monitorującego Pan **Andrzej Bętkowski – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** oddał głos przedstawicielowi Komisji Europejskiej Panu **Markowi Golocie**, który pozytywnie ocenił wdrażanie Działań ZIT i upewnił się, czy nie są identyfikowane zagrożenia we wdrażaniu. Dodatkowo poprosił o wyjaśnienie, na co IZ RPOWŚ 2014-2020 planuje przeznaczać ewentualne oszczędności w ramach RPOWŚ 2014-2020.

W odpowiedzi, głos zabrał Pan **Jacek Sulek - Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju** wyjaśniając, iż oszczędności pochodzą głównie z Działania 1.2, dotyczącego prac B+R i na dzień dzisiejszy wynoszą około 45 mln zł.

Dodał, że w 2021 r. został ogłoszony i rozstrzygnięty konkurs z Działania 1.2, jednak do oceny merytorycznej wybranych zostało jedynie 7 projektów. Wskazał iż w 2022 roku planowany jest jeszcze jeden nabór, ale z uwagi na specyfikę realizacji projektów B+R, w tym potrzebny czas na ich realizację, szacuje się że nie cała alokacja zostanie zakontraktowana. Dlatego, część wolnych środków, w wysokości około 20 mln zł, planuje się przeznaczyć w formie IF (preferencyjne pożyczki), wdrażanych przez BGK na wsparcie firm, które ucierpiały z uwagi na wojnę toczącą się w Ukrainie, m.in. z uwagi na przerwane łańcuchy dostaw. Dodatkowo,

oszczędności planuje się przeznaczyć na projekty, dot. termomodernizacji (szacowana alokacja możliwa do zakontraktowania na te projekty wynosi około 40 mln zł).

Dodatkowo, Dyrektor Sułek zwrócił uwagę na konieczność prowadzenia rozmów z KE w temacie projektu GUM, z uwagi na ogromny wzrost cen materiałów budowlanych. Ponadto, wyjaśnił, że region dąży do wypracowania właściwego modelu pomocy dla samorządów we wsparciu osób przybywających z Ukrainy. Dodał, że dotychczas Instytucja Zarządzająca przeprowadziła rozeznanie potrzeb w szkołach, mieszkaniach socjalnych oraz tzw. punktach recepcyjnych.

#### **IV. Omówienie zmian w ramach szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2. Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (1b) Typ projektu: Prace badawczo-rozwojowe w przedsiębiorstwach (Tryb konkursowy).**

Proponowane zmiany w kryteriach przedstawił Pan Dyrektor **Jacek Sulek**. Wyjaśnił, że są to zmiany jedynie redakcyjne i doprecyzowujące. W związku z brakiem uwag do przedstawionych materiałów, Przewodniczący KM Pan **Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **V. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (P1b) Typ projektu: Prace badawczo-rozwojowe w przedsiębiorstwach (Tryb konkursowy).**

**Pan Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** przedstawił treść projektu uchwały KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (P1b) Typ projektu: Prace badawczo-rozwojowe w przedsiębiorstwach (Tryb konkursowy).

*Uchwała nr 277/2022 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (P1b) Typ projektu: Prace badawczo-rozwojowe w przedsiębiorstwach (Tryb konkursowy),*  
została przyjęta przy: **23 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

#### **VI. Omówienie zmian w ramach szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2. Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (1b) Typ projektu: Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach (Tryb konkursowy).**

Proponowane zmiany w kryteriach przedstawił Pan **Jacek Sulek – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju**. Wyjaśnił, że powodem zmiany kryteriów były, m.in. uwagi zgłaszane przez potencjalnych Beneficjentów, a także wyniki analiz wniosków o dofinansowanie projektów, które z uwagi na drobne błędy nie mogły zostać przyjęte do dofinansowania. W związku z brakiem uwag do przedstawionych materiałów, Przewodniczący KM Pan **Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2. Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (1b) Typ projektu: Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach (Tryb konkursowy).**

Pan **Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** przedstawił treść projektu uchwały KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (P1b) Typ projektu: **Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach** (Tryb konkursowy).

*Uchwała nr 278/2022 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2. Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (1b) Typ projektu: Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach (Tryb konkursowy),*

została przyjęta przy: **23 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

#### **VIII. Omówienie Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za rok 2021.**

Przewodniczący KM – Pan Andrzej Bętkowski wyjaśnił, iż treść Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za rok 2021, została przekazana Członkom KM wraz z pozostałymi materiałami przed posiedzeniem KM, pytając jednocześnie czy zebrani mają uwagi do przesłanych materiałów. W związku z brakiem pytań oraz uwag Pan **Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** przeszedł do kolejnego punktu obrad.

## **IX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za rok 2021.**

Pan **Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** przedstawił treść projektu uchwały KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za rok 2021.

*Uchwała nr 279/2022 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za rok 2021,*

została przyjęta przy: **23 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

## **X. Omówienie zmian w Regulaminie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.**

Proponowane zmiany do Regulaminu KMRPOWŚ na lata 2014-2020 omówił Pan **Tomasz Janusz – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju** tut. Urzędu.

Wyjaśnił, że zmiany te dotyczą zapisów odnoszących się do zapewnienia bezstronności przy podejmowaniu decyzji przez Członków/Zastępców Członków KM, tak aby lepiej oddawały intencje art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. Ponadto, dodano zapisy zobowiązujące do uprzedniego pisemnego poinformowania Przewodniczącego KM o wyłączeniu z danego głosowania.

W związku z powyższym, zmiany zostały wprowadzone również w ramach:

- § 3. Skład i zasady uczestnictwa w pracach Komitetu;
- § 7. Sposób podejmowania decyzji przez Komitet;
- Załącznika nr 1. Wzór oświadczenia i deklaracji reprezentanta dla członka Komitetu i zastępcy członka Komitetu oraz przedstawiciela podmiotu delegującego upoważnionego do udziału w posiedzeniu Komitetu;
- Załącznika nr 3. Katalog praw i obowiązków członka Komitetu i Zastępcy Członka Komitetu.

Dodatkowo, w ramach § 11. Finansowanie funkcjonowania komitetu monitorującego – pkt 10 ppkt a) oraz b) – zaktualizowano kwoty refundacji za podróż zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem nr 10/2021 Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 stycznia 2021 r.

Pan Tomasz Janusz - Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju poinformował zebranych, iż w przypadku podjęcia Uchwały zatwierdzającej proponowane zmiany w treści Regulaminu Członkowie Komitetu i ich Zastępcy proszeni są o podpisanie zaktualizowanego wzoru oświadczenia i dostarczenie go do Sekretariatu Komitetu Monitorującego.

Do proponowanych zmian, dotyczących zasad wyłączenia się Członków/Zastępców Członków z głosowania, zastrzeżenia zgłosiła Pani **Anna Mikołajczyk – Prezes Fundacji PESTka**. Wskazała, że doprecyzowania i wyjaśnienia wymaga kwestia w którym momencie zachodzi konflikt interesów. Poprosiła o komentarz w tym zakresie także przedstawiciela KE. Wskazała, również, iż nie widzi technicznej możliwości weryfikacji wystąpienia konfliktu interesów.

W odniesieniu do komentarza Pani Anny Mikołajczyk, głos zabrał **Pan Jacek Sulek** - Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, wyjaśnił że Komisja Europejska weryfikuje skuteczność procedur związanych z występowaniem konfliktu interesów we wszystkich Instytucjach Zarządzających, zaś jednym z elementów tej weryfikacji jest bezstronność Członków Komitetu Monitorującego. Wskazał też, że KE zwróciła uwagę, iż również na etapie przyjmowania kryteriów wyboru projektów mogą wystąpić sytuacje wpływające na jego bezstronność powodujące konieczność wyłączenia się z głosowania.

Następnie głos zabrał Pan **Marek Gołota** – przedstawiciel KE, wyjaśnił że KE wymaga wprowadzenia zapisów, dot. zapewnienia bezstronności w wyniku nieprawidłowości przy niektórych naborach. Wyjaśnił również, że w pierwszej kolejności to sam Członek/Zastępca ocenia czy występuje konflikt interesów, który jest podstawą do wyłączenia się z głosowania. Podkreślił że Członek/Zastępca, otrzymując materiały procedowane podczas posiedzenia, powinien dokonać samooceny, analizując czy konkretna sprawa, którą zajmuje się Komitet Monitorujący może mieć wpływ na jego bezstronność. Dodatkowo, Pan Marek Gołota powiedział, że skonsultuje te kwestie z odpowiednim Departamentem w Komisji Europejskiej.

Odnosząc się do wypowiedzi Przedstawiciela KE, Pani Anna Mikołajczyk powiedziała, że nadal ma istotne wątpliwości jeśli chodzi o weryfikację oświadczeń.

Kolejno, Pan **Przemysław Herman** – Zastępca Dyrektora w Departamencie Europejskiego Funduszu Społecznego, MFiPR zawniioskował o przyjęcie zmian do Regulaminu Komitetu Monitorującego w zaproponowanym brzmieniu, przy jednoczesnym zrozumieniu zgłaszanych wątpliwości. Zasugerował zorganizowanie odrębnego spotkania poświęconego tej tematyce. Kończąc wypowiedź dodał, że sytuacja w której Członek KM działa na rzecz jakiegoś sektora nie powoduje konfliktu interesów.



Następnie głos ponownie zabrała Pani **Anna Mikołajczyk** i podtrzymała swoje zastrzeżenia, co do wprowadzanych zmian. Poinformowała, że będzie głosować przeciw podjęciu Uchwały zmieniającej treść Regulaminu KM.

W nawiązaniu do dyskusji głos zabrał Dyrektor **Jacek Sulek** oznajmiając, iż Instytucja Zarządzająca RPOWŚ 2014-2020 zorganizuje spotkanie, dotyczące zagadnienia konfliktu interesów. W uzupełnieniu wskazał również na możliwość zapoznania się z Wytycznymi, dotyczącymi unikania konfliktów interesów i zarządzania takimi konfliktami na podstawie rozporządzenia finansowego z kwietnia 2021 r.

Kolejno głos zabrała Pani **Bożena Szczypiór – Zastępca Prezydenta Kielc**, która wyjaśniła w jaki sposób rozumie ewentualne wystąpienie konfliktu interesów.

W nawiązaniu do toczącej się dyskusji, Pan **Marek Gołota** – przedstawiciel KE powiedział, że według niego, samoocena w zakresie wyłączenia z głosowania, dokonana przez osobę uprawnioną do głosowania, jest wystarczająca.

Pani **Anna Mikołajczyk** dodała jeszcze, że zapisy Regulaminu są niebezpieczne ze względu na możliwość wzruszenia i podważenia decyzji Komitetu Monitorującego, które zapadły niewielką większością głosów.

W dalszej kolejności głos zabrał Pan **Andrzej Prus – Przewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**, który wskazał, że występuje jeszcze jedno zagrożenie przewijające się we wcześniejszych wypowiedziach, dotyczące możliwości narażenia Członków KM na odpowiedzialność prawną. Wyjaśnił, iż sam pracuje w administracji państwowej, ma do czynienia z przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi, samorządami, więc może być posądzony o stronniczość w poszczególnym głosowaniu. Brak samo wyłączenia i zgłoszenia tego faktu nawet w przypadku braku świadomości o możliwości wystąpienia konfliktu interesów – może spowodować narażenie na odpowiedzialność karną. Dlatego, należy dokładnie przeanalizować zaproponowane zapisy. Ponadto, wskazał, że w jego opinii wystarczy (co należy skonsultować z prawnikami) oświadczenie Członka Komitetu Monitorującego, że będzie podejmował obiektywne decyzje w oparciu o swoją najlepszą wiedzę.

Następnie głos zabrał Pan **Grzegorz Dziubek - Burmistrz Miasta i Gminy Włoszczowa**, który wskazał, że wyłączenia na podobnych zasadach, jak proponowane w Regulaminie Komitetu stosowane są również w innych sferach takich jak, np. zamówienia publiczne.

Po zakończeniu dyskusji Członkowie KM zostali ponownie poinformowani, że w przypadku podjęcia Uchwały zmieniającej zapisy Regulaminu, zaistnieje konieczność podpisania i złożenia do Sekretariatu KM, zaktualizowanego załącznika nr 1 do Regulaminu Komitetu, tj. Oświadczenia i deklaracji reprezentanta dla członka Komitetu i zastępcy członka Komitetu

oraz przedstawiciela podmiotu delegującego upoważnionego do udziału w posiedzeniu Komitetu.

## **XI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.**

Pan **Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** przedstawił treść projektu uchwały KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

*Uchwała nr 280/2022 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020,*

została przyjęta przy: **12 głosach „za przyjęciem uchwały”;**

**9 głosach „wstrzymujących się” oraz 1 głosie „przeciw”**

## **XII. Prezentacja obszarów wsparcia podlegających dalszym uzgodnieniom z Komisją Europejską w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.**

Kwestie problemowe oraz obszary wymagające dalszych uzgodnień z Komisją Europejską przedstawił Pan **Tomasz Janusz – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju**. Omówił, m.in. oczekiwanie KE, dot. zwiększenia roli Instrumentów Finansowych (IF) w realizacji projektów B+R w ramach Celu Polityki 1. Wskazał także na brak zgody KE, na realizację wsparcia, polegającego na uzbrojeniu terenów inwestycyjnych w CP 1. Wyjaśnił przy tym, że tego typu wsparcie dopuszczone zostało w CP 5, jako element strategii terytorialnych. Dodatkowo Pan Janusz powiedział, że KE dopuszcza wsparcie kapitału obrotowego w ramach CP 1 w wyjątkowych, kryzysowych sytuacjach.

W uzupełnieniu do kwestii stosowania IF w projektach B+R, Dyrektor **Jacek Sułek** poprosił o komentarz Przedstawiciela KE, pytając czy w przypadku finansowania prac B+R Komisja Europejska potwierdza możliwość podjęcia rozmów o zastosowaniu dotacji. Wskazał, że w ramach województwa świętokrzyskiego, dotacje na realizację procesów B+R są konieczne, aby tego typu projekty mogły być w ogóle realizowane.

W zakresie terenów inwestycyjnych, Dyrektor Sułek wskazał z kolei, iż władze województwa w ramach negocjacji projektu programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z Komisją Europejską zamierzają przedyskutować możliwość realizacji inwestycji w zakresie uzbrojenia terenu inwestycyjnego pod potrzeby konkretnej firmy, a w przypadku kapitału obrotowego możliwość uwzględnienia poza wydatkami inwestycyjnymi, również wydatków obrotowych w ramach kombinowanych IF.

Dyrektor Tomasz Janusz, wyjaśnił również, iż w CP 1, w odróżnieniu od dotychczasowego wsparcia możliwego z RPOWŚ 2014-2020, w perspektywie 2021-2027 KE dopuszcza możliwość wsparcia klastrów, jednak tylko w powiązaniu z Inteligentnymi Specjalizacjami. Dyrektor Janusz omówił również wymagania KE odnośnie realizacji targów i misji, a także Procesu Przedsiębiorczego Odkrywania (PPO), które zgodnie z oczekiwaniem KE nie powinny być realizowane w celu szczegółowym 1 (iv). W uzupełnieniu Dyrektor Sułek zwrócił uwagę na zasadność kontynuacji wsparcia promocji gospodarczej.

Kontynuując, Dyrektor Janusz omówił planowane przez KE zasady wsparcia inwestycji wodno-kanalizacyjnych w ramach Celu Polityki 2, wyjaśniając, iż zgodnie ze stanowiskiem KE aglomeracje 2-10 tys. RLM mogą być wspierane warunkowo, dopiero wtedy, gdy aglomeracje 10 – 15 tys. RLM będą wypełniały wymagania dyrektywy ściekowej. Z uwagi na konieczność wsparcia aglomeracji 2 - 10 tys. RLM, Dyrektor Sułek wyjaśnił, że władze regionu będą negocjowały z KE możliwość wsparcia dla tych aglomeracji, zaś propozycja zasad wsparcia została przekazana KE.

Idąc dalej, Dyrektor Janusz wskazał, iż KE nie wyraża zgody na dofinansowywanie wielofunkcyjnych zbiorników retencyjnych, a także konieczność zastosowania IF w projektach, dot. poprawy efektywności energetycznej jako instrumentów pierwszego wyboru również w projektach, dot. oświetlenia ulicznego czy termomodernizacji budynków publicznych. W uzupełnieniu, Dyrektor Sułek wyjaśnił, iż o ile można zrozumieć niechęć KE do budowy nowych wielofunkcyjnych zbiorników retencyjnych, to w przypadku już istniejących zbiorników wydaje się nie do przyjęcia brak możliwości, np. ich pogłębienia, czy odmulenia w sytuacji gdy zaczynają zmniejszać się ich funkcje retencyjne.

W tym momencie o głos poprosił Pan **Grzegorz Dziubek – Burmistrz Miasta i Gminy Włoszczowa**, który potwierdził konieczność kontynuacji rozmów władz regionu z KE w zakresie umożliwienia wsparcia wielofunkcyjnych zbiorników retencyjnych, gdzie głównym celem jest zwiększenie możliwości zatrzymywania wody. Potwierdził również występowanie potrzeb inwestycyjnych w zakresie OZE i EWE.

Pan Tomasz Janusz wskazał, że w zakresie CP 3, KE oczekuje zmniejszenia alokacji na klasyczną infrastrukturę drogową, na korzyść bardziej zrównoważonych form transportu (mowa

tu o kolei, zrównoważonym transporcie miejskim, drogach rowerowych, transporcie pozamiejskim), co z uwagi na duże potrzeby w zakresie inwestycji w drogi będzie ważnym elementem negocjacji Programu z KE. Wyjaśnił również, iż uzgodnień z KE wymaga także kwalifikowalność wydatków na zakup kolejowego taboru hybrydowego.

Dyrektor Janusz przekazał, że wsparcie sektora zdrowia w zakresie CP 4 ma być ukierunkowane na POZ i AOS. Zgodnie z aktualnymi uzgodnieniami, kompleksowe wsparcie POZ będzie realizowane z poziomu krajowego, z komplementarnym (uzupełniającym) wsparciem z programów regionalnych. Na obecnym etapie uzgodnień, w obszarze włączenia społecznego, KE horyzontalnie nie wyraża zgody na wsparcie infrastruktury placówek zapewniających całodobową opiekę osobom z niepełnosprawnościami, przewlekle chorym oraz w podeszłym wieku. W zakresie wsparcia uzdrowisk – KE rekomenduje wsparcie rozwoju gmin uzdrowiskowych w ramach CP 5, o ile wynika to ze strategii rozwoju lokalnego danej gminy.

Na zakończenie Dyrektor Sułek poruszył jeszcze kwestie planowanych do realizacji działań, tj. budowa ambulatorium w Świętokrzyskim Centrum Onkologii, ambulatorium w szpitalu na Czerwonej Górze, bloku operacyjnego w Sandomierzu, wyrażając przekonanie, że projekty te będą mogły uzyskać wsparcie nowego programu regionalnego.

Następnie głos zabrał Pan Marek Gołota, który oznajmił, że aktualnie finalizowane są negocjacje zapisów Umowy Partnerstwa oraz programów krajowych. Powiedział również, że pracownicy KE opracowują uwagi i komentarze do przekazanego projektu programu *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*, które mają być gotowe w terminie około dwóch tygodni. Kontynuując, potwierdził, że KE nie jest przeciwna finansowaniu zbiorników retencyjnych, a kwestią sporną jest wielofunkcyjność zbiorników. Powiedział, że w gospodarce wodno-kanalizacyjnej w pierwszej kolejności należy się skupić na większych aglomeracjach (sprawa priorytetowa dla KE), z uwagi na możliwe kary dla Polski, które mogą być nakładane w przyszłości.

Idąc dalej, głos zabrała Pani **Anna Mikołajczyk – Prezes Fundacji PESTka**, która potwierdziła konieczność podejmowania rozmów z Komisją Europejską przez władze województwa na rzecz umożliwienia realizacji inwestycji wodno-kanalizacyjnych w aglomeracjach 2 tys. -10 tys. RLM. Popierając jednocześnie decyzję KE odnośnie ograniczenia finansowania zbiorników retencyjnych z przeznaczeniem na wykorzystanie w celach turystyczno-wypoczynkowych. Pani Anna Mikołajczyk zwróciła również uwagę na konieczność właściwego rozumienia pojęcia deinstytucjonalizacji w zakresie włączenia społecznego, proponując wsparcie samorządu w rozmowach z KE w tym obszarze.

W dalszej kolejności głos zabrał Pan **Artur Potaczała – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS**, który wyjaśnił, że na ten moment również w zakresie EFS Komisja Europejska nie przekazała oficjalnych uwag do projektu programu regionalnego FEŚ 2021-2027. Z rozmów nieformalnych wynika jednak, iż w obszarze włączenia społecznego we wszystkich programach regionalnych, głównym problemem jest kwestia szeroko rozumianej profilaktyki zdrowotnej, a tym samym realizacji Regionalnych Programów Zdrowotnych, które w nowej perspektywie Komisja Europejska chce ograniczyć jedynie do grup defaworyzowanych (tj. osoby bezdomne, skrajnie ubogie, czy też migrantów). Oznacza to, że programy zdrowotne nie byłyby realizowane dla szerokiej populacji, jak np. realizowany z RPOWŚ 2014-2020 program dla osób zagrożonych cukrzycą, czy schorzeniami kardiologicznymi. Zgodnie ze stanowiskiem KE wsparcie powinno być kierowane do obszarów lub grup, co to których można uzasadnić niekorzystaną sytuację społeczną i gospodarczą. W projekcie programu regionalnego na lata 2021-2027 zaplanowany został, m.in. program zdrowotny dla dzieci zagrożonych nadwagą i wadami postawy. Pan Artur Potaczała, zaznaczył, iż Polska jest na pierwszym miejscu w Europie jeśli chodzi o przyrost dzieci z nadwagą. Dlatego uznano, iż dobrze byłoby już od pierwszej klasy szkoły podstawowej realizować programy, które będą polegały nie tylko na akcji informacyjnej, ale również oferującej leczenie dzieci, których dotyczy otyłość. Zaznaczył jednak, iż z uwagi na stanowisko KE program ten nie będzie mógł być kierowany do szerokiej grupy dzieci. Kontynuując, wskazał iż w projekcie programu regionalnego FEŚ 2021-2027 zaplanowano również wsparcie dedykowane pracownikom, które rozszerzy skalę badań okresowych i wstępnych. Z uwagi na grupę docelową (pracownicy), program ten będzie mógł być skierowany do wszystkich osób, bez ograniczeń, co do grup defaworyzowanych.

Pan Artur Potaczała poinformował, że ponadto planuje się również programy rehabilitacji onkologicznej, kardiologicznej oraz narządów ruchu, które zgodnie ze stanowiskiem KE mają się ograniczać jedynie do wsparcia osób z grup defaworyzowanych.

W tym momencie, głos zabrała Pani **Anna Mikołajczyk**, która wyraziła zdziwienie oporu Komisji Europejskiej, co do kierowania wsparcia programów profilaktycznych do ogółu społeczeństwa, argumentując, iż profilaktyka zdrowia powinna dotyczyć wszystkich osób bez względu na status materialny, czy też przynależność do grup defaworyzowanych. W tym kontekście poruszyła również problem tzw. biednych pracujących, którzy nie będą kwalifikowali się do objęcia wsparciem. Zauważyła, że ułatwienia w dostępie do wsparcia dla osób z grup defaworyzowanych mogą być realizowane na poziomie konkursów, np. poprzez stosowanie odpowiednich kryteriów wyboru projektów. Dodała również, iż niezasadnym jest ograniczanie wsparcia na takich zasadach jak proponuje KE.

Na zakończenie głos zabrał ponownie Pan **Artur Potaczała** - Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS. Dodał, iż biorąc pod uwagę wskaźniki społeczno-ekonomiczne ma nadzieję, iż uda się wynegocjować z KE podejście, zgodnie z którym, w gminach o najgorszych wskaźnikach będzie można objąć wsparciem grupy w szerszym wymiarze. Ponadto wyjaśnił iż w zakresie kierowania programów zdrowotnych do grup defaworyzowanych, KE nie przyjmuje argumentów, że „choroba nie wybiera”. Zdaniem KE priorytetem powinno być objęcie wsparciem osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, ponieważ Europejski Funduszu Społeczny nie służy do rozwiązywania problemów zdrowotnych jako takich, gdyż tego typu profilaktyka powinna być finansowana ze środków krajowych.

W związku brakiem dalszych pytań, Pan **Andrzej Bętkowski** – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego podziękował zebranych za uczestnictwo w XXX posiedzeniu Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020. Na zakończenie dodał, iż kwestie poruszane podczas posiedzenia Komitetu będą również omawiane na Konwencji Marszałków, zaplanowanym w dniach 8 - 9 czerwca br., w którym uczestnictwo zapowiedzieli przedstawiciele KE.

### **XIII. Sprawy różne.**

W związku z brakiem pytań i uwag, Pan **Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego**, przeszedł do kolejnego punktu obrad.

### **XIV. Podsumowanie posiedzenia.**

Zamykając XXX posiedzenie Pan **Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego**, podziękował wszystkim uczestnikom za przybycie i aktywny udział w obradach oraz przekazał zebranych życzenia z okazji zbliżającego się dnia samorządowca.

**Andrzej Bętkowski**

**Przewodniczący  
Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020**

Protokół sporządził:

*Sekretariat KM RPOWŚ 2014-2020*

**Lista uczestników**

**XXX Posiedzenia Komitetu Monitorującego RPOWŚ na lata 2014-2020**

**z dn. 23.05.2022 r. (spotkanie stacjonarne + wideokonferencja)**

<b>Lp.</b>	<b>INSTYTUCJA</b>	<b>IMIĘ I NAZWISKO</b>	<b>PEŁNIONA FUNKCJA</b>	<b>FUNKCJA PEŁNIONA W KOMITECIE MONITORUJĄCYM</b>
<b>1.</b>	<b>UMWŚ</b>	<b>Andrzej Bętkowski</b>	Marszałek Województwa Świętokrzyskiego	<b>Przewodniczący</b>
<b>2.</b>		<b>Renata Janik</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego	<b>Zastępca przewodniczącego – Stały członek</b>
<b>3.</b>		<b>Jacek Sulek</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju	<b>Stały członek</b>
<b>4.</b>		<b>Jadwiga Głowienka</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju	<b>Stały zastępca</b>
<b>5.</b>		<b>Tomasz Janusz</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju	<b>Stały członek</b>
<b>6.</b>		<b>Marek Bogusławski</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego	<b>Stały członek</b>

7.		<b>Katarzyna Kubicka</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego	Stały zastępca
8.	Instytucje Pośredniczące RPOWŚ	<b>Danuta Illg - Hadala</b>	Urząd Miasta Kielce - Biuro Zarządzania Funduszami Europejskimi	Stały zastępca
9.		<b>Anna Lizis</b>	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach - Zastępca Kierownika Wydziału Polityki i Rynku Pracy	Stały zastępca
10.	Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego	<b>Grzegorz Dziubek</b>	Burmistrz Miasta i Gminy Włoszczowa	<b>Stały członek</b>
11.	Konwent Powiatów Województwa Świętokrzyskiego	<b>Dariusz Czechowski</b>	Starosta Włoszczowski	<b>Stały członek</b>
12.		<b>Józef Żółciak</b>	Starosta Staszowski	<b>Stały członek</b>
13.	Związek Miast Polskich	<b>z up. Bożena Szcypiór</b>	Zastępca Prezydenta Miasta Kielce	<b>Stały członek</b>
14.	Związek Województw RP	<b>Andrzej Pruś</b>	Przewodniczący Województwa Świętokrzyskiego	<b>Stały członek</b>
15.	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	<b>Piotr Dołęga</b>	Główny Specjalista w Wydziale RPO ds. Rozwoju Gospodarczego w Departamencie Regionalnych Programów Operacyjnych	<b>Stały członek</b>
16.		<b>Przemysław Herman</b>	Zastępca Dyrektora w Departamencie Europejskiego Funduszu Społecznego	<b>Stały członek</b>



17.	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	<b>Agnieszka Sztymelska - Opas</b>	Naczelnik Wydziału w Departamencie Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego	<b>Staly członek</b>
18.		<b>Małgorzata Dahkour</b>	Starszy specjalista w Departamencie Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego	Staly zastępcza
19.	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	<b>Sylwia Koć</b>	Departament Funduszy Europejskich	Staly zastępcza
20.	Ministerstwo Zdrowia	<b>Michał Sulkowski</b>	Główny specjalista w Departamencie Oceny Inwestycji, MZ	<b>Staly członek</b>
21.	Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania	<b>Anna Jaworska - Dąbrowska</b>	Pełnomocnik Wojewody ds. Równego Traktowania	<b>Staly członek</b>
22.	Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich	<b>Marek Iwański</b>	Prorektor ds. Badań i Współpracy z Podmiotami Zewnętrznymi	Staly zastępcza
23.	Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego	<b>Anna Mikołajczyk</b>	Fundacja <i>PEStka</i>	<b>Staly członek</b>
24.	NSZZ Solidarność Zarząd Regionu Świętokrzyskiego	<b>Zdzisława Gątkiewicz</b>	Kierownik Działu Pomocy Związkowej Zarządu Regionu Świętokrzyskiego NSZZ „Solidarność”	Staly zastępcza
25.	OPZZ Rady Województwa Świętokrzyskiego	<b>Elżbieta Drogosz</b>	Przewodnicząca OPZZ Rady Województwa Świętokrzyskiego	<b>Staly członek</b>
26.	Pracodawcy RP	<b>Artur Widlak</b>	Prezes Polskiego Związku Producentów Kruszyw	<b>Staly członek</b>
27.	Świętokrzyski Związek Pracodawców– Prywatnych <i>Lewiatan</i>	<b>Katarzyna Stępniewska</b>	Specjalista w <i>ŚZPP Lewiatan</i>	<b>Staly członek</b>

<b>28.</b>	Fundacja - Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach	<b>Ryszard Nosowicz</b>	Prezes Zarządu
<b>29.</b>	Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach	<b>Robert Wzorek</b>	Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rozwoju
<b>30.</b>	Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach	<b>Sławomir Pastuszka</b>	Kierownik w Wydziale Infrastruktury i Rozwoju Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach
<b>31.</b>	Izba Gospodarcza „Krag Turystyki Zdrowotnej”	<b>Monika Knefel</b>	Prezes Zarządu Izby Gospodarczej „Krag Turystyki Zdrowotnej,,
<b>32.</b>	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	<b>Justyna Gorczyca</b>	Pracownik Departamentu Certyfikacji i Desygnacji w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej
<b>33.</b>	Komisja Europejska	<b>Marek Golota</b>	Manager Programu w ramach Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej (DG REGIO)