**KRYTERIA MERYTORYCZNE**

**Oś priorytetowa 1. Innowacje i nauka**

**Działanie 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R (PI 1a)**

**(Tryb konkursowy)**

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

**Opis znaczenia kryteriów:**

**KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE**

**(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** |
| **1.** | **Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020** | Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu. |  |  |  |
| **2.** | **Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi** | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizybędzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanejinwestycji orazkwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. *Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.* |  |  |  |
| **3.** | **Spójność dokumentacji projektowej** | Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem  o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie). |  |  |  |
| **4.** | **Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu** | Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa  o rachunkowości)iwytyczne (m.in. *wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020,* *wytyczne Instytucji Zarządzającej* *RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu*). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości. |  |  |  |
| **5.** | **Efektywność ekonomiczna projektu** | W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione  z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:  - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0;  - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową;  - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1.  W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej  w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych). |  |  |  |
| **6.** | **Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód** | W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych. |  |  |  |
| **7.** | **Potencjalna kwalifikowalność wydatków** | W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność  w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ). |  |  |  |
| **8.** | **Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych** | W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu. |  |  |  |
| **9.** | **Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)** | W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ) |  |  |  |

**Opis znaczenia kryteriów:**

**KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE**

**(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** |
| **1.** | **Czy projekt został uzgodniony z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego, został wpisany w Kontrakt terytorialny ?** | W ramach kryterium weryfikacji podlega posiadanie przez projekt uzgodnień z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego oraz to czy projekt został uwzględniony w Kontrakcie Terytorialnym Województwa Świętokrzyskiego (Informacja o projektach kwalifikujących się do wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a). |  |  |  |
| **2.** | **Czy przedstawiony program badań wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji regionu?** | Weryfikacji podlega, czy przedstawiony program badań planowanych do realizacji w ramach infrastruktury B+R powstałej w ramach projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „***Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3).*** |  |  |  |
| **3.** | **Czy dokumentacja projektowa zawiera:**  **1)Pogłębioną analizę popytu ze strony sektora przedsiębiorstw opartą o planowany program badań, wykazującą, że realizacja projektu jest niezbędna.**  **2) Wskazanie środków mających na celu ograniczenie/łagodzenie ryzyka związanego ze zmniejszaniem lub brakiem popytu.**  **3) Mechanizmy współpracy z regionalnym i krajowym przemysłem, w tym z małymi i średnimi przedsiębiorstwami (dotychczasowe i przyszłe), tak by wspierana infrastruktura była dostępna dla szeregu użytkowników.**  **4) Solidny i realistyczny plan finansowy, który przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów z sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach jednostki naukowej, będącej beneficjentem projektu?** | Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak któregokolwiek z wymienionych elementów oznacza niespełnienie kryterium. |  |  |  |
| **4.** | **Czy Wnioskodawca deklaruje osiągnięcie wskaźnika rezultatu mającego na celu monitorowanie wzrostu udziału przychodów z usług na bazie powstałej w ramach projektu infrastruktury B+R?** | Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie, dającego możliwość późniejszego monitorowaniaudziału przychodów z usług na bazie powstałej w ramach projektu infrastruktury B+R?) |  |  |  |
| **5.** | **Czy Wnioskodawca wykazał uzupełniający charakter infrastruktury w stosunku do infrastruktury wybudowanej/zmodernizowanej w okresie 2007-2013?** | Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji projektowej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium. |  |  |  |
| **6.** | **Czy część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego jest nie mniejsza niż 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu?** | Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium. |  |  |  |
| **7.** | 1. **Czy wkład własny beneficjenta, wolny od znamion pomocy publicznej, wynosi przynajmniej 50% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w części przeznaczonej do wykorzystania gospodarczego (zgodnie z Art. 26 Rozporządzenia (EU) 651/2014))?** | Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium. |  |  |  |
| **8.** | 1. **Czy minimum 2,5% wkładu własnego beneficjenta w kosztach kwalifikowalnych projektu ponoszone jest w formie wkładu finansowego?** | Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium. |  |  |  |
| **9.** | **Czy w przypadku finansowania infrastruktury TIK jest ona niezbędna do realizacji projektu badawczo-rozwojowego?** | W ramach tego kryterium, weryfikacji będzie podlegało czy w przypadku finansowania infrastruktury TIK jest ona niezbędna do realizacji projektu badawczo-rozwojowego? |  |  |  |
| **10.** | **Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu  i reagowania na ryzyko powodziowe?** | Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. |  |  |  |
| **11.** | **Czy projekt przewiduje dostosowanie infrastruktury B+R do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej?** | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe dot. infrastruktury B+R uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej. Ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura wsparta w ramach projektu będzie zaprojektowana z zachowaniem zapisów Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. |  |  |  |

**KRYTERIA PUNKTOWE**

**(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LP** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Liczba punktów (1)** | **Waga kryterium**  **(2)** | **Maksymalna liczba punktów**  **(1x2)** |
| **1.** | **Liczba partnerów zaangażowanych we współpracę** | Przy ocenie będzie brana pod uwagę liczba partnerów (z sektora prywatnego) wynikająca z zawartych umów. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:  0 p. - brak partnerów partycypujących w kosztach; 1 p. - 1 partner partycypujący w kosztach; 2 p. - 2 partnerów partycypujących w kosztach; 3 p. - 3 i więcej partnerów partycypujących w kosztach. | 0-3 | 3 | 9 |
| **2.** | **Liczba naukowców pracujących  w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej** | W ramach kryterium ocenie podlegać będą istniejące stanowiska pracy w obiektach infrastruktury badawczej, na których wykonywana będzie bezpośrednio działalność B+R i na które projekt bezpośrednio oddziałuje. Przy ocenie nie są uwzględniane stanowiska nie zaangażowane bezpośrednio w działalność B+R oraz nie wypełnione wolne wakaty. W ocenie w ramach kryterium należy również uwzględnić nowych pracowników naukowych, którzy zostaną zatrudnieni w wyniku realizacji projektu. Podstawę oceny stanowić będzie deklarowana wartość wskaźnika produktu pn. *Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej*. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:  - wartość wskaźnika mniejsza niż 5 – 0 p.  - wartość wskaźnika w przedziale od 5 do 10 – 1 p.  - wartość wskaźnika powyżej 10 – 2 p. | 0-2 | 4 | 8 |
| **3.** | **Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi** | Przy ocenie będzie brana pod uwagę wartość zadeklarowanego wskaźnika produktu pn.  *Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi***:**  0 p. – wartość wskaźnika mniejsza niż 10;  1 p. – wartość wskaźnika w przedziale od 10 do 20 włącznie  2 p. – wartość wskaźnika powyżej 20. | 0-2 | 4 | 8 |
| **4.** | **Wkład prywatnych przedsiębiorstw/partnerów** | Przy ocenie będzie brany pod uwagę udział wkładu prywatnego w kosztach kwalifikowalnych projektu. 1 p. – udział do 5 % włącznie 2 p. - udział w przedziale powyżej 5 % do 10 % włącznie  3 p. – udział powyżej 10 %  Przez wkład prywatny należy tutaj rozumieć zewnętrzne środki finansowe, zapewnione w budżecie projektu po stronie kosztów kwalifikowalnych przez podmiot zewnętrzny (przedsiębiorstwo) na podstawie umowy/porozumienia. Przy premiowaniu w ramach kryterium nie będzie brane pod uwagę współfinansowanie przez jednostki publiczne prowadzące działalność gospodarczą. | 1-3 | 4 | 12 |
| **5.** | **Efektywność infrastruktury mierzona wzrostem przychodów generowanych z powstałej infrastruktury** | Przy ocenie będzie brany pod uwagę deklarowany poziom udziału przychodów z usług generowanych z wykorzystania infrastruktury powstałej w ramach projektu w strukturze wszystkich przychodów operatora infrastruktury, planowany do osiągnięcia w okresie trwałości projektu. Punktacja:  1 punkt za 1 punkt procentowy przyrostu udziału przychodów z usług generowanych z wykorzystania infrastruktury powstałej w ramach projektu w strukturze wszystkich przychodów operatora infrastruktury w okresie trwałości, względem poziomu sprzed realizacji projektu. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 10. | 1-10 | 1 | 10 |
| **6.** | **Ocena planu wykorzystania**  **infrastruktury badawczej**  **powstałej w ramach projektu** | W ramach kryterium ocenie podlega opis sposobu wykorzystania powstałej infrastruktury badawczej, w szczególności przyszłych użytkowników infrastruktury badawczej oraz przewidywanego okresu jej użytkowania.  Punkty w ramach kryterium może uzyskać Wnioskodawca, który wskaże w szczególności:  −podmioty, które będą wykorzystywać projektowaną infrastrukturę B+R wraz z opisem ich potencjału i doświadczenia w zakresie prowadzenia projektów B+R, potrzeb badawczych związanych z tworzoną w ramach projektu infrastrukturą oraz czy są to podmioty, które mają zdolność do wykorzystania wyników prac B+R w działalności gospodarczej,  − w jakim okresie czasu powstała infrastruktura będzie wykorzystywana w działalności B+R Oceniana będzie realność planu, a w szczególności prawdopodobieństwo zrealizowania założeń dotyczących stopnia wykorzystywania infrastruktury na rzecz przedsiębiorców.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  3 –bardzo dobrym  2–dobrym  1 –przeciętnym | 1-3 | 3 | 9 |
| **Suma** | | | | | **56** |

**KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE**

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

**Kryterium rozstrzygające nr 1. Liczba partnerów zaangażowanych we współpracę** (kryterium punktowe nr 1).

**Kryterium rozstrzygające nr 2. Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej** (kryterium punktowe nr 2).

**Kryterium rozstrzygające nr 3. Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi** (kryterium punktowe nr 3).