**KRYTERIA MERYTORYCZNE**

**Oś priorytetowa 1. Innowacje i nauka**

**Działanie 1.2 Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (P1b)**

**Typ projektu: Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach**

**(Tryb konkursowy)**

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

**Opis znaczenia kryteriów:**

**KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE**

**(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** |
| **1.** | **Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020** | Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa,  z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu. |  |  |  |
| **2.** | **Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi** | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizybędzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanejinwestycji orazkwestie prawne związane  z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. *Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.* |  |  |  |
| **3.** | **Spójność dokumentacji projektowej** | Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie). |  |  |  |
| **4.** | **Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu** | Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz  w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości)iwytyczne (m.in. *wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020,* *wytyczne Instytucji Zarządzającej* *RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu*). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości. |  |  |  |
| **5.** | **Efektywność ekonomiczna projektu** | W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione  z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:  - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0;  - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową;  - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1.  W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych). |  |  |  |
| **6.** | **Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód** | W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych. |  |  |  |
| **7.** | **Potencjalna kwalifikowalność wydatków** | W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ). |  |  |  |
| **8.** | **Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych** | W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu. |  |  |  |
| **9.** | **Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)** | W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie  z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ). |  |  |  |

**Opis znaczenia kryteriów:**

**KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE**

**(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** |
| **1.** | **Czy projekt wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji województwa świętokrzyskiego?** | Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „***Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3).*** Ocena kryterium następuje na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Brak oznacza niespełnienie kryterium. |  |  |  |
| **2.** | **Czy Wnioskodawca przedstawił rzetelną i wiarygodną agendę B+R?** | Zapisy RPOWŚ na lata 2014-2020 przewidują, że wsparcie wszystkich inwestycji dotyczących infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach będzie uzależnione od przedstawienia agendy B+R, dotyczącej planowanych przez daną firmę działań badawczo-rozwojowych, zawierającej w szczególności opis planowanych obszarów badawczych, plan prac B+R, oczekiwane rezultaty itp. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium. |  |  |  |
| **3.** | **Czy w przypadku beneficjentów będących dużymi przedsiębiorstwami zapewniono tzw. efekty dyfuzji działalności innowacyjnej oraz B+R do gospodarki oraz współpracy z MŚP, NGO i instytucjami badawczymi?** | Zapisy RPO na lata 2014-2020 przewidują, że beneficjantami działania mogą być duże przedsiębiorstwa pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności innowacyjnej oraz B+R do gospodarki oraz pod warunkiem, że projekty będą podejmowane wspólnie z MŚP lub przewidują współpracę z MŚP, NGO lub instytucjami badawczymi. Współpraca powinna być prowadzona w zakresie działalności innowacyjnej, związanej z prowadzonymi pracami B+R. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.  Dyfuzja innowacji to wg. definicji Podręcznika Oslo, rozpowszechnianie innowacji poprzez kanały rynkowe i nierynkowe, począwszy od pierwszego wdrożenia w dowolnym miejscu na świecie do innych krajów i regionów oraz do innych rynków i firm. Bez dyfuzji innowacje (rozumiane tutaj jako oczekiwane efekty prowadzonych w ramach projektu prac rozwojowych) nie miałyby znaczenia ekonomicznego. |  |  |  |
| **4.** | **Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu  i reagowania na ryzyko powodziowe?** | Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać, czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. |  |  |  |
| **5.** | **Czy projekt przewiduje dostosowanie infrastruktury B+R do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej?** | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe dot. infrastruktury B+R uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej. Ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura wsparta w ramach projektu będzie zaprojektowana z zachowaniem zapisów Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. |  |  |  |

**KRYTERIA PUNKTOWE**

**(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LP** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Liczba punktów (1)** | **Waga kryterium**  **(2)** | **Maksymalna liczba punktów**  **(1x2)** |
| **1.** | **Współpraca z jednostkami naukowymi** | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy przewidziano współpracę rozumianą jako nawiązanie lub rozwijanie współpracy z jednostką naukową w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości.  Jednostkami naukowymi są jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), a także jednostki naukowe w innych krajach.  W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie:   1. Charakter, forma współpracy oraz adekwatność do zakresu i przedmiotu planowanych w ramach agendy B+R. 2. Właściwy dobór podmiotu i jego oferty badawczej do planowanych prac B+R. 3. Czy wykazane podmioty współpracujące wpisują się w definicję jednostki naukowej.   Współpraca z jednostkami naukowymi powinna być stosownie udokumentowana (np. umowa współpracy), trwała, szczegółowo opisana w dokumentacji projektowej.  Premiowane formy współpracy:   1. współpraca w ramach umowy wieloletniej, 2. współpraca w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu, 3. płatny staż pracownika B+R z danej jednostki naukowej w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy, 4. zakup usług B+R w jednostkach naukowych, 5. usługowe wykonanie określonego zadania prowadzące do praktycznych rezultatów, np.: stworzenie prototypu urządzenia, dokonanie pomiarów testowych, wykonanie badań dotyczących określonego produktu lub usługi.   PUNKTACJA:  Brak nawiązania współpracy w ww. obszarach w pkt 1-5 – 0 pkt.  Wykazanie współpracy w jednym określonym obszarze w pkt 1-5 – 1 pkt.  Wykazanie współpracy w 2 obszarach określonych w pkt 1-5 – 2 pkt.  Wykazanie współpracy w 3 i więcej obszarach określonych w pkt 1-5 – 3 pkt.  W przypadku wykazania, że agenda B+R została sporządzona we współpracy z jednostką naukową  od której Wnioskodawca zakupił prawa własności przemysłowej lub są one ich wspólną własnością projekt uzyska dodatkowy punkt. | 0-4 | 2 | 8 |
| **2.** | **Potencjał innowacyjny przedsiębiorstwa** | Ocenie podlega analiza wzrostu potencjału innowacyjnego przedsiębiorstwa będącego rezultatem projektu w wyniku:  - zapewnienia użyteczności planowanych do prowadzenia prac B+R oraz ich wyników,  - opłacalności ekonomicznej projektu i jego wyników - prac B+R,  - wzrostu poziomu nowoczesności wyników prac B+R przynajmniej w skali regionu w porównaniu do aktualnego stanu wiedzy w zakresie objętym projektem,  - uzyskania praw własności przemysłowej do wyników prac B+R zrealizowanych zgodnie z planem prac badawczych,  - zastosowania rozwiązań mających pozytywny wpływ na środowisko, zgodnych z normami unijnymi stosownymi do charakteru prowadzonej działalności.  PUNKTACJA:  Za każdy spełniony warunek Wnioskodawca otrzymuje 1 pkt. | 0-5 | 2 | 10 |
| **3.** | **Przynależność Wnioskodawcy do sektora MSP** | Oceniający przyzna punkty za to kryterium, jeśli przedsiębiorstwo Wnioskodawcy jest mikroprzedsiębiorstwem, małym przedsiębiorstwem lub średnim przedsiębiorstwem zgodnie z definicją określoną w Załączniku nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.  PUNKTACJA:  nie należy do sektora MSP – 0 pkt  należy do sektora MSP – 1 pkt | 0-1 | 5 | 5 |
| **4.** | **Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R** | Czy wnioskodawca prowadził prace B+R poparte wynikami (patenty, wzory użytkowe, wzory przemysłowe)?  - tak (1 pkt)  - nie (0 pkt)  Oceniane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej. | 0-1 | 4 | 4 |
| **5.** | **Udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych** | W ramach przedmiotowego kryterium badana będzie - na podstawie informacji w załączonych dokumentach - przewidywana wartość wydatków na działalność B+R generowanych w wyniku lub w związku z realizacją projektu. Im wyższa relacja wydatków ponoszonych na działalność B+R do całkowitych wydatków inwestycyjnych Wnioskodawcy (w przypadku przedsiębiorstw spełniających definicję przedsiębiorstwa powiązanego w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 przy wykazywaniu relacji należy uwzględnić powiązania) w danym okresie referencyjnym (okres trwałości projektu) tym punktacja będzie wyższa. Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla innych przedsiębiorców – 5 lat). Realność ww. założeń oceniana będzie z punktu widzenia dotychczasowych nakładów na B+R ponoszonych przez Wnioskodawcę (z uwzględnieniem powiązań).  Wartość wydatków na działalność B+R powinna zostać odzwierciedlona we wskaźnikach projektu: „Nakłady na działalność B+R”.  Wartość wydatków na działalność B+R będzie monitorowana na etapie trwałości projektu i będzie wymagała potwierdzenia deklaracją dla GUS PNT-01.  PUNKTACJA:  Gdy relacja wydatków na działalność B+R w odniesieniu do całkowitych nakładów inwestycyjnych wynosi:  - do 3 % – 1 pkt  - powyżej 3 do 6 % – 2 pkt  - powyżej 6 % – 3 pkt | 1-3 | 3 | 9 |
| **6.** | **Wkład własny** | Ocenie podlega poziom wkładu własnego Wnioskodawcy w odniesieniu do minimalnego wymaganego.  Za każdy 1 punkt procentowy podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu przyznany będzie 1 punkt.  Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć liczby 5. | 0-5 | 1 | 5 |
| **7.** | **Profil/przeznaczenie infrastruktury badawczej** | W ramach przedmiotowego kryterium weryfikowane będzie czy przedstawiona w agendzie B+R infrastruktura badawcza dedykowana jest prowadzaniu badań w sektorze przetwórstwa przemysłowego (działalności wpisującej się w zakres kodów PKD 2007 Sekcji C - Przetwórstwo przemysłowe).  tak – 1 pkt  nie - 0 pkt | 0-1 | 6 | 6 |
| **8.** | **Istniejący personel badawczy** | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie dysponowanie przez Wnioskodawcę personelem badawczym.  Wnioskodawca posiada personel badawczy - 1 pkt.  Wnioskodawca nie posiada personelu badawczego - 0 pkt.  Do kadry badawczej zostaną zaliczeni pracownicy działów B+R posiadające wykształcenie kierunkowe  o stopniu co najmniej magistra w dziedzinie związanej z projektem. Weryfikacja na podstawie dokumentacji aplikacyjnej. | 0-1 | 4 | 4 |
| **9.** | **Realizacja projektu prowadzi do wzrostu zatrudnienia personelu badawczego** | Podstawą do przyznania punktów będzie deklaracja przedsiębiorcy stworzenia nowych miejsc pracy dla personelu badawczego, które powstaną w wyniku realizacji projektu, określona jako wskaźnik rezultatu  „*Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach”* (EPC)”.  0 pkt – poniżej 0,5 etatu. 1 pkt – od 0,5 do 1 etatu włącznie; 2 pkt – powyżej 1 do 2 etatów włącznie;  3 pkt – powyżej 2 nowych etatów.  Liczba stworzonych miejsc pracy winna zostać wyrażona w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy). Liczone są wyłącznie miejsca pracy, które mogą być przeliczone na ww. jednostkę (wyłącznie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, dla której przyjmuje się wartość EPC=1) w okresie jednego roku. Praca w niepełnym wymiarze godzin i praca sezonowa powinny zostać przeliczone na odpowiednią część EPC (np. praca całoroczna w wymiarze pół etatu 0,5 etatu = 0,5 EPC). Do kadry badawczej zostaną zaliczone osoby posiadające wykształcenie kierunkowe o stopniu co najmniej magistra w dziedzinie związanej z projektem. | 0-3 | 3 | 9 |
| **10.** | **Udział Wnioskodawcy  w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnej specjalizacji, w ramach której składany jest projekt** | Udział w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji zagwarantuje wzmocnienie prowadzonej interwencji na kluczowych branżach dla rozwoju regionu.  0 pkt – podmiot nie należy do konsorcjum  1 pkt – podmiot należy do konsorcjum  Kryterium weryfikowane na podstawie listy wybranych i zatwierdzonych przez Zarząd Województwa, Konsorcjów na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji. Lista dostępna na stronie: [www.spinno.pl](http://www.spinno.pl) | 0-1 | 3 | 3 |
| **Suma** | | | | | **63** |

**KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE**

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

**Kryterium rozstrzygające nr 1. Współpraca z jednostkami naukowymi (kryterium punktowe nr 1).**

**Kryterium rozstrzygające nr 2. Potencjał innowacyjny przedsiębiorstwa (kryterium punktowe nr 2).**

**Kryterium rozstrzygające nr 3. Przynależność Wnioskodawcy do sektora MSP (kryterium punktowe nr 3).**