

PROTOKÓŁ
Z XVI POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
NA LATA 2014-2020

z dnia 19 września 2017 r.

XVI posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 odbyło się w dniu 19 września 2017 roku w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej im. Witolda Gombrowicza w Kielcach, z inicjatywy Przewodniczącego Komitetu Monitorującego - Marszałka Województwa Świętokrzyskiego Pana Adama Jarubasa.

W posiedzeniu uczestniczyło 27 osób (stali Członkowie oraz Zastępcy), w tym 21 osób z prawem głosu. Ponadto w charakterze Obserwatorów bez prawa do głosowania w obradach Komitetu Monitorującego uczestniczyła 1 osoba.

W posiedzeniu udział wzięli:

Strona rządowa

Piotr Dołęga	Ministerstwo Rozwoju - Departament Regionalnych Programów Operacyjnych
Przemysław Herman	Ministerstwo Rozwoju - Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, Naczelnik Wydziału Ewaluacji
Piotr Czopek	Ministerstwo Energii - Departament Energii Odnawialnej
Małgorzata Minta	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Maciej Długosz	Ministerstwo Edukacji Narodowej - Kuratorium Oświaty w Kielcach - Z-ca Dyrektora Wydziału Organizacji i Rozwoju Edukacji
Anna Obara	Ministerstwo Edukacji Narodowej - Wizytator w Świętokrzyskim Kuratorium Oświaty
Jacek Sułek	Świętokrzyski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rozwoju

Andrzej Klimczak	Świętokrzyski Urząd Wojewódzki - Z-ca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Rozwoju
------------------	---

Strona samorządowa

Marek Szczepanik	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Członek Zarządu - Zastępca przewodniczącego
Grzegorz Orawiec	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej
Irena Sochacka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Przemysław Janiszewski	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Z-ca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Aleksandra Marcinkowska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Mieczysław Pastuszko	Urząd Miasta Kielce - Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi
Arkadiusz Piecyk	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach
Anna Lizis	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach - Z-ca Kierownika Wydziału Polityki Rynku Pracy
Grzegorz Dziubek	Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego - Burmistrz Miasta i Gminy Włoszczowa
Michał Skotnicki	Konwent Starostów Województwa Świętokrzyskiego - Starosta Staszowski
Marian Buras	Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego – Burmistrz Miasta i Gminy Morawica

Partnerzy społeczni i gospodarczy

Regina Renz	Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Członek Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Sebastian Gralec	Federacja Świętokrzyskich Organizacji Pozarządowych „Horyzont”
Zdzisława Gątkiewicz	NSZZ „Solidarność” Zarząd Regionu Świętokrzyskiego

	- Kierownik Działu Pomocy Związkowej Zarządu Regionu Świętokrzyskiego NSZZ „Solidarność”
Renata Trela	OPZZ Rady Województwa Świętokrzyskiego - Przewodnicząca Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Związku Zawodowego Pracowników w ZUChiAP „Chemar” S.A.
Andrzej Matysek	Zarząd Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych - Przewodniczący Zarządu Wojewódzkiego FZZ
Paweł Wysocki	Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”
Piotr Prędotą	Izba Rzemieślników i Przedsiębiorców w Kielcach - Z-ca Dyrektora Izby Rzemieślników i Przedsiębiorców w Kielcach

Obserwatorzy

Sławomir Lipski	Ministerstwo Finansów - Departament Audytu Środków Publicznych
-----------------	--

Goście

Anna Kucharczyk	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Kierownik Oddziału Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego
Jadwiga Głowienka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Kierownik Oddziału Programowania Strategicznego i Analiz
Beata Studniarek	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Programowania Strategicznego i Analiz
Anna Kisiel	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Programowania Strategicznego i Analiz
Katarzyna Bryła	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego
Monika Drogosz	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego
Jarosław Poros	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego
Aleksandra Półtorak - Wiśniewska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Barbara Jakubowska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Innowacji i Transferu Wiedzy
Małgorzata Lipa	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Biuro Certyfikacji

I. Otwarcie posiedzenia i uroczyste powitanie gości.

Spotkanie rozpoczęło się zgodnie z porządkiem obrad, tj. o godzinie 11.00. Z powodu nieobecności Pana **Marszałka Adama Jarubasa - Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO WŚ 2014-2020**, obradom przewodniczył Pan **Marek Szczepanik – Zastępca przewodniczącego KM RPO WŚ 2014-2020 - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**.

Na wstępie posiedzenia Pan **Marek Szczepanik** powitał Członków Komitetu Monitorującego RPO WŚ 2014-2020, dziękując za przybycie na XVI posiedzenie KM RPO WŚ 2014-2020.

Z powodu braku quorum w początkowej fazie spotkania posiedzenie rozpoczęło się od zaprezentowania stanu wdrażania RPO WŚ 2014-2020.

II. Prezentacja nt. stanu wdrażania RPO WŚ.

Prezentacje na temat Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 obejmowały zagadnienia związane m.in. ze stanem wdrażania, kontraktacją, osiągniętymi wskaźnikami certyfikacji, problemami wpływającymi na opóźnienia we wdrażaniu na poszczególnych etapach realizacji projektów, działaniami informacyjno - promocyjnymi, ewaluacją, monitoringiem wskaźników.

Efektywność tych procesów na poszczególnych etapach zaprezentowali przedstawiciele poszczególnych Instytucji uczestniczących we wdrażaniu RPO WŚ na lata 2014-2020, tj. Pan Przemysław Janiszewski - Z-ca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Pan Mieczysław Pastuszko - Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi w Urzędzie Miasta Kielce, Pani Aleksandra Marcinkowska - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, Pani Anna Lizis - Z-ca Kierownika Wydziału Polityki Rynku Pracy w Wojewódzkim Urzędzie Pracy.

Pan **Przemysław Herman - Ministerstwo Rozwoju** wyraził zaniepokojenie poziomem certyfikacji wydatków w obszarze Europejskiego Funduszu Społecznego. Zaproponował, aby zweryfikować inwestycje, które mogłyby ten wskaźnik powiększyć w możliwie jak najkrótszym czasie. W przypadku Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego poziom kontraktacji i certyfikacji wydatków może rosnać skokowo. Zaproponował, aby na najbliższym posiedzeniu Komitetu przedstawić wykaz inwestycji mogących mieć wpływ na zwiększenie poziomu wydatkowania środków.

Pan **Marszałek Marek Szczepanik** potwierdził realizację projektów zarówno przez przedsiębiorców jak również samorządy, natomiast poziom certyfikacji wynika z poziomu wnioskowania przez beneficjentów do IZ o płatności. Jedną z przeszkód zaniżającą poziom wydatkowania środków jest wycofywanie się beneficjentów z realizacji projektu ze względu na ceny uzyskiwane po przetargach na wykonanie robót, które znacznie przekraczają założone wartości budżetowe projektów. Jeśli beneficjent nie przewidział w budżecie wzrostu cen o 30%, będzie miał problem z realizacją projektu. W Osi II realizowane są przez przedsiębiorców około 140 umowy o wartości około 130 mln zł. Zwiększenie wydatkowania środków następuje standardowo na koniec danego roku budżetowego. W Osi III podpisane zostały z przedsiębiorcami pre-umowy i umowy na kwotę około 200 mln zł. Projekty te realizowane są głównie z zakresu termomodernizacji obiektów

użyteczności publicznych. W Osi IV realizowane są projekty z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego, obiekty zabytkowe. Oś V to nowoczesna komunikacja, projekty realizowane są głównie przez Wojewódzki Zarząd Dróg. W każdej z osi konkursy ogłaszane są na bieżąco.

Pan **Piotr Czopek - Ministerstwo Energii** zapytał z czego wynika problem dotyczący niskiego naboru wniosków w Oś III.

Pan **Marszałek** odpowiedział, że na bieżąco rozstrzygane są konkursy z poszczególnych działań, ogłaszane nowe konkursy oraz kontraktowane środki.

Pan **Grzegorz Orawiec - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej** potwierdził, że Departamenty Urzędu Marszałkowskiego aktywnie uczestniczą w spotkaniach z przedstawicielami Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych np. na posiedzeniu Komitetu Sterującego.

Pan **Marszałek** dodał, że w czasie kiedy Regionalny Program Operacyjny był na etapie kiedy zawierane były umowy, ruszały realizacje projektów, system płatności był inny niż obecnie. Środki unijne przechodziły przez budżet województwa a wnioskowanie o kolejne transze następowało w okresach kwartalnych, po uzyskaniu rozliczenia poprzedniej transzy, kumulacja wydatkowania środków następowała w ostatnich dniach końca roku kalendarzowego.

III. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec zaproponował przyjęcie porządku obrad. Głos w tej sprawie zabrała Pani **Irena Sochacka - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** zgłaszając zmianę do porządku obrad polegającą na usunięciu z agendy posiedzenia kryteriów wyboru projektów dotyczących różnego rodzaju chorób z Działania 7.3. Wykreślenie tych punktów spowodowane zostało wejściem w życie nowej ustawy wdrożeniowej, która daje możliwość przyspieszenia oceny projektów poprzez odejście od oceny formalnej. Zastosowanie tych wymogów skutkuje przeprowadzeniem reorganizacji w departamencie. Procedura ta byłaby prostsza, nie podlegałaby protestom oraz skracalaby termin oceny wniosku o 60 dni, który wcześniej był wymagany. Nadal pozostanie ocena kryteriów wyboru projektów jako połączenie dawnej oceny merytorycznej, część oceny formalnej przejdzie do karty dokonywania wyboru projektów, nastąpi jedna wspólna ocena. Przyjęcie tych kryteriów na obecnym posiedzeniu nie dałoby takich możliwości. Obecnie trwają zmiany w strukturze organizacyjnej departamentu pod kątem wprowadzenia w życie tej uproszczonej procedury aby przyspieszyć przeprowadzanie ocen.

Pan **Jacek Sulek - Świętokrzyski Urząd Wojewódzki** zapytał czy w związku z wejściem w życie ustawy wdrożeniowej, muszą zostać przeprowadzone konsultacje z Komisją Europejską żeby najpierw zatwierdzone zostały te zmiany, czy obligatoryjnie wchodzi w życie.

Pani **Irena Sochacka** odpowiedziała, że w związku ze zmianami jakie niesie ze sobą ustawa wdrożeniowa, w strukturze organizacyjnej DWEFRR zlikwidowany zostanie oddział oceny formalnej poprzez połączenie go z oddziałem oceny merytorycznej. W ślad za ustawą zmianie ulegnie również Instrukcja Wykonawcza, umowy i pozostałe dokumenty projektowe.

Pan **Jacek Sulek** swoją wypowiedzią nawiązał do spotkania jakie odbył w Ministerstwie Rozwoju dotyczącego tematu zmian jakie niesie ze sobą ustawa wdrożeniowa. Dodał, że niektóre z regionów już przyjęły kryteria i czy w związku z tym proces ten nie nastąpił za wcześnie. Stwierdził, że najpierw Ministerstwo powinno przedyskutować te kwestie z Komisją Europejską dopiero powinny nastąpić dalsze etapy wdrażania.

Pan **Przemysław Herman** stwierdził, że nie ma założeń, aby takie zmiany wymagały decyzji KE. Uznał, że być może chodziło o niezgodność zapisów w treści Programu Operacyjnego.

Pani **Dyrektor Sochacka** dodała, że zmianie ulegnie Instrukcja Wykonawcza, Opis Funkcji i Procedur.

Pan **Przemysław Herman** dodał, że SZOOP i OFiP są dokumentami wewnętrznymi kraju członkowskiego i nie podlegają decyzji KE.

Pan **Grzegorz Orawiec - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej** przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości.
2. Prezentacja nt. stanu wdrażania RPO WŚ 2014-2020.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Omówienie aktualizacji kryteriów „*Wymogi formalne i kryteria oceny formalnej dla wszystkich Działań w ramach osi priorytetowych 1-7 RPO WŚ 2014-2020*”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, tj. „*Wymogów formalnych i kryteriów oceny formalnej dla wszystkich Działań w ramach osi priorytetowych 1-7 RPO WŚ 2014-2020*”.
6. Sprawy różne.
7. Podsumowanie posiedzenia.

Zmodyfikowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

IV. Omówienie aktualizacji kryteriów „*Wymogi formalne i kryteria oceny formalnej dla wszystkich Działań w ramach osi priorytetowych 1-7 RPO WŚ 2014-2020*”.

Zagadnienia dotyczące aktualizacji kryteriów dla wszystkich Działań w ramach Osi priorytetowych 1-7 przedstawiła Pani **Aleksandra Półtorak – Wiśniewska – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**. W 2015 r. Komitet Monitorujący przyjął kryteria oceny formalnej dla wszystkich Działań w ramach Osi priorytetowych 1-7 RPO WŚ na lata 2014-2020. Po przyjęciu stosownej uchwały przystąpiono do przygotowania karty oceny formalnej i w ramach tych przygotowań doprecyzowano niektóre zapisy tej karty. Doprecyzowana została nazwa kryterium dotyczącego wypełniania i przesyłania wniosku o dofinansowanie w e-Generatorze, obecnie e-Generator został zastąpiony Lokalnym Systemem Informatycznym. Zmiana polegała na doprecyzowaniu e-Generatora do nazwy już funkcjonującego systemu.

Zmiana w kolejnym kryterium polegała na przeniesieniu zapisów z definicji do nazwy kryterium. Jeżeli projekt nie dotyczy działalności gospodarczej wykluczonej ze wsparcia, wnioskodawcy, którzy będą zapoznawali się z kartą oceny formalnej będą wiedzieli na podstawie jakich zapisów kryterium to będzie weryfikowane. Zgodnie z regulaminem konkursu, jeżeli we wniosku wpisano kod PKD/EKD, który podlega wykluczeniu, wniosek zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej.

Następna zmiana dotyczyła miejsca realizowania projektu zgodnie z wymogami programu (OSI). Zgodnie z regulaminem konkursu, jeżeli beneficjent wskazał niewłaściwe miejsce realizacji inwestycji np. w przypadku konkursów dedykowanych dla Obszarów Strategicznej Interwencji, to wniosek zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej. Obszary Strategicznej Interwencji zostały przełożone do nazwy kryterium, chodziło o doprecyzowanie definicji tak, aby wnioskodawca mógł złożyć projekt na właściwy konkurs w przypadku ogłoszenia kilku jednocześnie.

Kolejna zmiana dotyczyła wartości całkowitej projektu, kosztów kwalifikowanych i dofinansowania, zgodnie z limitami określonymi we właściwych przepisach np. Regulaminie Konkursu, SZOOP. Zgodnie z regulaminem konkursu, jeżeli we wniosku o dofinansowanie wartość całkowita, łączne koszty kwalifikowalne lub dofinansowanie projektu nie są zgodne z przyjętymi limitami, wniosek zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej.

Następna zmiana dotyczyła wniosku zgodnego z typami projektów przewidzianymi dla danego działania. W jednej z osi typy inwestycji muszą wpisywać się w regionalne specjalizacje województwa. Zgodnie z regulaminem konkursu, jeżeli wniosek nie jest zgodny z typami projektów przewidzianymi dla danego działania, wniosek zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej.

Kolejny wniosek dotyczył kompletności wniosku o załączniki zgodnie z regulaminem konkursu. Do nazwy kryterium został stworzony spis wszystkich załączników tzw. Karta C, które zgodnie z zapisami regulaminu powinny być załączone do wniosku konkursowego.

Pan **Przemysław Herman** zapytał o uwagę do kryteriów, przesłaną ze strony Ministerstwa Rozwoju.

W odpowiedzi Pani **Aleksandra Półtorak - Wiśniewska** powiedziała, że uwaga ta zostanie uwzględniona w nowych kryteriach, obecnie chodzi o doprecyzowanie i zatwierdzenie już funkcjonujących zapisów, a nie tworzenie nowych kryteriów. Nowe kryteria zostaną zaktualizowane pod kątem nowej ustawy wdrożeniowej.

V. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, tj. „Wymogów formalnych i kryteriów oceny formalnej dla wszystkich Działań w ramach osi priorytetowych 1-7 RPO WŚ 2014-2020”.

Uchwała nr **121/2017** Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, tj. „Wymogów formalnych i kryteriów oceny formalnej dla wszystkich Działań w ramach osi priorytetowych 1-7 RPO WŚ 2014-2020” została przyjęta większością głosów, w związku z czym Pan **Marek Szczepanik - Zastępca Przewodniczącego KM RPO WŚ** przeszedł do następnego punktu obrad.

VI. Sprawy różne.

W sprawach różnych głos zabrała Pani **Anna Kucharczyk - Kierownik Oddziału Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego UM WŚ**. Zgodnie z Wytycznymi w sprawie Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych członkowie Komitetu Monitorującego powinni każdorazowo zostać poinformowani o zmianie SZOOP. Zarząd Województwa przyjął taką zmianę 13 września 2017 r. Informacja ta została upubliczniona na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego w zakładce *Zapoznaj się z planem i dokumentami - dokumenty regionalne* wraz z załącznikami. Ostatnia zmiana dotyczyła Załącznika nr 5 - *Wykaz projektów realizowanych w ramach programu RPO w trybie pozakonkursowym*. W ramach tego wykazu znajdują się projekty realizowane w trybie pozakonkursowym przez członków ZIT. W związku z tym, że projekty są w fazie realizacji i nastąpiła konieczność relegowania środków pomiędzy dwoma projektami z Gminy Daleszyce. Zmianie nie uległa wysokość wskaźników ani innych wartości, w związku z czym zmiana ta uzyskała pozytywną opinię IZ i została ujęta w Załączniku nr 5 do SZOOP.

SZOOP jest dokumentem obszernym, zawierającym wiele załączników, jednakże Wytyczne ministerialne nakładają obowiązek aktualizacji całego dokumentu nawet jeżeli zmieni się jeden załącznik, załączniki nie są przyjmowane oddzielnie, uchwałą przyjmowany jest cały SZOOP. Na stronie internetowej RPO WŚ publikowana jest całość dokumentu, znajduje się tam również dokumentacja archiwalna w związku z czym cała historia dokumentu jest do wglądu.

Pan **Dyrektor Orawiec** nawiązał swoją wypowiedź do quorum posiedzenia Komitetu oraz poprosił o czynny udział w głosowaniu w przypadku uruchomienia trybu obiegowego. Wyzaczył wstępną datę na kolejne posiedzenie Komitetu na dzień 26 października 2017 r. oraz zaproponował organizację posiedzenia Komitetu w formie dwudniowego spotkania na terenie województwa.

Pan **Marian Buras - Burmistrz Miasta i Gminy Morawica** stwierdził, że są coraz większe problemy z realizacją inwestycji jeżeli chodzi o wykonawstwo robót. Jeżeli poziom dofinansowania projektu jest niski to zagrożenie niewywiązania się z inwestycji jest wyższe. Uznał, że w takich przypadkach powinien zostać wyznaczony dłuższy termin na realizację, ponieważ wszystkie prace są spiętrzone w krótkim okresie, wydłużenie tego okresu mogłoby pozwolić na wykonanie prac tańszym kosztem.

Pan **Marszałek** dodał, że 2018 rok jest kluczowym momentem podsumowującym dotychczasowe działania oraz osiągnięte wskaźniki.

Pan **Burmistrz Buras** dodał, że chodzi nie o generalną sytuację ogółu a rozpatrywanie indywidualnych przypadków.

Pani **Dyrektor Sochacka** dodała, że zapisy co do rozpatrywania indywidualnych przypadków są zawarte w regulaminie danego konkursu. Potwierdziła słowa Pana Burmistrza Burasa, dotyczące wysokości kwot przetargowych, które w większości przypadków znajdują się na wyższym poziomie niż założone w budżecie projektu. Odniosła się również do statystyk, na które ma wpływ przesuwanie przez beneficjentów terminu realizacji projektu. Nie wykonanie ram wykonania skutkuje zwrotem środków unijnych przez województwo.

Pan **Marszałek Szczepanik** stwierdził, że jest to złożony temat. Firmy budowlane z województwa świętokrzyskiego od dłuższego czasu nie dostały zwrotu podatku VAT za zużyte przy inwestycjach materiały budowlane, w związku z czym muszą rekompensować ceny ponieważ to główny wykonawca wystawia fakturę VAT, podwykonawca nie ma takiej możliwości.

Pan **Michał Skotnicki - Starosta Staszowski** stwierdził, że należy przychylić się do szczególnych przypadków nie wynikających z winy inwestora, ponieważ samorządów nie stać jest na to, aby zwracały środki unijne. Dodał, że jednym z zadań powiatu jest zadbanie o bezpieczeństwo m.in. poprzez modernizację dróg. Rozstrzygnięcia przetargów na tego typu inwestycje zostały wysoko zwiększone od tego co było założone na początku. Ta sama sytuacja dotyczy firm budowlanych.

Pan **Marszałek Szczepanik** dodał, że jeżeli któryś z samorządów przewidział rezerwy budżetowe na taki rozwój sytuacji to problem wysokich kosztów przetargowych nie będzie go dotyczył.

VII. Podsumowanie posiedzenia.

Na zakończenie Pan **Marek Szczepanik - Zastępca Przewodniczącego KM RPO WŚ** podziękował zebranych Członkom Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za przybycie i współpracę.

Marek Szczepanik

**Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020**

Protokół sporządziła:
Anna Kisiel