

PROTOKÓŁ
Z XIX POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
NA LATA 2014-2020
z dnia 24 maja 2018 r.

XIX posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 odbyło się w dniu 24 maja 2018 roku w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej im. Witolda Gombrowicza w Kielcach, z inicjatywy Przewodniczącego Komitetu Monitorującego - Marszałka Województwa Świętokrzyskiego Pana Adama Jarubasa.

W posiedzeniu uczestniczyło 21 osób (stali Członkowie oraz Zastępcy), w tym 20 osób z prawem głosu. Ponadto w charakterze Obserwatora bez prawa do głosowania w obradach Komitetu Monitorującego uczestniczyło 6 osób. Funkcję doradcą pełniła Pani Anna Modzelewska - przedstawiciel Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej Komisji Europejskiej. W posiedzeniu udział wzięli:

Strona rządowa

Małgorzata Minta	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Sylwia Koć	Ministerstwo Środowiska - Departament Funduszy Ekologicznych
Małgorzata Majewska	Ministerstwo Zdrowia - Departament Funduszy Europejskich i e-Zdrowia
Maciej Długosz	Ministerstwo Edukacji Narodowej - Kuratorium Oświaty w Kielcach - Z-ca Dyrektora Wydziału Organizacji i Rozwoju Edukacji
Wiesława Kowalska	Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych - Naczelnik Wydziału ds. Rehabilitacji Zawodowej i Pomocy Publicznej

Strona samorządowa

Marek Szczepanik	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Członek Zarządu
Grzegorz Orawiec	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej
Irena Sochacka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Aleksandra Marcinkowska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Mieczysław Pastuszko	Urząd Miasta Kielce - Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi

Anna Lizis	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach - Z-ca Kierownika Wydziału Polityki Rynku Pracy
Grzegorz Dziubek	Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego - Burmistrz Miasta i Gminy Włoszczowa
Bogdan Soboń	Konwent Starostów Województwa Świętokrzyskiego - Starosta Konecki
Michał Skotnicki	Konwent Starostów Województwa Świętokrzyskiego - Starosta Staszowski

Partnerzy społeczni i gospodarczy

Regina Renz	Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Członek Rady Główny Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Anna Mikołajczyk	Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego - Fundacja <i>PEStka</i>
Zdzisława Gątkiewicz	NSZZ Solidarność Zarząd Regionu Świętokrzyskiego – Przewodniczący Zarządu Regionu Świętokrzyskiego NSZZ Solidarność
Renata Trela	OPZZ Rady Województwa Świętokrzyskiego - Przewodnicząca Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Związku Zawodowego Pracowników w ZUChiAP „Chemar” S.A.
Andrzej Matysek	Zarząd Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych - Przewodniczący Zarządu Wojewódzkiego FZZ
Paweł Wysocki	Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych <i>Lewiatan</i> - Specjalista ds. Rozliczeń i Monitoringu
Małgorzata Szostakiewicz	Izba Rzemieślników i Przedsiębiorców w Kielcach – Członek Zarządu Izby Rzemieślników i Przedsiębiorców w Kielcach

Obserwatorzy

Karol Kaczmarski	Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii - Prezes
Ryszard Nosowicz	Fundacja – Agencja Rozwoju regionalnego w Starachowicach – Prezes Zarządu
Katarzyna Kozłowska	Prezydium Kieleckiego Forum Organizacji Pozarządowych – Caritas Diecezji Kieleckiej
Monika Knefel	Izba Gospodarcza „ <i>Krąg Turystyki Zdrowotnej</i> ” - Prezes Zarządu Izby Gospodarczej „ <i>Krąg Turystyki Zdrowotnej</i> ”
Andrzej Klimczak	Świętokrzyski Urząd Wojewódzki – Z-ca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Rozwoju
Anna Górak	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Przedstawiciel Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej

Funkcja doradcza

Anna Modzelewska	Przedstawiciel Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej Komisji Europejskiej
------------------	---

Goście

Tomasz Janusz	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Z-ca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej
Anna Kucharczyk	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Kierownik Oddziału Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego
Jadwiga Głowienka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Kierownik Oddziału Programowania Strategicznego i Analiz
Iwona Chmielewska - Biskup	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego
Małgorzata Chmielewska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Programowania Strategicznego i Analiz
Monika Lubiejewska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Programowania Strategicznego i Analiz
Szymon Jaworski	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju
Mateusz Kornacki	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego
Halina Grębosz	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego - Kierownik Oddziału Strategii EFS
Izabela Barto	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Edyta Smolich	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Sprawozdawczości i Ewaluacji RPO
Justyna Strzelecka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Kierownik Oddziału Sprawozdawczości i Ewaluacji RPO
Lucyna Pacholczak	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Biuro Certyfikacji
Justyna Jankowicz - Kowalska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Biuro Certyfikacji
Teresa Wiśniewska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego - Oddział Wdrażania Projektów EFS
Anna Łapanowska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego - Oddział Wdrażania Projektów EFS

I. Otwarcie posiedzenia i uroczyste powitanie gości.

Spotkanie rozpoczęło się zgodnie z porządkiem obrad, tj. o godzinie 11.00. Z powodu nieobecności Pana **Marszałka Adama Jarubasa - Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020**, obradom przewodniczył Pan **Marek Szczepanik - Zastępca przewodniczącego KM RPOWŚ 2014-2020 - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**. Na wstępie posiedzenia Pan Marszałek powitał Członków Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020, dziękując za przybycie na XIX posiedzenie KM RPOWŚ 2014-2020 oraz przedstawił Panią Annę Modzelewską, przedstawiciela Komisji Europejskiej.

Spotkanie rozpoczęło się brakiem wymaganego *quorum*, w związku z czym Pan **Marszałek** zaproponował, aby rozpocząć od omówienia prezentacji stanu wdrażania RPOWŚ 2014-2020: DW EFRR, DW EFS, IP WUP, IP ZIT. Następnie Pan **Marszałek** poprosił, aby punkt 22 - Omówienie *Sprawozdania z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za rok 2017* był pierwszym punktem posiedzenia w momencie, gdy będzie wymagane *quorum*. W związku z tym zmodyfikowany porządek obrad będzie następujący:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Prezentacja stanu wdrażania RPOWŚ 2014-2020: DW EFRR, DW EFS, IP WUP, IP ZIT.
4. Omówienie *Sprawozdania z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za rok 2017*.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Sprawozdania z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za rok 2017*.
6. Omówienie zmian **Ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020**.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych Ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
8. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Działania 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie (projekty konkursowe)**.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie (projekty konkursowe).
10. Omówienie szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla **Działania 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie (projekty pozakonkursowe)**.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie (projekty pozakonkursowe).
12. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych (projekty konkursowe w formule projektów terytorialnych)**.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych (projekty konkursowe w formule projektów terytorialnych).
14. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych (projekty konkursowe w formule projektów tematycznych – placówki wsparcia dziennego (świetlice środowiskowe))**.

15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych (projekty konkursowe w formule projektów tematycznych – placówki wsparcia dziennego (światlice środowiskowe)).
16. Omówienie szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla **Poddziałania 9.2.1** Rozwój wysokiej jakości usług społecznych (**projekty pozakonkursowe**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych (projekty pozakonkursowe).
18. Omówienie szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla **Poddziałania 9.3.2** Koordynacja działań na rzecz ekonomii społecznej (**projekt pozakonkursowy**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.3.2 Koordynacja działań na rzecz ekonomii społecznej (projekt pozakonkursowy).
20. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Poddziałania 10.4.1** Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych – dotacje.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych – dotacje.
22. Omówienie zmian **Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020**.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
24. Sprawy różne.
25. Podsumowanie posiedzenia.

II. Prezentacja stanu wdrażania RPOWŚ 2014-2020: DW EFRR, DW EFS, IP WUP, IP ZIT.

Prezentacje na temat Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 obejmowały zagadnienia związane m.in. ze stanem wdrażania, kontraktacją, osiągniętymi wskaźnikami certyfikacji, problemami wpływającymi na opóźnienia we wdrażaniu na poszczególnych etapach realizacji projektów, działaniami informacyjno - promocyjnymi, ewaluacją, monitoringiem wskaźników.

Efektywność tych wszystkich procesów na poszczególnych etapach zaprezentowali przedstawiciele Instytucji uczestniczących we wdrażaniu RPOWŚ na lata 2014-2020, tj. Pani **Irena Sochacka - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**, Pani **Aleksandra Marcinkowska - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego**, Pani **Anna Lizis - Wojewódzki Urząd Pracy**, Pan **Mieczysław Pastuszko - Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi – Urząd Miasta Kielce**. Głos zabierał również Pan **Marszałek Marek Szczepanik**.

Pani **Anna Mikołajczyk - Fundacja PESTka** poprosiła o przedstawienie aktualnych informacji dot. planowanej inwestycji Głównego Urzędu Miar.

Pan **Marszałek** odpowiedział, że sprawa jest w toku – Główny Urząd Miar pracuje nad projektem, konsultując się m.in. z Ministerstwem Nauki Szkolnictwa Wyższego. GUM przede wszystkim musi rozstrzygnąć, jaką ostatecznie formę prawną przyjmie kampus laboratoriów; zakres inwestycji musi być zgodny z zapisami Działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R, pod kątem

użyteczności dla przedsiębiorców. GUM zlecił prace architektoniczne, opracowana jest również specyfikacja techniczna sprzętu, który ma się znaleźć w laboratoriach. Jednocześnie trwają negocjacje dotyczące przesunięcia środków z Działania 1.3 oraz Działania 2.3 do działania 1.1, z środków którego będzie można sfinansować inwestycję GUM.

Pani **Anna Modzelewska** z Komisji Europejskiej uzupełniła wypowiedź Pana Marszałka i przedstawiła informację na temat projektu GUM z punktu widzenia KE. Nie kwestionując zasadności realizacji tego typu inwestycji, KE ma wątpliwości co do możliwości wykonania tak dużego przedsięwzięcia w ramach czasowych obowiązywania obecnej perspektywy finansowej i rozliczenia. KE zwróciła się z prośbą o przekazanie szczegółowych informacji dotyczących zakresu tego projektu. Komisja chce wiedzieć jaka jest kubatura obiektu, w jakiej formule projekt będzie realizowany, jaki jest przewidywalny czas realizacji oraz jaki będzie sposób finansowania tego przedsięwzięcia po jego zakończeniu. Pani Modzelewska podkreśliła, że od strony organizacyjnej, KE widzi pewne ryzyka związane z inwestycją GUM. Ze względu na fakt, że w chwili obecnej nie ma możliwości fazowania, czyli dzielenia projektu finansowo na dwie perspektywy, Komisja obawia się utraty alokacji i tego, że region może nie poradzić sobie z udźwignięciem finansowania niedokończonych inwestycji po 2023 roku. Wątpliwości budzi również forma prawna, jaką ma przyjąć podmiot, zwłaszcza biorąc pod uwagę polskie prawo, które generuje pewne ograniczenia, z punktu widzenia realizacji obsługi tego przedsięwzięcia. Obecnie Komisja oczekuje na informacje od GUM, które mają wpłynąć w najbliższym czasie.

Pani **Anna Mikołajczyk - Fundacja PESTka** zapytała, czy w przypadku niezgodnienia stanowisk odnośnie przesunięcia środków i zabezpieczenia ich na potrzeby inwestycji GUM, istnieje niebezpieczeństwo, że zabraknie czasu na ewentualne działania naprawcze w tej osi priorytetowej.

Pan **Marszałek** odpowiedział, że takie zagrożenie oczywiście istnieje, dlatego podejmowane są działania zabezpieczające przed taką sytuacją. Trwają rozmowy z jedną ze świętokrzyskich uczelni (beneficjentem działania 1.1.) na temat ewentualnego rozszerzenia zakresu rzeczowego realizowanego projektu, do którego mogłaby być przesunięta niewykorzystana kwota środków.

Pani **Monika Knefel - Izba Gospodarcza „Krag Turystyki Zdrowotnej”** powiedziała, iż Izba Gospodarcza była jedynym beneficjentem, który złożył wniosek w konkursie dla Działania 1.3. Stwierdziła, że w konkursie tym występowały problemy dotyczące pomocy *de minimis*, praw własności intelektualnej oraz wkładu własnego. W opinii pani Knefel konkurs nie został dobrze przygotowany i Izba zrezygnowała z realizacji projektu. Pani Knefel oczekuje, że środki z tego działania zostaną przeznaczone dla przedsiębiorców, którzy oczekują na kolejne konkursy dotyczące wdrażania innowacyjnych rozwiązań. Natomiast tworzenie jednostki administracji publicznej nie jest zgodne z przeznaczeniem środków w ramach działania 1.3.

Pan **Marszałek** odpowiedział, że kryteria dla każdego konkursu są szczegółowo omawiane na posiedzeniach Komitetu Monitorującego, a następnie przyjmowane przez członków.

III. Omówienie Sprawozdania z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za rok 2017.

Z uwagi na uzyskanie wymaganego quorum, Pan **Marszałek Marek Szczepanik** zaproponował przejście do omówienia *Sprawozdania z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za rok 2017*. Ten punkt zaprezentował Pan **Tomasz Janusz - Z-ca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej UM WŚ**. Sprawozdanie dotyczyło 2017r., a szczegółowe dane zostały przedstawione w materiałach przesłanych członkom przed posiedzeniem KM. Pan **Tomasz Janusz** zauważył, że obecny stan wdrażania programu jest bardziej interesujący dla członków niż stan sprzed pół roku wstecz. Od końca ubiegłego roku dokonał się znaczny postęp, jeśli chodzi o poszczególne etapy wdrażania RPO, np. wskaźnik kontraktacji na poziomie całego programu wynosi obecnie 46,8% alokacji całego RPO, natomiast od końca 2017 roku

wartość tego wskaźnika wzrosła o 15,3%. Jeśli chodzi o kwestie proceduralne związane ze sprawozdaniem, to posiada ono opinię Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju i będzie wkrótce przekazane Komisji Europejskiej. Zmiany w sprawozdaniu w stosunku do wersji, która była przesłana członkom KM, dotyczyły dopracowania zapisów odnośnie działania 4.1 (uwaga zgłoszona przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju). W dwóch przypadkach dokonano autokorekty danych, były to zmiany techniczne. Zgłoszone zostały jeszcze dwie uwagi, które nie dotyczyły bezpośrednio sprawozdania i jego treści, stąd zostały potraktowane jako komentarze. Podsumowując wypowiedź, Pan Tomasz Janusz podkreślił, że dane dotyczące aktualnego stanu wdrażania RPOWŚ są najlepszym miernikiem postępów w jego realizacji.

IV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Sprawozdania z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za rok 2017.*

Uchwała nr 153/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, w sprawie przyjęcia *Sprawozdania z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za rok 2017* została przyjęta jednogłośnie, w związku z czym Pan **Marszałek** przeszedł do następnego punktu obrad.

V. Omówienie zmian Ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Zagadnienia dotyczące zmian w ogólnych kryteriach wyboru projektów przedstawiła Pani **Halina Grębosz – Kierownik Oddziału Strategii EFS w Departamencie Wdrażania EFS UMWŚ**. Jedyna zmiana, którą wprowadzono dotyczyła aktualizacji wersji Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych (z 10 na 11).

Pani **Anna Lizis - Wojewódzki Urząd Pracy** zgłosiła propozycję, aby w kryteriach ogólnych nie wpisywać konkretnej wersji SzOOP, tylko wskazać, że jest to wersja SZOOP aktualna na dzień ogłoszenia konkursu.

Pani **Grębosz** wyjaśniła, że wytyczne wskazują na konieczność podawania konkretnej aktualnej wersji SzOOP.

Po krótkiej dyskusji na ten temat, w której głos zabrała również Pani **Aleksandra Marcinkowska**, Pan **Marszałek Szczepanik** zaproponował głosowanie nad podjęciem uchwały.

VI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych Ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Uchwała nr 154/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych Ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 została przyjęta jednogłośnie, w związku z czym Pan **Marszałek** przeszedł do następnego punktu obrad.

VII. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie (projekty konkursowe).

Głos zabrała Pani **Halina Grębosz**, która poinformowała, że nie zgłoszono żadnych uwag dotyczących zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów konkursowych dla Działania 9.1.

Pan **Grzegorz Dziubek** - **Burmistrz Miasta i Gminy Włoszczowa** zapytał o możliwość zwiększenia stawek godzinowych za realizację usług wskazanych w taryfikatorze.

Wypowiedź tę uzupełniła Pani **Anna Górak** - **Przedstawiciel Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej**, która powiedziała, że rynek pracy się zmienił i istnieje problem ze znalezieniem osób, które za takie stawki godzinowe będą wykonywały swoje zadania.

Pani **Aleksandra Marcinkowska** wyjaśniła, że stawki są każdorazowo do taryfikatorów rozeznawane na rynku (wysyłane są zapytania), a następnie uśredniane.

Pani **Anna Górak** dodała, że te stawki ostatnio bardzo się zmieniły – jest duża różnica pomiędzy tym, co było pół roku temu, a tym co jest teraz.

Pani **Aleksandra Marcinkowska** powiedziała, że problemem jest to, że podczas rozeznania podmioty podają niższe kwoty, a potem okazuje się, że są wyższe. Nawet jeśli wartość jest przekroczona i istnieje do tego uzasadnienie, to podczas negocjacji wyższa kwota zostaje uwzględniona.

Pani **Halina Grębosz** dodała, że ceny zawarte w taryfikatorze są cenami poglądowymi, na podstawie dokonanego rozeznania na podstawie kilku ofert. Podkreśliła, że każdorazowo, jeśli wnioskodawca uzasadni we wniosku, że stawka w taryfikatorze jest za niska, to jest to zaakceptowane.

W toku dyskusji ustalono, że ostatnie rozeznanie stawek na rynku do konkursu dla Działania 9.1 było przeprowadzone w ubiegłym roku. Pan **Marszałek Szczepanik** zaproponował, że przed ogłoszeniem kolejnego konkursu dla Działania 9.1, Instytucja Zarządzająca dokona ponownego rozeznania rynku i zaktualizuje stawki w taryfikatorze.

VIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie (projekty konkursowe).

Uchwała nr 155/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie (projekty konkursowe) została przyjęta jednogłośnie, w związku z czym Pan **Marszałek** przeszedł do następnego punktu obrad.

IX. Omówienie szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie (projekty pozakonkursowe).

Zagadnienia dotyczące zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów pozakonkursowych dla Działania 9.1 omówiła Pani **Teresa Wiśniewska** z Departamentu Wdrażania EFS UMWŚ. Nie zgłoszono żadnych uwag w tym zakresie. Dodała, że w trybie pozakonkursowym projekty nie będą odrzucane, więc jeśli będzie problem ze stawkami, to w tym trybie projekty są uzupełniane.

X. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie (projekty pozakonkursowe).

Uchwała nr 156/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie (projekty pozakonkursowe) została przyjęta jednogłośnie, w związku z czym Pan **Marszałek** przeszedł do następnego punktu obrad.

XI. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych (projekty konkursowe w formule projektów terytorialnych).

Tematykę dotyczącą zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów konkursowych w formule projektów terytorialnych dla Działania 9.2.1 przedstawiła Pani **Halina Grębosz**, która poinformowała, że Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju zgłosiło jedną uwagę dotyczącą procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej. Uwaga MliR została uwzględniona; nastąpiła zmiana zapisu kryterium, który otrzymał brzmienie: *W przypadku projektów obejmujących restrukturyzację istniejących placówek opiekuńczo-wychowawczych, dzieci zostaną umieszczone w rodzinnych formach pieczy zastępczej, placówkach opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego do 8 dzieci lub placówkach opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-interwencyjnego do 14 osób.*

Podczas omawiania tej uwagi, pojawiło się pytanie od jednego z członków KM, czy istnieje wymóg odnośnie minimalnego zwiększenia liczby dzieci w placówce, a jeśli jest, to czy jest to premiowane podczas oceny wniosków. Pani **Halina Grębosz** odpowiedziała, że nie ma takiego warunku. W kryterium chodzi o to, by dzieci nie pozostawały w placówkach instytucjonalnych, tylko były umieszczane w rodzinnych formach pieczy zastępczej, placówkach opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego do 8 dzieci lub placówkach opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-interwencyjnego do 14 osób.

XII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych (projekty konkursowe w formule projektów terytorialnych).

Uchwała nr 157/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych (projekty konkursowe w formule projektów terytorialnych) została przyjęta większością głosów, w związku z czym Pan **Marszałek** przeszedł do następnego punktu obrad.

XIII. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych (projekty konkursowe w formule projektów tematycznych – placówki wsparcia dziennego (świetlice środowiskowe)).

Głos zabrała Pani **Halina Grębosz**, która poinformowała, że w przypadku tego poddziałania nie zgłoszono żadnych uwag.

XIV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych (projekty konkursowe w formule projektów tematycznych – placówki wsparcia dziennego (światlice środowiskowe)).

Uchwała nr 158/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych (projekty konkursowe w formule projektów tematycznych – placówki wsparcia dziennego (światlice środowiskowe)) została przyjęta większością głosów, w związku z czym **Pan Marszałek** przeszedł do następnego punktu obrad.

XV. Omówienie szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych (projekty pozakonkursowe).

Głos zabrała Pani **Teresa Wiśniewska**, która poinformowała, że w przypadku tego poddziałania, wpłynęła jedna uwaga od Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Uwaga była taka sama jak w przypadku projektów konkursowych w formule projektów terytorialnych tzn. dotyczyła procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej. Uwaga została przyjęta w całości, natomiast kryterium przeformulowano.

Pani **Anna Górak** - Przedstawiciel Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej zgłosiła wniosek w sprawie dodania nowego typu projektu do katalogu typów projektów możliwych do realizacji w formule projektów pozakonkursowych w Poddziałaniu 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych, tj. typ projektu nr 1: „Profilaktykę społeczną skierowaną do dzieci i rodzin w ramach działalności placówek wsparcia dziennego, światlic środowiskowych itp. **Pan Marszałek** zaproponował, aby wniosek Pani **Anny Górak** został zgłoszony w punkcie: Sprawy różne.

XVI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych (projekty pozakonkursowe).

Uchwała nr 159/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych (projekty pozakonkursowe) została przyjęta jednogłośnie, w związku z czym **Pan Marszałek** przeszedł do następnego punktu obrad.

XVII. Omówienie szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.3.2 Koordynacja działań na rzecz ekonomii społecznej (projekt pozakonkursowy).

Głos zabrała Pani **Teresa Wiśniewska**, która poinformowała, że nie było uwag do tego poddziałania. Dodatkowo, wyjaśniła, że w kryterium nr 4 dokonano drobnej autokorekty dotyczącej zmiany nazwy: *Regionalny plan rozwoju ekonomii społecznej* na *Regionalny program rozwoju ekonomii społecznej*.

XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.3.2 Koordynacja działań na rzecz ekonomii społecznej (projekt pozakonkursowy).

Uchwała nr 160/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów

wyboru projektów dla Poddziałania 9.3.2 Koordynacja działań na rzecz ekonomii społecznej (projekt pozakonkursowy) została przyjęta jednogłośnie, w związku z czym Pan **Marszałek** przeszedł do następnego punktu obrad.

XIX. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych – dotacje.

Głos zabrała Pani **Anna Lizis - Wojewódzki Urząd Pracy**, która wyjaśniła, że jedyna zmiana, która była proponowana, była zmianą formalną, wynikającą ze zmiany wytycznych w zakresie trybu wyboru projektów (zamiast podziału na ocenę formalną i merytoryczną są dwa etapy oceny merytorycznej). Izba Gospodarcza Krąg Turystyki Zdrowotnej zgłosiła uwagę dotyczącą likwidacji kryterium: *Co najmniej 5% uczestników projektu, którzy otrzymają środki na podjęcie działalności gospodarczej stanowią osoby odchodzące z rolnictwa zarejestrowane jako bezrobotne oraz członkowie ich rodzin zarejestrowani jako bezrobotni znajdujący się w szczególnej sytuacji na rynku pracy (kobiety, osoby po 50 roku życia, z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotne, nisko wykwalifikowane)*. Jako argumentację podano fakt, że te osoby nie zakładają efektywnych przedsiębiorstw i mają małą szansę na rozwój. Uwaga nie zostanie uwzględniona, ponieważ ten poziom 5% i tak już został obniżony, a poza tym wsparcie musi być kierowane do takiej grupy osób i nie można kierować się jedynie efektywnością powstałych przedsiębiorstw. Celem działania jest wspieranie grup słabszych i dawanie im szansy.

Pani **Monika Kniefel** - Izba Gospodarcza Krąg Turystyki Zdrowotnej wyjaśniła, że rozumie intencję wspierania tych osób, niemniej jednak działania wspomnianych osób są zazwyczaj skazane na niepowodzenie, stąd środki z działania nie będą efektywnie wykorzystane.

Jeden z członków KM zapytał, czy to kryterium może być kryterium premiującym, a nie kryterium dostępu.

Pani **Małgorzata Minta** – Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej zapytała czy te 5% było rekomendowane przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, czy jest to wymóg MIiR. Pani Anna Lizis odpowiedziała, że uwaga Ministerstwa była taka, aby to było 10%. W toku dyskusji na ten temat, ustalono, że ostatecznie pozostanie 5%.

Pan **Marszałek** poprosił o sformułowanie wniosku dotyczącego zmiany omawianego kryterium z kryterium dostępu na premiujące, jednak w toku dyskusji okazało się, że jest to kryterium premiujące, stąd wniosek nie został złożony.

Pani **Anna Lizis** dodała, że Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju zgłosiło uwagi dotyczące zmiany nazewnictwa. Zaproponowano, aby „osoby nieaktywne” zastąpić nazwą „osoby bierne zawodowo”, natomiast „osoby niskowykwalifikowane” na „osoby o niskich kwalifikacjach”. Uwagi nie zostały uwzględnione, ponieważ zastosowane nazewnictwo jest zgodne z zapisami aktualnej wersji programu i SzOOP. W przypadku, gdy zacznie obowiązywać nowa wersja programu, wówczas zapisy zostaną dostosowane.

XX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych – dotacje.

Uchwała nr 161/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych – dotacje została przyjęta jednogłośnie, w związku z czym Pan **Marszałek** przeszedł do następnego punktu obrad.

XXI. Omówienie zmian Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Zagadnienia dotyczące zmian Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 omówił Pan **Tomasz Janusz** – Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej. Powiedział, że zmiany wynikają ze zmian w ustawie wdrożeniowej, jak również ze zmian w Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020. Oprócz zmian redakcyjnych, technicznych, uaktualniających brzmienie przepisów aktów prawnych, wprowadzono zapis wynikający z ustawy wdrożeniowej, umożliwiający uczestniczenie Wojewodzie w pracach komitetu monitorującego w charakterze obserwatora. Dodatkowo doprecyzowano zapisy dotyczące:

- refundacji kosztów poniesionych przez zastępcę członka komisji,
- możliwości upoważniania przez podmiot delegujący swojego przedstawiciela do prac w KM innej osoby niż członek bądź zastępca członka,
- zatwierdzania przez Przewodniczącego KM zmiany zasad pracy grup roboczych,
- sporządzania przez Sekretariat KM notatki z posiedzenia grup roboczych i udostępniania jej wszystkim członkom komitetu,
- terminu przygotowania informacji o dacie posiedzenia KM (z 10 na 15 dni roboczych),
- uruchamiania trybu obiegowego,
- protokołu z posiedzenia KM,
- harmonogramu posiedzeń KM.

Dodano również szczegółowe zapisy dotyczące kwot, które przysługują członkom reprezentujących partnerów spoza administracji, na zamówienie ekspertyz oraz szkolenia. Do omówionych zmian w Regulaminie KM nie zgłoszono żadnych uwag.

Pani **Wiesława Kowalska - Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych**, zwróciła uwagę na zapis dotyczący osób niepełnosprawnych i zaproponowała zmianę zapisu: z „osób z niepełnosprawnościami różnego typu” na „osoby z niepełnosprawnościami z różnych przyczyn”. Uwaga została uwzględniona. Dodatkowo, Pani **Kowalska** zgłosiła problem z formularzem o refundację kosztów podróży polegający na tym, że kierujący instytucją delegującą członka podpisuje zaświadczenie, że członek KM poniósł wydatki z własnych środków, zamiast podpisania takiego zaświadczenia przez członka KM osobiście. Pan Marszałek wyjaśnił, że wspomniany formularz nie jest częścią Regulaminu KM, ani załącznikiem. Instytucja Zarządzająca przyjmuje zgłoszony wniosek o poprawę formularza i spróbuje go zmienić.

XXII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Uchwała nr 162/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 została przyjęta jednogłośnie, w związku z czym Pan **Marszałek** przeszedł do następnego punktu obrad.

XXIII. Sprawy różne.

Pani **Anna Górak - Przedstawiciel Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej** zgłosiła wniosek w sprawie dodania nowego typu projektu do katalogu typów projektów możliwych do realizacji w formule projektów pozakonkursowych w Poddziałaniu 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych, tj. typ projektu nr 1: „Profilaktykę społeczną skierowaną do dzieci i rodzin w ramach działalności placówek wsparcia dziennego, świetlic środowiskowych itp.”

Pani **Teresa Wiśniewska** z Departamentu Wdrażania EFS UMWS poinformowała, że z dodaniem typu projektu wiąże się konieczność dodania dodatkowych kryteriów oceny wyboru projektów, które następnie odczytała. Pan **Marszałek** zaproponował głosowanie w powyższych sprawach.

Uchwała nr 163/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie dodania nowego typu projektu do katalogu typów projektów możliwych do realizacji w formule projektów pozakonkursowych w Poddziałaniu 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych, tj. typ projektu nr 1: „Profilaktykę społeczną skierowaną do dzieci i rodzin w ramach działalności placówek wsparcia dziennego, świetlic środowiskowych itp.” została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr 164/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych (projekty pozakonkursowe) została przyjęta jednogłośnie.

Pani **Anna Górak** zgłosiła wniosek o zajęcie przez Komitet Monitorujący stanowiska w sprawie realizacji wskaźników zatrudnienia w osi 9 (poddziałanie 9.3.1). Pani **Górak** powiedziała, że jest to związane z trudną sytuacją, w jakiej znajdują się ośrodki wsparcia ekonomii społecznej w województwie świętokrzyskim, które otrzymały dofinansowanie ze środków RPO. Zagrożona jest realizacja wskaźnika efektywnościowego nr 5: „Liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty utworzonych w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych”. Pani Górak podkreśliła, iż wartość tego wskaźnika, jak i pozostałych wskaźników efektywnościowych została określona w kryterium dostępu. Z analizy sytuacji dokonanej przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej UMWS wynika, iż najważniejszymi przyczynami zaistniałej sytuacji są:

- ✓ rzeczywista kondycja sektora PES w regionie - znacznie słabsza, niż wynika to z danych w rejestrach ogólnopolskich i od sytuacji sprzed 3-4 lat, kiedy konstruowane były zapisy kryteriów i założeń do wniosków o dofinansowanie OWES. W województwie świętokrzyskim, aktywnie funkcjonuje bowiem jedynie nieznaczna liczba przedsiębiorstw społecznych wskazanych w rejestrach ogólnopolskich z tego okresu, tj. ok. 30-40%.
- ✓ kilkukrotne zmiany Wytycznych i definicji PS, które wpływają na sposób weryfikacji, zasady funkcjonowania i wsparcia przedsiębiorstw społecznych;
- ✓ zmiany na rynku pracy - z „ryнку pracodawcy na rynek pracownika”, co oznacza, że nie pracownik ma już problem ze znalezieniem pracy, ale pracodawca ma problem ze znalezieniem pracownika.

Pani **Anna Górak** zwróciła uwagę, że dużo większym zainteresowaniem cieszą się dotacje na tworzenie miejsc pracy w nowotworzonych przedsiębiorstwach społecznych zaliczane do wskaźnika 3, niż w istniejących przedsiębiorstwach społecznych. Pula środków przeznaczonych na realizację tego wskaźnika jest już jednak na wyczerpaniu, podczas kiedy widoczny jest brak zainteresowania na tworzenie miejsc pracy w istniejących przedsiębiorstwach społecznych. Zaproponowano rozwiązanie, polegające na tym, aby OWES tworzył miejsca pracy zarówno w nowych PS, istniejących PS oraz PES przekształcających się w PS, kierując się w pierwszej kolejności potrzebami rynku i jakością składanych biznesplanów, a nie limitami określonymi przez wskaźniki efektywnościowe nr 3 i 5. W takiej sytuacji wskaźnik efektywnościowy nr 3, odnoszący się do nowych Przedsiębiorstw

Spółecznych oraz PES przekształcających się w PS zostanie zrealizowany na poziomie wyższym od założonego. Jednocześnie wskaźnik efektywnościowy nr 5, w którym rozliczane będą wyłącznie miejsca pracy w istniejących PS, z dużym prawdopodobieństwem nie zostanie osiągnięty. Jako priorytetowe uznano myślenie o tworzeniu miejsc pracy w PS, niezależnie od ich formy i definicji zawartej w Wytycznych. Przyjęto przy tym założenie, że łączna liczba miejsc pracy utworzonych przez OWES nie będzie mniejsza niż suma wartości docelowych wskaźników 3 i 5. Pani Górak poprosiła Komitet Monitorujący o przychylenie się do powyższego rozwiązania oraz zarekomendowanie jego wdrożenia bez negatywnych konsekwencji dla OWES.

Głos zabrała Pani **Katarzyna Kozłowska – Kieleckie Forum Organizacji Pozarządowych**. Powiedziała, że reprezentuje ośrodek wsparcia ekonomii społecznej, który prowadzi takie działania od kilku lat. Potwierdziła, że obserwuje się duży spadek zainteresowania tymi działaniami i potrzebne jest rozwiązanie dla powyższego problemu dla całego województwa.

Pan **Marszałek** zadał pytanie czy zgłoszony wniosek będzie powodował zmiany w Regionalnym Programie Operacyjnym.

Pani **Anna Modzelewska** – przedstawiciel Komisji Europejskiej wyraziła zdanie, że rozwiązanie będzie miało implikacje na zapisach programowych.

W związku z wątpliwościami odnośnie formuły procedowania wniosku, w toku dyskusji prowadzonej przez członków KM ustalono, że inicjatywa uchwałodawcza zostaje przyjęta do wiadomości, a wniosek będzie przeanalizowany przez Instytucję Zarządzającą.

XXIV. Podsumowanie posiedzenia.

Na zakończenie Pan **Marek Szczepanik - Zastępca przewodniczącego KM RPOWŚ 2014-2020 - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego** podziękował zebranych Członkom Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za przybycie i konstruktywną współpracę.

Marek Szczepanik

**Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020**

Protokół sporządziła:
Monika Lubiejewska