

PROTOKÓŁ
Z XX POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
NA LATA 2014-2020
z dnia 31 lipca 2018 r.

XX posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 odbyło się w dniu 31 lipca 2018 roku w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej im. Witolda Gombrowicza w Kielcach, z inicjatywy Przewodniczącego Komitetu Monitorującego - Marszałka Województwa Świętokrzyskiego Pana Adama Jarubasa.

W posiedzeniu uczestniczyło 28 osób (stali Członkowie oraz Zastępcy), w tym 25 osób z prawem głosu. Ponadto w charakterze Obserwatorów bez prawa do głosowania w obradach Komitetu Monitorującego uczestniczyło 6 osób. Funkcję doradczą pełnił Pan Rafał Janas - Manager Programu w ramach Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego (DG EMPL).

Strona rządowa

Piotr Dołęga	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju Główny Specjalista w Wydziale RPO ds. Rozwoju Gospodarczego w Departamencie Regionalnych Programów Operacyjnych
Przemysław Herman	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju Naczelnik Wydziału Ewaluacji w Departamencie Europejskiego Funduszu Społecznego
Piotr Czopek	Ministerstwo Energii Departament Energii Odnawialnej
Małgorzata Minta	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Specjalista w Departamencie Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Małgorzata Majewska	Ministerstwo Zdrowia Główny specjalista w Departamencie Funduszy Europejskich i e-Zdrowia
Maciej Długosz	Ministerstwo Edukacji Narodowej Z-ca Dyrektora Wydziału Organizacji i Rozwoju Edukacji Kuratorium Oświaty w Kielcach

Strona samorządowa

Marek Szczepanik	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Członek Zarządu
------------------	---

Przemysław Janiszewski	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Z-ca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Mieczysław Pastuszko	Urząd Miasta Kielce - Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi
Danuta Illg - Hadała	Urząd Miasta Kielce - Kierownik Biura ZIT w Wydziale Zarządzania Funduszami Europejskimi
Anna Lizis	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach - Z-ca Kierownika Wydziału Polityki Rynku Pracy
Grzegorz Dziubek	Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego - Burmistrz Miasta i Gminy Włoszczowa
Anna Grajko	Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego Wójt Gminy Łubnice
Michał Skotnicki	Konwent Starostów Województwa Świętokrzyskiego - Starosta Staszowski
Marian Buras	Związek Gmin Wiejskich RP Burmistrz Miasta i Gminy Morawica

Partnerzy społeczni i gospodarczy

Krzysztof Grysa	Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego Prorektor ds. Innowacyjnej Gospodarki i Współpracy z Przemysłem
Michał Arabski	Z upoważnienia Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach
Anna Mikołajczyk	Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego - Fundacja <i>PEStka</i>
Sebastian Gralec	Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego Federacja Świętokrzyskich Organizacji Pozarządowych <i>Horyzont</i>
Artur Pawelec	Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego Stowarzyszenie <i>Świętokrzyskie Efektywne Wykorzystanie Energii</i>
Michał Braun	Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego Stowarzyszenie <i>Centrum Wolontariatu</i>
Zdzisława Gątkiewicz	NSZZ Solidarność Zarząd Regionu Świętokrzyskiego Kierownik Działu Pomocy Związkowej Zarządu Regionu Świętokrzyskiego NSZZ „ <i>Solidarność</i> ”
Elżbieta Drogosz	OPZZ Rady Województwa Świętokrzyskiego Przewodnicząca OPZZ Rady Województwa Świętokrzyskiego

Andrzej Matysek	Zarząd Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych Przewodniczący Zarządu Wojewódzkiego FZZ
Aleksander Kabziński	Pracodawcy RP Prezes Polskiego Związku Producentów Kruszyw
Anna Kaczor-Małecka	Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych <i>Lewiatan</i> Specjalista ds. Rozliczeń i Monitoringu
Małgorzata Szostakiewicz	Izba Rzemieślników i Przedsiębiorców w Kielcach – Członek Zarządu Izby Rzemieślników i Przedsiębiorców w Kielcach
Piotr Prędoła	Izba Rzemieślników i Przedsiębiorców w Kielcach Z-ca Dyrektora Izby Rzemieślników i Przedsiębiorców w Kielcach

Obserwatorzy

Karina Kalisz	Ministerstwo Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji
Karol Kaczmarski	Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii - Prezes
Ryszard Nosowicz	Fundacja – Agencja Rozwoju regionalnego w Starachowicach – Prezes Zarządu
Andrzej Michalski	Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Dyrektor Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
Monika Knefel	Izba Gospodarcza „ <i>Krag Turystyki Zdrowotnej</i> ” - Prezes Zarządu Izby Gospodarczej „ <i>Krag Turystyki Zdrowotnej</i> ”
Marek Materek	Prezydent Miasta Starachowice Przedstawiciel Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej

Funkcja doradcza

Rafał Janas	Komisja Europejska - Manager Programu w ramach Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego (DG EMPL)
-------------	--

Goście

Tomasz Janusz	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Z-ca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej
Anna Kucharczyk	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Kierownik Oddziału Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego
Jadwiga Głowienka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Kierownik Oddziału Programowania Strategicznego i Analiz

Monika Lubiejewska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Programowania Strategicznego i Analiz
Iwona Chmielewska - Biskup	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego
Małgorzata Chmielewska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Programowania Strategicznego i Analiz
Wilhelm Wajda	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego
Marian Walas	ŚZZ PLK Kielce
Dorota Szymkiewicz	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Dyrektor Biura Certyfikacji
Paweł Oracz	Główny Urząd Miar - Dyrektor - Biuro Dyrektora Generalnego
Halina Grębosz	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego – Kierownik Oddziału Strategii EFS
Justyna Strzelecka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego- Departament Polityki Regionalnej - Kierownik Oddziału Sprawozdawczości i Ewaluacji RPO
Adam Żebrowski	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Z-ca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Krzysztof Gajek	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego w zastępstwie za Grzegorza Ślusarczyka Rzecznika Funduszy Europejskich

I. Otwarcie posiedzenia i uroczyste powitanie gości.

Spotkanie rozpoczęło się zgodnie z porządkiem obrad, tj. o godzinie 11.00. Z powodu nieobecności Pana **Marszałka Adama Jarubasa - Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020**, obradom przewodniczył Pan **Marek Szczepanik - Zastępca przewodniczącego KM RPOWŚ 2014-2020 - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**. Na wstępie posiedzenia Pan Marszałek powitał Członków Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020, dziękując za przybycie na XX jubileuszowe posiedzenie KM RPOWŚ 2014-2020.

II. Przyjęcie porządku obrad.

Spotkanie rozpoczęło się z wymaganym *quorum*. W pierwszej kolejności Pan **Marszałek** zapytał zgromadzonych czy mają jakieś uwagi do porządku obrad. W związku z brakiem uwag do porządku obrad, posiedzenie toczyło się zgodnie następującym rozkładem:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Prezentacja stanu wdrażania RPOWŚ 2014-2020: DW EFRR, DW EFS, IP WUP, IP ZIT.
4. Omówienie zmian **Ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.**
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych Ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
6. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Poddziałania 8.2.3** Wsparcie profilaktyki zdrowotnej – ZIT (dla typu I.3 – wsparcie profilaktyki nowotworowej ukierunkowanej na wczesne wykrywanie raka jelita grubego).
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.2.3 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej – ZIT (dla typu I.3 – wsparcie profilaktyki nowotworowej ukierunkowanej na wczesne wykrywanie raka jelita grubego).
8. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Poddziałania 9.2.3** Rozwój wysokiej jakości usług zdrowotnych (deinstytucjonalizacja usług opieki medycznej – wsparcie i tworzenie zdeinstytucjonalizowanych form opieki medycznej).
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.3 Rozwój wysokiej jakości usług zdrowotnych (deinstytucjonalizacja usług opieki medycznej – wsparcie i tworzenie zdeinstytucjonalizowanych form opieki medycznej).
10. Omówienie **propozycji zmiany zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.**
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia propozycji zmiany zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
12. Sprawy różne.
13. Podsumowanie posiedzenia.

III. Prezentacja stanu wdrażania RPOWŚ 2014-2020: DW EFRR, DW EFS, IP WUP, IP ZIT.

Prezentacje na temat Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 obejmowały zagadnienia związane m.in. ze stanem wdrażania, kontraktacją, osiągniętymi wskaźnikami certyfikacji, problemami wpływającymi na opóźnienia we wdrażaniu na poszczególnych etapach realizacji projektów, działaniami informacyjno - promocyjnymi, ewaluacją i monitoringiem wskaźników.

Efektywność tych wszystkich procesów na poszczególnych etapach zaprezentowali przedstawiciele Instytucji uczestniczących we wdrażaniu RPOWŚ na lata 2014-2020, tj. Pan **Przemysław Janiszewski - Z-ca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**, Pan **Adam Żebrowski - Z-ca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego**, Pani **Anna Lizis - Wojewódzki Urząd Pracy**, Pan **Mieczysław Pastuszko - Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi – Urząd Miasta Kielce**.

Do prezentacji Pana **Przemysława Janiszewskiego - Z-cy Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** odniósł się Pan **Marszałek** podkreślając rolę wskaźników produktu i rezultatu w projektach zakończonych oraz projektach rozliczanych w etapach.

Ponadto Pan **Rafał Janas - Komisja Europejska - Manager Programu w ramach Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego DG EMPL)** dodał uwagę mówiąc, że nawet po zmianie programu nadal cele są bardzo ambitne i dalej występują ryzyka. Podkreślił, że większy wysiłek w wypełnienie ram wykonania musi włożyć EFRR niż EFS. Nowe rozporządzenie ułatwi wdrażanie, ale wysiłek IZ jest nieodzowny.

Pan **Marszałek** uzupełnił wypowiedź mówiąc, że oś pierwsza jest osią najtrudniejszą we wdrażaniu.

Pan **Rafał Janas - Komisja Europejska** pozytywnie ocenił wyniki EFS, dostrzegając jedynie ryzyka w osi 8.

Pani **Anna Mikołajczyk - Fundacja PEStka** zadała pytanie przedstawicielce **Wojewódzkiego Urzędu Pracy**, dotyczące limitu kontraktacji w Działaniu 10.4.1. Dla Pani **Anny Mikołajczyk** zaskakującą sytuacją było to, że prezentując postęp rzeczowy i finansowy od początku roku nagle odwołuje się konkurs ze względu na brak środków. W związku z tym poprosiła przedstawiciela Ministerstwa Rozwoju o wyjaśnienie tej kwestii.

Pani **Anna Lizis z Wojewódzkiego Urzędu Pracy** w odpowiedzi na pytanie powiedziała, że Urząd musi zwracać uwagę na limit kontraktacji, czyli kwotę wyliczaną przez stronę rządową, uwzględniającą kurs euro. Początkowo limit kontraktacji był dodatni jednak ostatecznie na skutek pomyłki w wyliczeniach, okazał się, że jest on zerowy. Doprowadziło to, do niemożności ogłoszenia konkursu z tego działania.

Do pytania Pani **Anny Mikołajczyk** odniósł się Pan **Przemysław Herman - Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju - Naczelnik Wydziału Ewaluacji w Departamencie Europejskiego Funduszu Społecznego** który stwierdził, że nie zna sprawy, lecz postara się ją jak najszybciej wyjaśnić.

Pan **Marszałek** do tej kwestii dodał, że aby zrozumieć cały proces, trzeba by zapytać Ministerstwo Finansów o alokację środków na to działanie.

Pani **Anna Mikołajczyk - Fundacja PESTka** oświadczyła, że błąd może zdarzyć się każdemu, ale w takim razie przedstawiane dane budzą wiele wątpliwości i ważne jest zidentyfikowanie pomyłki, aby się nie powtórzyła.

Pani **Anna Lizis z Wojewódzkiego Urzędu Pracy** podsumowując stwierdziła, że większość wskaźników realizowanych jest dobrze i cały czas wykonanie ich rośnie.

Pani **Mikołajczyk - Fundacja PESTka** zapytała również z czego wynika blisko 2% certyfikacja w Działaniu 10.5. i dlaczego jest tak niska.

Pani **Anna Lizis z Wojewódzkiego Urzędu Pracy** wyjaśniła, że wynika to z pewnych trudności w realizacji tego działania. Działanie to opiera się na podmiotowym systemie finansowania usług rozwojowych dla pracowników przedsiębiorstw, gdzie dwóch operatorów ŚCITT oraz SIPH realizują projekty w różnym tempie ze względu na zasięg terytorialny. Trudnością w realizacji tego działania było również stworzenie Bazy Usług Rozwojowych, ponieważ wolno wpisywały się jednostki szkoleniowe.

Pan **Mieczysław Pastuszko - Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi – Urząd Miasta Kielce** zaprezentował wdrażanie ZIT mówiąc, że lepsza sytuacja jest w EFS niż w EFRR. Jednak warunki w EFRR na pewno radykalnie zmieniają się w III kwartale, po zawarciu nowej dużej umowy. Wiele samorządów, które realizują projekty w ramach porozumienia mają problemy z zawieraniem umów z różnych przyczyn, między innymi z wniesieniem wkładu własnego oraz z tym, że wartość projektów nie przystaje do obecnych realiów rynkowych. Powstają też nieuzasadnione bariery biurokratyczne. Dla Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych problemem jest też dostęp do środków z Pomocy Technicznej. Pan **Dyrektor** na koniec podsumował swoją wypowiedź stwierdzeniem, że ZIT-y się sprawdziły i powinny być kontynuowane w przyszłej perspektywie finansowej w zakresie polityki regionalnej.

Do wypowiedzi Pana **Mieczysława Pastuszki z Urzędu Miasta Kielce** odniósł się Pan **Marian Buras - Związek Gmin Wiejskich RP - Burmistrz Miasta i Gminy Morawica**, wzywając przedstawicieli Ministerstwa o odblokowanie zatrzymanych pieniędzy Pomocy Technicznej dla ZIT.

Pan **Piotr Dołęga - Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju - Główny Specjalista w Wydziale RPO ds. Rozwoju Gospodarczego w Departamencie Regionalnych Programów Operacyjnych** zobowiązał się do przekazania przełożonym powyższego postulatu.

Pan **Marszałek** spuentował wszystkie wypowiedzi mówiąc, że są działania gdzie nie ma problemów, w innych działaniach jest pełna mobilizacja. Występują różne okoliczności, często niezależne od urzędników. Preumowy zastępowane są właściwymi umowami o dofinansowanie, co przynosi pozytywne efekty.

IV. Omówienie zmian Ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

Zagadnienia dotyczące zmian w ogólnych kryteriach wyboru projektów przedstawiła Pani **Halina Grębosz – Kierownik Oddziału Strategii EFS w Departamencie Wdrażania EFS UMWS.**

Pani **Grębosz** ustosunkowała się do wniesionej uwagi wyjaśniając, że kryteria ogólne wyboru projektów z EFS nie ulegają zasadniczo zmianie poza jedną kwestią dotyczącą wersji 13 z dnia 4 lipca br., która zostaje zastąpiona wersją 14 z dnia 18 lipca br.

V. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych Ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Uchwała nr 165/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych Ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, została przyjęta 23 głosami ZA.

VI. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 8.2.3 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej – ZIT (dla typu I.3 – wsparcie profilaktyki nowotworowej ukierunkowanej na wczesne wykrywanie raka jelita grubego).

Głos zabrała Pani **Halina Grębosz**, odnośnie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów konkursowych dla Działania 8.2.3. Poinformowała ona, że zgłoszono uwagę z Ministerstwa Zdrowia dotyczącą zbieżności podobnych kryteriów, pierwszego i drugiego. W kryterium nie zostało wymienione miasto Kielce, które stanowi białą plamę w zakresie profilaktyki nowotworowej ukierunkowanej na wczesne wykrywanie raka jelita grubego. Dlatego znalazło się drugie kryterium, które określa dokładnie ten obszar. Ponadto Pani **Halina Grębosz** powiedziała, że zostanie to uszczegółowione w regulaminie.

VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.2.3 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej – ZIT (dla typu I.3 – wsparcie profilaktyki nowotworowej ukierunkowanej na wczesne wykrywanie raka jelita grubego).

Uchwała nr 166/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.2.3 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej – ZIT (dla typu I.3 – wsparcie profilaktyki nowotworowej ukierunkowanej na wczesne wykrywanie raka jelita grubego), została przyjęta 23 głosami ZA.

VIII. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.3 Rozwój wysokiej jakości usług zdrowotnych (deinstytucjonalizacja usług opieki medycznej – wsparcie i tworzenie zdeinstytucjonalizowanych form opieki medycznej).

Kwestie dotyczące zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.3. omówiła Pani **Halina Grębosz – Kierownik Oddziału Strategii EFS w Departamencie Wdrażania EFS UMWŚ.**

W Poddziałaniu 9.2.3 deinstytucjonalizacja dotyczy Obszarów Strategicznej Interwencji - miejskich, a w jednym z kryteriów wpisano obszary wiejskie. Odrębne konkursy są dla obszaru wiejskiego i miejskiego.

IX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.3 Rozwój wysokiej jakości usług zdrowotnych (deinstytucjonalizacja usług opieki medycznej – wsparcie i tworzenie zdeinstytucjonalizowanych form opieki medycznej).

Uchwała nr 167/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.3 Rozwój wysokiej jakości usług zdrowotnych (deinstytucjonalizacja usług opieki medycznej – wsparcie i tworzenie zdeinstytucjonalizowanych form opieki medycznej, została przyjęta jednogłośnie.

X. Omówienie propozycji zmiany zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Głos zabrał Pan **Tomasz Janusz - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Z-ca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej**, który powiedział o długim procesie rozmów z Komisją Europejską odnoszącym się do zmian zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020. Zmiany Programu wynikały ze zmienionych zapisów w Umowie Partnerstwa. Robocze uzgodnienia dotyczyły pakietu zmian w EFRR i EFS.

Pan **Dyrektor** poprosił Panią **Annę Kucharczyk - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Kierownik Oddziału Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego** o szczegółowe scharakteryzowanie modyfikacji, które uzgodniono w zakresie EFS z Dyrekcją Generalną ds. Zatrudnienia.

Pani **Anna Kucharczyk** na początku przedstawiła uwagi Członków Komitetu do pakietu zmian:

- uwaga Ministerstwa Zdrowia do osi 7 dotyczyła obniżenia wskaźnika finansowego na 2018 r. Uwaga została uwzględniona;

- uwaga dotyczyła zmian w osi 9 i odnosiła się do pomyłki redaktorskiej. Uwaga została przyjęta;

- uwaga MiiR dotycząca priorytetu 9i, gdzie w grupach docelowych zaproponowano, aby powoływać się na Ustawę o Systemie Oświaty. Uwaga została uwzględniona;

- uwaga dotyczyła priorytetu 9i i odnosiła się do dostosowania nazw szkół do nowej struktury szkolnej. Poproszono też o uzupełnienie definicji grup docelowych. Uwaga została przyjęta;

- ostatnia uwaga dotyczyła priorytetu inwestycyjnego 8v grupy docelowej, z zaleceniem dostosowania zapisów do Podrozdziału 5.1 *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*. Uwaga została uwzględniona.

Następnie Pani **Anna Kucharczyk** przedstawiła horyzontalne zmiany zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w EFS. Zmiany wynikały z dostosowania wszystkich zapisów do Umowy Partnerstwa, Ustawy Prawo Oświatowe oraz Wytycznych w obszarze zdrowia, edukacji, włączenia społecznego w obszarze rynku pracy.

Pani **Anna Kucharczyk** szczegółowo omówiła poszczególne zmiany w osiach priorytetowych EFS 8, 9, 10 opierając się na materiałach dostarczonych Członkom Komitetu Monitorującego RPOWŚ. Zmiany dotyczyły grup docelowych, wskaźników, poziomu finansowania, ram wykonania, dodania nowych priorytetów, monitorowania.

Następnie Pan **Tomasz Janusz - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Z-ca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej** przedstawił zmiany zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w EFRR.

Zmian odnoszących się do tego Funduszu jest więcej, jednak mają podobny charakter do zmian w EFS i zawarte są w tabeli podsumowującej, przesłanej Członkom Komitetu. Zmiany nawiązują do implementacji przepisów unijnych, do wskaźników rezerwy wykonania dostosowanych do otoczenia społeczno-gospodarczego w regionie, do wskaźników finansowych.

Najważniejsze zmiany wprowadzono w osi 1 i osi 2, głównie w wysokości kwot, na skutek pojawienia się możliwości budowy w Kielcach Kampusu Laboratoriów Głównego Urzędu Miar.

Pan **Dyrektor** zarekomendował obecność Pana **Pawła Oracza - Dyrektora - Biura Dyrektora Generalnego- Głównego Urzędu Miar**, odpowiedzialnego za przygotowanie projektu Kampusu Laboratoriów GUM.

Druga ważna zmiana odnosiła się do realokacji środków w osi 2. Problemem w tej osi było wygenerowanie popytu na projekty dedykowane Instytucjom Otoczenia Biznesu. Dokonano tu przesunięć środków na inne działania, głównie na wsparcie firm.

Ważna zmiana dotyczyła renegeacji środków odnośnie Działania 4.1 - zbiorników retencyjnych, gdzie część środków z tego Działania została przesunięta na wsparcie Ochotniczych Straży Pożarnych oraz na Działanie 3.3 dotyczące termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej oraz wielorodzinnych budynków mieszkalnych.

Wszystkie szczegółowe zmiany otrzymali Członkowie Komitetu w przesłanych materiałach, a Pan Dyrektor przedstawił najważniejsze kwestie.

Dyskusja:

Głos zabrała Pani **Monika Kniefel - Izba Gospodarcza „Krag Turystyki Zdrowotnej” - Prezes Zarządu Izby Gospodarczej „Krag Turystyki Zdrowotnej”** przedstawiając zastrzeżenia odnośnie osi 1 i osi 2, a konkretnie do Działania 2.1, gdzie według niej konkurs był nieprzejrzysty, a dokumentacja konkursowa była niezrozumiała.

Pan **Marszałek** skomentował tą wywiedź twierdząc, że jest to zbyt daleko idący wniosek, a każdy rozumie różne zapisy na swój sposób.

Pani **Anna Mikołajczyk - Fundacja PEStka** odniosła się do przedsiębiorczości społecznej, a konkretnie do zwiększenia miejsc pracy. Zadała pytanie czy w związku ze zwiększeniem wartości wskaźnika dot. miejsc pracy zostanie również zwiększona alokacja środków.

Pan **Adam Żebrowski Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Z-ca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego** opowiedział, że alokacja nie została zwiększona.

Pani **Anna Kucharczyk - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Kierownik Oddziału Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego** powiedziała, że renegecje to obustronny kompromis stron.

Pani **Anna Mikołajczyk** oświadczyła, że większy wskaźnik powoduje zaangażowanie większych środków.

Pan **Marszałek** podkreślił, że renegecje to proces obejmujący kilku partnerów, w wyniku którego ustalane są zarówno zmiany na korzyść jak i na niekorzyść. Wspólną decyzją Ministerstwa i Komisji Europejskiej była decyzja o podniesieniu tego wskaźnika bez zwiększania alokacji.

Pan **Adam Żebrowski** dodał, że ostateczna wysokość wskaźnika to był kompromis stron, a początkowa propozycja drugiej strony była znacznie wyższa.

Pan **Michał Braun - Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego Stowarzyszenie Centrum Wolontariatu** zapytał czy Członkowie Komitetu mogą się z tym nie zgodzić.

Pan **Marszałek** wyjaśnił, że trzeba patrzeć na program w całości, a nie na pojedyncze jego zapisy. Renegecje to forma pewnego rodzaju ugody stron.

Pani **Monika Kniefel - Izba Gospodarcza „Krag Turystyki Zdrowotnej” - Prezes Zarządu Izby Gospodarczej „Krag Turystyki Zdrowotnej”** do swojej wcześniejszej wypowiedzi dodała, że nie należy zrzucać odpowiedzialności na Instytucje Otoczenia Biznesu. Pani **Monika Kniefel** odniosła się również do Działania 1.3 w którym problemem była pomoc *de minimis*.

Pan **Marszałek** przypomniał, że przecież wszystkie zapisy odnośnie konkursów konsultowane są zawsze na posiedzeniach Komitetu Monitorującego z Członkami Komitetu.

Pan **Rafał Janas - Komisja Europejska Manager Programu w ramach Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego (DG EMPL)** przedstawił kilka uwag w kontekście renegecji. Stwierdził, że Członkowie Komitetu mogą nie zgodzić się z propozycjami jednak to doprowadzi do ponownych renegecji. Ponadto nieprzyjęcie propozycji może spowodować opóźnienia w realizacji programu. Pan **Janas** uważa, że wypracowano bardzo zadowalające zapisy dla wszystkich stron. Odnośnie działań

proceduralnych powiedział, że jeśli Członkowie przyjmą program w nowej formie, która jest wspólna dla obu funduszy: EFRR i EFS, to Komisja Europejska zaaprobuje to jedną decyzją. W przypadku dalszego procedowania w zakresie EFS, Komisja Europejska prosi o 10 dni roboczych, gdyż muszą nastąpić wewnętrzne konsultacje. Ostateczne przyjęcie programu Pan **Janas** przewiduje około września br.

Pan **Mieczysław Pastuszko - Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi – Urząd Miasta Kielce** zgłosił, że jeżeli Komisja Europejska nie przyjmie programu na koniec września to jego instytucja nie wykona planu naprawczego na III kwartał, bo trzeba byłoby zmienić wskaźnik w zakresie długości dróg.

Pan **Rafał Janas** dodał jeszcze, że negocjacje w zakresie EFS poszły dobrze. **Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego** odniosła się do uwag horyzontalnych w zakresie efektywności zatrudnieniowej, dorzuciła też klauzule dotyczące trwałości projektu i finansowania ich w szkołach zawodowych oraz w gimnazjach i sprawdziła wskaźniki finansowe ram wykonania.

Pan **Michał Braun - Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego Stowarzyszenie Centrum Wolontariatu** poprosił o przekonanie uczestników do zasadności powstania Kampusu GUM-u. Zapytał jaką wartością jest wydatkowanie funduszy unijnych i w jaki sposób oraz na jakich zasadach z laboratoriów będą mogły korzystać podmioty zewnętrzne: przedsiębiorcy, inne uczelnie wyższe, podmioty edukacyjne, przedsiębiorcy? Drugie pytanie to: w jaki sposób władze naszego regionu i władze miasta będą miały wpływ na to co dzieje się w laboratoriach? Czy zatrudnienie znajdą osoby z naszego regionu? Czy Politechnika Świętokrzyska w ramach współpracy szkoli osoby, które będą miały kwalifikacje aby tam pracować?

Pan **Paweł Oracz Główny Urząd Miar - Dyrektor - Biuro Dyrektora Generalnego** na wstępie podziękował za zaproszenie na posiedzenie. Odnosząc się do pytań powiedział, że prawie od roku GUM współpracuje z regionem świętokrzyskim, bo wtedy to pojawiła się realna możliwość współdziałania, współtworzenie projektu Kampusu Laboratoryjnego na podstawie współpracy z dwiema kieleckimi uczelniami. Wtedy to zostało podpisane porozumienie z Politechniką Świętokrzyską i Uniwersytetem Jana Kochanowskiego w Kielcach o współpracy naukowej i współpracy w kształceniu personelu oraz kadry. GUM dostrzega bogate tradycje przemysłowe regionu, które w różnych okresach decydowały o jego rozwoju. Możliwość osadzenia w tradycji regionu i w jego uwarunkowaniach instytucji o randze państwowej, wpłynie na rozwój przemysłu, produkcji i technologii. To jedyna w kraju instytucja inspirująca rozwój badawczo-rozwojowy technologii pomiarowych ze wszystkich dziedzin nauki. Za względu na rozproszenie potencjału kadry naukowej i słabą koordynację działań, zadaniem GUM-u jest integracja wszystkich dziedzin nauki. Na bazie zintegrowanych procesów badawczych projektowane są linie produkcyjne. Tam gdzie jest silny rozwój przemysłu, tam jest silny instytut metrologiczny. Dotychczasowy rozwój GUM-u wiąże się z lokalizacją, gdyż precyzyjne laboratoria badawcze nie mogą mieścić się w centrum dużego miasta, gdzie występują różne czynniki zakłóceniewe. Drugi problem dotyczy personelu, ze względu na różnorodność instytucji trudno jest o dobry personel, który mógłby być stabilną kadrą. Zważywszy na te okoliczności i możliwość uzyskania dużej działki oraz dostępu do personelu, który będzie można przygotować do pracy w Kampusie oraz dzięki funduszowemu potencjałowi, GUM jest w stanie w okresie około 4 lat uruchomić

taki Kampus. GUM stworzy ogólnopolski ośrodek rozwoju badawczego i przemysłowego, systemowo wpięty w sieć podobnych ośrodków światowych. Cechą takich ośrodków jest współpraca między sobą w Europie i na świecie. Politechnika Świętokrzyska jako konsorcjant przejmie na siebie całą część gospodarczą tego projektu, komercjalizując wyniki badań i procesy rozwojowe. Uczelnia będzie też transferować wyniki prac rozwojowych. Zasady korzystania z Kampusu polegać będą na zleceniu badań odnośnie rozwoju produktów oraz na udostępnianiu infrastruktury (stanowisk badawczych) w roboczościach lub na godziny za odpłatnością. O zasadach korzystania z laboratoriów będzie decydowała Politechnika Świętokrzyska. Kadra będzie wybierana spośród absolwentów kieleckich uczelni. Studenci będą mogli odbywać staże w innych międzynarodowych ośrodkach, aby przygotować się do pracy w Kampusie. Ważna będzie stabilność personelu.

Pan **Michał Braun** dopytał jeszcze, czy nie można byłoby stworzyć takiego mechanizmu, który przedsiębiorcom z naszego regionu umożliwiłby korzystanie z tej infrastruktury choćby przez jakiś czas za darmo?

Pan **Paweł Oracz** odpowiedział, że GUM zamierza w dalszej fazie inwestować w rozwój Kampusu, a środki z RPOWŚ to zastrzyk na start. Pozytywna decyzja Komitetu Monitorującego przyczyni się do silnego rozwoju Kielc.

Jeśli chodzi o nieodpłatny mechanizm świadczenia usług dla przedsiębiorców z województwa świętokrzyskiego, gdyby wspólnie udało się go wypracować, to GUM nie miałby nic przeciwko takiemu mechanizmowi.

Pan **Aleksander Kabziński - Pracodawcy RP Prezes Polskiego Związku Producentów Kruszyw** zapytał w jakim czasie będą ponoszone nakłady i jak długo GUM będzie inwestował własne środki.

Pan **Paweł Oracz** odpowiedział, że w czasie około 10 lat.

Pan **Marszałek** zapytał wszystkich zgromadzonych, czy jeszcze mają jakieś pytania, a ponieważ nikt z sali nie zabrał głosu, Pan **Marszałek** zarządził głosowanie.

XI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia propozycji zmiany zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Uchwała nr 168/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia propozycji zmiany zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, została przyjęta 21 głosami ZA przy 3 głosach WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ, w związku z czym Pan **Marszałek** przeszedł do następnego punktu obrad.

XII. Sprawy różne.

Pan **Michał Braun** podniósł jeszcze raz problem negocjacji programu, mówiąc o podniesieniu wskaźnika zatrudnienia o 50 osób, w działaniu dotyczącym ekonomii społecznej. W działaniu tym nie uzyskano w rozmowach wzrostu wartości dotacji. Powiedział, że wartością Unii Europejskiej jest wyrównywanie szans zwłaszcza wśród osób wykluczonych. Zapytał, czy można by jeszcze coś zmienić, bo według niego podnoszenie wskaźnika bez jednoczesnego wzrostu pieniędzy jest działaniem niesprawiedliwym wobec

beneficjentów, zwłaszcza jeśli chodzi o kwotę równą około 1,5 mln złotych. Zawnioskował, aby Komisja Europejska jednak przyznała powyższą kwotę dla 50 wykluczonych osób.

Pan **Marszałek** podsumował to mówiąc, że będzie to trudne i w związku z tym należy zrealizować projekt taniej.

Pan **Przemysław Herman - Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju - Naczelnik Wydziału Ewaluacji w Departamencie Europejskiego Funduszu Społecznego**, aby zakończyć dyskusję powiedział, że dodatkowe miejsca pracy nie muszą być tworzone za pomocą dotacji, mogą to być miejsca tworzone w inny sposób. Stwierdził także, że prawie w każdym projekcie zostają jakieś oszczędności, z których można zrobić dodatkowe zadania. Podwyższenie tych wskaźników nie będzie zagrożeniem dla projektu. Efektem projektu będzie przecież uzyskanie większej liczby miejsc pracy.

Pan **Rafał Janas - Komisja Europejska Manager Programu w ramach Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego (DG EMPL)**, zakończył dyskusję uznając, że zwiększenie wskaźnika spowoduje zwiększenie wsparcia dla większej ilości osób.

Pan **Aleksander Kabziński - Pracodawcy RP Prezes Polskiego Związku Producentów Kruszyw** poprosił, aby Komisja Europejska jak najszybciej przyjęła wynegocjowany program.

Pan **Marszałek** zakończył dyskusję uspokajając, że planowane nabory odbędą się w kształcie dostosowanym do nowych zapisów.

XIII. Podsumowanie posiedzenia.

Na zakończenie Pan **Marek Szczepanik - Zastępca przewodniczącego KM RPOWŚ 2014-2020 - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego** podziękował zebranyh Członkom Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za przybycie i konstruktywną współpracę.

Marek Szczepanik

**Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020**

Protokół sporządziła:

Beata Studniarek