

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

## **KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**

Ocena kryteriów będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

### **Oś priorytetowa 3 EFEKTYWNA I ZIELONA ENERGIA**

#### **Działanie 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej (PI 4e)**

(Tryb konkursowy)

#### **Opis znaczenia kryteriów:**

##### **A. KRYTERIA FORMALNE**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

| Lp. | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)   | Tak | Nie | Nie dotyczy |
|-----|--|---|-----|-----|-------------|
| 1.  | <b>Wniosek złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie konkursowe/o naborze nr.....*</b>             | Jeżeli wniosek dotyczy innego konkursu/naboru niż ten, w ramach którego został złożony, wniosek zostaje odrzucony.  |     |     |             |
| 2.  | <b>Wniosek złożony do właściwej instytucji</b>   | Jeżeli wniosek nie został złożony do Sekretariatu Naboru Wniosków, na adres: .....*, wniosek zostaje odrzucony.   |     |     |             |
| 3.  | <b>Wnioskodawca/partnerzy uprawniony/uprawnieni jest/są do składania wniosku/otrzymania wsparcia</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jeżeli wnioskodawca/partner jest spoza katalogu podmiotów uprawnionych do wnioskowania o dofinansowanie wskazanego w Regulaminie konkursu/naboru nr .....*, wniosek zostaje odrzucony, i/lub</li> <li>2. Jeżeli wnioskodawca/partnerzy podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.);</li> <li>▪ art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769 z późn. zm.);</li> <li>▪ art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1541 z późn. zm.),</li> </ul>                     wniosek zostaje odrzucony (nie stosuje się do podmiotów wymienionych w art. 207 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.)), i/lub                 </li> <li>3. Jeżeli wnioskodawcy/partnerzy znajdują się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust.18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/14, wniosek zostaje odrzucony.</li> </ol> |     |     |             |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|     |   |  |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|--|
| 4.  | <b>Właściwe miejsce realizacji projektu</b>   | Jeżeli projekt nie jest realizowany na terenie województwa świętokrzyskiego oraz jest realizowany poza wskazanym obszarem strategicznej interwencji .....* (o ile dotyczy), wniosek zostaje odrzucony.   |  |  |  |
| 5.  | <b>Projekt nie dotyczy działalności gospodarczej wykluczonej ze wsparcia? (kody PKD/EKD) (o ile dotyczy)</b>  | Jeżeli we wniosku wpisano kod PKD/EKD (zgodny z danymi w KRS) który podlega wykluczeniu, zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013; Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013, wniosek zostaje odrzucony. |  |  |  |
| 6.  | <b>Czy projekt nie jest zakończony lub w pełni zrealizowany w rozumieniu art.65 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku?</b> | Jeżeli projekt jest zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku, wniosek zostaje odrzucony. (Kryterium musi być spełnione na moment składania wniosku).   |  |  |  |
| 7.  | <b>Wartość wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania w wysokości ...*</b>                                    | Jeżeli we wniosku o dofinansowanie wartość wnioskowanego dofinansowania przekracza pułap maksymalnego poziomu dofinansowania, wniosek zostaje odrzucony.   |  |  |  |
| 8.  | <b>Wniosek spełnia warunki minimalnej/maksymalnej wartości projektu w wysokości ...*. (o ile dotyczy)</b>   | Jeżeli wniosek nie spełnia warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu, wniosek zostaje odrzucony.  |  |  |  |
| 9.  | <b>Wniosek spełnia warunki minimalnej/maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu w wysokości .....* (o ile dotyczy)</b>                      | Jeżeli wniosek nie spełnia warunku minimalnej/maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, wniosek zostaje odrzucony.  |  |  |  |
| 10. | <b>Wniosek zgodny z typami projektów przewidzianymi dla danego działania zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru nr ....*</b>                               | Jeżeli wniosek nie jest zgodny z typami projektów przewidzianymi dla danego działania, wniosek zostaje odrzucony.  |  |  |  |

\* Zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

### B1. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

| Lp. | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)  | Tak | Nie | Nie dotyczy |
|-----|--|--|-----|-----|-------------|
| 1.  | <b>Spójność dokumentacji projektowej</b>                                   | <p>Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWS 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>   |     |     |             |
| 2.  | <b>Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu</b> | <p>Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne Ministra Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWS na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku, gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWS 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> |     |     |             |
| 3.  | <b>Efektywność ekonomiczna projektu</b>                                    | <p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wartość wskaźnika ENPV powinna być &gt; 0;</li> <li>- wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową;</li> </ul>   |     |     |             |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|    |  |   |  |  |  |
|----|--|---|--|--|--|
|    |  | <p>- relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być &gt; 1.</p> <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>  |  |  |  |
| 4. | <p><b>Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód</b></p> | <p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych. Podstawa prawna: .....*</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>  |  |  |  |
| 5. | <p><b>Potencjalna kwalifikowalność wydatków</b></p>  | <p>W kryterium badane będzie w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ czy wydatki zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2023 r., z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej oraz zapisów Regulaminu konkursu/naboru nr...*);</li> <li>➤ czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego oraz wytycznymi Ministra Rozwoju;</li> <li>➤ czy wydatki są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu/naboru nr...*;</li> <li>➤ czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>➤ czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów;</li> </ul> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> |  |  |  |
| 6. | <p><b>Trwałość projektu</b></p>  | <p>W tym kryterium badane będzie, czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie (sekcja 4) zadeklarował trwałość projektu zgodnie z art.71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p>  |  |  |  |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|    |  |   |  |  |  |
|----|--|---|--|--|--|
|    |  | Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).   |  |  |  |
| 7. | <b>Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych</b>        | <p>W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>  |  |  |  |
| 8. | <b>Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt nie ma negatywnego wpływu na zasady horyzontalne UE?</b> | <p>W kryterium badana będzie, czy Wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi UE, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju;</li> <li>➤ zgodność projektu z zasadą promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.</li> </ul> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>  |  |  |  |
| 9. | <b>Wykonalność prawna projektu</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania. W szczególności sprawdzana będzie zgodność z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ właściwymi Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju;</li> <li>➤ Ustawą z 7 lipca 1994 r. prawo budowlane;</li> <li>➤ Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;</li> <li>➤ Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie;</li> <li>➤ Ustawą z 27 kwietnia 2001 Prawo ochrony środowiska;</li> <li>➤ Ustawą z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;</li> <li>➤ Ustawą z dnia 3 kwietnia 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;</li> <li>➤ Rozporządzeniem Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogący znacząco oddziaływać na środowisko;</li> </ul> |  |  |  |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|     |  |   |  |  |  |
|-----|--|---|--|--|--|
|     |  | <p>➤ Ustawami i aktami wykonawczymi do nich, odnoszącymi się do zakresu tematycznego projektu.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>   |  |  |  |
| 10. | <b>Czy wnioskodawca posiada zdolność organizacyjno-institutionalną do realizacji projektu?</b>                   | <p>Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, kadrową i organizacyjną do zrealizowania projektu i jego utrzymania co najmniej w wymaganym okresie trwałości (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe Wnioskodawcy zapewniają realizację i utrzymanie projektu).</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>   |  |  |  |
| 11. | <b>Wykonalność finansowa projektu</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca udokumentował zdolność do sfinansowania projektu w zakładanym zakresie i zgodnie z przyjętym harmonogramem, a także zdolność finansową do utrzymania projektu co najmniej w wymaganym okresie trwałości (trwałość finansowa projektu). Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej oraz dołączonych kopii dokumentów potwierdzających zapewnienie finansowania.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> |  |  |  |
| 12. | <b>Zgodność projektu z zapisami RPOWŚ 2014-2020 oraz SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/naboru</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z pozostałymi, nie zawierającymi się w innych kryteriach wyboru zapisami/wymaganiami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 oraz Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych, w zakresie odnoszącym się do właściwego Priorytetu Inwestycyjnego (Działania RPOWŚ 2014-2020).</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>  |  |  |  |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|     |  |   |  |  |  |
|-----|--|---|--|--|--|
| 13. | <b>Zgodność projektu z zapisami Regulaminu konkursu/naboru</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu pozostałymi, nie zawierającymi się w innych kryteriach wyboru zapisami/wymaganiami Regulaminu konkursu.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> |  |  |  |
|-----|--|---|--|--|--|

\* Zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru

**Uwaga: Kryteria formalne (część A) oraz dopuszczające ogólne (część B1) są kryteriami wspólnymi dla wszystkich typów projektów w ramach Działania 3.4**

**Typ projektu: Modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne.**

**Opis znaczenia kryteriów:**

**B2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE (Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)**

| L.p. | Nazwa kryterium   | Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)  | Tak | Nie | Nie dotyczy |
|------|---|--|-----|-----|-------------|
| 1.   | <b>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru</b>                           | <p>Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>  |     |     |             |
| 2.   | <b>Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)</b> | <p>Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli w studium wykonalności lub w decyzji środowiskowej stwierdzono brak konieczności stosowania tego typu rozwiązań lub uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii wówczas uznaje się kryterium za spełnione.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> |     |     |             |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

**Opis znaczenia kryteriów:**

**C. KRYTERIA PUNKTOWE (Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)**

| Lp. | Nazwa kryterium                            | Definicja kryterium<br>(informacja o zasadach oceny)  | Liczba punktów<br>(1) | Waga kryterium<br>(2) | Maksymalna liczba punktów<br>(1x2) |
|-----|--|---|-----------------------|-----------------------|------------------------------------|
| 1.  | <b>Efektywność dofinansowania projektu</b> | <p>Kryterium mierzone będzie ilorzem wartości dofinansowania oraz zainstalowanej mocy (W) w modernizowanym systemie oświetlenia. Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością wskaźnika efektywności dofinansowania projektu (tzn. że jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności dofinansowania (od najmniejszej do największej wartości wskaźnika) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;</li> <li>- powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty;</li> <li>- powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty;</li> <li>- powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>                                    | <b>1-4</b>            | <b>4</b>              | <b>16</b>                          |
| 2.  | <b>Efekt ekologiczny</b>                   | <p>Kryterium mierzone ilorzem wartości dofinansowania oraz redukcji emisji CO2 (przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej i obliczonej z uwzględnieniem założeń zawartych w Programie Gospodarki Niskoemisyjnej). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością tego wskaźnika (tzn. że jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt ekologiczny). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości wskaźnika (od najmniejszej do największej wartości) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;</li> <li>- powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty;</li> <li>- powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty;</li> <li>- powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt..</li> </ul> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> | <b>1-4</b>            | <b>4</b>              | <b>16</b>                          |



Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|    |  |   |     |   |    |
|----|--|---|-----|---|----|
| 3. | <b>Efektywność energetyczna</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wyrażone w % zmniejszenie w wyniku realizacji projektu zużycia energii elektrycznej w odniesieniu do stanu istniejącego/wyjściowego. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które w największym stopniu wpływają na ograniczenie zużycia energii elektrycznej. Sposób przyznawania punktów:</p> <p>0 p. – zmniejszenie zużycia energii elektrycznej poniżej 20%;<br/>         1 p. – zmniejszenie zużycia energii elektrycznej od 20 do 30%;<br/>         2 p. – zmniejszenie zużycia energii elektrycznej od powyżej 30 do 40%;<br/>         3 p. – zmniejszenie zużycia energii elektrycznej od powyżej 40 do 50%;<br/>         4 p. – zmniejszenie zużycia energii elektrycznej powyżej 50%.</p>  | 0-4 | 3 | 12 |
| 4. | <b>Stopień ograniczenia emisji CO2</b>   | <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się największą redukcją gazów cieplarnianych (w %) mierzonych ekwiwalentem CO2 w stosunku do stanu istniejącego/wyjściowego. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według największej wartości danych dot. redukcji CO2 dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <p>– 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;<br/>         – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty;<br/>         – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty;<br/>         – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt.</p> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> | 1-4 | 3 | 12 |
| 5. | <b>Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE)</b>                                       | <p>Kryterium promować będzie projekty uwzględniające wykorzystanie/zastosowanie OZE w modernizowanych systemach oświetleniowych. Sposób przyznawania punktów:</p> <p>0 p. – w projekcie nie zastosowano OZE;<br/>         1 p. – do 25% punktów oświetleniowych zasilanych będzie energią pochodzącą z OZE;<br/>         2 p. – powyżej 25% do 50% punktów oświetleniowych zasilanych będzie energią pochodzącą z OZE;<br/>         3 p. – powyżej 50% punktów oświetleniowych zasilanych będzie energią pochodzącą z OZE</p>   | 0-3 | 2 | 6  |
| 6. | <b>Wdrożenie w projekcie inteligentnych systemów zarządzania w oparciu o technologie TIK</b> | <p>Kryterium promować będzie projekty uwzględniające wdrożenie w projekcie inteligentnych systemów zarządzania energią w oparciu o technologie TIK.</p> <p>0 p. - projekt nie przewiduje wdrożeń w oparciu o technologię TIK;<br/>         1 p. - projekt przewiduje wdrożenia w oparciu o technologię TIK</p>  | 0-1 | 4 | 4  |
| 7. | <b>Komplementarność projektu z innymi projektami</b>   | <p>W ocenie kryterium pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi projektami. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>2 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu ze zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami z zakresu strategii niskoemisyjnej lub zrównoważonej mobilności miejskiej;</p>  | 0-2 | 2 | 4  |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|             |   |   |             |          |           |
|-------------|---|---|-------------|----------|-----------|
|             |   | 1 p. – wnioskodawca wykazał bezpośrednią komplementarność projektu ze zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami innymi niż wymienione powyżej;<br>0 p. – wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami  |             |          |           |
| <b>8.</b>   | <b>Rewitalizacyjny charakter projektu</b> | Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.<br>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR);<br>1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR). | <b>0 -1</b> | <b>4</b> | <b>4</b>  |
| <b>Suma</b> |   |   |             |          | <b>74</b> |

### KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty w wyniku oceny jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu** (kryterium punktowe nr 1).

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Efekt ekologiczny** (kryterium punktowe nr 2).

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3. Efektywność energetyczna** (kryterium punktowe nr 3)

**Typ projektu: Budowa lub modernizacja sieci ciepłowniczej oraz wymiana źródeł ciepła.**

**Opis znaczenia kryteriów:**

### **B2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE (Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)**

| Lp. | Nazwa kryterium   | Definicja kryterium<br>(informacja o zasadach oceny)   | Tak | Nie | Nie dotyczy |
|-----|---|--|-----|-----|-------------|
| 1.  | <b>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru</b> | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru.<br><br>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |     |     |             |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|    |   |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|
| 2. | <b>Zgodność zastosowanych rozwiązań projektu z Dyrektywą 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r.</b> | <p>Kryterium weryfikuje użyte w projekcie rozwiązania do ogrzewania, które powinny charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w przepisach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. oraz w Rozporządzeniu nr 813/2013 w sprawie wykonania w/w dyrektywy.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWS 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>  |  |  |  |
| 3. | <b>Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)</b>         | <p>Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWS 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>   |  |  |  |
| 4. | <b>Zgodność projektu z Dyrektywą 2012/27/UE</b>   | <p>W przypadku nowych instalacji kogeneracji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii. Ponadto wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO<sub>2</sub> o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji. (Dyrektywa 2012/27/UE z 25.10.2012). Wymiana indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, może uzyskać <i>wsparcie jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie</i>. Dodatkowo kotły muszą zostać wyposażone w automatyczny podajnik paliwa i nie posiadać rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWS 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> |  |  |  |
| 5. | <b>Projekt nie dotyczy inwestycji ujętych w załączniku 1 Dyrektywy 2003/87/WE</b>                       | <p>W ramach RPO nie będą wspierane inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, w tym instalacji energetycznego spalania o nominalnej mocy cieplnej przekraczającej 20 MW.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWS 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3</p>  |  |  |  |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|    |   |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|
|    |   | ustawy wdrożeniowej).  |  |  |  |
| 6. | <b>Projekt nie przewiduje modernizacji lub instalacji urządzeń do produkcji energii zasilanych węglem</b> | <p>W ramach działania nie będą wspierane projekty polegające na modernizacji lub instalacji urządzeń zasilanych węglem, nawet o wyższej efektywności. Nie będą również wspierane instalacje spalania wielopaliwowego i dedykowanego spalania wielopaliwowego.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> |  |  |  |

#### Opis znaczenia kryteriów:

#### C. KRYTERIA PUNKTOWE (Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

| Lp. | Nazwa kryterium                            | Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)  | Liczba punktów (1) | Waga kryterium (2) | Maksymalna liczba punktów (1x2) |
|-----|--|--|--------------------|--------------------|---------------------------------|
| 1.  | <b>Efektywność dofinansowania projektu</b> | <p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz redukcji emisji CO<sub>2</sub> (przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej i obliczonej z uwzględnieniem założeń zawartych w Programie Gospodarki Niskoemisyjnej). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością wskaźnika efektywności dofinansowania projektu (tzn. że jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności dofinansowania projektu (od najmniejszej do największej wartości wskaźnika) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;</li> <li>– powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty;</li> <li>– powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty;</li> <li>– powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> | 1-4                | 4                  | 16                              |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|    |  |   |     |   |    |
|----|--|---|-----|---|----|
| 2. | <b>Efekt ekologiczny</b>               | <p>Kryterium mierzone będzie długością wybudowanej/zmodernizowanej sieci. Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty o najdłuższej realizowanej w ramach projektu długości sieci. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco wg długości planowanej do realizacji sieci, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;</li> <li>- powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,</li> <li>- powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,</li> <li>- powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt</li> </ul> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> <p>W przypadku gdy projekt nie zakłada modernizacji lub budowy sieci ciepłowniczej projekt otrzyma 0 punktów w tym kryterium.</p> | 0-4 | 3 | 12 |
| 3. | <b>Efektywność energetyczna</b>        | <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają przedsięwzięcia, które wykażą najwyższą wartość wskaźnika (wyrażonego w procentach) dotyczącego zwiększenia sprawności układu cieplnego wynikającego z obniżenia strat energii na przesyłach po wykonaniu modernizacji/budowy i/lub wartości wskaźnika potencjalnie wytworzonej mocy w MWh/MW. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według efektywności energetycznej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;</li> <li>- powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,</li> <li>- powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,</li> <li>- powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt</li> </ul> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>   | 1-4 | 3 | 12 |
| 4. | <b>Stopień ograniczenia emisji CO2</b> | <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się największą redukcją CO2 (%) w wyniku realizacji projektu na podstawie emisji unikniętej lub zredukowanej z uwzględnieniem wskaźników KOBiZE</p> <p>Od 30 % do 45% - 1p.<br/>         Powyżej 45 % do 60 % - 2p.<br/>         Powyżej 60 % - 3p.</p>  | 1-3 | 4 | 12 |
| 5  | <b>Liczba osób objęta projektem</b>    | <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają przedsięwzięcia, które obejmą swoim zasięgiem największą szacunkową liczbę osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury. Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które przewidują największą liczbę osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr</p>  | 1-4 | 2 | 8  |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|             |   |  |     |   |           |
|-------------|---|--|-----|---|-----------|
|             |   | <p>rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według szacunkowej liczby osób dzielony przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;</li> <li>- powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,</li> <li>- powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,</li> <li>- powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt</li> </ul> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>  |     |   |           |
| 6           | <b>Wykorzystanie technologii ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza</b> | <p>Oceniane będzie uwzględnienie w projekcie rozwiązań technologicznych ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 p - projekt w swym zakresie przewiduje modernizację źródeł ciepła,</li> <li>2 p - projekt w swym zakresie przewiduje wymianę źródeł ciepła,</li> <li>3 p- projekt w swym zakresie przewiduje wymianę bądź rozbudowę systemów zaopatrzenia w ciepło,</li> <li>4 p- projekt w swym zakresie przewiduje modernizację /wymianę źródeł ciepła wraz z wymianą bądź rozbudową systemów zaopatrzenia w ciepło</li> <li>5 p- projekt w swym zakresie przewiduje modernizację /wymianę źródeł ciepła wraz z wymianą bądź rozbudową systemów zaopatrzenia w ciepło wykorzystujących OZE lub CHP</li> </ul> | 1-5 | 2 | 10        |
| 7           | <b>Rewitalizacyjny charakter projektu</b>   | <p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR)</li> <li>1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)</li> </ul>  | 0-1 | 4 | 4         |
| <b>Suma</b> |   |  |     |   | <b>74</b> |

### KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty w wyniku oceny jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu** (kryterium punktowe nr 1).

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Efekt ekologiczny** (kryterium punktowe nr 2).

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3. Efektywność energetyczna** (kryterium punktowe nr 3).

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

**Typ projektu: Budowa lub modernizacja jednostek wytwarzania energii elektrycznej mikrokogeneracji, kogeneracji lub trigeneracji.**

**Opis znaczenia kryteriów:**

**B2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE (Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)**

| L.p. | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium<br>(informacja o zasadach oceny)  | Tak | Nie | Nie dotyczy |
|------|--|---|-----|-----|-------------|
| 1.   | <b>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru</b>                                  | <p>Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>   |     |     |             |
| 2.   | <b>Zgodność zastosowanych rozwiązań projektu z Dyrektywą 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r</b> | <p>Kryterium weryfikuje użyte w projekcie rozwiązania do ogrzewania wody, które powinny charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w przepisach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. oraz w Rozporządzeniu nr 813/2013 w sprawie wykonania w/w dyrektywy.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>  |     |     |             |
| 3.   | <b>Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)</b>        | <p>Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli w studium wykonalności lub w decyzji środowiskowej stwierdzono brak konieczności stosowania tego typu rozwiązań lub uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii wówczas uznaje się kryterium za spełnione.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> |     |     |             |
| 4.   | <b>Zgodność projektu z Dyrektywą 2012/27/UE</b>  | <p>W przypadku nowych instalacji kogeneracji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii. Ponadto wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO<sub>2</sub> o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji. (Dyrektywa 2012/27/UE z 25.10.2012r).</p>   |     |     |             |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|  |  |   |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|
|  |  | Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|

### Opis znaczenia kryteriów:

#### C. KRYTERIA PUNKTOWE (Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

| Lp. | Nazwa kryterium                            | Definicja kryterium<br>(informacja o zasadach oceny)   | Liczba punktów<br>(1) | Waga kryterium<br>(2) | Maksymalna liczba punktów<br>(1x2) |
|-----|--|--|-----------------------|-----------------------|------------------------------------|
| 1.  | <b>Efektywność dofinansowania projektu</b> | Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz redukcji emisji CO2 (przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej i obliczonej z uwzględnieniem założeń zawartych w Programie Gospodarki Niskoemisyjnej). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością wskaźnika efektywności dofinansowania projektu (tzn. że jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności dofinansowania (od najmniejszej do największej wartości wskaźnika) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:<br>– 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;<br>– powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty;<br>– powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty;<br>– powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt.<br>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej. | 1-4                   | 4                     | 16                                 |
| 2.  | <b>Effekt ekologiczny</b>                  | Wykorzystanie energii pochodzącej z mikrokogeneracji, kogeneracji lub trigeneracji. Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które przewidują największe wykorzystanie energii pochodzącej z kogeneracji lub trigeneracji (PES). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości wykorzystania energii pochodzącej z kogeneracji lub trigeneracji dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:<br>– 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;<br>– powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty;   | 1-4                   | 4                     | 16                                 |



Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|             |  |  |     |   |           |
|-------------|--|--|-----|---|-----------|
|             |  | <p>– powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty;<br/>         – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt.<br/>         W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>   |     |   |           |
| 3.          | <b>Ograniczenie emisji CO<sub>2</sub></b>              | <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się największą redukcją CO<sub>2</sub> (%) w wyniku realizacji projektu na podstawie emisji unikniętej lub zredukowanej z uwzględnieniem wskaźników KOBiZE</p> <p>1 p. - od 30 % do 40% włącznie;<br/>         2 p. - powyżej 40 % do 50% włącznie;<br/>         3 p. - powyżej 50% do 60% włącznie;<br/>         4p. – powyżej 60%</p>   | 1-4 | 4 | 16        |
| 4.          | <b>Projekt realizowany w formule ESCO</b>              | <p>Kryterium promować będzie projekty realizowane w formule ESCO.</p> <p>0 p. - projekt nie przewiduje realizacji inwestycji w formule ESCO;<br/>         1 p. - projekt jest realizowany w formule ESCO.</p>  | 0-1 | 6 | 6         |
| 5.          | <b>Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE)</b> | <p>Kryterium promować będzie projekty uwzględniające wykorzystanie/zastosowanie OZE w budowanych/modernizowanych systemach. Sposób przyznawania punktów:</p> <p>0 p. – brak wykorzystania w budowanych/modernizowanych systemach OZE;<br/>         1 p. – wykorzystano OZE w budowanych/modernizowanych systemach;</p>   | 0-1 | 8 | 8         |
| 6.          | <b>Komplementarność projektu z innymi projektami</b>   | <p>W ocenie kryterium pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi projektami. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>2 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu ze zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami z zakresu strategii niskoemisyjnej lub zrównoważonej mobilności miejskiej;<br/>         1 p. – wnioskodawca wykazał bezpośrednią komplementarność projektu ze zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami innymi niż wymienione powyżej;<br/>         0 p. – wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami.</p>  | 0-2 | 4 | 8         |
| 7.          | <b>Rewitalizacyjny charakter projektu</b>              | <p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR)<br/>         1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)</p> | 0-1 | 4 | 4         |
| <b>Suma</b> |  |  |     |   | <b>74</b> |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

### KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty w wyniku oceny jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu** (kryterium punktowe nr 1).

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Efekt ekologiczny** (kryterium punktowe nr 2).

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3. Ograniczenie emisji CO<sub>2</sub>** (kryterium punktowe nr 3)

**Typ projektu:** *Kampanie promujące i działania informacyjno-promocyjne dotyczące oszczędności energii, budownictwa zero emisyjnego i pasywnego.*

#### Opis znaczenia kryteriów:

#### B2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE (Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

| L.p. | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)  | Tak | Nie | Nie dotyczy |
|------|--|--|-----|-----|-------------|
| 1.   | <b>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu gospodarki niskoemisyjnej</b> | <p>Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub z równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu gospodarki niskoemisyjnej zawierającym odniesienie do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy (np. strategie/plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, Strategia ZIT KOF, itp.).</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> |     |     |             |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

**Opis znaczenia kryteriów:**

**C. KRYTERIA PUNKTOWE (Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)**

| Lp. | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)   | Liczba punktów (1) | Waga kryterium (2) | Maksymalna liczba punktów (1x2) |
|-----|--|---|--------------------|--------------------|---------------------------------|
| 1.  | <b>Zasadność i efektywność wykorzystania budżetu projektu</b>  | Ocenie podlega skala działań promocyjnych i ich zasadność oraz efektywność wykorzystanego budżetu. Więcej punktów otrzymają realizacje, które nie polegają wyłącznie na emisji materiałów.<br>1 p. – projekt polegają wyłącznie na emisji materiałów;<br>2 p. - projekt przewiduje szeroki kompleksowy zakres działań informacyjno-promocyjnych.  | 1-2                | 8                  | 16                              |
| 2.  | <b>Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów z dziedziny działań informacyjno-promocyjnych</b> | Ocenie podlegać będzie doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów z dziedziny działań informacyjno-promocyjnych .<br>- wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu informacyjno-promocyjnego dotyczącego oszczędności energii lub budownictwa zero emisyjnego i pasywnego– 0 p.<br>- wnioskodawca zrealizował jeden projekt informacyjno-promocyjny dotyczący oszczędności energii lub budownictwa zero emisyjnego i pasywnego - 1 p.<br>- wnioskodawca zrealizował więcej niż jeden projekt informacyjno-promocyjny dotyczący oszczędności energii lub budownictwa zero emisyjnego i pasywnego - 2 p.   | 0-2                | 6                  | 12                              |
| 3.  | <b>Zasięg realizowanego projektu</b>   | W ramach kryterium pod uwagę brany będzie zasięg terytorialny projektu.<br>Sposób przyznawania punktów:<br>1 p. – projekt obejmuje swoim zasięgiem fragment obszaru jednej gminy;<br>2 p. – projekt obejmuje swoim zasięgiem obszar jednej całej gminy;<br>3 p. – projekt obejmuje swoim zasięgiem obszar większy niż jedna cała gmina.<br>Ponadto dodatkowy punkt otrzyma projekt skierowany do osób zamieszkujących przynajmniej jedną miejscowość zlokalizowaną na obszarach wiejskich. Maksymalnie projekt może otrzymać 4 punkty.  | 1-4                | 4                  | 16                              |
| 4.  | <b>Liczba odbiorców</b>  | Najwyższą liczbę punktów uzyskają projekty obejmujące swym zasięgiem największą ilość osób. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według liczby odbiorców dzielimy przez liczbę projektów.<br>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:<br>– 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;<br>– powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty;<br>– powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty;<br>– powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt.<br>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej. | 1-4                | 5                  | 20                              |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|             |  |   |     |   |           |
|-------------|--|---|-----|---|-----------|
| 5.          | <b>Komplementarność projektu z innymi projektami</b> | <p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty, których zaplanowane interwencje wskazują na komplementarność z innymi inwestycjami realizowanym, zrealizowanym, planowanymi do realizacji w ramach własnych/krajowych środków finansowych lub finansowanych z innych programów UE (obecnej lub poprzedniej perspektywy finansowej) np. PO Polska Wschodnia, PO Infrastruktura i Środowisko, PROW, RPO, itp. Punktacja uzależniona będzie od stopnia powiązania projektu z realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi do realizacji inwestycjami.</p> <p>0 p. – wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami;</p> <p>1 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami promocyjnymi;</p> <p>2 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami promocyjnymi dotyczącymi oszczędności energii, budownictwa zero emisyjnego i pasywnego.</p> <p>3p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami inwestycyjnymi dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej.</p> | 0-3 | 2 | 6         |
| 6.          | <b>Rewitalizacyjny charakter projektu</b>            | <p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR);</p> <p>1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)</p>   | 0-1 | 4 | 4         |
| <b>Suma</b> |  |   |     |   | <b>74</b> |

### KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty w wyniku oceny jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Zasadność i efektywność wykorzystania budżetu projektu.** (kryterium punktowe nr 1).

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Zasięg realizowanego projektu** (kryterium punktowe nr 3).

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3. Liczba odbiorców** (kryterium punktowe nr 4).

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

**Typ projektu: Infrastruktura transportu publicznego.**

**Opis znaczenia kryteriów:**

**B2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE (Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)**

| L.p. | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium<br>(informacja o zasadach oceny)   | Tak | Nie | Nie dotyczy |
|------|--|--|-----|-----|-------------|
| 1.   | <b>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej</b> | <p>Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub z równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej zawierającym odniesienie do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach (np. strategię/plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, Strategia ZIT KOF). W przypadku budowy infrastruktury parkingowej typu Park&amp;Ride, potrzeba takiej budowy musi wynikać z przeprowadzonej rzetelnej i głębokiej diagnozy zawartej np. w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej lub Planie Mobilność Miejskiej</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> |     |     |             |
| 2.   | <b>Projekt nie dotyczy samodzielnych inwestycji drogowych</b>  | <p>Zgodnie z zapisami <i>PI 4e</i> w ramach Osi priorytetowej 3 <i>RPOWŚ na lata 2014-2020 samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane</i>. Zatem w kryterium tym weryfikowane będzie czy projekt spełnia powyższy warunek.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>   |     |     |             |
| 3.   | <b>Inwestycje w drogi stanowią niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej.</b>  | <p>Zgodnie z zapisami <i>PI 4e</i> w ramach Osi priorytetowej 3 <i>RPOWŚ na lata 2014-2020 inwestycje w drogi lokalne lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej</i>. Zatem w kryterium tym analizowane będzie czy z dokumentów zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe (np. planów gospodarki niskoemisyjnej lub planów mobilności miejskiej) bądź z analizy kosztów i korzyści (Studium Wykonalności) wynika uzasadniona potrzeba (konieczność) realizacji inwestycji drogowych.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art.</p>  |     |     |             |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|    |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|
|    |  | 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).  |  |  |  |
| 4. | <b>Inwestycje w drogi realizowane są zgodnie z zasadami zawartymi w dokumencie pn. <i>Zrównoważona intermodalna mobilność miejska (PI 4e), Postanowienia Umowy Partnerstwa, Wspólna Interpretacja.</i></b> | Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa wydatki na drogi lokalne powinny stanowić mniejszość wydatków w PI 4e. W ramach działania 3.4. RPOWŚ na lata 2014-2020 kalkulacja kosztów kwalifikowalnych poniesionych na drogi lokalne dokonywana będzie odrębnie dla każdego projektu zgodnie z zasadami przedstawionymi w dokumencie pn. <i>Zrównoważona intermodalna mobilność miejska (PI 4e), Postanowienia Umowy Partnerstwa, Wspólna Interpretacja.</i><br><br>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).   |  |  |  |
| 5. | <b>Dostosowanie infrastruktury i autobusów do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej</b>   | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe dot. infrastruktury transportu publicznego uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej. Ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura wsparta w ramach projektu będzie dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami z zachowaniem zapisów <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i> W przypadku autobusów analizowane będzie czy przedstawione założenia/rozwiązania uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej tj. m.in. przystosowane i odpowiednio oznakowane wejście do potrzeb osób niepełnosprawnych, odpowiednio przystosowana wysokość podłogi w pojazdach, oznaczone miejsca przeznaczone dla wózków.<br><br>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |  |  |  |
| 6. | <b>W przypadku zakupu taboru w jego skład wchodzi wyłącznie autobusy zasilane paliwem alternatywnym (elektryczne, biopaliwa, wodór, itp.), hybrydowe lub autobusy zeroemisyjne</b>                         | Jeżeli z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej wynika potrzeba zakupu autobusów, możliwy jest zakup pojazdów jedynie o alternatywnych systemach napędowych (elektryczne, biopaliwa, wodór, itp.) lub pojazdów hybrydowych. Preferencyjnie natomiast traktowane będą projekty związane z zakupem autobusów zeroemisyjnych. W uzasadnionych przypadkach, tzn. tam gdzie inwestycje w tabor bezemisyjny byłyby całkowicie nieuzasadnione, możliwe jest dokonywanie zakupu pojazdów z silnikami hybrydowymi łączącymi paliwo diesel (Euro VI) oraz elektryczne.   |  |  |  |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|    |   |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|
|    |   | <p>Definicje autobusu zeroemisyjnego, pojazdu hybrydowego oraz paliw alternatywnych zostały zawarte w <i>Ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych</i>.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>  |  |  |  |
| 7. | <p><b>W przypadku budowy/przebudowy dróg rowerowych/ścieżek rowerowych projekt zakłada nawierzchnię inną niż z kostki betonowej</b></p> | <p>Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe zakładają konstrukcję nawierzchni inną niż z kostki betonowej (np. z mieszanek asfaltowych, z mastyksu grysowego, tartanu lub na bazie żywic syntetycznych), zapewniającą większą trwałość, efektywność oraz bezpieczeństwo i komfort podróżujących.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>  |  |  |  |
| 8. | <p><b>Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe</b></p>  | <p>Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Ponadto analizowane będzie czy w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące miejsca lokalizacji np. przystanków, zajezdni, węzłów przesiadkowych, itp. do warunków: okresowego wysokiego nasłonecznienia (np. zacielenie w sposób sztuczny - zadaszenia, bądź w sposób naturalny - nasadzenia roślinności, itp.), opadów deszczu i śniegu, a także podmuchów wiatru. Jeżeli w studium wykonalności lub w decyzji środowiskowej stwierdzono brak konieczności stosowania tego typu rozwiązań lub uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii wówczas uznaje się kryterium za spełnione.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> |  |  |  |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

**Opis znaczenia kryteriów:**

**C. KRYTERIA PUNKTOWE (Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)**

| Lp. | Nazwa kryterium                            | Definicja kryterium<br>(informacja o zasadach oceny)   | Liczba punktów<br>(1) | Waga kryterium<br>(2) | Maksymalna liczba punktów<br>(1x2) |
|-----|--|--|-----------------------|-----------------------|------------------------------------|
| 1.  | <b>Efektywność dofinansowania projektu</b> | <p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz redukcji emisji CO2. (przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej i obliczonej z uwzględnieniem założeń zawartych w Programie Gospodarki Niskoemisyjnej lub równoważnym dokumencie pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością wskaźnika efektywności dofinansowania projektu (tzn. że jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście złożonej według wielkości efektywności dofinansowania (od najmniejszej do największej wartości wskaźnika) dzielimy przez liczbę projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;</li> <li>- powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty;</li> <li>- powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty;</li> <li>- powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt .</li> </ul> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> | 1-4                   | 4                     | 16                                 |
| 2.  | <b>Kompleksowość</b>                       | <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które w sposób jak najbardziej kompleksowy i zintegrowany będą rozwiązywały problem komunikacji miejskiej. Ocena uzależniona będzie od liczby zastosowanych/wdrożonych w projekcie niżej wymienionych elementów/systemów przyczyniających się do poprawy funkcjonowania systemu komunikacyjnego miasta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zakup autobusów zeroemisyjnych;</li> <li>- budowa/przebudowa systemów parkingowych <i>Park&amp;Ride</i> lub <i>Bike&amp;Ride</i>;</li> <li>- budowa/przebudowa bus pasów, skrzyżowań (pasy skrętów dla autobusów, śluzy na skrzyżowaniach, itp.);</li> <li>- budowa/przebudowa przystanków, zatok lub pętli autobusowych;</li> <li>- tworzenie zintegrowanych centrów przesiadkowych;</li> </ul>  | 1-5                   | 4                     | 20                                 |



Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|    |  |  |            |          |           |
|----|--|--|------------|----------|-----------|
|    |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowa/przebudowa dróg rowerowych/ścieżek rowerowych lub ciągów pieszo-rowerowych;</li> <li>- budowa/przebudowa/modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne;</li> <li>- utworzenie publicznych wypożyczalni rowerów wraz z niezbędną infrastrukturą (rowery, stacje rowerowe, serwis, itp.);</li> <li>- zastosowanie ITS (np. informacja przejazdowa, zarządzanie ruchem, zarządzanie popytem, zintegrowany bilet, zintegrowane systemy bazodanowe, itp.);</li> <li>- kampanie promujące ekologiczny transport publiczny.</li> </ul> <p>Sposób przyznawania punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 p. – zastosowanie 1-2 elementów;</li> <li>2 p. – zastosowanie 3 elementów;</li> <li>3 p. – zastosowanie 4 elementów;</li> <li>4 p. – zastosowanie 5 elementów;</li> <li>5 p. – zastosowanie 6 i więcej elementów;</li> </ul>  |            |          |           |
| 3. | <b>Wpływ projektu na zwiększenie wykorzystania miejskiego transportu publicznego</b> | <p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty wykazujące się największym prognozowanym wzrostem ilości osób podróżujących zbiorowym transportem publicznym w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego (obliczonym dla projektu na podstawie założeń zawartych np. w Studium Wykonalności).</p> <p>Sposób przyznawania punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 p. – brak wzrostu lub wzrost poniżej 1%;</li> <li>1 p. – wzrost od 1% do 3% włącznie;</li> <li>2 p. – wzrost powyżej 3% do 5% włącznie;</li> <li>3 p. – wzrost powyżej 5%</li> </ul>   | <b>0-3</b> | <b>4</b> | <b>12</b> |
| 4. | <b>Komplementarność z innymi przedsięwzięciami</b>                                   | <p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty, których zaplanowane interwencje wskazują na komplementarność z innymi inwestycjami realizowanym, zrealizowanym, planowanymi do realizacji w ramach własnych/krajowych środków finansowych lub finansowanych z innych programów UE (obecnej lub poprzedniej perspektywy finansowej) np. PO Polska Wschodnia, PO Infrastruktura i Środowisko, PROW, RPO, itp. Punktacja uzależniona będzie od stopnia powiązania projektu z realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi do realizacji inwestycjami.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3 p. – projekt stanowi etap większego docelowego przedsięwzięcia transportowego</li> <li>2 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami transportowymi;</li> <li>1 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z zrealizowanym, realizowanym lub zaplanowanym do realizacji projektami, innymi niż wymienione powyżej;</li> </ul> | <b>0-3</b> | <b>4</b> | <b>12</b> |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|             |  |   |            |          |           |
|-------------|--|---|------------|----------|-----------|
|             |  | 0 p. – wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami.  |            |          |           |
| 5.          | <b>Skrócenie czasu podróży komunikacją miejską</b> | Ocenie podlegać będzie skrócenie czasu przejazdu transportem zbiorowym [%], tj. różnica pomiędzy czasem przejazdu transportem zbiorowym pomiędzy końcowymi punktami trasy przed i po realizacji projektu (obliczona na podstawie założeń zawartych np. w Studium Wykonalności). W przypadku budowy/uruchomienia nowej linii (autobusowej, trolejbusowej, tramwajowej lub innej) należy dokonać obliczeń (odnieść się do skrócenia czasu przejazdu) w stosunku do podobnej, funkcjonującej już w danej relacji linii komunikacji zbiorowej. Sposób przyznawania punktów:<br>0 p. – gdy skrócenie czasu przejazdu < 1%;<br>1 p. – gdy 1% ≤ skrócenie czasu przejazdu < 3%;<br>2 p. – gdy 3% ≤ skrócenie czasu przejazdu < 5%;<br>3 p. – skrócenie czasu przejazdu ≥ 5%. | <b>0-3</b> | <b>4</b> | <b>12</b> |
| 6.          | <b>Rewitalizacyjny charakter projektu</b>          | Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.<br>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR)<br>1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)   | <b>0-1</b> | <b>2</b> | <b>2</b>  |
| <b>Suma</b> |  |   |            |          | <b>74</b> |

### KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty w wyniku oceny jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu** (kryterium punktowe nr 1).

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Kompleksowość** (kryterium punktowe nr 2).

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3. Wpływ projektu na zwiększenie wykorzystania miejskiego transportu publicznego** (kryterium punktowe nr 3).

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

**Typ projektu: Zakup niskoemisyjnego taboru miejskiego**

**(kryteria stosowane wyłącznie w przypadku projektów związanych z zakupem niskoemisyjnego taboru jako element projektu dotyczącego zrównoważonej mobilności miejskiej)**

**Opis znaczenia kryteriów:**

**B2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE (Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)**

| L.p. | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium<br>(informacja o zasadach oceny)   | Tak | Nie | Nie dotyczy |
|------|--|--|-----|-----|-------------|
| 1.   | <b>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej</b> | <p>Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub z równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej zawierającym odniesienie do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach (np. strategię/plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, Strategia ZIT KOF).</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>   |     |     |             |
| 2.   | <b>Dostosowanie taboru do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej</b>   | <p>Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania dotyczące zakupywanego taboru uwzględniają potrzeby niepełnosprawnych oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej tj. m.in. przystosowane i odpowiednio oznakowane wejście do potrzeb osób niepełnosprawnych, odpowiednio przystosowana wysokość podłogi w pojazdach, oznaczone miejsca przeznaczone dla wózków.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>  |     |     |             |
| 3.   | <b>W skład kupowanego taboru wchodzi wyłącznie autobusy zasilane paliwem alternatywnym (elektryczne, biopaliwa, wodór, itp.), hybrydowe lub autobusy zeroemisyjne</b>        | <p>Jeżeli z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej wynika potrzeba zakupu autobusów, możliwy jest zakup pojazdów jedynie o alternatywnych systemach napędowych (elektryczne, biopaliwa, wodór, itp.) lub pojazdów hybrydowych. Preferencyjnie natomiast traktowane będą projekty związane z zakupem autobusów zeroemisyjnych.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, tzn. tam gdzie inwestycje w tabor bezemisyjny byłyby całkowicie nieuzasadnione, możliwe jest dokonywanie zakupu pojazdów z silnikami hybrydowymi łączącymi paliwo diesel (Euro VI) oraz elektryczne.</p> <p>Definicje autobusu zeroemisyjnego, pojazdu hybrydowego oraz paliw alternatywnych zostały zawarte</p> |     |     |             |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|    |   |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|
|    |   | <p>w Ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>  |  |  |  |
| 4. | <p><b>Zakupowi niskoemisyjnego i bezemisyjnego taboru towarzyszą inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę (jeśli dotyczy)</b></p> | <p>W przypadku Priorytetu Inwestycyjnego 4e zarówno zapisy <i>Umowy Partnerstwa</i> oraz <i>RPOWŚ na lata 2014-2020</i> mówią, aby zakupowi niskoemisyjnego i bezemisyjnego taboru towarzyszyły inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę.</p> <p>Poprzez infrastrukturę rozumie się infrastrukturę ładowania pojazdów paliwem alternatywnym oraz infrastrukturę niezbędną do korzystania z komplementarnych form transportu (tj. transportu bezemisyjnego komplementarnego w stosunku do autobusowego transportu publicznego) np. bikesharing lub carsharingu opartego o samochody elektryczne.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>   |  |  |  |
| 5. | <p><b>Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)</b></p>  | <p>Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Ponadto analizowane będzie czy w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące miejsca lokalizacji np. przystanków, zajezdni, węzłów przesiadkowych, itp. do warunków: okresowego wysokiego nasłonecznienia (np. zacienianie w sposób sztuczny - zadaszenia, bądź w sposób naturalny - nasadzenia roślinności, itp.), opadów deszczu i śniegu, a także podmuchów wiatru. Jeżeli w studium wykonalności lub w decyzji środowiskowej stwierdzono brak konieczności stosowania tego typu rozwiązań lub uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii wówczas uznaje się kryterium za spełnione.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> |  |  |  |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

**Opis znaczenia kryteriów:**

**C. KRYTERIA PUNKTOWE (Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)**

| Lp. | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium<br>(informacja o zasadach oceny)  | Liczba punktów<br>(1) | Waga kryterium<br>(2) | Maksymalna liczba punktów<br>(1x2) |
|-----|--|---|-----------------------|-----------------------|------------------------------------|
| 1.  | <b>Efektywność dofinansowania projektu</b>   | <p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz redukcji emisji CO2 (przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej i obliczonej z uwzględnieniem założeń zawartych w Programie Gospodarki Niskoemisyjnej lub równoważnym dokumencie pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością wskaźnika efektywności dofinansowania projektu (tzn. że jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności dofinansowania (od najmniejszej do największej wartości wskaźnika) dzielimy przez liczbę projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;</li> <li>– powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty;</li> <li>– powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty;</li> <li>– powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt .</li> </ul> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> | 1-4                   | 3                     | 12                                 |
| 2.  | <b>Wpływ projektu na zwiększenie wykorzystania miejskiego transportu publicznego</b> | <p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty wykazujące się największym prognozowanym wzrostem ilości osób podróżujących zbiorowym transportem publicznym w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego (obliczonym dla projektu na podstawie założeń zawartych np. w Studium Wykonalności).</p> <p>Sposób przyznawania punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 p. – brak wzrostu lub wzrost poniżej 1%;</li> <li>1 p. – wzrost od 1% do 3% włącznie;</li> <li>2 p. – wzrost powyżej 3% do 5% włącznie;</li> <li>3 p. – wzrost powyżej 5%</li> </ul>  | 0-3                   | 4                     | 12                                 |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|    |  |   |     |   |    |
|----|--|---|-----|---|----|
| 3. | <b>Efekt ekologiczny</b>   | <p>Największą liczbę punktów otrzymają przedsięwzięcia dot. zakupu autobusów zeroemisyjnych, a następnie te, które wykażą się największą redukcją gazów cieplarnianych mierzonych ekwiwalentem CO2 w stosunku do stanu istniejącego (wyjściowego). Sposób przyznawania punktów:</p> <p>1 p. – redukcja emisji CO2 do 5% włącznie;<br/>                 2 p. – redukcja emisji CO2 od powyżej 5% do 10% włącznie;<br/>                 3 p. – redukcja emisji CO2 powyżej 10%;<br/>                 4 p. – minimum 50% zakupionego taboru stanowią autobusy zeroemisyjne</p>   | 1-4 | 3 | 12 |
| 4. | <b>Wiek taboru podlegającego wymianie i/lub liczba kupowanych autobusów</b>                  | <p>W ramach tego kryterium punkty przyznawane będą w zależności od wieku taboru podlegającego wymianie (pod uwagę brana będzie średnia arytmetyczna lat wymienianych pojazdów na podstawie danych zawartych w dowodach rejestracyjnych – rok produkcji) i/lub liczby kupowanych autobusów. I Sposób przyznawania punktów:</p> <p>1 p. – dla taboru poniżej 10 lat<br/>                 2 p. – dla taboru od 10 do 15 lat włącznie<br/>                 3 p. – dla taboru od powyżej 15 do 20 lat włącznie<br/>                 4 p. – dla taboru powyżej 20 lat</p> <p>II Sposób przyznawania punktów:</p> <p>1 p. – zakup 1 szt. autobusu<br/>                 2 p. – zakup 2 szt. autobusów<br/>                 3 p. – zakup 3 szt. autobusów<br/>                 4 p. – zakup 4 szt. i więcej autobusów</p> <p>W przypadku wymiany taboru, który zostanie zastąpiony nowymi autobusami kupowanymi w ramach realizowanego projektu, punkty przyznawane będą wg I sposobu. Natomiast, w przypadku braku wymiany taboru, punkty przyznawane będą wg II sposobu.</p> | 1-4 | 3 | 12 |
| 5. | <b>Wpływ projektu na poprawę bezpieczeństwa, jakości, atrakcyjności i komfortu pasażerów</b> | <p>Ocena uzależniona będzie od liczby zastosowanych w projekcie elementów/systemów przyczyniających się do poprawy bezpieczeństwa, jakości, atrakcyjności i komfortu podróżujących. Sposób przyznawania punktów:</p> <p>1 p. – przystosowanie pojazdów pod względem bezpieczeństwa podróżnych (m.in. monitoring, przyciski alarmowe);<br/>                 1 p. – przystosowanie pojazdów pod względem komfortu pasażerów (m.in. klimatyzacja, inne urządzenia/elementy zwiększające komfort podróżujących np. bezprzewodowa sieć komputerowa, wydzielone miejsca na bagaże, itp.);<br/>                 1 p. – rozbudowa systemów telematycznych (m.in. system dystrybucji i identyfikacji biletów, system nawigacji satelitarnej dla usprawnienia ruchu, elektroniczne tablice informacyjne, w tym systemy on-line, itp.);</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu, a max. liczba punktów do uzyskania w tym kryterium przed</p>  | 1-3 | 4 | 12 |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|             |  |   |     |   |           |
|-------------|--|---|-----|---|-----------|
|             |  | zważeniem wynosi 3.   |     |   |           |
| 6.          | <b>Komplementarność z innymi przedsięwzięciami</b> | Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty, których zaplanowane interwencje wskazują na komplementarność z innymi inwestycjami realizowanym, zrealizowanym, planowanymi do realizacji w ramach własnych/krajowych środków finansowych lub finansowanych z innych programów UE (obecnej lub poprzedniej perspektywy finansowej) np. PO Polska Wschodnia, PO Infrastruktura i Środowisko, PROW, RPO, itp. Punktacja uzależniona będzie od stopnia powiązania projektu z realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi do realizacji inwestycjami.<br>3 p. – projekt stanowi etap większego docelowego przedsięwzięcia transportowego;<br>2 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami transportowymi;<br>1 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z zrealizowanym, realizowanym lub zaplanowanym do realizacji projektami, innymi niż wymienione powyżej;<br>0 p. – wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami. | 0-3 | 4 | 12        |
| 7.          | <b>Rewitalizacyjny charakter projektu</b>          | Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.<br>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR)<br>1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)   | 0-1 | 2 | 2         |
| <b>Suma</b> |  |   |     |   | <b>74</b> |

### KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty w wyniku oceny jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu** (kryterium punktowe nr 1).

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Efekt ekologiczny** (kryterium punktowe nr 3).

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3. Wiek taboru podlegającego wymianie i/lub liczba kupowanych autobusów** (kryterium punktowe nr 4).

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

**Typ projektu: Drogi rowerowe/Ścieżki rowerowe**

**(kryteria stosowane wyłącznie w przypadku, w którym przedmiotem projektu jest tylko budowa dróg/ścieżek rowerowych jako element projektu dotyczącego zrównoważonej mobilności miejskiej)**

**Opis znaczenia kryteriów:**

**B2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE (Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)**

| L.p. | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium<br>(informacja o zasadach oceny)   | Tak | Nie | Nie dotyczy |
|------|--|--|-----|-----|-------------|
| 1.   | <b>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej</b> | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub z równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej zawierającym odniesienie do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach (np. strategię/plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, Strategia ZIT KOF).<br><br>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).  |     |     |             |
| 2.   | <b>Budowa dróg rowerowych/ścieżek rowerowych zakłada nawierzchnię inną niż z kostki betonowej</b>  | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe zakładają konstrukcję nawierzchni inną niż z kostki betonowej (np. z mieszanek asfaltowych, z mastyksu grysowego, tartanu lub na bazie żywic syntetycznych) zapewniającą większą trwałość, efektywność oraz bezpieczeństwo i komfort podróżujących.<br><br>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).  |     |     |             |
| 3.   | <b>Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)</b>  | Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Ponadto analizowane będzie czy w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące miejsca lokalizacji np. stacji rowerowych, parkingów park&bike, itp. do warunków: okresowego wysokiego nasłonecznienia (np. zacienianie w sposób sztuczny - zadaszenia, bądź w sposób naturalny - nasadzenia roślinności, |     |     |             |



Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | <p>itp.), opadów deszczu i śniegu, a także podmuchów wiatru. Jeżeli w studium wykonalności lub w decyzji środowiskowej stwierdzono brak konieczności stosowania tego typu rozwiązań lub uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii wówczas uznaje się kryterium za spełnione.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

### Opis znaczenia kryteriów:

#### C. KRYTERIA PUNKTOWE (Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

| Lp. | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)   | Liczba punktów (1) | Waga kryterium (2) | Maksymalna liczba punktów (1x2) |
|-----|--|---|--------------------|--------------------|---------------------------------|
| 1.  | <b>Efektywność dofinansowania projektu</b>   | <p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz długości wybudowanej drogi rowerowej/ścieżki rowerowej. Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością wskaźnika efektywności dofinansowania projektu (tzn. że jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności dofinansowania (od najmniejszej do największej wartości wskaźnika) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;</li> <li>- powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,</li> <li>- powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,</li> <li>- powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt</li> </ul> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> | 1-4                | 4                  | 16                              |
| 2.  | <b>Wpływ projektu na poprawę bezpieczeństwa, jakości, atrakcyjności i komfortu użytkowników ścieżek rowerowych</b> | <p>Ocena uzależniona będzie od liczby zastosowanych w projekcie elementów przyczyniających się do poprawy bezpieczeństwa, jakości, atrakcyjności i komfortu użytkowników ścieżek rowerowych. Sposób przyznawania punktów:</p> <p>1 p. – odseparowano ruch rowerowy od ruchu pojazdów;</p>   | 1-4                | 3                  | 12                              |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|           |                                 |  |            |          |           |
|-----------|---------------------------------|--|------------|----------|-----------|
|           |                                 | <p>1 p. – odseparowano ruch rowerowy od ruchu pieszego;</p> <p>1 p. – zminimalizowano liczbę podjazdów i wzniesień do pokonania przez użytkowników ścieżek oraz przeszkód do pokonania wymagających konieczność zatrzymania i prowadzenia lub przenoszenia roweru;</p> <p>1 p. – zastosowano elementy/urządzenia poprawiające komfort i bezpieczeństwo podróżujących (m.in. parkingi/wiaty postojowe dla rowerów/stojaki rowerowe, podpórki pod stopy, punkty samoobsługi serwisowej, tablice informacyjne, itp.).</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu, a max. liczba punktów do uzyskania w tym kryterium przed zważeniem wynosi 4.</p>   |            |          |           |
| <b>3.</b> | <b>Kompleksowość</b>            | <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które w sposób kompleksowy będą rozwiązywały problem infrastruktury niemotoryzowanego transportu indywidualnego w ramach mobilności miejskiej. Ocena uzależniona będzie od liczby zastosowanych/wdrożonych w projekcie elementów/systemów usprawniających ruch na terenie objętym inwestycją.</p> <p>1 p. – projekt obejmuje budowę dwukierunkowej drogi rowerowej;</p> <p>1 p. – projekt obejmuje budowę ciągu pieszo-rowerowego;</p> <p>1 p. – projekt obejmuje utworzenie publicznych wypożyczalni rowerów wraz z niezbędną infrastrukturą (rowery, stacje rowerowe, serwis, itp.);</p> <p>1 p. – projekt obejmuje budowę parkingów park&amp;bike.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu, a max. liczba punktów do uzyskania w tym kryterium przed zważeniem wynosi 4.</p>  | <b>0-4</b> | <b>3</b> | <b>12</b> |
| <b>4.</b> | <b>Dostępność komunikacyjna</b> | <p>W ramach kryterium oceniana będzie poprawa dostępności komunikacyjnej na terenie objętym projektem.</p> <p>Sposób przyznawania punktów:</p> <p>1 p. – połączenie istniejących dróg/ścieżek rowerowych ze ścieżkami realizowanymi/planowanymi do realizacji w ramach projektu na terenie działania danej jednostki samorządu terytorialnego (gminy) lub na obszarze działania sąsiednich jednostek samorządu terytorialnego;</p> <p>1 p. – połączenie dzielnic/osiedli mieszkaniowych z instytucjami administracji publicznej (urzędami) na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego (gminy);</p> <p>1 p. – połączenie dzielnic/osiedli mieszkaniowych z ważnymi dla gminy ośrodkami edukacji, sportu, kultury, skupiskami miejsc pracy.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu, a max. liczba punktów do uzyskania w tym kryterium przed zważeniem wynosi 3.</p> | <b>0-3</b> | <b>4</b> | <b>12</b> |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|             |  |  |            |          |           |
|-------------|--|--|------------|----------|-----------|
| 5.          | <b>Długość dróg/ścieżek rowerowych</b>             | Ocenie podlegać będzie długość nowopowstałych dróg/ścieżek rowerowych.<br>Sposób przyznawania punktów:<br>1 p. – do 1 km włącznie;<br>2 p. – od powyżej 1 km do 2 km włącznie;<br>3 p. – od powyżej 2 km do 3 km włącznie;<br>4 p. – powyżej 3 km  | <b>1-4</b> | <b>3</b> | <b>12</b> |
| 6.          | <b>Komplementarność z innymi przedsięwzięciami</b> | Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty, których zaplanowane interwencje wskazują na komplementarność z innymi inwestycjami realizowanym, zrealizowanym, planowanymi do realizacji w ramach własnych/krajowych środków finansowych lub finansowanych z innych programów UE (obecnej lub poprzedniej perspektywy finansowej) np. PO Polska Wschodnia, PO Infrastruktura i Środowisko, PROW, RPO, itp. Punktacja uzależniona będzie od stopnia powiązania projektu z realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi do realizacji inwestycjami.<br>3 p. – projekt stanowi etap większego docelowego przedsięwzięcia transportowego;<br>2 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi; realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami transportowymi;<br>1 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z zrealizowanym realizowanym lub zaplanowanym do realizacji projektami, innymi niż wymienione powyżej;<br>0 p. – wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami. | <b>0-3</b> | <b>3</b> | <b>9</b>  |
| 7.          | <b>Rewitalizacyjny charakter projektu</b>          | Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.<br>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR);<br>1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR).  | <b>0-1</b> | <b>1</b> | <b>1</b>  |
| <b>Suma</b> |  |  |            |          | <b>74</b> |

### KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty w wyniku oceny jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu** (kryterium punktowe nr 1).

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Kompleksowość** (kryterium punktowe nr 3).

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

**KRYTERIUM ROZSTZYGAJĄCE NR 3. Długość dróg/ścieżek rowerowych** (kryterium punktowe nr 5).

**Typ projektu: Inteligentne Systemy Transportowe - ITS**

(kryteria stosowane wyłącznie w przypadku, w którym przedmiotem projektu jest tylko wykorzystanie ITS jako element projektu dotyczącego zrównoważonej mobilności miejskiej)

**Opis znaczenia kryteriów:**

**B2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE (Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)**

| L.p. | Nazwa kryterium   | Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)   | Tak | Nie | Nie dotyczy |
|------|---|---|-----|-----|-------------|
| 1.   | Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub z równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej zawierającym odniesienie do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach (np. strategię/plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, Strategia ZIT KOF).<br><br>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). |     |     |             |

**Opis znaczenia kryteriów:**

**C. KRYTERIA PUNKTOWE (Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)**

| Lp. | Nazwa kryterium                     | Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)   | Liczba punktów (1) | Waga kryterium (2) | Maksymalna liczba punktów (1x2) |
|-----|-------------------------------------|---|--------------------|--------------------|---------------------------------|
| 1.  | Efektywność dofinansowania projektu | Kryterium mierzone będzie ilorzem wartości dofinansowania oraz redukcji emisji CO2 (przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej i obliczonej z uwzględnieniem założeń zawartych w Programie Gospodarki Niskoemisyjnej lub równoważnym dokumencie pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością wskaźnika efektywności dofinansowania projektu (tzn. że jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach | 1-4                | 4                  | 16                              |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|    |                          |  |     |   |    |
|----|--------------------------|--|-----|---|----|
|    |                          | <p>kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności dofinansowania (od najmniejszej do największej wartości wskaźnika) dzielimy przez liczbę projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;</li> <li>- powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty;</li> <li>- powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty;</li> <li>- powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt .</li> </ul> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>   |     |   |    |
| 2. | <b>Kompleksowość</b>     | <p>Ocena uzależniona będzie od liczby zastosowanych/wdrożonych w projekcie elementów/systemów usprawniających ruch i poprawiających bezpieczeństwo użytkowników na drodze. Pod uwagę będą brane m.in. takie elementy/rozwiązania jak: system centralnego sterowania sygnalizacją, system sygnalizacji akustycznej, system monitorowania ruchu na kluczowych trasach, system informacji dla podróżnych, elektroniczne tablice, system informacji o sytuacji ruchu, system sygnalizacji świetlnej wzbudzanej przez autobusy, system identyfikacji pojazdów niebezpiecznych i przekraczających dopuszczalną wagę i inne).</p> <p>Sposób przyznawania punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 p. - projekt zakłada zastosowanie jednego elementu/rozwiązania dotyczącego ITS;</li> <li>2 p. - projekt zakłada zastosowanie dwóch elementów/rozwiązań dotyczących ITS;</li> <li>3 p. - projekt zakłada zastosowanie trzech elementów/rozwiązań dotyczących ITS;</li> <li>4 p. - projekt zakłada zastosowanie czterech i więcej elementów/rozwiązań dotyczących ITS</li> </ul> | 1-4 | 3 | 12 |
| 3. | <b>Efekt ekologiczny</b> | <p>Największą liczbę punktów otrzymają przedsięwzięcia, które wykażą się najwyższą redukcją emisji gazów cieplarnianych mierzonych ekwiwalentem CO2 w stosunku do stanu istniejącego (przedstawioną w dokumentacji aplikacyjnej i obliczoną z uwzględnieniem założeń zawartych w Programie Gospodarki Niskoemisyjnej lub równoważnym dokumencie pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilność miejskiej).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 p. – redukcja emisji CO2 do 5% włącznie;</li> <li>2 p. – redukcja emisji CO2 od powyżej 5% do 10% włącznie;</li> <li>3 p. – redukcja emisji CO2 od powyżej 10% do 15% włącznie;</li> <li>4 p. – redukcja emisji CO2 powyżej 15%.</li> </ul>  | 1-4 | 3 | 12 |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|    |  |   |     |   |    |
|----|--|---|-----|---|----|
| 4. | <b>Zasięg terytorialny projektu</b>                | <p>W ramach kryterium pod uwagę brany będzie zasięg terytorialny projektu.<br/>Sposób przyznawania punktów:</p> <p>1 p. – projekt ITS obejmuje swoim zasięgiem fragment obszaru jednej gminy;<br/>2 p. – projekt ITS obejmuje swoim zasięgiem obszar jednej całej gminy (główne ciągi komunikacyjne gminy);<br/>3 p. – projekt ITS obejmuje swoim zasięgiem obszar dwóch gmin (główne ciągi komunikacyjne gmin);<br/>4 p. – projekt ITS obejmuje swoim zasięgiem obszar trzech i więcej gmin (główne ciągi komunikacyjne gmin);</p>   | 1-4 | 3 | 12 |
| 5. | <b>Usprawnienie ruchu</b>                          | <p>Ocena uzależniona będzie od wielkości oszczędności czasu przejazdu na obszarze objętym ITS, która wyliczana będzie na podstawie różnicy pomiędzy czasem przejazdu w wariantcie bezinwestycyjnym, a prognozowanym czasem przejazdu w wariantcie inwestycyjnym wyrażonej w %.</p> <p>0 p. – brak skrócenia czasu przejazdu;<br/>1 p. – skrócenie czasu przejazdu do 5% włącznie;<br/>2 p. – skrócenie czasu przejazdu od powyżej 5 do 10% włącznie;<br/>3 p. – skrócenie czasu przejazdu powyżej 10%</p>   | 0-3 | 3 | 9  |
| 6. | <b>Komplementarność z innymi przedsięwzięciami</b> | <p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty, których zaplanowane interwencje wskazują na komplementarność z innymi inwestycjami realizowanym, zrealizowanym, planowanymi do realizacji w ramach własnych/krajowych środków finansowych lub finansowanych z innych programów UE (obecnej lub poprzedniej perspektywy finansowej) itp. PO Polska Wschodnia, PO Infrastruktura i Środowisko, PROW, RPO, itp. Punktacja uzależniona będzie od stopnia powiązania projektu z realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi do realizacji inwestycjami.</p> <p>3 p. – projekt stanowi etap większego docelowego przedsięwzięcia transportowego<br/>2 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami transportowymi;<br/>1 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z zrealizowanym, realizowanym lub zaplanowanym do realizacji projektami, innymi niż wymienione powyżej;<br/>0 p. – wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami.</p> | 0-3 | 3 | 9  |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 5.10.2018 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 *Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

|             |                               |  |            |          |           |
|-------------|-------------------------------|--|------------|----------|-----------|
| 7.          | <b>Powtarzalność projektu</b> | <p>Ocenie podlegać będzie wpływ zastosowanych elementów/rozwiązań na możliwość ich zastosowania/wykorzystania w innych przedsięwzięciach.</p> <p>Sposób przyznawania punktów:<br/>         0 p. – brak możliwości wykorzystania/zastosowania elementów/rozwiązań ITS w innym przedsięwzięciu;<br/>         1 p. – istnieje możliwość wykorzystania/zastosowania elementów/rozwiązań ITS w innym przedsięwzięciu.</p> | <b>0-1</b> | <b>4</b> | <b>4</b>  |
| <b>Suma</b> |                               |  |            |          | <b>74</b> |

### KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty w wyniku oceny jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu** (kryterium punktowe nr 1).

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Kompleksowość** (kryterium punktowe nr 2).

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3. Usprawnienie ruchu** (kryterium punktowe nr 5).