



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

*Załącznik do Uchwały Nr 6603/23 Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego z dnia 15 lutego 2023 r.*

Zasady identyfikacji przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej

w ramach programu

Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

(Priorytet 1. Fundusze Europejskie dla konkurencyjnej
gospodarki)

Spis treści

ROZDZIAŁ 1. Postanowienia ogólne	3
1.1. Informacje ogólne	3
1.2. Podstawy prawne i programowe.....	4
1.3. Wykaz pojęć i skrótów	5
ROZDZIAŁ 2. Składanie wniosków o wydanie opinii dla przedsięwzięć	6
2.1. Termin i sposób składania wniosków.....	6
2.2. Warunki dotyczące wniosków.....	7
ROZDZIAŁ 3. Ocena wniosków o wydanie opinii dla przedsięwzięć.....	9
3.1. Ogólne zasady oceny wniosków	9
3.2. Ocena formalna.....	10
3.3. Ocena merytoryczna.....	14
ROZDZIAŁ 4.	16
Postanowienia końcowe.....	16
Załącznik.....	17

ROZDZIAŁ 1. Postanowienia ogólne

1.1. Informacje ogólne

1. Zasady identyfikacji przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej w ramach programu *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027* (zwane dalej: Zasadami), zostały przygotowane w związku z Kontraktem Programowym dla Województwa Świętokrzyskiego. Zgodnie z nimi w ramach programu organizacje badawcze mogą ubiegać się o wsparcie przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej, o ile zostały one wcześniej pozytywnie zaopiniowane przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, z udziałem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki.
2. Instytucja Zarządzająca programem FEŚ 2021-2027 przekazuje ministrowi właściwemu ds. rozwoju regionalnego oraz ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, listę przedsięwzięć zidentyfikowanych na poziomie regionalnym jako strategiczna regionalna infrastruktura badawcza w obszarze zgodnym z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami (RIS).
3. Identyfikacja przedsięwzięć na poziomie regionalnym jest dokonywana przy zaangażowaniu interesariuszy w regionie właściwych ze względu na przedmiot uzgodnień.
4. Niniejsze Zasady określają sposób organizacji procesu identyfikacji na poziomie regionalnym przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej, potencjalnie kwalifikujących się do wsparcia w ramach programu FEŚ 2021-2027, priorytetu 1. Fundusze Europejskie dla konkurencyjnej gospodarki.
5. Niniejsze Zasady mają zastosowanie przed ogłoszeniem naboru według właściwej procedury w ramach programu regionalnego.
6. Identyfikacja, w tym ocena przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej na etapie identyfikacji nie jest oceną projektów prowadzoną w oparciu o kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący program FEŚ 2021-2027.
7. Niniejsze Zasady nie stanowią regulaminu, o którym mowa w art. 50 i 51 ustawy z dn. 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.
8. Instytucją organizującą proces identyfikacji przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej jest Instytucja Zarządzająca programem FEŚ 2021-2027, której funkcje i zadania w zakresie organizacji tego procesu realizuje Departament Inwestycji i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego (UMWŚ), adres: ul. Sienkiewicza 63, 25-002 Kielce.

Rys. Proces identyfikacji przedsięwzięć na poziomie regionalnym z zakresu infrastruktury badawczej, w ramach programu *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*.



1.2. Podstawy prawne i programowe

1. Niniejsze Zasady zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów i założeń wynikających z następujących aktów prawnych i dokumentów programowych:

- a) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na

- potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej,
- b) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności,
 - c) Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,
 - d) Zasady ramowe pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2022/C 414/01),
 - e) Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa,
 - f) Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027,
 - g) Kontrakt Programowy dla Województwa Świętokrzyskiego, zawarty w dniu 1 lutego 2022 r.,
 - h) Program Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, zatwierdzony decyzją wykonawczą nr C(2022)8862 Komisji Europejskiej z dnia 7 grudnia 2022 r.,
 - i) Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+,
 - j) Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+,
 - k) Wytoczne Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.

1.3. Wykaz pojęć i skrótów

1. Użyte w niniejszych Zasadach pojęcia i skróty oznaczają:

- a) **FEŚ 2021-2027** – *program Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*, zatwierdzony decyzją wykonawczą nr C(2022)8862 Komisji Europejskiej z dnia 7 grudnia 2022 r.,
- b) **IZ FEŚ 2021-2027** – Instytucja Zarządzająca programem *Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*, tj. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego - Instytucja organizująca proces identyfikacji przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej, które funkcje i zadania w zakresie organizacji procesu, o którym mowa w niniejszych Zasadach - pełni Departament Inwestycji i Rozwoju UMWŚ,
- c) **KP WŚ** – Kontrakt Programowy dla Województwa Świętokrzyskiego,
- d) **lista zidentyfikowanych przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej** – lista określona w wyniku przeprowadzonej identyfikacji przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej, przekazywana przez IZ FEŚ 2021-2027 do zaopiniowania ministrowi właściwemu ds. rozwoju regionalnego oraz ministrowi właściwemu ds. szkolnictwa wyższego i nauki, której wzór określony został w załączniku nr 5 do KP WŚ,
- e) **procedura opiniowania przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej** – procedura, która została określona w załączniku nr 4 do KP WŚ,
- f) **RIS** – regionalne inteligentne specjalizacje, o których mowa w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+, tj.:
 - RIS 1 - **przemysł metalowo-odlewniczy;**
 - RIS 2 - **zasobooszczędne budownictwo;**

- RIS 3 - nowoczesne rolnictwo i przetwórstwo spożywcze;
- RIS 4 - turystyka zdrowotna i prozdrowotna;
- RIS 5 - technologie informacyjne i komunikacyjne (ICT);
- RIS 6 - branża targowo-kongresowa;
- RIS 7 - zrównoważony rozwój energetyczny.

- g) UP – Umowa Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce,
- h) **UMWŚ** – Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego,
- i) **właściwa strona internetowa** – należy przez to rozumieć stronę internetową: <https://www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/poznaj-program-na-lata-2021-2027/aktualnosci>,
- j) **wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia** – wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury badawczej, którego ramowy wzór został określony w załączniku nr 6 do KP WŚ i który został uzupełniony o informacje dodatkowo wymagane przez IZ FEŚ 2021-2027, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszych Zasad,
- k) **wnioskodawca** – podmiot uprawniony do udziału w procesie, o którym mowa w niniejszych Zasadach,
- l) **ZWŚ** – Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

ROZDZIAŁ 2. Składanie wniosków o wydanie opinii dla przedsięwzięć

2.1. Termin i sposób składania wniosków

1. Składanie wniosków o wydanie opinii dla przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej trwa **od dnia 1 marca 2023 r.** (dzień otwarcia naboru) **do dnia 20 marca 2023 r.** (dzień zamknięcia naboru).
2. Wnioskodawca zamierzający uczestniczyć w naborze zobowiązany jest złożyć wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia w terminie od dnia otwarcia do dnia zamknięcia naboru włącznie.
3. Przy sporządzaniu wniosku o wydanie opinii należy korzystać z instrukcji zawartej we wniosku, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszych Zasad, która określa w szczególności limit znaków oraz zakres informacji, jakie należy przedstawić w poszczególnych punktach (polach) wniosku.
4. Wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia należy złożyć w formie elektronicznej i papierowej, przy czym:
 - wniosek w formie elektronicznej - w pliku tekstowym (w formacie .doc, .docx) - należy przesłać drogą e-mail na adresy: fes@sejmik.kielce.pl oraz sek.ir@sejmik.kielce.pl,
 - wniosek w formie papierowej - podpisany formularz wniosku, wersja tożsama z formą elektroniczną, wydruk dwustronny należy przesłać na adres:
Departament Inwestycji i Rozwoju
Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach
ul. Sienkiewicza 63
25-002 Kielce

5. W każdym przypadku, o przyjęciu dokumentów decyduje data wpływu do Instytucji organizującej proces identyfikacji przedsięwzięć.
6. Instytucja organizująca proces identyfikacji przedsięwzięć rejestruje składane wnioski o wydanie opinii dla przedsięwzięć oraz przekazuje potwierdzenie złożenia wniosku na adres poczty elektronicznej wskazany przez wnioskodawcę.
7. Informacje do wnioskodawcy przekazywane są w formie elektronicznej, za pośrednictwem adresu e-mail, wskazanego w części II wniosku – DANE WNIOSKODAWCY. Obowiązkiem wnioskodawcy jest wskazanie prawidłowego adresu poczty elektronicznej, a także zapewnienie możliwości odbioru wiadomości ze skrzynki elektronicznej, której adres podano we wniosku.
8. W uzasadnionych przypadkach Instytucja organizująca proces identyfikacji przedsięwzięć zastrzega sobie możliwość wcześniejszego zamknięcia lub wydłużenia naboru wniosków o wydanie opinii dla przedsięwzięć, przed upływem terminu wskazanego w pkt. 1. Przedmiotowa informacja zostanie opublikowana na właściwej stronie internetowej.
9. Wnioski o wydanie opinii dla przedsięwzięć należy wypełnić w języku polskim.

2.2. Warunki dotyczące wniosków

1. Celem identyfikacji na poziomie regionalnym przedsięwzięć z **zakresu infrastruktury badawczej** jest wytypowanie przedsięwzięć, które zostaną przekazane do opiniowania przez stronę rządową, zgodnie z postanowieniami KP WŚ. Etap ten kończy się w szczególności sporządzeniem i opublikowaniem, a następnie przekazaniem stronie rządowej listy przedsięwzięć, które:
 - a) zostały przedstawione w kompletnych i poprawnie przygotowanych oraz prawidłowo złożonych wnioskach o wydanie opinii,
 - b) pod względem łącznej wartości wnioskowanego dofinansowania ze środków EFRR mieszczą się w limicie 200% alokacji programu FEŚ 2021-2027, przeznaczonej na wsparcie publicznej infrastruktury badawczej.
2. Przedmiotem identyfikowanych przedsięwzięć jest infrastruktura badawcza, z uwzględnieniem następujących warunków:
 - a) zgodnie z Zasadami ramowymi pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną, infrastruktura badawcza oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach; definicja ta obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw instrumentów, zasoby oparte na wiedzy, takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę dostępową opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć „Grid”, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności, oraz wszelkie inne unikalne środki niezbędne do prowadzenia badań naukowych. Infrastruktury badawcze tego typu mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów),
 - b) wspierana będzie infrastruktura badawcza – w zakresie budowy, rozbudowy, przebudowy lub doposażenia obiektów infrastruktury **publicznych organizacji badawczych**,

- c) projekt może uzyskać wsparcie zgodnie z warunkami określonymi w Umowie Partnerstwa (UP), tj. **służy realizacji agendy badawczej, której zakres jest zgodny z RIS i został zaopiniowany przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki** na warunkach i w trybie określonym w kontrakcie programowym dla regionu,
- d) finansowane będą przedsięwzięcia dotyczące infrastruktury wykorzystywanej, zarówno do działalności gospodarczej, jak i niegospodarczej, tj.:
- nie będą finansowane przedsięwzięcia, w których nie przewiduje się wykorzystania infrastruktury do prowadzenia działalności gospodarczej,
 - dopuszczalne jest wsparcie przedsięwzięć, w których przewiduje się wykorzystanie infrastruktury do działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym¹
tj.:
 - działalności gospodarczej, która jest bezpośrednio związana z funkcjonowaniem danej infrastruktury badawczej i konieczna do jej funkcjonowania lub nieodłącznie związana z jej główną działalnością niegospodarczą oraz ma ograniczony zakres. Sytuacja ta ma miejsce kiedy:
 - w ramach działalności gospodarczej wykorzystuje się dokładnie te same nakłady (np. materiały, wyposażenie, siłę roboczą i aktywa trwałe), co w przypadku działalności niegospodarczej,
- oraz
- zasoby przeznaczane rocznie na działalność gospodarczą nie przekraczają 20% całkowitych rocznych zasobów danego podmiotu.
- e) wsparcie będzie przeznaczone wyłącznie dla infrastruktury zlokalizowanej / planowanej do lokalizacji na terenie województwa świętokrzyskiego,
- f) beneficjentami wspieranej infrastruktury mogą być organizacje prowadzące badania i upowszechniające wiedzę, w tym: uczelnie, instytuty badawcze oraz inne organizacje i jednostki sektora nauki, a także konsorcja/partnerstwa reprezentowane przez te podmioty, których podstawowym celem jest samodzielne prowadzenie badań podstawowych, badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych lub rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników takich działań poprzez nauczanie, publikację lub transfer wiedzy.
3. Proces identyfikacji dotyczy przedsięwzięć o wartości **powyżej 500 000 zł kosztów kwalifikowalnych** szacowanych na moment składania wniosku o uzgodnienie danego przedsięwzięcia na etapie przed naborem.
4. Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR w ramach programu FEŚ 2021-2027, na potrzeby sporządzania wniosków o wydanie opinii dla przedsięwzięć, ustala się na poziomie 85% kosztów kwalifikowanych projektu.

¹ W rozumieniu komunikatu Komisji Europejskiej – Zasady ramowe pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2022/C 414/01).

5. W przypadku projektów, w których działalność gospodarcza planowana przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury nie ma charakteru czysto pomocniczego, tj. zasoby przeznaczane rocznie na działalność gospodarczą przekraczają 20% całkowitych rocznych zasobów:
 - a) w odniesieniu do części projektu dotyczącej infrastruktury służącej do działalności niegospodarczej (jeśli dotyczy) - maksymalny poziom dofinansowania wynosi do 100%,
 - b) w odniesieniu do projektu lub części projektu dotyczącej infrastruktury służącej działalności gospodarczej - maksymalny poziom dofinansowania wynosi 50%.
6. Poziom dofinansowania, o którym mowa w pkt. 4 i 5, nie stanowi zobowiązania IZ FEŚ 2021-2027 do przyznania dofinansowania w ww. wysokości. Poziom dofinansowania może ulec zmianie, w szczególności w wyniku prac nad Szczegółowym Opiszem Priorytetów programu FEŚ 2021-2027.

ROZDZIAŁ 3. Ocena wniosków o wydanie opinii dla przedsięwzięć

3.1. Ogólne zasady oceny wniosków

1. Identyfikacja na poziomie regionalnym przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej obejmuje:
 - a) ocenę formalnąoraz
 - b) ocenę merytoryczną.
2. Przeprowadzeniu oceny formalnej i merytorycznej służą kryteria oceny.
3. Za moment rozpoczęcia procesu oceny uznaje się moment zakończenia naboru.
4. Identyfikacja przedsięwzięć, o której mowa w pkt. 1 nie obejmuje opiniowania przedsięwzięć pod kątem kryteriów, o których mowa w załączniku nr 4 do KP WŚ, tj.:
 - a) zgodność zakresu podmiotowego i przedmiotowego przedsięwzięcia z warunkami wynikającymi z UP,
 - b) zasadność realizacji przedsięwzięcia w kontekście celów interwencji wynikających z UP,
 - c) zasadność realizacji agendy badawczej w założonym zakresie z punktu widzenia potrzeb zidentyfikowanych na poziomie odpowiednio kraju lub regionu, w szczególności w powiązaniu z inteligentnymi specjalizacjami regionu,
 - d) potencjał wnioskodawcy oraz odpowiednio (jeśli dotyczy) konsorcjantów/ partnerów do realizacji przedsięwzięcia zgodnie z przedstawioną agendą,
 - e) adekwatność zakresu rzeczowego przedsięwzięcia do planowanej agendy badawczej oraz ewentualna korelacja z dotychczasowymi inwestycjami podejmowanymi przez wnioskodawcę w zakresie infrastruktury badawczej (jeśli dotyczy),
 - f) założenia dotyczące finansowania przedsięwzięcia, w szczególności adekwatność wartości przedsięwzięcia do jego zakresu,

- g) planowane efekty realizacji przedsięwzięcia w ujęciu podmiotowym i przedmiotowym, w tym z uwzględnieniem planów wykorzystania i utrzymania infrastruktury oraz planowanej współpracy z przedsiębiorcami,
 - h) doświadczenie wnioskodawcy w zakresie zarządzania infrastrukturą badawczą i gospodarczego wykorzystania lub udostępniania tej infrastruktury lub odpowiednio założeń odnośnie do powyższego.
5. W procesie opiniowania przedsięwzięć przez Stronę rządową bierze udział zespół ekspertów powołany przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki.
 6. Proces opiniowania przedsięwzięcia trwa do 6 miesięcy, przy czym konieczność uzupełnienia/korekta wniosku o wydanie opinii dla przedsięwzięcia każdorazowo powoduje wstrzymanie biegu terminu do momentu otrzymania przez stronę rządową skorygowanych/uzupełnionych dokumentów.
 7. Zmiany we wnioskach pozytywnie zaopiniowanych przez stronę rządową i przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, skutkujące zmianą agendy badawczej, zakresu rzeczowego lub partnerów realizujących projekt są każdorazowo zgłaszane ministrowi właściwemu ds. rozwoju regionalnego, który w porozumieniu z ministrem właściwym ds. szkolnictwa wyższego i nauki decyduje – biorąc pod uwagę charakter i wagę proponowanych zmian – czy konieczne jest ponowne opiniowanie wniosku.

3.2. Ocena formalna

1. Ocena formalna jest pierwszym etapem weryfikacji wniosków o wydanie opinii dla przedsięwzięć.
2. Ocena formalna jest przeprowadzana przez Departament Inwestycji i Rozwoju UMWŚ.
3. Ocena formalna polega na sprawdzeniu wniosków o wydanie opinii dla przedsięwzięć pod kątem spełniania kryteriów formalnych w systemie logicznym, tj. w sposób zerojedynkowy: TAK lub NIE.
4. Przeprowadzeniu oceny formalnej wniosków o wydanie opinii dla przedsięwzięć służą niżej wymienione kryteria formalne.

Tabela 1. Kryteria formalne.

L.p	Kryteria formalne	Opis i sposób weryfikacji kryterium	Etap oceny
1.	Wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia został złożony zgodnie z wymogami określonymi w Zasadach w zakresie terminu, sposobu oraz formy złożenia wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> — czy wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia został złożony w terminie wyznaczonym w Zasadach, — czy wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia został złożony do właściwej jednostki, wskazanej w Zasadach, — czy wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia został złożony w formie wymaganej zgodnie z Zasadami. <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. (TAK – spełnia; NIE – nie spełnia)</p>	Ocena formalna
2.	Wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia złożony przez uprawniony podmiot, zgodnie z Zasadami	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o wydanie opinii.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. (TAK – spełnia; NIE – nie spełnia)</p>	Ocena formalna
3.	Kompletność i poprawność wniosku o wydanie opinii	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> — czy wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia 	Ocena formalna

		<p>jest kompletny oraz</p> <p>— czy informacje zawarte we wniosku zostały przedstawione poprawnie, biorąc pod uwagę wzór wniosku oraz instrukcję wypełniania poszczególnych punktów wniosku.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. (TAK – spełnia; NIE – nie spełnia)</p>	
4.	Zgodność przedsięwzięcia z przedmiotem naboru	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <p>— czy projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinansowaniu w ramach Priorytetu 1 FEŚ 2021-2027 w zakresie wsparcia publicznej infrastruktury badawczej.</p>	Ocena formalna
5.	Minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych przedsięwzięcia	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <p>— czy minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych przedsięwzięcia zadeklarowanych przez wnioskodawcę przekracza 500 000 zł, zgodnie z Zasadami.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. (TAK – spełnia; NIE – nie spełnia).</p>	Ocena formalna

6	<p>Możliwość wykorzystania infrastruktury badawczej do działalności gospodarczej i niegospodarczej, w tym adekwatność źródeł finansowania/ montażu finansowego</p>	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> — czy wniosek zakłada wykorzystanie infrastruktury badawczej do działalności gospodarczej i niegospodarczej, oraz — czy prawidłowo został ustalony poziom dofinansowania ze środków EFRR. <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. (TAK – spełnia; NIE – nie spełnia).</p>	Ocena formalna
7	<p>Kompleksowość przedsięwzięcia</p>	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> — czy wniosek przewiduje uzupełniająco rozwój kompetencji organizacji badawczych. <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. (TAK – spełnia; NIE – nie spełnia).</p>	Ocena formalna

5. Na etapie oceny formalnej dopuszcza się możliwość jednokrotnej korekty/uzupełnienia wniosku oraz złożenia dodatkowych wyjaśnień na wezwanie Departamentu Inwestycji i Rozwoju UMWŚ, w wyznaczonym przez niego terminie. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, z przyczyn niezależnych od Wnioskodawcy, termin na złożenie korekty/uzupełnienia wniosku lub wymaganych wyjaśnień, może zostać wydłużony na jego pisemny wniosek.
6. **Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów formalnych oznacza negatywny wynik oceny formalnej**, na skutek czego wniosek nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.
7. Pozytywny wynik oceny formalnej otrzymują wnioski, które spełnią wszystkie kryteria formalne wymienione w Tabeli 1.

8. Po zakończeniu oceny formalnej tworzy się listę obejmującą wnioski, które uzyskały pozytywny wynik oceny formalnej oraz lista wniosków negatywnie ocenionych pod względem formalnym (jeśli dotyczy).
9. Wnioski ocenione pozytywnie pod względem formalnym zostają skierowane do drugiego etapu oceny, tj. oceny merytorycznej.

3.3. Ocena merytoryczna

1. Ocena merytoryczna jest drugim etapem weryfikacji wniosków o wydanie opinii dla przedsięwzięć, następującym po ocenie formalnej.
2. Ocena merytoryczna wniosków o wydanie opinii dla przedsięwzięć, przeprowadzana jest za pomocą kryteriów merytorycznych.
3. Ocena merytoryczna jest oceną punktową dokonywaną w oparciu o kryteria merytoryczne wskazane w poniższej tabeli.
4. Brak zgodności przedsięwzięcia na realizację Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+ oznacza negatywny wynik oceny merytorycznej, co skutkuje odrzuceniem wniosku.

Tabela 2. Kryteria merytoryczne.

Lp.	Kryterium	Opis i sposób weryfikacji kryterium	Etap Oceny
1.	Zgodność przedsięwzięcia z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy przedsięwzięcie jest zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+.</p> <p>Ocena punktowa w skali 0-1. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> — 1 pkt - Wnioskodawca wykazał zgodność przedsięwzięcia z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+, — 0 pkt - brak wykazanego wpływu przedsięwzięcia na realizację Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+ oznacza negatywny wynik oceny merytorycznej. 	Ocena merytoryczna
2.	Wpływ przedsięwzięcia na realizację Strategii	Wnioskodawca wykazał i opisał kluczowe znaczenie infrastruktury badawczej dla	Ocena merytoryczna

	<p>Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ w zakresie celów strategicznych i operacyjnych, w tym kluczowe znaczenie infrastruktury badawczej dla regionu</p>	<p>regionu.</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega wpływ przedsięwzięcia na realizację Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ w zakresie celów strategicznych i operacyjnych.</p> <p>Ocena punktowa w skali 0-2. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> — 2 pkt – stwierdzenie kluczowego wpływu przedsięwzięcia na realizację Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ w zakresie celów strategicznych i operacyjnych – przedsięwzięcie znajduje się w Załączniku II do Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, tj. obszary realizacji projektów i przedsięwzięć strategicznych, — 1 pkt – przedsięwzięcie nie znajduje się w Załączniku II do Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, tj. obszary realizacji projektów i przedsięwzięć strategicznych ale realizuje założenia Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, — 0 pkt - brak wykazanego wpływu przedsięwzięcia na realizację Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ w zakresie celów strategicznych i operacyjnych. 	
<p>3</p>	<p>Założenia agencji badawczej</p>	<p>Wnioskodawca/ partnerzy przedłożył/li założenia agencji badawczej, do której będzie wykorzystywana powstała infrastruktura, uwzględniające co najmniej: główne obszary badawcze, orientacyjny plan prac badawczo-rozwojowych, główne rezultaty (w tym efekt końcowy) zaplanowanych prac oraz zastosowanie w gospodarce.</p> <p>Ocena punktowa w skali 0-2. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> — 2 pkt – przyznawane w przypadku, gdy 	<p>Ocena merytoryczna</p>

		<p>Wnioskodawca przedstawił założenia agencji badawczej, a informacje zawarte w planie badawczym w stopniu przekonującym i wyczerpującym zostały przedstawione we wniosku,</p> <p>— 1 pkt - przyznawany w przypadku, gdy Wnioskodawca przedstawił założenia agencji badawczej jednak zawarte informacje zostały przedstawione w sposób niepełny i niewyczerpujący.</p> <p>— 0 pkt - Wnioskodawca nie odniósł się do założeń agencji badawczej.</p>	
--	--	--	--

5. Po zakończeniu oceny merytorycznej, tworzy się listę rankingową wniosków o wydanie opinii dla przedsięwzięć, uszeregowanych w kolejności od najwyższej do najniższej liczby punktów. Na jej podstawie, spośród wniosków, które uzyskały najwyższą liczbę punktów tworzy się listę obejmującą wnioski, których łączna wartość wnioskowanego dofinansowania ze środków EFRR nie przekracza 200% alokacji programu FEŚ 2021-2027, przeznaczonej na wsparcie publicznej infrastruktury badawczej.
6. W przypadku, gdy łączna wartość wnioskowanego dofinansowania ze środków EFRR, dla projektów o równej liczbie punktów, przekracza limit 200% alokacji, o którym mowa w pkt. 5, listę o której mowa w pkt. 5, tworzy się w oparciu o kryterium wysokości wnioskowanego dofinansowania, tj. w tej grupie projektów kwalifikowane są kolejno projekty począwszy od najniższej wartości wnioskowanego dofinansowania aż do momentu wyczerpania limitu 200%, o którym mowa w pkt. 5.
7. Projekty ujęte na liście rankingowej, o której mowa powyżej, przed jej zatwierdzeniem przez ZWŚ są przedstawiane Świętokrzyskiej Radzie Innowacji. Świętokrzyska Rada Innowacji może wydać opinię na temat przedstawionych projektów w terminie 30 dni od daty przedstawienia. Opinia Świętokrzyskiej Rady Innowacji nie jest wiążąca dla ZWŚ.
8. Lista rankingowa, o której mowa powyżej, podlega zatwierdzeniu uchwałą ZWŚ, a następnie opublikowaniu na właściwej stronie internetowej.
9. Lista rankingowa, o której mowa powyżej staje się listą zidentyfikowanych przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej, przekazywaną przez ZWŚ do opinii strony rządowej zgodnie z postanowieniami KP WŚ.

ROZDZIAŁ 4.

Postanowienia końcowe

1. Zasady wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały w sprawie ich przyjęcia.
2. ZWŚ zastrzega sobie prawo zmiany Zasad w zakresie swoich kompetencji oraz jakiegokolwiek dokumentu, określającego warunki identyfikacji, w tym oceny przedsięwzięć z zakresu strategicznej infrastruktury badawczej, do których odwołują się Zasady.
3. Zasady oraz ich zmiany, zamieszczane są na właściwej stronie internetowej.

4. W sprawach nieuregulowanych w niniejszych Zasadach zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego.

Załącznik

Wzór wniosku o wydanie opinii dla przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury badawczej, zgodnie z postanowieniami Kontraktu Programowego dla Województwa Świętokrzyskiego.

Załącznik

Wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury badawczej, zgodnie z postanowieniami Kontraktu Programowego dla Województwa Świętokrzyskiego

I. TYTUŁ PRZEDSIĘWZIĘCIA:	
----------------------------------	--

II. DANE WNIOSKODAWCY, w tym: <ul style="list-style-type: none">- nazwa wnioskodawcy wraz z NIP/REGON,- skład konsorcjum²,- imię, nazwisko, adres, telefon, e-mail koordynatora podmiotu odpowiedzialnego za składanie wniosku.	
---	--

III. OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA (w każdym punkcie maks. 6000 znaków)
A. Uzasadnienie dla realizacji infrastruktury badawczej planowanej do wsparcia w ramach programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego na lata 2021-2027 <p><i>W tym punkcie należy przedstawić:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>dyscypliny naukowe, w ramach których będą prowadzone badania z wykorzystaniem infrastruktury,</i>• <i>do rozwiązania jakiego ważnego problemu naukowego/badawczego, społecznego czy gospodarczego przyczyni się realizacja projektu (w jaki sposób i jakim czasie będą osiągnięte efekty),</i>• <i>potrzeby i spójność z innymi zasobami infrastrukturalnymi nauki w regionie,</i>• <i>zgodność z celami strategii regionalnych, sposób wpisywania się w realizację strategii rozwoju województwa (SRW) i regionalnej inteligentnej specjalizacji (RIS),</i>• <i>zgodność z warunkami/celami wskazanymi w Umowie Partnerstwa, w szczególności: regionalny strategiczny charakter, gospodarczy wymiar, współpraca z sektorem przedsiębiorstw,</i>• <i>inne czynniki wpływające na zasadność realizacji projektu, w szczególności możliwość wykorzystania w procesach dydaktycznych związanych z realizacją RIS.</i>
B. Opis zakresu rzeczowego przedsięwzięcia, wykazanie związku z posiadanymi zasobami infrastrukturalnymi

² Jeśli dotyczy.

W tym punkcie należy przedstawić:

- zakres rzeczowy projektu, w szczególności:
 - planowany zakres aparatury naukowo-badawczej (rzeczowo i finansowo),
 - zakres planowanych robót budowlanych (rzeczowo i finansowo),
 - informację w jaki sposób uzupełnienie infrastruktury B+R zwiększy potencjał naukowo-badawczy jednostki w kontekście udziału w realizacji SWR i RIS,
 - spójność inwestycji i proponowanej agendy naukowo-badawczej,
 - spójność przedsięwzięcia z dotychczas realizowanymi.

C. Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu, trwałość przedsięwzięcia, założenia dotyczące przychodów wykorzystania infrastruktury do celów gospodarczych

W tym punkcie należy przedstawić:

- główne kategorie wydatków,
- sposób zapewnienia wkładu własnego³,
- koszty realizacji przedsięwzięcia (w podziale na źródła finansowania, z uwzględnieniem faz przygotowawczej i implementacyjnej inwestycji, z rozbiem na koszty infrastruktury badawczej, infrastruktury budowlanej i pozostałe),
- harmonogram realizacji przedsięwzięcia,
- szacowane roczne koszty funkcjonowania infrastruktury oraz plany w zakresie pokrycia kosztów utrzymania infrastruktury w okresie ekonomicznej użyteczności infrastruktury (w tym źródła finansowania tych kosztów),
- zakładany stopień wykorzystania infrastruktury do działalności gospodarczej⁴ oraz szacowane roczne przychody z tej działalności,
- planowany okres użytkowania aparatury, inwestycje odtworzeniowe i źródła ich finansowania,
- stopień zaawansowania przygotowania przedsięwzięcia (studium wykonalności, kosztorys inwestorski, pozwolenia, zgody etc.)⁵.

D. Opis celów badawczych oraz programu badań realizowanych w oparciu o wnioskowaną infrastrukturę wraz z opisem koncepcji realizacji programu badawczego

W tym punkcie należy przedstawić:

- założenia agendy badawczej projektu/programu, do której/którego będzie wykorzystywana powstała infrastruktura (w punktach),
- szczegółowy opis i znaczenie celów badawczych w sposób umożliwiający identyfikację zakresu i celu badań (identyfikowanie problemów i pytań badawczych i planowanych do zweryfikowania hipotez).

³ Finansowanie niezbędnego wkładu krajowego zarówno w zakresie wydatków kwalifikowalnych, jak i niekwalifikowalnych pozostaje we właściwości wnioskodawcy.

⁴ W rozumieniu przepisów o pomocy publicznej.

⁵ Należy opisać stan zaawansowania prac, bez załączania dodatkowych dokumentów.

E. Opis potencjału wnioskodawcy oraz opis proponowanej struktury własnościowej i operacyjnej infrastruktury

W tym punkcie należy przedstawić informacje potwierdzające potencjał wnioskodawcy do realizacji przedsięwzięcia i agendy w zakładanym zakresie, w szczególności:

- opis struktury własnościowej i operacyjnej infrastruktury (infrastruktura skupiona, rozproszona, sieć),
- posiadane zasoby ludzkie związane z prowadzeniem badań oraz zarządzaniem prawami własności intelektualnej oraz zarządzaniem infrastrukturą badawczą, przyszłe potrzeby w tym zakresie,
- potencjał naukowy wnioskodawcy – lista najważniejszych grantów badawczych wraz z budżetem (krajowe i międzynarodowe agencje finansujące, ostatnie 4 lata przed złożeniem fiszki), lista najważniejszych publikacji naukowych w dyscyplinach związanych z rozwojem wnioskowanej infrastruktury (10 najważniejszych publikacji w ciągu ostatnich 4 lat przed złożeniem fiszki),
- potencjał wnioskodawcy do współpracy z przedsiębiorcami – 10 najważniejszych projektów/przedsięwzięć realizowanych z przedsiębiorcami z regionu w ciągu 4 lat przed złożeniem fiszki,
- zasady zarządzania infrastrukturą badawczą i prawami własności intelektualnej,
- proponowane zasady dostępu dla użytkowników zewnętrznych.

IV. Informacje dodatkowe wymagane przez Instytucję Zarządzającą (do ewentualnego doprecyzowania zakresu przez IZ - punkt nie jest przedmiotem oceny MFiPR i MEiN)

W tym punkcie na potrzeby Instytucji Zarządzającej należy przedstawić dodatkowe następujące informacje:

- szacowana wartość przedsięwzięcia w zakresie wydatków kwalifikowalnych (w zł),
- szacowana wartość dofinansowania ze środków EFRR (w zł),
- wnioskowany poziom dofinansowania ze środków EFRR (%),
- syntetyczny opis podsumowujący wpływ przedsięwzięcia na realizację celów RIS)

Oświadczenie Wnioskodawcy:

1. Oświadczam, że jestem uprawniony/a do reprezentowania Wnioskodawcy w zakresie objętym niniejszym wnioskiem.
2. Oświadczam, że podmiot, który reprezentuję spełnia wymogi Wnioskodawcy, tj. jest organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę w rozumieniu definicji z art. 2 pkt 83) Rozporządzenia KE 651/2014 (GBER).

3. Potwierdzam tożsamość złożonych wersji wniosku (tj. podpisanej wersji papierowej oraz elektronicznej edytowalnej wersji wniosku).

.....
Data i podpis osoby/osób uprawnionej/uprawnionych