

**PROTOKÓŁ**  
**Z II POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO**  
**PROGRAM REGIONALNY**  
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO 2021-2027**  
**Z DNIA 18 MAJA 2023 r.**

II posiedzenie Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 (KM FEŚ 2021-2027) odbyło się w dniu 18 maja 2023 r. w siedzibie Filharmonii Świętokrzyskiej im. Oskara Kolberga w Kielcach, z inicjatywy **Przewodniczącego Komitetu Monitorującego - Pana Andrzeja Bętkowskiego - Marszałka Województwa Świętokrzyskiego**.

Posiedzenie Komitetu odbyło się w formule stacjonarnej.

W posiedzeniu uczestniczyło łącznie 51 osób, w tym 47 osób stanowili stali Członkowie oraz Zastępcy. Spośród stałych Członków oraz Zastępców – 38 osób posiadało prawo głosu. W charakterze Obserwatorów bez prawa do głosowania w obradach Komitetu Monitorującego – wzięły udział 3 osoby oraz 1 przedstawiciel Komisji Europejskiej.

Imienną listę wszystkich uczestników spotkania stanowi *Załącznik nr 1* do protokołu.

**I. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości**

Obradom II posiedzenia Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027 przewodniczył Przewodniczący Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027 Pan **Andrzej Bętkowski – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego**.

Przewodniczący KM powitał Panią **Małgorzatę Jarosińską-Jedynak** - Sekretarza Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, Pana **Wojciecha Włodarczyka** – Przedstawiciela KE oraz wszystkich Członków Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027 obecnych na posiedzeniu.

Następnie Pan Marszałek oddał głos Pani Minister, która oznajmiła, że jest to bardzo ważny moment, ponieważ za chwilę podpisany zostanie aneks do Kontraktu Programowego dla Województwa Świętokrzyskiego. Dodała, iż Rząd wychodząc naprzeciw oczekiwaniom samorządów lokalnych, postanowił dofinansować wszystkie pogramy regionalne oraz krajowe kwotą w wysokości ponad 8 mld zł. Pani Jarosińska-Jedynak powiedziała, że wkład Budżetu Państwa (BP) dla FEŚ 2021-2027 jest o 45 mln zł wyższy niż w ramach RPOWŚ 2014-2020. W konsekwencji środki z BP w kwocie ok. 246 mln zł uzupełnią wkład własny programu regionalnego FEŚ 2021-2027, z czego 129 mln zł wesprze projekty realizowane w ramach EFS+.

Kontynuując, Pani Minister podziękowała, za możliwość uczestnictwa w II posiedzeniu Komitetu Monitorującego program regionalny FEŚ 2021-2027, oznajmiając, iż dzięki mądrym decyzjom środki będą gospodarowane w tych obszarach, w których są one najbardziej potrzebne. Wskazała, że jest to trudny okres, ponieważ trwają prace nad zamykaniem perspektywy 2014-2020 oraz uruchamianiem perspektywy 2021-2027. Dodała, że w zakresie pojawiających się wątpliwości i uwag do kryteriów, ważne jest szybkie osiągnięcie konsensusu i rozpoczęcie realnego wdrażania, aby jak najszybciej środki FEŚ 2021-2027 trafiły do beneficjentów.

Na zakończenie wypowiedzi, Pani Minister zwróciła się do Marszałka Województwa z podziękowaniem za dobrą współpracę na linii rząd – samorząd.

W tym momencie Pan Andrzej Bętkowski – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego podziękował Pani Minister oraz Przedstawicielowi KE za wsparcie i pomoc przy opracowaniu FEŚ 2021-2027.

Następnie przystąpiono do uroczystego podpisania aneksu do Kontraktu Programowego dla Województwa Świętokrzyskiego.

## **II. Przedstawienie porządku obrad**

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 Infrastruktura B+R przedsiębiorstw.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 Infrastruktura B+R przedsiębiorstw.
5. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.6 Infrastruktura wodno-ściekowa.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.6 Infrastruktura wodno-ściekowa.
7. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Mobilność miejska w MOF (ZIT).
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Mobilność miejska w MOF (ZIT).
9. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.2 Rozwój transportu zbiorowego i poprawa bezpieczeństwa ruchu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.2 Rozwój transportu zbiorowego i poprawa bezpieczeństwa ruchu.

11. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.1 Wsparcie zdrowotne świętokrzyskich pracowników – projekt niekonkurencyjny (punkt wykreślony z porządku obrad).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.1 Wsparcie zdrowotne świętokrzyskich pracowników – projekt niekonkurencyjny (punkt wykreślony z porządku obrad).
13. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.1 Wsparcie zdrowotne świętokrzyskich pracowników – projekty konkurencyjne (punkt wykreślony z porządku obrad).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.1 Wsparcie zdrowotne świętokrzyskich pracowników – projekty konkurencyjne (punkt wykreślony z porządku obrad).
15. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.2 Programy rehabilitacyjne ułatwiające powrót na rynek pracy – projekty konkurencyjne (punkt wykreślony z porządku obrad).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.2 Programy rehabilitacyjne ułatwiające powrót na rynek pracy – projekty konkurencyjne (punkt wykreślony z porządku obrad).
17. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 Podnoszenie jakości kształcenia podstawowego – projekty konkurencyjne.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 Podnoszenie jakości kształcenia podstawowego – projekty konkurencyjne.
19. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 Podnoszenie jakości kształcenia podstawowego – projekt stypendialny niekonkurencyjny.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 Podnoszenie jakości kształcenia podstawowego – projekt stypendialny niekonkurencyjny.
21. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – projekty konkurencyjne.
22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – projekty konkurencyjne.
23. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – dla wskazanego w SzOP typu projektu niekonkurencyjnego nr 1.
24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – dla wskazanego w SzOP typu projektu niekonkurencyjnego nr 1.

25. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – dla wskazanego w SzOP typu projektu niekonkurencyjnego nr 2.
26. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – dla wskazanego w SzOP typu projektu niekonkurencyjnego nr 2.
27. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekt stypendialny niekonkurencyjny.
28. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego - projekt stypendialny niekonkurencyjny.
29. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.5 Wsparcie edukacji osób dorosłych – projekty konkurencyjne.
30. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.5 Wsparcie edukacji osób dorosłych – projekty konkurencyjne.
31. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja społeczna i zawodowa – dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 1 i 2.
32. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja społeczna i zawodowa dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 1 i 2.
33. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja społeczna i zawodowa – dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 3 i 4.
34. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja społeczna i zawodowa dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 3 i 4.
35. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.3 Aktywna integracja społeczna i zawodowa obywateli państw trzecich – projekty konkurencyjne.
36. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.3 Aktywna integracja społeczna i zawodowa obywateli państw trzecich – projekty konkurencyjne.
37. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych – dla wskazanego w SzOP typu projektu niekonkurencyjnego nr 1 (punkt wykreślony z porządku obrad).
38. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych

- dla wskazanego w SzOP typu projektu niekonkurencyjnego nr 1 (punkt wykreślony z porządku obrad).
- 39. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych – dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 1 i 2 (punkt wykreślony z porządku obrad).
- 40. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych - dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 1 i 2 (punkt wykreślony z porządku obrad).
- 41. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 2 i 5 (punkt wykreślony z porządku obrad).
- 42. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych - dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 2 i 5 (punkt wykreślony z porządku obrad).
- 43. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych - dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 2 i 3.
- 44. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 2 i 3.
- 45. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej – projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu I, punktów 3, 4, 5, 6 i 7.
- 46. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu I, punktów 3, 4, 5, 6 i 7.
- 47. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej – projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu II, punktów 1, 2, 3 i 4.
- 48. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu I, punktów 1, 2, 3 i 4.
- 49. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.6 Podnoszenie potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego – projekty konkurencyjne.



50. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.6 Podnoszenie potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego – projekty konkurencyjne.
51. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.7 Działania na rzecz osób zagrożonych utratą pracy – projekty konkurencyjne.
52. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.7 Działania na rzecz osób zagrożonych utratą pracy – projekty konkurencyjne.
53. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.10 Zwiększenie możliwości zawodowych osób ubogich pracujących – projekty konkurencyjne.
54. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.10 Zwiększenie możliwości zawodowych osób ubogich pracujących – projekty konkurencyjne.
55. Omówienie projektu zaktualizowanej metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych i dopuszczających w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
56. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanej metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych i dopuszczających w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
57. Omówienie projektu aktualizacji specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.2 Kompleksowe wsparcie sektora ekonomii społecznej - projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu nr 1.
58. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.2 Kompleksowe wsparcie sektora ekonomii społecznej - projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu nr 1.
59. Omówienie projektu aktualizacji specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.6 Konkurencyjne kadry świętokrzyskich pracodawców i przedsiębiorstw – projekt własny (punkt wykreślony z porządku obrad).
60. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.6 Konkurencyjne kadry świętokrzyskich pracodawców i przedsiębiorstw – projekt własny (punkt wykreślony z porządku obrad).
61. Omówienie projektu aktualizacji specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.9 Podnoszenie kwalifikacji i umiejętności osób dorosłych w regionie – projekt własny (punkt wykreślony z porządku obrad).

62. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.9 Podnoszenie kwalifikacji i umiejętności osób dorosłych w regionie – projekt własny (punkt wykreślony z porządku obrad).

63. Sprawy różne.

64. Podsumowanie posiedzenia.

W nawiązaniu do przedstawionego porządku obrad, Pan **Jacek Sułek** - Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju wyjaśnił, że wykreślenie punktów 11-16 oraz 37-42, było następstwem otrzymanej korespondencji z Ministerstwa Zdrowia, w której MZ zwróciło się z prośbą o wstrzymanie procedowania w trakcie planowanego na 18 maja br. II posiedzenia Komitetu Monitorującego FEŚ kryteriów wyboru projektów w obszarze zdrowia. Kolejno, Pani **Katarzyna Kubicka** – Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego potwierdziła, że kryteria w obszarze zdrowia będą mogły być przedłożone na KM FEŚ 2021-2027, po uprzednim powołaniu i odniesieniu się do kryteriów przez *Komitet sterujący do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia*. Członkowie/zastępcy członków oraz Obserwatorzy zostali poinformowani o wykreśleniu punktów z agendy za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 16 maja 2023 r. przez Sekretariat KM FEŚ 2021-2027.

Ponadto, w odniesieniu do przedstawionego porządku obrad, Pani **Aleksandra Marcinowska** – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego KM oraz zebranych członków o wykreślenie punktów 59-62.

Do przedstawionych zmian w ramach porządku obrad nie zgłoszono innych propozycji oraz uwag, tym samym Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu.

### **III. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 Infrastruktura B+R przedsiębiorstw**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 1.2 Infrastruktura B+R przedsiębiorstw przedstawił Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWŚ. Oznajmił, że kryteria niewiele różnią się od tych stosowanych w perspektywie 2014-2020. Dyrektor wskazał, że KE poddała pod wątpliwość czy nie powinniśmy rozdzielić naborów dla MŚP od naborów dedykowanych dużym przedsiębiorstwom. Wyjaśniając, Pan Sułek powiedział, że w naszym regionie duże przedsiębiorstwa nie stanowią zagrożenia dla możliwości sięgania po środki przez MŚP w obszarze B+R. Procentowo wartość projektów dotychczas realizowanych przez duże przedsiębiorstwa to mniej niż 2% całej alokacji. Ponadto, wydaje się, że pierwsze nabory nie wyczerpią wszystkich środków. Dodał, że w przypadku większego zainteresowania naborem ze strony wnioskodawców środki zostaną zwiększone.

Idąc dalej, Pan Sułek wskazał, że wsparcie otrzymają jedynie projekty bardziej dojrzałe, które są już w pewnej fazie realizacji, poparte rzetelną agendą badawczo-rozwojową, dysponujące pewnym potencjałem (kadrowym, wyposażeniem). Dyrektor powiedział także o opłacalności współpracy z jednostkami badawczymi, za którą można uzyskać dodatkowe punkty na etapie oceny merytoryczno-technicznej. Na zakończenie, wskazał, iż weryfikacji podlegać będzie również doświadczenie przedsiębiorcy aplikującego o środki w pracach B+R, po za tym premiowane będzie skuteczne prowadzenie prac badawczo-rozwojowych w ubiegłych latach oraz wpływ projektu na cele proekologiczne.

Pan **Wojciech Włodarczyk** – Przedstawiciel KE, odnosząc się do wypowiedzi Dyrektora Sułka oznajmił, iż KE przyjmuje przedstawione wyjaśnienia.

Kolejno, Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego poprosił zebranych o ewentualne pytania do omawianych treści.

W tym momencie głos zabrał Pan **Łukasz Bilski** – Wiceprezes Zarządu Fundacji Centrum Europy Lokalnej, który zwrócił uwagę na wady przedmiotowych kryteriów, po pierwsze wskazał, że kryteria nie wpłyną na zwiększenie liczby przedsiębiorstw prowadzących działalność B+R, ponieważ premiuje te, które takie działania już prowadzą. Po drugie, powiedział, że problematyczne jest również określenie wpisania się danego przedsięwzięcia w określoną specjalizację. Zasugerował, aby uwzględnić głos przedsiębiorców i skupić się na efekcie zachęty dla nowych przedsiębiorstw. W odpowiedzi Pan Jacek Sułek, oznajmił, że jeśli chodzi o start-upy innowacyjne, należy korzystać z możliwości jakie niesie za sobą Program Polska Wschodnia z platformą dla start-upów. W ramach FEŚ 2021-2027 oczekuje się od wnioskodawcy pewnej dojrzałości i doświadczenia w badaniach, dlatego proponuje się, aby start-upy aplikowały w pierwszej kolejności do programów krajowych. Dyrektor dodał, że jeśli nie będzie zainteresowania wśród wnioskodawców doświadczonych, IZ FEŚ zastanowi się nad uruchomieniem naboru dla start-upów.

W związku brakiem dalszych pytań Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **IV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 Infrastruktura B+R przedsiębiorstw**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2. Infrastruktura B+R przedsiębiorstw.

***Uchwała nr 17/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie***



przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2. Infrastruktura B+R przedsiębiorstw,

została przyjęta przy: **33 głosach „za przyjęciem uchwały” oraz 2 głosach „wstrzymujących się”.**

## **V. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.6 Infrastruktura wodno-ściekowa**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 2.6 Infrastruktura wodno-ściekowa omówił Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWS. Na wstępie Dyrektor zaproponował, iż omówi odniesienia do przesłanych uwag w ramach kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.6, co nie zostało zanegowane przez uczestników posiedzenia.

Odnosząc się do uwagi przedstawiciela Kampanii Przeciw Homofobii (dalej: KPH), dotyczącej dodania nowego kryterium: *Wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone*, Pan Sułek powiedział, że kryterium o proponowanym brzmieniu będzie stosowane w FEŚ 2021-2027. Jest to kryterium formalne nr 12 „Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego. Dodał, że w przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone, dlatego niezasadnym jest powielanie tego kryterium w ramach kryteriów specyficznych.

Druga uwaga KPH, dotyczyła dodania kryterium, które miałyby na celu prowadzenie przez beneficjenta publicznego rejestru umów zawieranych z innymi podmiotami. Dyrektor wskazał, iż propozycja nie ma charakteru kryterium oceny projektów, lecz stanowi warunek/zobowiązanie stawiany w stosunku do podmiotu składającego wnioski o dofinansowanie w granicach przepisów obowiązującego prawa. Narzucenie takiego obowiązku/rozwiązania musiałoby posiadać umocowanie prawne w stosownych aktach/przepisach. Dodatkowo nie ma ono bezpośredniego odniesienia do samej realizacji projektu i jego oceny oraz wpływu na główny cel Działania 2.6. W odniesieniu do kolejnej uwagi Pan Sułek powiedział, iż podobnie jak w ramach poprzedniej uwagi, niniejsze rozwiązanie nie ma charakteru kryterium oceny projektów, lecz stanowi warunek stawiany w stosunku do podmiotu składającego

wniosek o dofinansowanie w granicach przepisów obowiązującego prawa (np. ustawa o dostępie do informacji publicznej). Poza tym należy wziąć pod uwagę, iż w niektórych przypadkach (np. z uwagi na ochronę praw autorskich konkretnych rozwiązań technicznych) pełny i nieograniczony dostęp do takich informacji nie jest możliwy. Odnosząc się do ostatniej uwagi przedstawiciela KPH, Dyrektor oznajmił, że każdy Beneficjent, realizując projekt w ramach funduszy europejskich w perspektywie 2021-2027 zobowiązany jest do stosowania zapisów Wytocznych dotyczących informacji i promocji Funduszy Europejskich na lata 2021-2027. Dokument ten określa podział kompetencji instytucji uczestniczących w realizacji programów i wdrażaniu funduszy UE w Polsce w zakresie działań komunikacyjnych na rzecz ich widoczności, a także określa ujednoczone warunki i procedury w zakresie informacji i promocji. Wytoczne te obowiązują wszystkie instytucje/podmioty uczestniczące w realizacji programów współfinansowanych środkami funduszy europejskich, a warunki i procedury określone w nich mają umocowanie w szczególności w rozporządzeniu ogólnym. Kwestie związane z informacją i promocją będą weryfikowane w oparciu o kryterium dopuszczające ogólne nr 7 – zatwierdzone Uchwałą nr 2/23 KM. Na zakończenie Pan Sułek powiedział, iż zgodnie z rekomendacją Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej (Departament PPP), IZ FEŚ 2021-2027 w Działaniu 2.6 powinna uwzględnić możliwość realizacji projektów hybrydowych, w związku tym IZ proponuje dodanie kryterium premiującego, dot. realizacji projektów hybrydowych. Do przedmiotowych kryteriów nie zgłoszono dodatkowych uwag, w związku czym Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

## **VI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.6 Infrastruktura wodno-ściekowa**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.6 Infrastruktura wodno-ściekowa.

***Uchwała nr 18/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.6 Infrastruktura wodno-ściekowa,*

została przyjęta przy: **34 głosach „za przyjęciem uchwały” oraz 1 głosie „przeciw przyjęciu uchwały”.**

## **VII. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Mobilność miejska w MOF (ZIT)**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 3.1 Mobilność miejska w MOF (ZIT), zaprezentował Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWS. Dyrektor oznajmił, iż do przedmiotowego Działania wpłynęły uwagi z Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Północy/Związek Miast Polskich, Komisji Europejskiej (dalej: KE) oraz Kampanii Przeciw Homofobii (dalej: KPH). W związku z nimi w kryterium dot. kompleksowości zwiększono liczbę punktów do 2 za budowę/przebudowę tworzenie zintegrowanych centrów przesiadkowych, w tym parkingów Park&Ride i/lub Bike&Ride. Podobnie, zwiększono liczbę punktów do 2 za budowę/przebudowę przystanków i/lub wiat i/lub zatok/pętli autobusowych oraz zwiększono liczbę punktów do 2 w zakresie dynamicznej (aktywnej) informacji pasażerskiej. Odnosząc się do kryterium, dot. przygotowania projektu do realizacji, wskazał, że IZ proponuje premiować gotowe projekty. Dodał, iż z doświadczenia we wdrażaniu projektów w oparciu o PFU widać, że uzyskiwanie wszystkich niezbędnych zezwoleń trwa latami i projekty przez długi czas nie są realizowane. Następnie, w zakresie kryterium dot. wpływu projektu na zwiększenie obszaru objętego przewozami pasażerskimi zwiększono liczbę punktów do 2 i 4 za wskazane elementy/rozwiązania, natomiast zmniejszono wagę kryterium z 4 do 3. Dyrektor oznajmił, iż zgodnie z uwagą KE w kryterium nr 2 *Zgodność z odpowiednim dokumentem z zakresu planowania mobilności miejskiej*, dodany zostanie zapis mówiący o tym, że SUMP musi być przyjęty przez właściwy terytorialnie i rzeczowo organ, w formie stosownej uchwały. Dodatkowo, powiedział że brak jest sygnałów ze strony jednostek samorządu terytorialnego w zakresie zainteresowania opracowaniem SUMP. Wskazał również, iż w sytuacji, gdy IZ zdecyduje o ogłoszeniu naboru dla samodzielnych projektów dot. opracowania SUMP, jak również naboru dla samodzielnych projektów dot. infrastruktury paliw alternatywnych, przygotowane zostaną odrębne kryteria dla takiego typu wsparcia. Na obecną chwilę istnieje możliwość ich uwzględnienia, jako elementu projektu z zakresu mobilności miejskiej. W odniesieniu do kolejnej uwagi, Pan Sułek powiedział, że granice konkretnego MOF/jego obszar terytorialny wynika ze Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ (m.in. pkt 6.1. Delimitacja Obszarów Strategicznej Interwencji), zaś weryfikacja SUMP-ów powierzona zostanie CUPT. Stosowna informacja w tym zakresie zostanie zawarta w Szczegółowym Opisie Priorytetów i/lub Regulaminie wyboru projektów. Następnie Pan Sułek przeszedł do omówienia uwag do kryteriów, które wpłynęły od KPH. Podkreślił, że należy dokładać wszelkich starań w celu przeciwdziałania jakimkolwiek formom nietolerancji i dyskryminacji oraz dążyć do egzekwowania wymaganych przepisami prawa zasad, mających na celu zapewnienie jawności, transparentności oraz wysokich standardów w funkcjonowaniu sfery publicznej w Polsce. Niemniej jednak oznajmił, że kryteria odnoszące się do zapewnienia zgodności wybieranych do dofinansowania projektów z zasadami horyzontalnymi, w tym przede wszystkim z zasadą równości, niedyskryminacji, dostępności dla osób z niepełnosprawnościami zawarte są w przyjętych podczas pierwszego posiedzenia kryteriach ogólnych, które służyć będą ocenie wniosków podczas naborów w każdym działaniu, dlatego nie jest konieczne powielanie ich

w ramach kryteriów specyficznych. Dyrektor powiedział, że wiele z zaproponowanych postulatów nie ma charakteru kryteriów oceny projektów lecz warunków w stosunku do podmiotu składającego wnioski o dofinansowanie. Nałożenie na wnioskodawcę takich warunków zdaniem IZ zdecydowanie wykracza poza uprawnienia Instytucji Zarządzającej. Poza tym warunki te często odnoszą się do czasu przyszłego i są niemożliwe do weryfikacji podczas oceny złożonych wniosków o dofinansowanie. Ponadto, podkreślił że projekty w ramach Działania 3.1 ukierunkowane będą na wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej. Kontynuując wypowiedź, wykazał zrozumienie w stosunku do oczekiwań stowarzyszeń walczących z dyskryminacją, jednak podkreślił, iż przedmiotowe działanie jest skierowane do JST i ma na celu zakup taboru. Oznajmił, również że nie można narzucać odgórnie pewnych zachowań, należy raczej propagować właściwe rozwiązania i postawy. Dlatego wychodząc naprzeciw oczekiwaniom, rozważane jest opracowanie poradnika dot. antydyskryminacyjnych praktyk dla beneficjentów, w którym znajdą się rekomendacje IZ, zachęcające do wprowadzania dobrych praktyk. Idąc dalej, odniósł się do każdej wskazanej przez KPH uwagi, m.in. wyjaśniając, że IZ zgadza się ze zwiększeniem wsparcia psychologicznego, ale niekoniecznie jest to uzasadnione w projektach dot. komunikacji miejskiej. Ponadto, wskazał, iż kilkanaście uwag ma formę rekomendacji, nie zaś uwag, które miałyby na celu zmianę brzmienia kryteriów. Powiedział również, że nieuzasadnionym jest każdorazowe powielanie poszczególnych kryteriów przyjętych podczas pierwszego posiedzenia KM FEŚ 2021-2107, które odnoszą się do wszystkich działań z zakresu EFRR, w ramach kryteriów specyficznych. Oznajmił także, że w ramach IZ FEŚ 2021-2027 powołano Koordynatorkę ds. Karty Praw Podstawowych i Zasad Równościowych, którą została Pani Katarzyna Bryła - wieloletni pracownik UMWS w Kielcach. Odnosząc się do kwestii wykluczenia generatorów spalinowych, Dyrektor oznajmił, że stosowna informacja w tym zakresie zostanie zawarta w SZOP i/lub Regulaminie wyboru projektów. Weryfikacja w tym zakresie na etapie oceny i wyboru projektu do dofinansowania może się ograniczyć jedynie do identyfikacji deklaracji wnioskodawcy o nie stosowaniu takiego rozwiązania.

W związku brakiem dodatkowych pytań, Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **VIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Mobilność miejska w MOF (ZIT)**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Mobilność miejska w MOF (ZIT).

***Uchwała nr 19/23*** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Mobilność miejska w MOF (ZIT),

została przyjęta przy: **30 głosach „za przyjęciem uchwały”, 2 głosach „przeciw przyjęciu uchwały” oraz 2 głosach „wstrzymujących się”.**

**IX. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.2 Rozwój transportu zbiorowego i poprawa bezpieczeństwa ruchu**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 4.2 Rozwój transportu zbiorowego i poprawa bezpieczeństwa ruchu, omówił Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWŚ. Dyrektor wskazał, że do przedmiotowych kryteriów została przekazana jedna uwaga Komisji Europejskiej dotycząca doprecyzowania, że zgodność projektu będzie również obejmowała spełnienie *Standardów projektowych dla tras rowerowych województwa świętokrzyskiego*. Wyjaśnił, że zgodność ze Standardami projektowymi dla tras rowerowych województwa świętokrzyskiego sprawdzana będzie w kryterium merytorycznym specyficznym nr 2 Zgodność założeń projektowych z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych i/lub „Standardami projektowymi dla tras rowerowych województwa świętokrzyskiego”, tym samym nie ma potrzeby dublowania zapisów.

**X. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.2 Rozwój transportu zbiorowego i poprawa bezpieczeństwa ruchu.**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.2. Rozwój transportu zbiorowego i poprawa bezpieczeństwa ruchu.

***Uchwała nr 20/23*** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.2. Rozwój transportu zbiorowego i poprawa bezpieczeństwa ruchu,



została przyjęta przy: **32 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

**XI. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.1 Wsparcie zdrowotne świętokrzyskich pracowników – projekt niekonkurencyjny**

Punkt wykreślony z porządku obrad.

**XII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.1 Wsparcie zdrowotne świętokrzyskich pracowników – projekt niekonkurencyjny**

Punkt wykreślony z porządku obrad.

**XIII. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.1 Wsparcie zdrowotne świętokrzyskich pracowników – projekty konkurencyjne**

Punkt wykreślony z porządku obrad.

**XIV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.1 Wsparcie zdrowotne świętokrzyskich pracowników – projekty konkurencyjne**

Punkt wykreślony z porządku obrad.

**XV. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.2 Programy rehabilitacyjne ułatwiające powrót na rynek pracy – projekty konkurencyjne**

Punkt wykreślony z porządku obrad.

**XVI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.2 Programy rehabilitacyjne ułatwiające powrót na rynek pracy – projekty konkurencyjne**

Punkt wykreślony z porządku obrad.

## **XVII. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 Podnoszenie jakości kształcenia podstawowego – projekty konkurencyjne**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 8.2 Podnoszenie jakości kształcenia podstawowego – projekty konkurencyjne, omówił Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, UMWŚ. Powiedział, że do przedmiotowych kryteriów wpłynęły uwagi KE oraz MFiPR. Pierwsza z nich dotyczyła prośby o dodanie typów projektów jako oddzielnego kryterium, na co IZ nie wyraziło aprobaty ze względu na brak podstaw do tworzenia z typów projektów kryteriów ze względu na dublowanie zapisów. Druga uwaga KE, dotyczyła zmiany nazewnictwa z doradztwa zawodowego na doradztwo edukacyjno-zawodowe. Pan Potaczała oznajmił, że nie została ona uwzględniona, ze względu na niezgodność proponowanej nazwy z terminologią stosowaną w systemie oświaty. Kolejno, Dyrektor powiedział, że propozycja wprowadzenia kryterium, które zapewni stypendystom opiekę merytoryczną nauczyciela w planowaniu dalszego rozwoju intelektualnego, też nie została uwzględniona, ponieważ *Regulamin programu stypendialnego* opracowywany przez komórkę organizacyjną UMWŚ, która będzie odpowiedzialna za realizację projektu stypendialnego w regionie, zakłada dla wszystkich stypendystów opiekę merytoryczną nauczyciela w planowaniu dalszego rozwoju intelektualnego. Na zakończenie, Dyrektor odniósł się do uwagi MFiPR, które wskazało, że z nazwy kryterium wynika, że Wnioskodawca ma wybór - wskazuje z jakich zasobów Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej (ZPE) będzie korzystał lub jaki model będzie wdrażać. Natomiast w opisie wymieniono, że należy wskazać i zasoby ZPE i model, który będzie wdrażany. Pan Potaczała, oznajmił iż w odniesieniu do tej uwagi utrzymany został zapis nazwy kryterium, zaś doprecyzowano zapisy definicji kryterium, tak aby preferencje dotyczyły minimum jednego z wymienionych obszarów. W tym momencie Pan **Andrzej Bętkowski** - Przewodniczący KM, poprosił zebranych o ewentualne pytania do przedstawionych treści. W związku z ich brakiem przeszedł do kolejnego punktu obrad.

## **XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 Podnoszenie jakości kształcenia podstawowego – projekty konkurencyjne**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 Podnoszenie jakości kształcenia podstawowego – projekty konkurencyjne.

***Uchwała nr 21/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 Podnoszenie jakości kształcenia podstawowego – projekty konkurencyjne,*

została przyjęta przy: **30 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

**XIX. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 Podnoszenie jakości kształcenia podstawowego – projekt stypendialny niekonkurencyjny**

Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, oznajmił, iż do kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 Podnoszenie jakości kształcenia podstawowego – projekt stypendialny niekonkurencyjny, nie zgłoszone zostały uwagi.

W związku brakiem dodatkowych pytań Pan **Andrzej Bętkowski** - Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**XX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 Podnoszenie jakości kształcenia podstawowego – projekt stypendialny niekonkurencyjny**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 Podnoszenie jakości kształcenia podstawowego – projekt stypendialny niekonkurencyjny.

***Uchwała nr 22/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 Podnoszenie jakości kształcenia podstawowego – projekt stypendialny niekonkurencyjny,*

została przyjęta przy: **33 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

**XXI. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – projekty konkurencyjne**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – projekty konkurencyjne, zaprezentował Pan **Artur**

**Potaczała** – Zastępca dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, UMWŚ.

Dyrektor powiedział, że do przedmiotowych kryteriów wpłynęło kilka uwag, które są tożsame z uwagami w zakresie Działania 8.2 Podnoszenie jakości kształcenia podstawowego – projekty konkurencyjne, tj. dodanie typów projektów jako oddzielnego kryterium, zmiany nazewnictwa z doradztwa zawodowego na doradztwo edukacyjno-zawodowe oraz doprecyzowanie kryterium lub definicji w zakresie wskazania z jakich zasobów Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej (ZPE) będzie korzystał lub jaki model będzie wdrażać. Dodał, że stanowisko IZ w przedmiotowym zakresie jest tożsame z uprzednim, tj. brak konieczności dublowania zapisów w przypadku typów projektów, brak zmiany nazewnictwa ze względu na niezgodność z terminologią funkcjonującą w systemie oświaty oraz doprecyzowanie definicji kryterium.

W związku brakiem dodatkowych pytań Pan **Andrzej Bętkowski** - Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

## **XXII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – projekty konkurencyjne**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – projekty konkurencyjne.

***Uchwała nr 23/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – projekty konkurencyjne,*

została przyjęta przy: **30 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

## **XXIII. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – dla wskazanego w SzOP typu projektu niekonkurencyjnego nr 1**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – dla wskazanego w SzOP typu projektu

niekonkurencyjnego nr 1, omówił Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, UMWŚ. Dyrektor wskazał, że do tego działania, wpłynęła jedna uwaga, dotycząca dodania do nazwy kryterium: Projekt zakłada wsparcie w zakresie doradztwa zawodowego - sformułowania „edukacyjne”. Pan Potaczała oznajmił iż na etapie konsultacji projektu programu FEŚ 2021-2027, Ministerstwo Edukacji i Nauki zgłosiło uwagę do zapisów programu, że w systemie oświaty zdefiniowane zostało doradztwo zawodowe, a nie doradztwo edukacyjno-zawodowe, dlatego IZ tak jak i w pozostałych kryteriach nie uwzględniła uwagi.

Ze względu na brak pytań do przedmiotowych kryteriów, Pan **Andrzej Bętkowski** - Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **XXIV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – dla wskazanego w SzOP typu projektu niekonkurencyjnego nr 1**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – dla wskazanego w SzOP typu projektu niekonkurencyjnego nr 1.

***Uchwała nr 24/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – dla wskazanego w SzOP typu projektu niekonkurencyjnego nr 1,*

została przyjęta przy: **34 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

#### **XXV. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – dla wskazanego w SzOP typu projektu niekonkurencyjnego nr 2**

Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego oznajmił, że do kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – dla wskazanego w SzOP typu projektu niekonkurencyjnego nr 2, nie wpłynęły żadne uwagi.



W związku z brakiem dodatkowych pytań Pan **Andrzej Bętkowski** – Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**XXVI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – dla wskazanego w SzOP typu projektu niekonkurencyjnego nr 2**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – dla wskazanego w SzOP typu projektu niekonkurencyjnego nr 2.

*Uchwała nr 25/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wysoka jakość edukacji ponadpodstawowej ogólnej – dla wskazanego w SzOP typu projektu niekonkurencyjnego nr 2,*

została przyjęta przy: **32 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

**XXVII. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekt stypendialny niekonkurencyjny**

Do kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekt stypendialny niekonkurencyjny, jak wskazał Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, wpłynęła jedna uwaga aby dodać kryterium zapewniające wsparcie nauczyciela w rozwoju intelektualnym. Pan Dyrektor wyjaśnił że uwaga ta nie została uwzględniona, podobnie jak w poprzednich kryteriach, wskazując, iż zapisy Regulaminu programu stypendialnego będą zakładać dla wszystkich stypendystów opiekę merytoryczną nauczyciela w planowaniu dalszego rozwoju intelektualnego.

W związku z brakiem pytań Pan **Andrzej Bętkowski** – Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**XXVIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego - projekt stypendialny niekonkurencyjny**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekt stypendialny niekonkurencyjny.

***Uchwała nr 26/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekt stypendialny niekonkurencyjny,*

została przyjęta przy: **35 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

## **XXIX. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.5 Wsparcie edukacji osób dorosłych – projekty konkurencyjne**

Uwagi do kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.5 Wsparcie edukacji osób dorosłych – projekty konkurencyjne, omówił Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, UMWS. Na wstępie, Pan Potaczała powiedział, że w ramach przedmiotowych kryteriów wpłynęło dość dużo uwag. Poza tym oznajmił, że zgodnie z uwagą KE doprecyzowany został opis kryterium dostępu nr 1, wyjaśniając że teraz chodzi o przeprowadzenie diagnozy, opis sposobu dotarcia, zawarcia wniosków w projekcie. W odniesieniu do drugiej części uwagi, która dotyczyła zawarcia w osobnym kryterium grupy docelowej, oznajmił że IZ nie widzi konieczności tworzenia oddzielnych zapisów. Kolejno, Komisja Europejska poprosiła o rozważenie stworzenia jednego kryterium wyboru z dwoma typami projektów do wyboru: LOWE i *Szansa – nowe możliwości dla dorosłych*. Dyrektor powiedział, że nie założono takiej premii dla projektów tworzących Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji, bo tak jak sama KE zauważyła będzie to trudne. Dodał, że w pierwszym naborze nie chcemy „utrudniać” Wnioskodawcom realizacji projektów. Następnie MFIPR sugerowało doprecyzowanie, w opisie kryterium dostępu 1, że diagnoza powinna być aktualna, przy jednoczesnym wskazaniu podstawowych elementów takiej diagnozy, tak aby wnioskodawcy mieli pełną wiedzę czego się od nich oczekuje. Dyrektor oznajmił, że w wyniku tej uwagi definicja kryterium została uzupełniona. Następnie powiedział, że w zakresie kryterium dostępu 2 doprecyzowana została definicja kryterium zgodnie z rekomendacją MFIPR. Kolejna, uwaga dotyczyła kryterium premiującego nr 2 z sugestią zmiany na kryterium dostępu lub wymóg ten powinien być uwzględniony w regulaminie naboru. Dyrektor oznajmił, że kryterium premiujące nr 2 zostało usunięte, natomiast obowiązek współpracy z Klubami Rozwoju Cyfrowego oraz siecią wsparcia osób dorosłych realizowaną w ramach FERS zostanie zachowany przez ujęcie zapisów w regulaminie wyboru projektów, w załączniku nr I – Szczegółowych warunkach realizacji przedsięwzięć.

Idąc dalej, Pan Potaczała omówił uwagę do kryterium premiującego nr 4, która zakładała rezygnację z tego kryterium lub jego przeformułowanie w sposób niepodważający założeń modeli wsparcia. Dodał, że kryterium premiujące oraz definicja zostały przeformułowane zgodnie z sugestią ministerstwa. Kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt zakłada działania kształtujące postawy proekologiczne wśród uczestników projektu” oraz doprecyzowano definicję tegoż kryterium. Na zakończenie wypowiedzi Dyrektor oznajmił, że uwaga MFiPR dotycząca zapewnienia spełnienia wymagań z Wytycznych w zakresie ścieżek poprawy umiejętności (upskilling pathways) została również uwzględniona, poprzez wskazanie wymogów zawartych w podrozdziale 6.4 pkt 6 lit. C Wytycznych, w regulaminie wyboru projektów, w załączniku nr 1 – Szczegółowych warunkach realizacji przedsięwzięć. W związku z brakiem pytań Pan **Andrzej Bętkowski** – Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

### **XXX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.5 Wsparcie edukacji osób dorosłych – projekty konkurencyjne**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.5 Wsparcie edukacji osób dorosłych - projekty konkurencyjne.

*Uchwała nr 27/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.5 Wsparcie edukacji osób dorosłych - projekty konkurencyjne,*

została przyjęta przy: **32 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

### **XXXI. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja społeczna i zawodowa – dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 1 i 2**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja społeczna i zawodowa – dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 1 i 2, przedstawił Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, UMWŚ.

Wskazał, iż do przedmiotowych kryteriów wpłynęły dwie uwagi od KE, gdzie pierwsza dotyczyła kryterium premiującego nr 4 tj. *Projekt zakłada działania z zakresu*

kształtowania postaw antydyskryminacyjnych dla minimum 50% uczestników projektu. Wskazując iż skoro IZ nie planuje odrębnego przedsięwzięcia w tym obszarze, to nie powinno być kryterium premiującego, tylko dostępu. Ponadto, zdaniem KE nie jest zrozumiałe, dlaczego wyłącznie 50% uczestników ma uzyskać takie wsparcie – działania antydyskryminacyjne powinny być kierowane do wszystkich uczestników. Pan Potaczała, powiedział że ostatecznie realizacja działań z zakresu kształtowania postaw antydyskryminacyjnych dla wszystkich uczestników projektu przeniesiona została do kryterium dostępu.

Idąc dalej, Dyrektor przytoczył drugą uwagę do kryterium premiującego nr 6 – *Projekt jest realizowany w partnerstwie wielosektorowym*, która miała na celu zmianę nazewnictwa w nazwie i definicji kryterium z „sektory” na „podmioty”, argumentując iż partnerstwa nie będą tworzyły całe sektory, a konkretne podmioty z poszczególnych sektorów. Pana Potaczała, powiedział że IZ przychyliło się do niniejszej uwagi, tym samym kryterium zostało zmodyfikowane.

W związku brakiem dodatkowych uwag, Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego, przeszła do kolejnego punktu obrad.

### **XXXII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja społeczna i zawodowa dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 1 i 2**

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja społeczna i zawodowa - dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 1 i 2.

***Uchwała nr 28/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja społeczna i zawodowa - dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 1 i 2,*

została przyjęta przy: **28 głosach „za przyjęciem uchwały”** oraz **4 głosach „przeciw przyjęciu uchwały”**.

### **XXXIII. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja społeczna i zawodowa – dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 3 i 4**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja społeczna i zawodowa

– dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 3 i 4, przedstawił Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, UMWŚ.

Dyrektor omówił uwagi KE, wskazując, iż pierwsza uwaga ogólna, dotyczyła kryteriów dostępu, aby dodać zapisy związane ze szczegółowym funkcjonowaniem Zakładów Aktywności Zawodowej. Zgodnie z zapisami Programu: ZAZ-y mogą otrzymać wsparcie jedynie w przypadku przedstawienia lokalnych potrzeb i uzasadnienia wsparcia ZAZ w oparciu o lokalny rynek pracy. Pan Potaczała, wyjaśnił że proponowany w uwadze zapis dotyczący możliwości wsparcia ZAZ-ów oraz wszystkie warunki wynikające z programu regionalnego i Wytycznych obszarowych zostaną zawarte w załączniku nr I do regulaminu wyboru projektów – Szczegółowych warunkach realizacji przedsięwzięć.

Kolejno, Dyrektor omówił uwagę do kryterium dostępu nr 3, która sugerowała dodanie kryterium, że wsparcie dla uczestnika WTZ przewiduje konkretną ścieżkę przejścia do ZAZ lub innej formy zatrudnienia, zgodnie z zapisami Programu. Dyrektor wyjaśnił, iż podobnie jak w przypadku poprzedniej uwagi, zapisy te znajdują odzwierciedlenie w załączniku nr I do regulaminu wyboru projektów. Następnie prelegent powiedział, że w ramach kryterium dostępu nr 4 – Maksymalny okres realizacji projektu, doprecyzowany został zapis w definicji kryterium, że wsparcie uczestnika w WTZ może trwać maksymalnie przez 2 lata oraz w ZAZ również maksymalnie przez 2 lata. W odniesieniu do uwagi dotyczącej kryterium premiującego nr 4 – Projekt zakłada działania z zakresu kształtowania postaw antydyskryminacyjnych dla minimum 50% uczestników projektu, Dyrektor oznajmił że IZ również uwzględniło tę uwagę i realizację działań z zakresu kształtowania postaw antydyskryminacyjnych dla wszystkich uczestników projektu przeniesiono do kryterium dostępu.

Ostatnia uwaga dot. kryteriów dostępu, gdzie MFiPR zakwestionowało brak zapisu dotyczącego trwałości podmiotów reintegracyjnych utworzonych ze środków EFS+ po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu. Wyjaśniając Pan Potaczała wyjaśnił, że zapisy dotyczące trwałości podmiotów reintegracyjnych znajdują się w załączniku nr I do regulaminu wyboru projektów – w Szczegółowych warunkach realizacji przedsięwzięć.

W związku z brakiem dodatkowych uwag, Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego, przeszła do kolejnego punktu obrad.

#### **XXXIV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja społeczna i zawodowa dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 3 i 4**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja społeczna



i zawodowa - dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 3 i 4.

***Uchwała nr 29/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja społeczna i zawodowa - dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 3 i 4,***

została przyjęta przy: **32 głosach „za przyjęciem uchwały” oraz 2 głosach „wstrzymujących się”.**

**XXXV. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.3 Aktywna integracja społeczna i zawodowa obywateli państw trzecich – projekty konkurencyjne**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 9.3 Aktywna integracja społeczna i zawodowa obywateli państw trzecich – projekty konkurencyjne, przedstawił Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, UMWS.

Dyrektor oznajmił, iż pierwsza uwaga dotyczyła kryterium premiującego nr 1, tj. Projekt zakłada działania z zakresu kształtowania postaw antydyskryminacyjnych dla minimum 50% uczestników projektu. Wskazał, iż zdaniem KE to nie powinno być kryterium premiujące tylko dostępu. Ponadto, że nie jest zrozumiałe, dlaczego wyłącznie 50% uczestników ma uzyskać takie wsparcie – ponieważ działania antydyskryminacyjne powinny być kierowane do wszystkich uczestników.

Pan Potaczała, powiedział że ostatecznie realizacja działań z zakresu kształtowania postaw antydyskryminacyjnych dla wszystkich uczestników projektu przeniesiona została do kryterium dostępu. Następna uwaga dotyczyła zwiększenia liczby punktów za tworzenie Centrów Integracji Cudzoziemców z 10 do 20 punktów, co zostało uwzględnione przez IZ.

W związku brakiem dodatkowych uwag, Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego, przeszła do kolejnego punktu obrad.

**XXXVI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.3 Aktywna integracja społeczna i zawodowa obywateli państw trzecich – projekty konkurencyjne**

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.3 Aktywna integracja społeczna i zawodowa obywateli państw trzecich – projekty konkurencyjne.

*Uchwała nr 30/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.3 Aktywna integracja społeczna i zawodowa obywateli państw trzecich – projekty konkurencyjne,*

została przyjęta przy: **34 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

**XXXVII. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych – dla wskazanego w SzOP typu projektu niekonkurencyjnego nr 1**

Punkt wykreślony z porządku obrad.

**XXXVIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych - dla wskazanego w SzOP typu projektu niekonkurencyjnego nr 1**

Punkt wykreślony z porządku obrad.

**XXXIX. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych – dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 1 i 2**

Punkt wykreślony z porządku obrad.

**XL. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych - dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 1 i 2**

Punkt wykreślony z porządku obrad.

**XLI. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 2 i 5**

Punkt wykreślony z porządku obrad.

**XLII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych - dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 2 i 5**

Punkt wykreślony z porządku obrad.

**XLIII. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych - dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 2 i 3**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych - dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 2 i 3, przedstawił Pan **Artur Potaczała** – Zastępca dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, UMWŚ. Pan Potaczała powiedział, że w kryteriach dotyczących zasad wsparcia CUS wskazano brak zasad określonych w Wytycznych EFS+, tj. zawężenia katalogu form wsparcia do zakresu wsparcia EFS+, zgodności z ustawą o realizowaniu usług przez CUS, braku możliwości wsparcia instytucjonalnych form opieki oraz zapewnieniu, że co najmniej 30% środków zaplanowanych na finansowanie usług zostanie przekazanych na zlecenie realizacji usług organizacjom pozarządowym lub podmiotom ekonomii społecznej. Wyjaśnił że w celu uniknięcia dużej liczby kryteriów, warunki wynikające z wytycznych obszarowych zostaną zawarte w załączniku nr I do regulaminu wyboru projektów – w Szczegółowych warunkach realizacji przedsięwzięć. W związku z brakiem pytań Pan **Andrzej Bętkowski** – Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**XLIV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 2 i 3**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych - dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 2 i 3.

***Uchwała nr 31/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie***

*przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.4 Zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych - dla wskazanych w SzOP typów projektów konkurencyjnych nr 2 i 3,*

została przyjęta przy: **36 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

#### **XLV. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej – projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu I, punktów 3, 4, 5, 6 i 7**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej – projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu I, punktów 3, 4, 5, 6 i 7, zaprezentował Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, UMWŚ.

Dyrektor omówił uwagi, które wpłynęły do przedmiotowych kryteriów, rozpoczynając od uwagi do kryterium premiującego nr 1, która dotyczyła zmiany wyrazu w nazwie i definicji kryterium z „sektory” na „podmioty”. Przedmiotowa uwaga została uwzględniona.

Następnie, poruszył kwestię uwagi do kryterium premiującego nr 2 – Projekt zakłada wsparcie tworzenia i funkcjonowania mieszkań chronionych i wspomaganych dla usamodzielnianej młodzieży wychodzącej z pieczy zastępczej, która miała charakter prośby o wyjaśnienie: dlaczego to jest jedynie kryterium premiujące, a nie dostępu. Pan Potaczała wyjaśnił, że na terenie województwa świętokrzyskiego nie ma wystarczającej liczby mieszkań, które można by było wykorzystać/wyremontować na mieszkania dla usamodzielnianej młodzieży wychodzącej z pieczy zastępczej. Wprowadzenie tego kryterium jako kryterium dostępu, w tym przypadku, że projekt musi zapewnić utworzenie takiego mieszkania, będzie stanowiło barierę dla Wnioskodawców w realizacji działań projektowych, dlatego uwaga nie została uwzględniona. Nie mniej jednak, w ramach przedmiotowego kryterium zwiększono liczbę możliwych do uzyskania punktów z 10 do 15.

Dyrektor powiedział, że kolejna uwaga dotyczyła kryterium premiującego nr 4 – Projekt zakłada działania z zakresu kształtowania postaw antydyskryminacyjnych dla minimum 50% uczestników projektu i podobnie jak w poprzednich działaniach realizację działań z zakresu kształtowania postaw antydyskryminacyjnych dla wszystkich uczestników projektu przeniesiono do kryterium dostępu.

Uwzględniono również uwagę do kryterium dostępu nr 2 Projekt zakłada realizację wskaźnika rezultatu „Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu” na poziomie, co najmniej 78% liczby osób niezatrudnionych objętych wsparciem w projekcie – która sugerowała usunięcie kryterium. W wyniku zgłoszonej uwagi, wskaźnik ten nie będzie uwzględniany w naborach z tego obszaru. Dodatkowo, przy najbliższej zmianie programu, zgłoszona zostanie stosowna zmiana do metodologii szacowania tego wskaźnika rezultatu. Uwaga do kryterium dostępu nr 3 – Działania zaplanowane w projekcie nie wzmacniają potencjału instytucjonalnego

całodobowych instytucji opieki dla dzieci i młodzieży, sugerowała dostosowanie zapisów definicji kryterium do Wytycznych EFS+. Uwaga została uwzględniona poprzez doprecyzowanie definicji kryterium wskazując, co należy rozumieć przez potencjał instytucjonalny placówek.

W związku brakiem dodatkowych pytań ze strony uczestników posiedzenia, Pan **Andrzej Bętkowski** – Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **XLVI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu I, punktów 3, 4, 5, 6 i 7**

Pan **Andrzej Bętkowski** – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej - projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu I, punktów 3, 4, 5, 6 i 7.

***Uchwała nr 32/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej – projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu I, punktów 3, 4, 5, 6 i 7,*

została przyjęta przy: **37 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

#### **XLVII. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej – projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu II, punktów 1, 2, 3 i 4**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej – projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu II, punktów 1, 2, 3 i 4, zaprezentował Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, UMWŚ.

Dyrektor, oznajmił, iż w ramach przekazanych uwag przedstawiciele KE zasugerowali dodanie kryterium uwzględniającego zapis z Programu, iż planuje się, aby projekty uwzględniające wsparcie mieszkaniowe dążyły do realizacji założeń Nowego Europejskiego Bauhausu. Wyjaśnił, że proponowany w uwadze zapis odnoszący się do uwzględnienia założeń Nowego Europejskiego Bauhausu w przypadku realizacji wsparcia mieszkaniowego oraz wszystkie warunki wsparcia wynikające z programu regionalnego i Wytycznych obszarowych, zostaną zawarte w załączniku nr I do regulaminu wyboru projektów – Szczegółowe warunki realizacji przedsięwzięć.



Ponadto, zgodność projektu z ww. załącznikiem będzie weryfikowana na etapie oceny, w oparciu o kryterium dopuszczające nr 2, które zakłada m.in. zgodność projektu z regulaminem wyboru projektów w zakresie spełnienia warunków wynikających z tego załącznika do regulaminu. Następnie wskazał, iż uwzględniono, podobnie jak w poprzednich działaniach, uwagę do kryterium premiującego nr 1 – która dotyczyła zmiany wyrażenia w nazwie i definicji kryterium z „sektory” na „podmioty”.

Zgodnie z uwagą KE, dotyczącą kryterium premiującego nr 3 – Projekt zakłada działania z zakresu kształtowania postaw antidyskryminacyjnych dla minimum 50% uczestników projektu stosownie zmodyfikowano zapisy kryterium oraz przeniesiono do kryterium dostępu. Odnosząc się do kolejnej uwagi ogólnej, Pan Potaczała zasygnalizował, że w zaproponowanych kryteriach wskazano, które kryteria dotyczą wszystkich typów projektów, tj. kryteria dostępu nr 3, 4, 5 i 6 oraz wszystkie z trzech kryteriów premiujących. Założeniem IZ jako instytucji ogłaszającej nabór jest minimalizacja kryteriów. Zatem wymogi zawarte w wytycznych obszarowych dotyczące warunków realizacji form wsparcia wynikających z typów projektów zostaną zawarte w załączniku nr I do regulaminu wyboru projektów. Kolejno, Dyrektor oznajmił, że uwzględniona została uwaga dotycząca kryterium dostępu nr 1 – Projekt zakłada wdrożenie rozwiązań łączących wsparcie społeczne i mieszkaniowe, poprzez uzupełnienie o grupę docelową zgodnie z terminologią stosowaną w wytycznych wraz z przytoczeniem definicji tej grupy. Na zakończenie wypowiedzi, Pan Potaczała oznajmił, że w ramach przedmiotowego działania, doprecyzowano kryterium dostępu dot. grup preferowanych do wsparcia, ze wskazaniem preferowanych do wsparcia osób.

W związku z brakiem dodatkowych pytań ze strony uczestników posiedzenia, Pan **Andrzej Bętkowski** – Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **XLVIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu I, punktów 1, 2, 3 i 4**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej - projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu II, punktów 1, 2, 3 i 4.

***Uchwała nr 33/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej - projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu II, punktów 1, 2, 3 i 4,*

została przyjęta przy: **35 głosach „za przyjęciem uchwały” oraz 1 głosie „przeciw przyjęciu uchwały”.**

## **XLIX. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.6 Podnoszenie potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego – projekty konkurencyjne**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 9.6 Podnoszenie potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego – projekty konkurencyjne, zaprezentował Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, UMWS.

Dyrektor, oznajmił, że KE poprosiła o przeformułowanie obu typów operacji dodając poniższe zapisy: Kompleksowe wsparcie rozwoju zdolności instytucjonalnych organizacji społeczeństwa obywatelskiego/partnerów społecznych w realizacji polityk zatrudnienia, kształcenia i włączenia społecznego wspieranych przez EFS+ w programie regionalnym. Wyjaśniając, Dyrektor powiedział że typy projektów wynikają z zatwierdzonego SzOP, dodając że przy najbliższej aktualizacji wprowadzone zostaną proponowane przez KE zapisy.

Kolejno, Pan Potaczała odniósł się do, uwagi dotyczącej zaproponowanego kryterium pn. Projekt skierowany jest do organizacji społeczeństwa obywatelskiego zarejestrowanych nie wcześniej niż 3 lata przed ogłoszeniem naboru oraz kryterium dot. wsparcia dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego zarejestrowanych powyżej 3 lat od dnia ogłoszenia naboru wynika ze strategii/ planu rozwoju organizacji. Wyjaśnił, że od organizacji działających do 3 lat nie wymaga się posiadania dokumentów strategicznych, takich jak: strategię rozwoju organizacji czy plany rozwoju. Natomiast, dla organizacji powyżej 3 lat wsparcie jest możliwe wyłącznie pod warunkiem, że wynika ono z potrzeb zdiagnozowanych i zaplanowanych działań rozwojowych w ww. dokumentach. Idąc dalej, Dyrektor powiedział że usunięte zostało kryterium premiującego nr 4 – Projekt jest realizowany wyłącznie na obszarze województwa świętokrzyskiego przez Lokalne Grupy Działania z siedzibą na terenie województwa, zgodnie z uwagą KE. W zakresie kryterium dostępu nr 6 – Projekt skierowany jest do organizacji pracodawców i pracowników, dodano ustawę z dnia 30 maja 1989 r. o izbach gospodarczych jako podstawę prawną umożliwiającą izbom gospodarczym aplikowanie w tym działaniu. Ponadto, aby nie wykluczyć m.in. federacji czy konfederacji, dodano również ustawę o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.

Odnosząc się do ogólnej uwagi do naboru, dot. rozdzielania konkursów, tj. ogłoszenie dwóch odrębnych konkursów: dla partnerów społecznych i dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego, ze względu na fakt, iż wspólny konkurs dla tak różnych podmiotów nie uwzględnia specyfiki działania, zasad, misji i celów partnerów społecznych, Dyrektor wyjaśnił, że zgodnie z zapisami programu alokacja zaplanowana na Działanie 9.6 zostanie podzielona w proporcjach 60% dla NGO i 40% dla partnerów społecznych oraz że zaplanowano jeden nabór, ale z dwoma typami projektów i osobnymi dla nich alokacjami.

Kolejno prelegent, przedstawił uwagę do kryterium dostępu nr 3 – Wnioskodawca prowadzi działalność statutową wpisującą się w obszary wsparcia zaplanowane w programie regionalnym Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, gdzie wyjaśnił, że dotychczasowy zapis nie ogranicza możliwości ubiegania się o dofinansowanie partnerów społecznych, dlatego uwaga zostaje nieuwzględniona. Ponadto, dodał, że na ten moment zapisy SzOP oraz programu, wynegocjowane z KE wskazują, że Wnioskodawca musi wpisywać się w cele szczegółowe EFS+ realizowane w ramach Priorytetu 7., 8. i 9. Następną uwagę dotyczyła kryterium dostępu nr 4 oraz nr 5, gdzie wskazano aby dopisania do definicji kryterium, iż nie dotyczy ono partnerów społecznych oraz wprowadzenia zapisu w przedmiotowym kryterium wymogu posiadania strategii – lub wprowadzenie innego równoważnego dokumentu – celem zachowania równowagi i równego traktowania. Dyrektor wyjaśnił, że nie ma konieczności zmiany kryteriów, gdyż wskazane kryterium dotyczy tylko typu projektu skierowanego do organizacji społeczeństwa obywatelskiego (typ 1a i 1b), zaś wsparcie dla partnerów społecznych obejmuje typ 2a i 2b. Kolejna uwaga dotyczyła zmiany zapisów kryterium premiującego nr 1, w celu umożliwienia pozyskania dodatkowych punktów szerszej grupie wnioskodawców. Niestety uwaga nie została uwzględniona, ponieważ kryterium premiujące wynika ze Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ oraz z zapisów programu regionalnego FEŚ. Następnie, Dyrektor przedstawił złożone propozycje kryteriów premiujących, m.in.: Potencjał ekonomiczny/ Potencjał do realizacji projektu/ Projekt zakłada realizację wsparcia prowadzącego do nabycia kompetencji lub uzyskania kwalifikacji. Propozycje nie zostały uwzględnione przede wszystkim ze względu na założenie wsparcia wszystkich organizacji, nie tylko tych, które posiadają potencjał, zaś nabycie kompetencji lub uzyskanie kwalifikacji jest jedną z możliwych form wsparcia, zatem dodatkowa premia za to wsparcie nie jest zasadna. Pan Artur Potaczała, oznajmił, że do wszystkich specyficznych kryteriów wyboru projektów w zakresie EFS+ zostało zgłoszone przez Kampanię Przeciw Homofobii 611 uwag. Wskazał, że równość szans i niedyskryminacji w zakresie EFS+ została uwzględniona w całym procesie przygotowania założeń programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego na lata 2021-2027. Przepisy prawa unijnego i krajowego dotyczące tej kwestii znalazły odzwierciedlenie w zapisach Kontraktu Programowego, Umowy Partnerstwa oraz w programie FEŚ 2021-2027.

W sposób szczegółowy zostały one zawarte w kryteriach horyzontalnych, które zostały zatwierdzone podczas I posiedzenia Komitetu Monitorującego program regionalny FEŚ 2021-2027. W związku z powyższym powtarzanie kryteriów, które weryfikują spełnianie zasad równości w ramach funduszy unijnych nie jest zasadne. Dodał, że Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania również zwróciło się z prośbą o stosowanie zapisów zgodnych z: Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady Europy (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., Kartą Praw Podstawowych UE lub Ustawą o wdrożeniu niektórych przepisów UE w zakresie Równego Traktowania. Dyrektor oznajmił, że kwestie niedyskryminacyjne są określone na etapie ogólnym programu i nie ma konieczności doszczegóławiać tych

zapisów w każdym regulaminie, kryterium, opatrując je przypisami dot. niedyskryminacji. Powiedział, że nie oznacza to, że nie zgadzamy się z uwagami, gdyż zgadzamy się z nimi jak najbardziej, jednak nie ma potrzeby mnożenia tych zapisów. W tym momencie Pan **Andrzej Bętkowski** – Przewodniczący KM, poprosił zebranych o ewentualne zabranie głosu.

Jako pierwsza zgłosiła się Pani **Anna Kaczor** – Dyrektor w Świętokrzyskim Związku Pracodawców Prywatnych Lewiatan, wyjaśniając skąd się wziął pomysł organizacji społecznych na rozdzielanie kryteriów. Zdaniem Pani Kaczor, w środowisku partnerów społecznych pojawiło się szereg obaw, ze względu na fakt, iż zauważalna jest nierównowaga odnośnie tych dwóch grup, do których działanie jest skierowane. Odniosła się również do kryterium nr 3, ze względu na bardzo specyficzną rolę do odegrania w życiu gospodarczym przez organizacje pozarządowe, dodając iż dokumenty organizacji, są dokumentami, które nie ewoluują, ze względu na trudności z ich aktualizacjami. W związku tym zachodzi obawa w jaki sposób oceniający będzie weryfikował statut organizacji, ponieważ wprost nie ma pewnych tematów w nich uwzględnionych. Jeżeli chodzi o propozycje kryteriów premiujących, to była kwestia dotycząca wyróżnienia partnerów społecznych. W odniesieniu do kryterium 4 oraz 5 Pani Dyrektor zgłosiła prośbę o ich weryfikację pod względem wymogów dla organizacji istniejących na rynku do lat 3.

Następnie, głos zabrała Pani **Bożena Staniak** - Wiceprezes Zarządu, Targi Kielce SA., mówiąc iż w ramach kryterium lokalizacyjnego, wskazano że kryterium zostanie spełnione jeżeli 100% grupy docelowej będą stanowiły osoby/podmioty z Obszaru Strategicznej Interwencji. Powiedziała, że organizacje skupiają przedstawicieli z różnych regionów i zaproponowała zmniejszenie wymogu ze 100% na 80%. Odpowiedzi udzielił, Pan **Artur Potaczała**, który na wstępie wyjaśnił, że nie ma takiej obawy w zakresie wykluczenia organizacji, ponieważ w ramach działania kierujemy wsparcie przede wszystkim do osób, tzn. grupą docelową są ludzie. Wsparciem mogą zostać objęte osoby które uczą się, pracują lub mieszkają na terenie woj. świętokrzyskiego, podając przykład, iż aplikować może podmiot ze Szczecina, który obejmie wsparciem osoby z w województwa świętokrzyskiego.

Odnosząc się do pytań Pani Anny Kaczor, Dyrektor powiedział, że jeżeli na bazie przedmiotowych kryteriów, organizacje społeczne wyrażają chęć spotkania i rozmowy nt. specyfiki środowiska, to serdecznie zaprasza w celu rozwiania wszelkich wątpliwości w niniejszym zakresie, dodając że regulamin naboru jest w fazie tworzenia/opracowywania. Powiedział także, że w zakresie kryterium podziału do 3 lat i powyżej, taka jest idea wspierania organizacji pozarządowych, a kryterium pozwoli zróżnicować wymagania rozpoczynających organizacji względem tych istniejących już kilkanaście lat. Dodał, że nie oznacza to, że nie będziemy wymagać niczego od tych organizacji dopiero rozpoczynających - ale nie będziemy wymagać zaawansowanych strategii, bo może się okazać, że będzie ona dopiero efektem projektu.

W tym momencie Pani **Katarzyna Kubicka** – Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, jednoznacznie podkreśliła, że IZ zawsze wspiera NGO, dodając że rozgraniczenie jest po to, aby beneficjenci którzy



rozpoczynają działalność zostali przez IZ dostrzeżeni i nie mieli stawianych takich samych wymogów jak organizacje, które funkcjonują kilkanaście lat na rynku. Na zakończenie Pani Anna Kaczor wskazała, że najważniejsza jest rozmowa oraz spotkanie z IZ wyjaśniające wątpliwości organizacji społecznych w zakresie niniejszego konkursu. Zadeklarowała udział w spotkaniu w celu omówienia wszelkich wątpliwości związanych z niniejszym naborem.

W związku z brakiem pytań Pan **Andrzej Bętkowski** – Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**L. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.6 Podnoszenie potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego – projekty konkurencyjne**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.6 Podnoszenie potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego – projekty konkurencyjne.

*Uchwała nr 34/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.6 Podnoszenie potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego – projekty konkurencyjne,*

została przyjęta przy: **27 głosach „za przyjęciem uchwały”, 1 głosie „przeciw przyjęciu uchwały” oraz 7 głosach „wstrzymujących się”.**

**LI. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.7 Działania na rzecz osób zagrożonych utratą pracy – projekty konkurencyjne**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 10.7 Działania na rzecz osób zagrożonych utratą pracy – projekty konkurencyjne, zaprezentowała Pani **Aleksandra Marcinkowska** – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach.

Pani Marcinkowska oznajmiła, że do kryteriów w ramach przedmiotowego działania wpłynęły uwagi od Kampanii Przeciw Homofobii, dodając że są to uwagi powielone i tożsame z tymi, które były wskazywane przez poprzednich prelegentów.

Dodała, że dokumenty programowe zawierają wszystkie niezbędne zapisy, w związku z powyższym powtarzanie kryteriów, które weryfikują spełnianie zasad równości w ramach funduszy unijnych nie jest zasadne.



W związku z brakiem pytań Pan **Andrzej Bętkowski** – Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**LII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.7 Działania na rzecz osób zagrożonych utratą pracy – projekty konkurencyjne**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.7 Działania na rzecz osób zagrożonych utratą pracy – projekty konkurencyjne.

***Uchwała nr 35/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.7 Działania na rzecz osób zagrożonych utratą pracy – projekty konkurencyjne,*

została przyjęta przy: **32 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

**LIII. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.10 Zwiększenie możliwości zawodowych osób ubogich pracujących – projekty konkurencyjne**

Kryteria wyboru projektów dla Działania 10.10 Zwiększenie możliwości zawodowych osób ubogich pracujących – projekty konkurencyjne, zaprezentowała Pani **Aleksandra Marcinkowska** – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach. Pani Marcinkowska odniosła się do uwagi ogólnej do kryteriów, stanowiącej że zgodnie z wytycznymi obszarowymi wsparcie osób z grup zagrożonych wykluczeniem i ubóstwem realizowane w celach szczegółowych H i L powinno preferować do wsparcia grupy wymienione w wytycznych. Dyrektor powiedziała, że nie jest zasadne takie rozszerzanie grup docelowych ponieważ objęcie przynajmniej części z nich wsparciem w ramach priorytetu 10. wymagałoby wcześniejszego objęcia ich ścieżką integracji zawodowej, czego nie przewidują typy operacji wskazane w ww. priorytecie. Podkreśliła, że wsparcie osób ubogich pracujących uzależnione jest wyłącznie od kryterium dochodowego na osobę i ma na celu wyłącznie polepszenie ich sytuacji zawodowej. Dodała, że grupy docelowe zostały w programie wyraźnie wskazane i na etapie przyjmowania go nie zgłaszano w tym zakresie zastrzeżeń. Kolejno, Pani Marcinkowska wskazała uwagę ogólną, dotycząc dodania dwóch kryteriów, tj. kryterium dot. ścieżki reintegracji i kryterium dot. konieczności zapewnienia usług z zakresu innego niż zawodowy jako pierwszej formy wsparcia. Dyrektor, wyjaśniła że zgodnie

z zatwierdzonym programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, wsparcie w ramach celu (I) priorytetu 10. koncentruje się wyłącznie na aktywizacji zawodowej, a konkretnie na wsparciu pozwalającym osobom już pracującym na zmianę (polepszenie) sytuacji zawodowej. Dlatego też wskazane typy operacji dotyczą wyłącznie tego aspektu. WUP realizuje działania wyłącznie w zakresie aktywizacji zawodowej, a nie integracji/reintegracji społecznej.

W związku z brakiem pytań Pan **Andrzej Bętkowski** – Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**LIV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.10 Zwiększenie możliwości zawodowych osób ubogich pracujących – projekty konkurencyjne**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.10 Zwiększenie możliwości zawodowych osób ubogich pracujących - projekty konkurencyjne.

***Uchwała nr 36/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.10 Zwiększenie możliwości zawodowych osób ubogich pracujących - projekty konkurencyjne,*

została przyjęta przy: **31 głosach „za przyjęciem uchwały” oraz 2 głosach „wstrzymujących się”.**

**LV. Omówienie projektu zaktualizowanej metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych i dopuszczających w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027**

Zaktualizowaną metodykę oraz kryteria ogólne w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, zaprezentował Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego. Powiedział on, że metodyka została uzupełniona o kryterium formalne: Wnioskodawca dołączył do wniosku wszystkie wymagane załączniki. Brak tego kryterium utrudniałby precyzyjną ocenę wniosków, ze względu na specyfikę systemu SOWA. Dyrektor oznajmił, że do aktualizowanych kryteriów nie wpłynęły uwagi.

W związku z brakiem pytań Pan **Andrzej Bętkowski** – Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**LVI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanej metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych i dopuszczających w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia zaktualizowanej metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych, dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych – punktowych w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

*Uchwała nr 37/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia zaktualizowanej metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych, dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych – punktowych w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027,*

została przyjęta przy: **33 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

**LVII. Omówienie projektu aktualizacji specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.2 Kompleksowe wsparcie sektora ekonomii społecznej - projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu nr 1**

Zaktualizowane kryteria wyboru projektów dla Działania 9.2 Kompleksowe wsparcie sektora ekonomii społecznej - projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu nr 1, zaprezentował Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, który powiedział, że w ramach przedmiotowego działania zmodyfikowane zostały zasady naboru. Po uwagach potencjalnych realizatorów IZ zdecydowała o realizacji jednego projektu sześcioletniego, zamiast wstępnie planowanych dwóch trzyletnich.

W związku z brakiem pytań Pan **Andrzej Bętkowski** – Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**LVIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.2 Kompleksowe wsparcie sektora ekonomii społecznej - projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu nr 1**

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.2 Kompleksowe wsparcie sektora ekonomii społecznej - projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu nr 1.

***Uchwała nr 38/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.2 Kompleksowe wsparcie sektora ekonomii społecznej - projekty konkurencyjne dla wskazanego w SzOP typu nr 1,*

została przyjęta przy: **32 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

**LIX. Omówienie projektu aktualizacji specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.6 Konkurencyjne kadry świętokrzyskich pracodawców i przedsiębiorstw – projekt własny**

Punkt wykreślony z porządku obrad.

**LX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.6 Konkurencyjne kadry świętokrzyskich pracodawców i przedsiębiorstw – projekt własny**

Punkt wykreślony z porządku obrad.

**LXI. Omówienie projektu aktualizacji specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.9 Podnoszenie kwalifikacji i umiejętności osób dorosłych w regionie – projekt własny**

Punkt wykreślony z porządku obrad.

**LXII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.9 Podnoszenie kwalifikacji i umiejętności osób dorosłych w regionie – projekt własny**

Punkt wykreślony z porządku obrad.

### LXIII. Sprawy różne

W tym punkcie, Pan **Wojciech Włodarczyk** – Przedstawiciel KE z ramienia DG REGIO podziękował za udział w posiedzeniu oraz pogratulował sprawnego głosowania nad uchwałami dot. poszczególnych kryteriów wyboru projektów. W związku z brakiem dalszych głosów, Pan Marszałek **Andrzej Bętkowski** przeszedł do kolejnego punktu obrad.

### LXIV. Podsumowanie posiedzenia

Zamykając II posiedzenie KM FEŚ 2021-2027, Pan **Andrzej Bętkowski** – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego, podziękował wszystkim uczestnikom za przybycie i aktywny udział w obradach.

**Andrzej Bętkowski**

**Przewodniczący  
Komitetu Monitorującego  
program regionalny  
Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027**

Protokół sporządził:  
*Sekretariat KM FEŚ 2021-2027*



Załącznik nr 1

Lista uczestników

II Posiedzenia Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027

z dn. 18.05.2023 r. (spotkanie stacjonarne)

Lp.	INSTYTUCJA	IMIĘ I NAZWISKO	PEŁNIONA FUNKCJA	FUNKCJA PEŁNIONA W KOMIETECCIE MONITORUJĄCYM
1.	Instytucja Zarządzająca FEŚ 2021-2027	<b>Andrzej Bętkowski</b>	Marszałek Województwa Świętokrzyskiego	<b>Przewodniczący</b>
2.		<b>Renata Janik</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego	<b>Stały członek</b> – Zastępca przewodniczącego
3.		<b>Jacek Sułek</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju	<b>Stały członek</b>
		<b>Jadwiga Głowienka</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju	Stały zastępca
4.		<b>Tomasz Janusz</b>	Urząd Marszałkowski Województwa	<b>Stały członek</b>

			Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju	
5.		<b>Katarzyna Kubicka</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego	<b>Stały członek</b>
		<b>Artur Potaczała</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego	Stały zastępca
6.	Instytucja Pośrednicząca FEŚ 2021-2027	<b>Aleksandra Marcinkowska</b>	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach	<b>Stały członek</b>
7.	Miasto Kielce (Biuro ZIT KOF)	<b>Z up. Ewa Michałek</b>	Miasto Kielce	<b>Stały członek</b>
8.	Miejski Obszar Funkcjonalny Miasta Północy	<b>Dominik Smoliński</b>	Wiceprezydent Ostrowca Świętokrzyskiego	<b>Stały członek</b>
9.	Związek Miast Polskich	<b>Jolanta Pora</b>	Naczelnik Wydziału Planowania	Stały zastępca

			i Rozwoju UM w Ostrowcu Świętokrzyskim	
10.	Związek Powiatów Polskich	<b>Marzena Dębniak</b>	Starosta Ostrowiecki	Stały zastępca
11.	Unia Miasteczek Polskich	<b>Marek Goździewski</b>	Członek Unii Miasteczek Polskich Burmistrz Miasta i Gminy Klimontów	<b>Stały członek</b>
12.	Związek Województw RP	<b>Andrzej Pruś</b>	Przewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego	<b>Stały członek</b>
13.		<b>Przemysław Herman</b>	Zastępca Dyrektora, Departament Europejskiego Funduszu Społecznego	<b>Stały członek</b>
14.	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	<b>Piotr Dołęga</b>	Główny specjalista, Wydział Koordynacji Wsparcia Innowacyjności i Infrastruktury Społecznej w Regionach, Departament Programów Regionalnych	<b>Stały członek</b>
15.	Ministerstwo Finansów	<b>Wanda Palińska</b>	Radca, Departament Instytucji Płatniczej	<b>Stały członek</b>
16.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	<b>Wanda Klepacka</b>	Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju	<b>Stały członek</b>
17.	Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego	<b>Łukasz Orman</b>	Prodziekan ds. ogólnych Wydziału Inżynierii Środowiska, Geomatyki	<b>Stały członek</b>

			i Energetyki, Politechnika Świętokrzyska	
18.	Staropolska Izba Przemysłowo - Handlowa	<b>Dorota Tekieli-Bisińska</b>	Wicedyrektor SIPH	Stały zastępca
19.	NSZZ „Solidarność”	<b>Wojciech Krasuski</b>	Członek Zarządu Regionu Świętokrzyskiego NSZZ „Solidarność”	<b>Stały członek</b>
		<b>Mieczysław Gójski</b>	Zastępca Przewodniczącego Zarządu Regionu Świętokrzyskiego NSZZ „Solidarność”	Stały zastępca
20.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	<b>Elżbieta Drogosz</b>	Przewodnicząca Rady Wojewódzkiej OPZZ	<b>Stały członek</b>
21.	Forum Związków Zawodowych	<b>Andrzej Matysek</b>	Przewodniczący Zarządu Wojewódzkiego FZZ	<b>Stały członek</b>
		<b>Krzysztof Czarnota</b>	Zarząd Wojewódzkiego FZZ	Stały zastępca
22.	Konfederacja <i>Lewiatan</i>	<b>Anna Kaczor</b>	Dyrektor Biura, Świętokrzyski Związek Pracodawców	<b>Stały członek</b>
		<b>Łukasz Syska</b>	Świętokrzyski Związek Pracodawców	Stały zastępca
23.	Związek Rzemiosła Polskiego	<b>Janusz Piątek</b>	Prezes Izby Rzemieślników i Przedsiębiorców w Kielcach	<b>Stały członek</b>
24.	Rada Główna Business Centre Club	<b>Kamil Kamiński</b>	Dyrektor, Aqua - System	Stały zastępca

		<b>Bożena Staniak</b>	Wiceprezes Zarządu, Targi Kielce SA	<b>Stały członek</b>
<b>25.</b>	Forum Gospodarcze Województwa Świętokrzyskiego	<b>Patrycja Bartosiewicz- Kosiba</b>	Specjalista ds. zarządzania i kontroli finansowej, Koordynator Systemu Zarządzania Jakością	Stały zastępca
<b>26.</b>	Świętokrzyska Sieć LGD	<b>Cezary Huć</b>	Wiceprezes Świętokrzyskiej Sieci LGD	<b>Stały członek</b>
<b>27.</b>	Fundacja - Agencja Rozwoju Regionalnego	<b>Ryszard Nosowicz</b>	Prezes Zarządu Fundacji	<b>Stały członek</b>
<b>28.</b>	Krajowe Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości	<b>Marek Mika</b>	Dyrektor Generalny, Prezes Zarządu	<b>Stały członek</b>
<b>29.</b>	Związek Harcerstwa Polskiego	<b>hm. Tomasz Rejmer</b>	Zastępca Komendanta ZHP Chorągwi Kieleckiej	<b>Stały członek</b>
<b>30.</b>	Fundacja Centrum Europy Lokalnej	<b>Łukasz Bilski</b>	Wiceprezes Zarządu Fundacji Centrum Europy Lokalnej	<b>Stały członek</b>
<b>31.</b>	Fundacja Gramy z Tobą	<b>Ewelina Parszewska</b>	Członek Zarządu Fundacji Gramy z Tobą	<b>Stały zastępca</b>
<b>32.</b>	Caritas Diecezji Kieleckiej	<b>Ks. Krzysztof Banasik</b>	Zastępca Dyrektora, Caritas Diecezji Kieleckiej	<b>Stały członek</b>
<b>33.</b>	Koło Kieleckie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta	<b>Agnieszka Wojciechowska</b>	Koło Kieleckie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta	Stały zastępca



34.	Stowarzyszenie „Nadzieja Rodzinie”	<b>Renata Wicha</b>	Wiceprezes, Stowarzyszenie „Nadzieja Rodzinie”	<b>Stały członek</b>
		<b>Mariusz Skadłubowicz</b>	Stowarzyszenie „Nadzieja Rodzinie”	Stały zastępca
35.	Fundacja im. Stefana Artwińskiego	<b>Kamil Kołbuc</b>	Prezes Zarządu Fundacji im. Stefana Artwińskiego	<b>Stały członek</b>
36.	Stowarzyszenie Kieleckie Forum Rozwoju, Kielce Plus	<b>Marcin Wróblewski</b>	Prezes Zarządu Stowarzyszenie Kieleckie Forum Rozwoju Kielce Plus	<b>Stały członek</b>
		<b>Damian Kasprzycki</b>	Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Stowarzyszenie Kieleckie Forum Rozwoju Kielce Plus	Stały zastępca
37.	Stowarzyszenie Kampania Przeciw Homofobii	<b>Jakub Gawron</b>	Stowarzyszenie Kampania Przeciw Homofobii	<b>Stały członek</b>
38.	Związek Stowarzyszeń Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej	<b>Patryk Kos</b>	Prezes Zarządu, Fundacja Świętokrzyski Instytut Samorządu Terytorialnego	<b>Stały członek</b>
		<b>Krzysztof Szkoda</b>	Związek Stowarzyszeń Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej	Stały zastępca
39.	Ministerstwo Finansów - Krajowa Administracja Skarbowa	<b>Michał Małecki</b>	Naczelnik Wydziału Audytu Środków Pochodzących z Budżetu UE	
		<b>Grzegorz Kita</b>	Główny ekspert skarbowy w Wydziale Audytu Środków Pochodzących z Budżetu UE	

	Ministerstwo Zdrowia	<b>Michał Sułkowski</b>	Główny Specjalista w Wydziale Koordynacji Wsparcia UE i Programów Pomocowych w Departamencie Oceny Inwestycji
40.	Komisja Europejska DG REGIO	<b>Wojciech Włodarczyk</b>	Programme Assistant - Komisja Europejska - Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej – Polska (REGIO.F.3)