

PROTOKÓŁ
Z III POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
PROGRAM REGIONALNY
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO 2021-2027
Z DNIA 23 LISTOPADA 2023 r.

III posiedzenie Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 (KM FEŚ 2021-2027) odbyło się w dniu 23 listopada 2023 r. w siedzibie Targów Kielce S.A., z inicjatywy **Przewodniczącego Komitetu Monitorującego - Pana Andrzeja Bętkowskiego – Marszałka Województwa Świętokrzyskiego**. Posiedzenie Komitetu odbyło się w formule stacjonarnej. Natomiast przedstawiciele Komisji Europejskiej uczestniczyli w spotkaniu poprzez połączenie on-line.

W posiedzeniu uczestniczyło łącznie 51 osób, w tym 42 osoby stanowili stali Członkowie oraz Zastępcy. Spośród stałych Członków oraz Zastępców – 35 osób posiadało prawo głosu. W charakterze Obserwatorów bez prawa do głosowania w obradach Komitetu Monitorującego – wzięło udział 8 osób oraz Pan **Wojciech Włodarczyk** - przedstawiciel Komisji Europejskiej. Imienną listę członków KM FEŚ 2021-2027 uczestniczących w spotkaniu stanowi *Załącznik nr 1* do protokołu.

Ponadto, gościnnie udział w posiedzeniu KM wzięli Pan **Krzysztof Słoń** – Senator Rzeczypospolitej Polskiej oraz Pan **Piotr Sanejko** - Manager Programu w ramach Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego (DG EMPL).

I. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości

III posiedzenie Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027 zainaugurował Przewodniczący Komitetu Monitorującego Pan **Andrzej Bętkowski** – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego. Natomiast dalszym obradom przewodniczyła Zastępczyni Przewodniczącego KM FEŚ 2021-2027 Pani **Renata Janik** – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący KM powitał wszystkich Członków Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027 obecnych na posiedzeniu oraz Przedstawicieli KE – Pana **Wojciecha Włodarczyka** i Pana **Piotra Sanejko**, a także gościa obrad – Pana **Krzysztofa Słonia** – Senatora Rzeczypospolitej Polskiej.

W dalszej kolejności Pan Andrzej Bętkowski udzielił głosu Panu **Wojciechowi Włodarczykowi** – Przedstawicielowi Komisji Europejskiej. Pan Wojciech Włodarczyk powitał wszystkich Członków KM FEŚ 2021-2027, zgromadzonych na Posiedzeniu, jednocześnie dziękując za zaproszenie oraz życząc owocnego spotkania. Pan Wojciech podziękował pracownikom UMWS za uwzględnienie uwag do kryteriów wyboru projektów, przekazanych przez KE.

II. Przedstawienie porządku obrad

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Prezentacja nt. stanu wdrażania programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
4. Omówienie propozycji zapisów Planu ewaluacji programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu ewaluacji programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
6. Omówienie projektu kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna, typ projektu: Infrastruktura na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz edukacji dorosłych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna, typ projektu: Infrastruktura na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz edukacji dorosłych.
8. Omówienie projektu kryteriów wyboru projektów dla projektów realizowanych w ramach Priorytetu 11 Pomoc techniczna EFRR oraz Priorytetu 12 Pomoc Techniczna EFS+ programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla projektów realizowanych w ramach Priorytetu 11 Pomoc techniczna EFRR oraz Priorytetu 12 Pomoc Techniczna EFS+ programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
10. Omówienie propozycji zapisów zaktualizowanego Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
12. Omówienie projektu zaktualizowanych kryteriów formalnych oraz merytorycznych dopuszczających ogólnych stosowanych w Priorytetach I-VI finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów formalnych oraz merytorycznych dopuszczających ogólnych stosowanych w Priorytetach I-VI finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
14. Omówienie projektu zaktualizowanej metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych i dopuszczających w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021- 2027.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanej metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych i dopuszczających w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
16. Omówienie projektu zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekty konkurencyjne.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekty konkurencyjne.
18. Omówienie projektu zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.6 Podnoszenie potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego – projekty konkurencyjne.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.6 Podnoszenie potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego – projekty konkurencyjne.
20. Sprawy różne.
21. Podsumowanie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag, tym samym Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu.

III. Prezentacja nt. stanu wdrażania programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Prezentację w zakresie programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, dotyczącą EFRR omówił Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWŚ.

Pan Dyrektor na początku przypomniał o kwocie alokacji programu – 1 456 mln EUR, w tym 1 051 mln EUR w zakresie EFRR. W dalszej kolejności przedstawił główne założenia programu regionalnego FEŚ 2021-2027 w ramach priorytetów I-VI, koncentrując się na zakończonych, obecnych oraz planowanych naborach w zakresie EFRR. Nawiązał do trwającego naboru w Priorytecie I, w ramach Działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych, którego wnioskodawcą jest Główny Urząd Miar, dodając że jest to pierwszy projekt w województwie świętokrzyskim, który podlega procedurze fazowania, gdzie I Faza zostanie zrealizowana w perspektywie finansowej 2014-2020, natomiast Faza II – planowana jest do realizacji i współfinansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 (planowane dofinansowanie UE II Fazy wyniesie ok. 2 mln EUR). Dyrektor odniósł się także do pozostałych naborów, wskazując, iż planowany jest nabór w ramach Działania 1.2 Wsparcie działalności przedsiębiorstw w zakresie B+R, dotyczący inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne i prawne (infrastruktura badawczo-rozwojowa), a skierowany jest do MŚP oraz dużych przedsiębiorstw. Kwota dofinansowania wynosi 45 235 000 PLN. W Działaniu 1.8 Kapitał dla MŚP zakończono nabór projektów. Wpłynął jeden wniosek na kwotę dofinansowania UE 296 055 000 PLN, zaś beneficjentem jest Bank Gospodarstwa Krajowego.

W Priorytecie II zakończony został nabór projektów w Działaniu 2.5 Gospodarowanie zasobami wody i przeciwdziałanie klęskom żywiołowym, dotyczący rozwoju potencjału służb publicznych (doposażenie służb ratowniczych - OSP). W ramach naboru złożono 136 wniosków na łączną kwotę 153 677 404,15 PLN. Wnioskowana kwota dofinansowania UE projektu wynosi 117 837 630,64 PLN. Natomiast na nabór przeznaczono kwotę 23 580 000 PLN. Biorąc pod uwagę kolejne planowane nabory, przewidywane są dwa przedsięwzięcia w Działaniu 2.6 Infrastruktura wodno-ściekowa (kanalizacja) dla aglomeracji 10 tys.-15 tys. RLM, gdzie alokacja wynosi 36 188 000 PLN, a także dla aglomeracji 2 tys.-10 tys. RLM z kwotą dofinansowania 88 970 000 PLN. W dalszej części prezentacji Pan Jacek Sułek przeszedł do Priorytetu III, w ramach którego trwają obecnie dwa nabory w Działaniu 3.1 Mobilność miejska w MOF (ZIT) – pierwszy z nich, dotyczy ścieżek i dróg rowerowych, natomiast drugi związany jest z zakupem taboru na potrzeby transportu zbiorowego w miastach i obszarach

funkcjonalnych. W ramach Priorytetu IV obecnie trwa nabór w Działaniu 4.1 Infrastruktura drogowa, typ projektu: drogi wojewódzkie, w tym budowa obwodnic. Kwota dofinansowania wynosi 100 000 000 PLN. Z kolei w Działaniu 4.2 Rozwój transportu zbiorowego i poprawa bezpieczeństwa ruchu zakończono nabór projektów (budowa ścieżek rowerowych). Złożono dziewięć wniosków, w tym jeden z nich został wycofany przez wnioskodawcę, na łączną kwotę 134 294 582,64 PLN. Wnioskowana kwota dofinansowania UE projektów wynosi 114 150 395,20 PLN. Kwota dofinansowania przewidziana na realizację naboru to 80 000 000 PLN. Dyrektor Sułek wspomniał także o zakończonym naborze w Priorytecie V w Działaniu 5.1 Infrastruktura edukacyjna (rozbudowa przedszkoli), w ramach którego złożono 37 wniosków na łączną kwotę 135 021 864,02 PLN. Wnioskowana kwota dofinansowania UE projektów wynosi 80 331 048,44 PLN. Z kolei kwota przewidziana na dofinansowanie dla naboru to 23 580 000 PLN. Pan Sułek dodał, że na chwilę obecną nie zaplanowano naborów w ramach Priorytetu VI ze względu na trwający proces opiniowania strategii terytorialnych. Następnie Dyrektor odniósł się do spotkań promujących ofertę EFRR w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027. Dotychczas odbyło się 29 spotkań. Duża część z nich, dotyczyła instrumentów terytorialnych. Na zakończenie prezentacji Pan Jacek Sułek omówił planowane działania EFRR, dotyczące, m.in.: zakończenia procesu identyfikacji projektów z zakresu publicznej infrastruktury B+R (GUM – II etap, CBM), ogłoszenia kolejnych naborów, m.in. na infrastrukturę szkolnictwa zawodowego, projekty z zakresu efektywności energetycznej, OZE i GOZ - planowane do wsparcia w formie instrumentów finansowych. Dyrektor nawiązał również do projektów, wskazanych w Kontrakcie Programowym, planowanych do wyboru w sposób niekonkurencyjny, dotyczących m.in.: e-zdrowia i infrastruktury zdrowotnej (AOS i leczenie jednego dnia) oraz projektów z zakresu bioróżnorodności. Ponadto, Dyrektor Sułek dodał, że zgodnie z przewidywaniami - nabory we wszystkich działaniach, finansowanych z EFRR - zostaną uruchomione do końca czerwca 2024 r.

Prezentację w zakresie EFS+ przedstawiła Pani **Katarzyna Kubicka** – Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego.

Na początku Pani Kubicka przybliżyła założenia programu regionalnego FEŚ 2021-2027 w ramach priorytetów VII-X, przypominając, iż kwota środków finansowych, przeznaczonych na działania miękkie i społeczne w ramach Programu wynosi 388 mln EUR. Następnie Pani Dyrektor powiedziała o ogłoszonych i zaplanowanych naborach w ramach EFS+, a także postępach we wdrażaniu Priorytetów, wskazując na alokację i poziom kontraktacji EFS+, a także wnioski o płatność (dane aktualne na dzień 10.11.2023 r.). Oznajmiła, że dotychczas ogłoszono 24 nabory, natomiast 23

zaplanowano na rok 2024. Kontynuując, Pani Kubicka powiedziała, że Komisja Oceny Projektów dokonała oceny formalnej 572 wniosków złożonych w dotychczas ogłoszonych naborach, co przełożyło się na 200 ocen merytorycznych, natomiast 43 wnioski skierowane zostały do negocjacji. Łączna alokacja w ramach EFS+ dla priorytetów VII-X wynosi 1 mld 731,1 mln PLN. Do chwili obecnej zakontraktowano 15% środków finansowych w kwocie 256 mln PLN (34 umowy). Natomiast pod względem zatwierdzonych wniosków o płatność wykazano 2,9 mln PLN. Największa kontraktacja występuje w Priorytecie X – 19,54% (16 umów). Pani Kubicka omówiła także projekty strategiczne – podpisane umowy, wśród których szczególną uwagę zwróciła na projekty: „Dziś uczeń – jutro student” (dofinansowanie: 55 153 841,50 PLN), „Świętokrzyski program stypendialny dla uczniów szkół podstawowych, liceów ogólnokształcących i szkół zawodowych” (trzy projekty z kwotą dofinansowania: 2 517 120 PLN każdy), „BUduj swój Rozwój” – Baza Usług Rozwojowych” (dofinansowanie: 42 032 811 PLN) oraz „Pracownik kapitałem firmy. Postaw na jego rozwój z Bazą Usług Rozwojowych” (dofinansowanie: 35 894 032 PLN). Ponadto, Pani Dyrektor oznajmiła, że dotychczas odbyło się 28 spotkań promujących Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, organizowanych przez DWEFS, w tym 13 w Kielcach, 11 w powiatach i gminach oraz cztery on-line, w których wzięło udział ok. 880 osób. Idąc dalej, powiedziała, że również IP WUP zorganizował 13 spotkań informacyjno-konsultacyjnych „Nowa perspektywa – nowe możliwości”, w tym cztery w Kielcach oraz dziewięć w powiatach i gminach. Ponadto odbyły się także indywidualne spotkania konsultacyjne, nt. Bazy Usług Rozwojowych (KSWP Końskie, Policja Kielce). Łącznie wzięło w nich udział ok. 750 osób. Na zakończenie Pani Kubicka wskazała na współpracę z mediami w 2023 r. – działania promujące nabory EFS+ (prasa, telewizja, Internet, Radio).

Przedmiotowe prezentacje stanowią odpowiednio: *Załącznik nr 2* oraz *Załącznik nr 3* do niniejszego protokołu.

IV. Omówienie propozycji zapisów Planu ewaluacji programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Zapisy Planu ewaluacji programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 przedstawił Pan **Tomasz Janusz** – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWŚ.

Pan Janusz wskazał na wstępie, że projekt dokumentu został skonsultowany w ramach Grupy Sterującej Ewaluacją, co umożliwiło dalsze procedowanie i przekazanie do zaopiniowania przez MFIPR, gdzie funkcjonuje Krajowa Jednostka

Ewaluacji. Po uzyskaniu pozytywnej opinii KJE, przekazano Plan ewaluacji pod obrady Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. W dokumencie tym wskazano najważniejsze obszary tematyczne, które zostały przewidziane do wsparcia w ramach programu regionalnego FEŚ 2021-2027, a także cele stawiane przed procesem ewaluacji oraz zapisy, dotyczące systemu instytucjonalnego dla prowadzenia działań ewaluacyjnych. Wskazano także sposób prowadzenia działań ewaluacyjnych, budowę potencjału podmiotów, które biorą udział w procesie ewaluacji czy harmonogram planowanych do realizacji badań ewaluacyjnych. W ramach dokumentu wskazano 14 planowanych do realizacji badań podczas całego okresu programowania. Dwa pierwsze odnoszą się jeszcze do poprzedniej perspektywy finansowej 2014-2020, tj.: badanie efektów wsparcia w obszarze integracji i ekonomii społecznej oraz ostatni etap badania poświęconego osiągniętych wartościom wskaźnika rezultatu długoterminowego. Kolejne badania dotyczą okresu programowania 2021-2027. Pierwsze z nich, obejmuje ewaluację bieżącą kryteriów i systemu wyboru projektów, natomiast drugie dotyczy oszacowania wartości wskaźników rezultatu długoterminowego EFS+.

Pozostałe badania mają charakter tematyczny i nawiązują do planowanych do osiągnięcia efektów w obszarach takich jak: edukacja, integracja, włączenie społeczne, profilaktyka zdrowotna, infrastruktura społeczna, kultura, turystyka, rewitalizacja, rynek pracy, potencjał badawczo-rozwojowy, innowacyjność, projekty środowiskowe, transport. Ostatnie z badań jest badaniem całościowo podsumowującym efektywność wdrażania programu i jego wpływ na otoczenie społeczno-gospodarcze.

Do Planu ewaluacji wpłynęła jedna uwaga z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zawierająca postulat, uwzględnienia w planowanych do realizacji badaniach ewaluacyjnych wątku, poświęconego uzyskanemu efektowi wpływu na rozwój obszarów wiejskich. IZ przychylając się do wskazanego wniosku, postanowiła dodać zapis:

„Badania ewaluacyjne będą prowadzone w oparciu o dotychczasowe doświadczenia jednostki ewaluacyjnej ze szczególnym uwzględnieniem kwestii terytorializacji wsparcia oraz jego wpływu w podziale na obszary miejskie oraz obszary wiejskie”. Dodatkowo, uzupełniono zapisy w zakresie badania podsumowującego uzyskany efekt realizacji programu na rozwój społeczno-gospodarczy województwa o zdanie: *„W tym ocena wsparcia realizowanego na obszarach wiejskich”.*

W związku z brakiem uwag oraz pytań do przedstawionego materiału Pani **Renata Janik** – Zastępczyni Przewodniczącego KM, która przewodniczyła dalszemu spotkaniu, przeszła do kolejnego punktu obrad.

V. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu ewaluacji programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia Planu ewaluacji programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

Uchwała nr 46/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia Planu ewaluacji programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027,

została przyjęta przy: **32 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

VI. Omówienie projektu kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna, typ projektu: Infrastruktura na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz edukacji dorosłych

Kryteria wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna, typ projektu: Infrastruktura na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz edukacji dorosłych omówił Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWŚ. Pan Dyrektor odniósł się do uwag zgłoszonych przez Komisję Europejską. Pierwsza z nich dotyczyła wyjaśnienia wątpliwości, czy istnieje potrzeba, aby przy każdym kryterium definiować *możliwość poprawy wniosków w przypadku zaistnienia błędu technicznego* oraz prośby o przeniesienie niniejszej kwestii do Regulaminu konkursu. Powyższa uwaga została zaakceptowana. Kolejna kwestia związana była z kryterium dopuszczającym specyficznym nr 4. KE zaproponowała podzielenie go na dwa kryteria: pierwsze z nich ma dotyczyć ICT, zaś drugie komplementarności z EFS. Pan Sułek powiedział, że zgadza się z pierwszą częścią uwagi, natomiast nawiązując do kwestii zgodności z EFS+, zaproponował, aby przenieść ją do kryterium punktowego nr 7. W następnej uwadze, mającej charakter techniczny, Komisja Europejska wskazała na zapis, dotyczący braku możliwości wspierania szkół specjalnych, który zawierał niewielkie błędy. IZ przychyliła się do niniejszej uwagi. W kolejnym spostrzeżeniu, dotyczącym kryterium punktowego, KE zaproponowała dodanie dwóch kryteriów premiujących – pierwsze związane z ułatwianiem dostępności do działalności pozaszkolnej, dodatkowych zajęć, korzystania z infrastruktury poza godzinami lekcyjnymi (zostało dodane, jako kryterium nr 10), zaś drugie z nich to kryterium równościowe nawiązujące do działań wspierających równość kobiet i mężczyzn oraz zapobiegających dyskryminacji i segregacji w edukacji, takich jak wzmocnienie pozycji dziewcząt i młodych kobiet. Pan Dyrektor wskazał, że to kryterium już funkcjonuje, gdyż mieści

się w kryteriach formalnych przyjętych dla wszystkich działań EFRR (kryteria formalne nr 10, 11, 12, 13 oraz 14). Zatem tworzenie odrębnego kryterium punktowego nie jest zasadne, gdyż są to zapisy obligatoryjne. W związku z powyższym uwaga została odrzucona.

Do niniejszych kryteriów wpłynęły również uwagi z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wskazano w nich na kryterium, dotyczące wsparcia ICT i komplementarności z projektem EFS. Uwaga rozpatrzona, jak powyżej (kwestia związana z komplementarnością z EFS zostaje przeniesiona i doprecyzowana w kryterium punktowym nr 7). Ponadto, Pan Dyrektor zaproponował wprowadzenie autopoprawki w kryterium nr 1 – Efektywność dofinansowania. Modyfikacja zapisu w nowym brzmieniu: „Przypadających na osobę”, gdyż mowa jest o szkolnictwie zawodowym, gdzie odbiorcami są dorosłe osoby.

Do przedmiotowych kryteriów nie zgłoszono dodatkowych uwag, w związku z czym Pani Wicemarszałek przeszła do kolejnego punktu obrad.

VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna, typ projektu: Infrastruktura na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz edukacji dorosłych

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna - typ projektu: Infrastruktura na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz edukacji dorosłych.

***Uchwała nr 47/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna - typ projektu: Infrastruktura na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz edukacji dorosłych,*

została przyjęta przy: **31 głosach „za przyjęciem uchwały” oraz 1 głosie „przeciw przyjęciu uchwały”.**

VIII. Omówienie projektu kryteriów wyboru projektów dla projektów realizowanych w ramach Priorytetu 11 Pomoc techniczna EFRR oraz Priorytetu 12 Pomoc Techniczna EFS+ programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Kryteria wyboru projektów dla projektów realizowanych w ramach Priorytetu 11 Pomoc techniczna EFRR oraz Priorytetu 12 Pomoc Techniczna EFS+ programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 zaprezentował Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWS.

Pan Dyrektor odniósł się do uwag, które wpłynęły ze Stowarzyszenia Kampania Przeciw Homofobii, w których proponuje się dodanie do istniejących zapisów sformułowania/skrótu: „*itp.*”. Niniejsza uwaga została uwzględniona, gdyż umożliwia to rozszerzenie katalogu.

Uwagi w przedmiotowym zakresie zgłosiło także Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, proponując dodanie kryterium, dotyczącego wsparcia polityki spójności udzielanego wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych. Wskazana uwaga została uwzględniona poprzez dodanie kryterium nr 10.

Pozostałe uwagi, które wpłynęły z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, miały charakter redakcyjny i zostały zaakceptowane.

W związku z brakiem pytań, Pani **Renata Janik** – Zastępczyni Przewodniczącego KM, przeszła do kolejnego punktu obrad.

IX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla projektów realizowanych w ramach Priorytetu 11 Pomoc techniczna EFRR oraz Priorytetu 12 Pomoc Techniczna EFS+ programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla projektów realizowanych w ramach Priorytetu 11 Pomoc techniczna EFRR oraz Priorytetu 12 Pomoc Techniczna EFS+ programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

Uchwała nr 48/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla projektów realizowanych w ramach Priorytetu 11 Pomoc techniczna EFRR oraz Priorytetu 12 Pomoc Techniczna EFS+ programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027,

została przyjęta przy: **33 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

X. Omówienie propozycji zapisów zaktualizowanego Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Zapisy zaktualizowanego Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021—2027 omówił Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWS.

Dyrektor oznajmił, iż zmiana Regulaminu Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027, wynika przede wszystkim z aktualizacji zapisów Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027, która jest rezultatem uzgodnień między Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej (MFiPR), a Komisją Europejską w zakresie poprawności zapisów ww. Wytycznych w odniesieniu do konfliktu interesów. Ostatecznie MFiPR wprowadziło zmiany do tego dokumentu, definiując konflikt interesów zgodnie z art. 61 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018r. W związku z tym zaktualizowane zostały zapisy §11 *Zapobieganie konfliktom interesów oraz reguła jawności i przejrzystości*, które dostosowano do obowiązujących Wytycznych. Kontynuując, Pan Sułek wskazał na ewentualne poważne skutki | w przypadku wyłączenia się z głosowania członków KM FEŚ 2021-2027 ze względu na ww. konflikt interesów. Powiedział, iż w sytuacji zaistnienia konfliktu interesów, zapisy Regulaminu KM zobowiązują do zgłoszenia tego faktu Przewodniczącemu KM oraz wyłączenia się z udziału w pracach nad daną kwestią oraz głosowania. Informacja stanowiąca wskazówki w zakresie identyfikacji konfliktu interesów i okoliczności mogących stanowić konflikt interesów oraz przedstawiająca sposób postępowania w przypadku ich identyfikacji przez członków KM/zastępców członków/osoby upoważnione stanowi *Załącznik nr 6* do niniejszego Regulaminu. Pan Dyrektor zasugerował, że w przypadku wątpliwości należy niezwłocznie zgłosić tę kwestię do Przewodniczącego KM w formie pisemnej, aby umożliwić podjęcie stosownych działań. W tym miejscu głos zabrał Pan **Przemysław Saltarski** - Naczelnik Wydziału w Departamencie Wspólnej Polityki Rolnej (Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW)). Na wstępie podziękował za szczegółowe omówienie zgłoszonych uwag, podkreślając, że jest to bardzo ważna kwestia zwłaszcza w województwie świętokrzyskim ze względu na funkcjonowanie RLKS w postaci dwufunduszowej.

W związku z powyższym Pan Saltarski zwrócił się z prośbą o zaprotokołowanie stanowiska MRiRW, które brzmi: „*W naszej opinii kwestia, dotycząca zagadnienia konfliktu interesów w odniesieniu do wsparcia w ramach RLKS powinna być poprzedzona dyskusją w tym obszarze w gronie wszystkich Instytucji Zarządzających dla programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej wdrażających*

podejście RLKS. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi proponuje dyskusję w tym obszarze w ramach Podkomitetu ds. RLKS w ramach Komitetu dla Umowy Partnerstwa 2021-2027 na najbliższym posiedzeniu Podkomisji. Ewentualne zmiany w Regulaminie Komitetu Monitorującego powinny więc być uchwalone dopiero po szerszej dyskusji, która odbędzie się na Podkomitecie ds. RLKS przy Komitecie dla Umowy Partnerstwa 2021-2027". Dodał, że jako członek KM FEŚ 2021-2027 reprezentujący MRiRW wstrzymuje się od głosu w tej sprawie.

Pan Dyrektor **Jacek Sułek** odnosząc się do powyższej wypowiedzi, wskazał, że jest to apel na poziomie ogólnopolskim, a inicjatywa podjęcia dyskusji w tym temacie leży po stronie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. W związku z brakiem pytań, Pani **Renata Janik** – Zastępczyni Przewodniczącego KM, przeszła do kolejnego punktu obrad.

XI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

***Uchwała nr 49/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027,*

została przyjęta przy: **29 głosach „za przyjęciem uchwały” oraz 5 głosach „wstrzymujących się”.**

XII. Omówienie projektu zaktualizowanych kryteriów formalnych oraz merytorycznych dopuszczających ogólnych stosowanych w Priorytetach I-VI finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Zaktualizowane kryteria formalne oraz merytoryczne dopuszczające ogólne stosowane w Priorytetach I-VI finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 omówił Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWS. Pan Dyrektor oznajmił, iż zmiany dotyczą dwóch kwestii, pierwsza w zakresie kryterium formalnego nr 1, tj. wykreślenie z nazwy oraz definicji kryterium zapisu: „wymagane załączniki”. Dyrektor powiedział, że usunięcie zapisu jest konieczne ze względu na pojawiające się trudności, dotyczące objętości projektów inwestycyjnych oraz składania wniosków wyłącznie w formie elektronicznej, co implikuje problemy techniczne z ich przesyłaniem przez system. Zatem proponuje się, aby w tym kryterium formalnym weryfikować wyłącznie czy wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie z założeniami wskazanymi w Regulaminie wyboru projektów, natomiast załączniki przyjmować w innej formie. Idąc dalej Pan Jacek Sułek, wskazał że druga zmiana dotyczy dodania zapisów w zerojedynkowym merytorycznym dopuszczającym kryterium ogólnym nr 3 Wnioskodawca posiada zdolność finansową oraz organizacyjno-instytucjonalną do realizacji projektu, który brzmi: „*W przypadku, gdy zapisy Regulaminu wyboru projektów dopuszczają możliwość udokumentowania zdolności do sfinansowania projektu przez Wnioskodawcę na późniejszym etapie, tj. po wyborze projektu do dofinansowania, ale przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność, w którym Wnioskodawca wnioskuje o płatność zaliczkową lub refundacyjną, czyli tzw. umowa warunkowa, ocena dokonywana jest jedynie w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej*”. Powyższe pozwoli na wykazywanie przez Beneficjenta, wkładu własnego i zabezpieczenia zdolności finansowej realizacji danego projektu po ocenie projektu, ale najpóźniej przed dokonaniem pierwszej płatności.

Kolejno, oznajmił, że do niniejszych kryteriów wpłynęły uwagi ze strony Stowarzyszenia Kampania Przeciw Homofobii, które zwróciło uwagę na doprecyzowanie kwestii pozyskiwania przez Instytucję Zarządzającą w czasie oceny informacji o potencjalnych działaniach dyskryminacyjnych podejmowanych przez dane jednostki. Przedstawiciel Stowarzyszenia zaproponował dodanie dodatkowo zapisu: „*Opinie organizacji pozarządowych działających w obszarze niedyskryminacji, itp.*”

Pan Dyrektor wskazał, że podczas pierwszego posiedzenia KM FEŚ 2021-2027 w ramach kryterium nr 12 doprecyzowane zostały zapisy niniejszego kryterium, które wskazują iż spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań dyskryminacyjnych (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu, opinii Rzecznika Praw Obywatelskich). W opinii IZ nie ma konieczności zmiany definicji kryterium z uwagi na to, że jego dotychczasowa treść przywołuje otwarty katalog źródeł informacji z uwagi na zamieszczony w nawiasie skrót „np.”, w związku tym

uwaga została odrzucona.

W związku z brakiem pytań, Pani **Renata Janik** – Zastępczyni Przewodniczącego KM, przeszła do kolejnego punktu obrad.

XIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów formalnych oraz merytorycznych dopuszczających ogólnych stosowanych w Priorytetach I-VI finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów formalnych oraz merytorycznych dopuszczających ogólnych stosowanych w Priorytetach I-VI finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

***Uchwała nr 50/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów formalnych oraz merytorycznych dopuszczających ogólnych stosowanych w Priorytetach I-VI finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027,*

została przyjęta przy: **31 głosach „za przyjęciem uchwały” oraz 2 głosach „wstrzymujących się”.**

XIV. Omówienie projektu zaktualizowanej metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych i dopuszczających w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Zaktualizowaną metodykę i kryteria ogólne, tj. formalne, horyzontalne i dopuszczające w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 omówił Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, UMWŚ.

Na wstępie Pan Potaczała wspomniał, iż do niniejszych kryteriów wprowadzono niewielkie zmiany o charakterze redakcyjnym, mające na celu złagodzenie wymogów wobec beneficjentów.

Do przedmiotowej dokumentacji wpłynęły uwagi z Kampanii Przeciw Homofobii, dotyczące katalogu zawartego w kryterium horyzontalnym nr 4. Stowarzyszenie zwróciło się z prośbą o dodanie zapisu: „*Tożsamość płciowa itp.*”. Pan Dyrektor powiedział, że uwaga została uwzględniona.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgłosiło również uwagi o charakterze redakcyjnym, które zostały zaakceptowane przez Instytucję Zarządzającą. Pan Potaczała złożył podziękowania pracownikom Ministerstwa za szczegółową analizę zapisów.

W tym miejscu Pani Wicemarszałek udzieliła głosu Panu **Michałowi Zatorskiemu** - Prezesowi Akademii Przedsiębiorczości (Polska Izba Firm Szkoleniowych). Pan Prezes zapytał czy nowe kryteria wyboru będą obowiązywać już podczas nowych konkursów w przyszłym roku.

Pani **Renata Janik** odpowiedziała, że kryteria te będą obowiązywały jeszcze w tym roku, gdyż będą stosowane do wszystkich nowych naborów.

Następnie głos zabrał Pan **Ryszard Nosowicz** - Prezes Zarządu Fundacji Agencja Rozwoju Regionalnego, pytając o sposób rozpatrywania przyjęcia bądź odrzucenia zgłoszonej uwagi, poprzez głosowanie członków KM podczas posiedzenia.

Pan **Artur Potaczała** wyjaśnił, że taka jest dotychczasowa procedura głosowania podczas posiedzeń KM, dodając iż każdy z członków ma prawo do wnoszenia uwag również na posiedzeniu. Ponadto gremium, jako ciało kolegialne ma prawo zadecydować również o przyjęciu lub odrzuceniu wniesionych uwag.

W związku z brakiem dodatkowych pytań, Pani **Renata Janik** – Zastępczyni Przewodniczącego KM, przeszła do kolejnego punktu obrad.

XV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanej metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych i dopuszczających w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia zaktualizowanej metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych i dopuszczających w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

Uchwała nr 51/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia zaktualizowanej metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych, dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych – punktowych w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027,

została przyjęta przy: **26 głosach „za przyjęciem uchwały” oraz 3 głosach „wstrzymujących się”.**

XVI. Omówienie projektu zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekty konkurencyjne

Zaktualizowane specyficzne kryteria wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekty konkurencyjne omówił Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, UMWŚ.

Na początku Pan Potaczała wskazał, że w przedmiotowym dokumencie wprowadzono niewielkie zmiany związane z zapisami poszczególnych kryteriów. Zwrócił uwagę na przeniesienie z kryterium dostępu nr 1 do Załącznika nr 1 zapisów, dotyczących wykorzystania przez dane placówki tzw. narzędzia „selfie”, czyli doświadczeń i oprzyrządowania cyfrowego w poprawianiu jakości szkolnictwa na wszystkich etapach. Jest to element złagodzenia wymogów w trakcie oceny, w związku z czym kwestia ta została przesunięta na etap negocjacji i oceny merytorycznej. Pojawiły się również niewielkie zmiany związane z dostosowaniem do systemu obsługi wniosków aplikacyjnych.

Do przedstawionych kryteriów wpłynęła uwaga z Kampanii Przeciw Homofobii, nawiązująca do zapisów, mówiących o działaniach z zakresu kształtowania postaw antidyskryminacyjnych dla minimum 50% uczestników projektu. Stowarzyszenie zawnioskowało o zmianę zapisów na: „*Dla wszystkich uczestników projektu*”. Uwaga została uwzględniona z założeniem zachowania kompatybilności we wszystkich elementach Regulaminów oraz Programu.

W tym miejscu Pani **Agnieszka Giemza** - Prezes Zarządu Fundacji Centrum Europy Lokalnej, zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie zapisów, nawiązujących do działań antidyskryminacyjnych, wskazując iż w kryterium mowa była o minimum 50%, zaś

w tekście dokumentu wskazano na zapis: „*minimum 75%/wszystkich*”. Natomiast Pan Dyrektor Potaczała wspominał jedynie o wprowadzeniu zmiany zapisu na: „*dla wszystkich*”.

Pan **Artur Potaczała** odpowiedział, że propozycja zmiany brzmiała: „*minimum 75%/wszystkich*”, jednakże ostatecznie zdecydowano o wprowadzeniu zapisu: „*wszystkich*”, który z punktu widzenia polityk antydyskryminacyjnych jest lepiej postrzegany także przez Komisję Europejską.

Pani **Agnieszka Giemza** zgodziła się ze stwierdzeniem, iż kwestia ta będzie lepiej postrzegana, wskazując jednocześnie na wątpliwości związane z realizacją projektu w przypadku, kiedy beneficjent zaproponuje działania dla wszystkich uczestników, natomiast ze wsparcia skorzysta 90% z nich.

Pan Dyrektor **Artur Potaczała** powiedział, że nie stanowi to zagrożenia, gdyż kryterium nie jest połączone ze wskaźnikiem. Dodał, że jeśli część uczestników nie skorzysta z tej możliwości, nie będzie to skutkowało zwrotami środków, czy też korektami.

Następnie głos zabrał Pan **Ryszard Nosowicz** - Prezes Zarządu Fundacji Agencja Rozwoju Regionalnego, który ponownie zaapelował o możliwość przegłosowania poprawki/poprawek podczas posiedzenia, wskazując, że sam jest przeciwny wprowadzeniu omawianego zapisu. W odpowiedzi Pan **Artur Potaczała** oznajmił, że kwestia ta jest związana głównie ze schematem prac Komitetu Monitorującego.

W tym miejscu Pani Wicemarszałek **Renata Janik** oznajmiając, że rozumie stanowisko Pana Prezesa, jednakże jest to długotrwały i złożony proces, gdyż zgłaszane poprawki są poddawane dogłębnej analizie i niejednokrotnie wymagają konsultacji prawnej. Pani Wicemarszałek zaproponowała przeprowadzenie głosowania w powyższej kwestii.

Pan **Ryszard Nosowicz** nadmienił, iż jest przeciwny przyjęciu rozwiązania zobowiązującego do głosowania nad wszystkimi zgłoszonymi poprawkami, gdyż jest to nonsensowne. Dodał, że takie głosowanie jest niezbędne w przypadku, gdy jedna organizacja zgłasza uwagi celem wprowadzenia zmian w dokumentacji. Pan Prezes zgłosił wniosek formalny w sprawie przegłosowania tej konkretnej poprawki.

Pani **Renata Janik** celem wyjaśnienia dodała, że nie ma możliwości wybierania jedynie niektórych zapisów i poddawania ich pod odrębne głosowanie, gdyż jest to niezgodne z ogólnie przyjętymi zasadami. Następnie zaproponowała przeprowadzenie głosowania, dotyczącego zmiany dotychczasowego schematu prac Komitetu Monitorującego.

W tym miejscu głos zabrał Pan Dyrektor **Artur Potaczała** celem uzupełnienia poprzednich wypowiedzi. Powiedział, że szanując zasadę równości członków Komitetu, zmiana procedowania musiałaby obejmować wszystkie zgłoszone poprawki.

Ewentualnym rozwiązaniem mogłoby być utworzenie w Regulaminie Komitetu, bądź innym dokumencie procedury umożliwiającej zgłoszenie takiego punktu

do porządku, który przewidywałby głosowanie nad poszczególnymi poprawkami. Kolejno, Pan **Jacek Sułek** wspomniał, że co do zasady głosowanie *en bloc* przyspiesza procedowanie, w sytuacji w której przedstawiane są uwagi wniesione do dokumentacji przed posiedzeniem, następnie Instytucja Zarządzająca odnosi się do nich poprzez akceptację lub odrzucenie, po czym członkowie KM przyjmują je *en bloc*. Pan Dyrektor dodał, że podobne sytuacje miały miejsce podczas posiedzeń Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020, kiedy pojawiały się niejednoznaczne uwagi wywołujące poważne dyskusje, które uniemożliwiały osiągnięcie konsensusu. Dodatkowo Pan Sułek zasugerował dodanie procedury w Regulaminie, która dopuszczałaby w wyjątkowych sytuacjach możliwość wcześniejszego przegłosowania kontrowersyjnej kwestii. Ponadto wspomniał, że istnieje możliwość zgłaszania uwag przez członków KM także w trakcie dyskusji na posiedzeniu KM. Pan Dyrektor wskazał, że tworzenie nowego sposobu głosowania może w konsekwencji prowadzić do sparaliżowania dalszych prac. Pani Wicemarszałek **Renata Janik** przypomniała, że do dokumentów procedowanych na poprzednim Posiedzeniu KM wpłynęło ponad 600 uwag, dodając że każdy z członków KM ma prawo do zgłaszania uwag przed Posiedzeniem KM, jak również w trakcie. Następnie Pani **Renata Janik** – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego poprosiła o przeprowadzenie głosowania w sprawie zmiany dotychczasowego schematu prac Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027 w odniesieniu do procedury głosowania nad wniesionymi propozycjami zmian.

W głosowaniu w sprawie utrzymania dotychczasowego schematu prac Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027 udział wzięło **33** członków KM, z których **28** było za utrzymaniem dotychczasowej formuły posiedzeń KM, **1** członek był przeciwny, zaś **4** wstrzymało się od głosu. Tym samym utrzymany został dotychczasowy schemat procedowania podczas posiedzeń KM FEŚ 2021-2027.

W związku z brakiem pytań, Pani **Renata Janik** – Zastępczyni Przewodniczącego KM, przeszła do kolejnego punktu obrad.

XVII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekty konkurencyjne

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekty konkurencyjne.

Uchwała nr 52/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego – projekty konkurencyjne,

została przyjęta przy: **28 głosach „za przyjęciem uchwały” oraz 2 głosach „wstrzymujących się”**.

XVIII. Omówienie projektu zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.6 Podnoszenie potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego – projekty konkurencyjne

Na wstępie głos zabrał Pan **hm. Tomasz Rejmer** - Zastępca Komendanta ZHP Chorągwi Kieleckiej, który poinformował o wyłączeniu się z prac i udziału w głosowaniu nad kryteriami w zakresie Działania 9.6., powołując się na nowe zapisy Regulaminu KM w zakresie konfliktu interesów. Kolejno, w nawiązaniu do zaistniałej sytuacji oraz potencjalnego ryzyka wystąpienia konfliktu interesów, kolejne osoby wyłączyły się z prac i udziału w głosowaniu we wskazanym obszarze, m.in.: Pani **Bożena Staniak** - Wiceprezes Zarządu, Targi Kielce S.A., Pani **Paulina Papka** - Prezes Krajowego Towarzystwa Autyzmu, Oddział Kielce oraz Pani **Elżbieta Drogosz** - Przewodnicząca Rady Wojewódzkiej OPZZ.

Pan Dyrektor **Jacek Sułek** zwrócił się z prośbą o przekazanie potwierdzenia w formie pisemnej po zakończeniu posiedzenia na formularzu „Zgłoszenie informacji o konflikcie interesów” stanowiącym załącznik do Regulaminu. Ponadto przypomniał, że osoby, które wyłączyły się z udziału w głosowaniu nie wybierają opcji „Wstrzymuję się”, lecz nie uczestniczą w głosowaniu w ogóle.

Następnie Pan **Artur Potaczała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, omówił kryteria wyboru projektów dla Działania 9.6 Podnoszenie potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego – projekty konkurencyjne. Pan Dyrektor podziękował przedstawicielowi Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi za zgłoszenie uwag redakcyjnych i technicznych, które pozwoliły na ujednoczenie tekstu. Nadmienił, że wszystko wskazuje na to, że w ramach przedmiotowego naboru, zaplanowanego na grudzień br., będzie wielu potencjalnych beneficjentów.

W tym miejscu Pani **Renata Janik** – Zastępczyni Przewodniczącego KM poprosiła zebranych o ewentualne pytania do przedstawionych treści. W związku z ich brakiem Pani Wicemarszałek przeszła do kolejnego punktu obrad.

XIX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.6 Podnoszenie potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego – projekty konkurencyjne

Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.6 Podnoszenie potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego – projekty konkurencyjne.

W oczekiwaniu na wyniki głosowania nad Uchwałą, Pani Wicemarszałek zwróciła się do Pana **Wojciecha Włodarczyka** – Przedstawiciela Komisji Europejskiej, który uczestniczył w posiedzeniu online, celem wyjaśnienia wątpliwości, dotyczących podobnych problemów, które mogą pojawić się podczas kolejnych posiedzeń KM. W tym miejscu głos zabrał Pan **Piotr Sanejko** – Przedstawiciel Komisji Europejskiej, wyjaśniając, że Pan Wojciech Włodarczyk ma chwilowe problemy techniczne oraz wskazując, iż rozumie problemy wynikające z zaistniałej sytuacji i rekomenduje pozostanie w kontakcie w celu prowadzenia dalszych rozmów w tym zakresie.

W posiedzeniu uczestniczyło 33 członków KM, zaś w głosowaniu łącznie zostało oddanych 19 głosów (wszystkie ważne), w tym:

- **18 głosów za przyjęciem uchwały,**
- **brak głosów przeciw przyjęciu uchwały,**
- **1 głos wstrzymujący się,**
- **14 członków KM nie wzięło udziału w głosowaniu z uwagi na możliwy konflikt interesów.**

Uchwała nr 53/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.6 Podnoszenie potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego – projekty konkurencyjne została przyjęta¹.

¹ W związku obecnością na sali podczas głosowania 33 członków KM, (wymagane kworum wynosi 24 członków KM), wskazano, iż uchwała w sprawie przyjęcia zaktualizowanych specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.6 Podnoszenie potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego – projekty konkurencyjne, uzyskując 18 głosów „za” oraz 1 głos

XX. Sprawy różne

W tym miejscu Pani Wicemarszałek Renata Janik udzieliła głosu Panu **Przemysławowi Saltarskiemu** - Naczelnikowi Wydziału w Departamencie Wspólnej Polityki Rolnej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Pan Saltarski zwrócił się z prośbą o poświęcenie uwagi na kolejnych posiedzeniach Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027 inwestycjom środowiskowym, tematyce retencjonowania wody w województwie świętokrzyskim, a także do pogłębionej analizy we wskazanym temacie, koncentrując się na kwestiach przeciwdziałania zmianom klimatu, czy suszy. Powiedział, że szczególne znaczenie ma sposób przeprowadzania analizy, wskaźniki oraz planowane cele. Pan Naczelnik wspomniał, że chciałby dowiedzieć się także, jak przedstawia się niniejsza kwestia w województwie świętokrzyskim z uwzględnieniem innych funduszy. Na koniec dodał, że akcent związany z rolnictwem oraz synergią działań w planie strategicznym dla wspólnej polityki rolnej w połączeniu z planowanymi do realizacji w ramach programu regionalnego FEŚ 2021-2027 przedsięwzięciami jest wyjątkowo ważnym aspektem dla reprezentowanego przez niego Ministerstwa.

W odniesieniu do powyższej wypowiedzi Pani **Renata Janik** wskazała, że zapisy FEŚ 2021-2027, w części zarówno dotyczącej EFS+, jak i EFRR, zostały poprzedzone globalną diagnozą społeczno-gospodarczą województwa.

Następnie Pan Dyrektor **Jacek Sułek**, powiedział, że Instytucja Zarządzająca może spróbować przygotować taki materiał z uwzględnieniem planowanych naborów oraz zapisów programu i przedstawić założenia, analizę potrzeb, działania podejmowane we współpracy z gminami, czy też rozpoznanie typów projektów planowanych do realizacji we wskazanym obszarze. Na koniec nadmienił, że najlepiej byłoby przedstawić członkom KM powyższe materiały tuż przed omówieniem kryteriów wyboru projektów, dotyczących zagadnienia retencji.

Przemysław Saltarski przychylił się do stanowiska Dyrektora Sułka wspominając, iż podczas prac Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020 przedstawiciel Urzędu Wojewódzkiego przygotowywał podobną prezentację, dodając, że postara się odnaleźć

„wstrzymujący się” została przyjęta przez KM FEŚ 2021-2027. Jednak z uwagi na zaistniałe wątpliwości wynikające z wielorakiej interpretacji zapisów, dot. konfliktu interesów, m.in. w zakresie głosowania, jak również w związku z wyłączeniem się członków KM z głosowania w trakcie posiedzenia, IZ FEŚ 2021-2027 poddała poprawność przeprowadzonego głosowania analizie prawnej oraz wystąpiła do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej o wskazanie właściwej interpretacji zapisów dokumentów krajowych, w celu wskazania ważności/nieważności przyjętej uchwały oraz właściwego procedowania podczas kolejnych posiedzeń KM.

korespondencję z poprzedniego okresu programowania, gdyż być może będzie ona wymagała jedynie aktualizacji. Na koniec powiedział, że sprawa nie należy do najpilniejszych lecz niewątpliwie jest ważnym zagadnieniem dla Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

W dalszej kolejności głos zabrała Pani **Bożena Staniak** - Wiceprezes Zarządu, Targi Kielce S.A., która w nawiązaniu do przyjętego zaktualizowanego Regulaminu Komitetu Monitorującego, wskazała, że warto zastanowić się nad szerszą interpretacją prawną zapisów, jednoznacznie wskazującą na sposób postępowania w przypadku ryzyka wystąpienia konfliktu interesów i wszystkie procedury z nim związane, dotyczące m.in. procesu głosowania i podejmowania Uchwał.

W odpowiedzi na powyższe, Pani Wicemarszałek **Renata Janik** powiedziała, że jeżeli prawnicy uznają, że występuje konieczność uzupełnienia zapisów Regulaminu, to z pewnością zostanie to uczynione. Następnie wskazała, że zgodnie z sugestiami prawników oraz Komisji Europejskiej, każdy z członków KM powinien sam podjąć decyzję czy przedmiot głosowania stanowi dla niego konflikt interesów.

W tym miejscu głos zabrał Pan **Jacek Sulek**, zwracając się z prośbą do członków KM o zapoznanie się z załącznikiem do Regulaminu, w którym znajduje się opis istotnych kwestii związanych z konfliktem interesów. Dodał również, że jeśli pojawi się potrzeba, aby wyjaśnić wskazane zagadnienia, Instytucja Zarządzająca zorganizuje dodatkowe spotkanie w postaci szkolenia/webinarium. Na zakończenie powiedział, że dyskusje z Komisją Europejską w zakresie konfliktu interesów trwają od dwóch lat.

W tym miejscu głos zabrał Pan **Wojciech Włodarczyk** – Przedstawiciel Komisji Europejskiej, przeprasząc na wstępie za wcześniejszą nieobecność z powodu problemów technicznych. Pan Włodarczyk odniósł się do kwestii konfliktu interesów, potwierdzając słowa Pana Dyrektora, że sprawa ta była poddawana wielu dyskusjom pomiędzy Komisją Europejską, a stroną Polską. Jednakże wskazał, że wszelkie pytania praktyczne w tej kwestii, dotyczące krajowych wytycznych, powinny być kierowane przez Instytucję Zarządzającą w pierwszej kolejności do Ministerstwa. W trakcie dialogu z Komisją Europejską, Ministerstwo zaproponowało nową formułę zapisów i zastąpiło przepisy niezgodne z art. 61 § 3 Rozporządzenia finansowego Unii Europejskiej. Pan Wojciech Włodarczyk powiedział, że rola interpretacji krajowych wytycznych należy do Ministerstwa, które jest ich autorem. Nawiązując do powyższego zapewnił, że intencją Komisji Europejskiej nie było ograniczenie udziału partnerów w Komitetach Monitorujących. Natomiast członkowie KM są najbardziej reprezentatywnymi grupami interesariuszy i ekspertów, którzy wnoszą cenne doświadczenie do tego postępowania. Pan Włodarczyk powołał się również na słowa Pani Wicemarszałek i Pana Dyrektora, potwierdzając, że występowanie konfliktu

interesów nie może być a priori wykluczone czy też zakładane, a powinno być w każdym przypadku przedmiotem indywidualnej oceny. Na koniec powiedział, że kwestie poruszone na Posiedzeniu Komitetu przekaze innym pracownikom Komisji Europejskiej i zostaną one poddane dalszym dyskusjom.

Kolejno, Pani Dyrektor **Katarzyna Kubicka** wskazała, że należy zrozumieć obawy członków KM, wynikające z faktu, że wielu z nich jest również beneficjentami środków unijnych. Biorąc pod uwagę kryteria w ramach Działania, dotyczącego organizacji pozarządowych i wzmocnienia społeczeństwa obywatelskiego, prawdopodobnie około 10 członków KM planuje złożyć wniosek o dofinansowanie w naborze opierającym się o przedmiotowe kryteria. W związku z powyższym pojawiają się obawy wystąpienia konfliktu interesów związane z naruszeniem zasad wynikających z Rozporządzenia finansowego. Pani Dyrektor dodała, że stanowi to problem, gdyż członkowie KM nie mogą zupełnie wykluczyć się z pozyskiwania środków ze względu na pełnione przez nich funkcje. Na koniec zapytała Przedstawiciela Komisji Europejskiej, w jaki sposób należy postępować w takiej sytuacji.

Pan **Wojciech Włodarczyk**, nawiązując do wypowiedzi Pana Piotra Sanejko, potwierdził, że zauważa ten problem w praktyce i Komisja Europejska podtrzymuje dotychczasowe stanowisko, zapewniając o prowadzeniu dalszych rozmów, przy wskazaniu że kwestie dotyczące interpretacji krajowych wytycznych należy przede wszystkim kierować do Ministerstwa.

W tym miejscu głos zabrała Pani Wicemarszałek **Renata Janik**, która powiedziała, że jest to niewątpliwie trudne zagadnienie, przysparzające wielu problemów, wskazując przy tym własne doświadczenia oraz wątpliwości w ramach dyskutowanego obszaru.

Następnie do wcześniejszych wypowiedzi odniosła się Pani **Bożena Staniak** - Wiceprezes Zarządu, Targi Kielce S.A., która potwierdziła, że podziela powyższe obawy. Pani Wiceprezes wskazała, że jedną z problematycznych płaszczyzn może być Baza Usług Rozwojowych, która jest programem skierowanym, m.in. do firm, zatem z pewnością pojawi się wielu beneficjentów wykazujących zainteresowanie w stosunku do tego przedsięwzięcia, będących jednocześnie członkami Komitetu Monitorującego. Na zakończenie Pani Staniak zapytała o kwestię poprawności poprzednich głosowań przeprowadzonych przed przyjęciem Uchwały nr 49/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

Pani Wicemarszałek **Renata Janik** odpowiedziała, że zasady, dotyczące głosowania oraz dalszego procedowania są odzwierciedleniem obowiązujących przepisów.

W dalszej kolejności głos zabrał Dyrektor **Jacek Sułek**, który ponownie zaproponował zorganizowanie spotkania instruktażowego, stanowiącego wymianę doświadczeń IZ oraz KE. W tym miejscu Pani **Renata Janik** wskazała, iż koniecznym jest zaproszenie na planowane spotkanie w sprawie konfliktu interesów przedstawicieli Komisji Europejskiej oraz Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.

Idąc dalej, Dyrektor Sułek przypomniał o możliwości powoływania grup roboczych w ramach Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027, zachęcając do zgłaszania takich wniosków w ramach potrzeb. Ponadto, poinformował o skardze która wpłynęła do prokuratury, na naruszające prawo działania Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wraz z wnioskiem o zwrócenie się o zmianę lub o zaskarżenie Uchwały nr 7/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 30 marca br. Dodał, że zaskarżenie uchwały wynikało z przyjętych kryteriów ogólnych w ramach których widnieje zapis, wskazujący, że Jednostki Samorządu Terytorialnego nie mogą uzyskać dofinansowania, jeśli podejmą działania dyskryminujące. Pan Sułek powiedział, że Pan Marszałek, jako Przewodniczący KM FEŚ 2021-2027 przekazał do prokuratury odpowiedź wraz z niezbędnymi materiałami. Na zakończenie Dyrektor podkreślił, że podejmowane działania są analizowane z różnych perspektyw i spostrzeżenia członków gremium są również zróżnicowane, ze względu na fakt, że zrzecza ono różnorodne instytucje.

W tym miejscu głos zabrała Pani **Olga Plesińska** - Przedstawicielka Stowarzyszenia Kampania Przeciw Homofobii, która zwróciła się z prośbą o zawarcie w Protokole z niniejszego posiedzenia KM FEŚ 2021-2027 stanowiska Stowarzyszenia na temat odrzuconej poprawki w ramach kryterium 12, tj.: *„Operowanie w ramach prawa europejskiego, które wymaga przestrzegania zapisów Rozporządzenia ogólnego, Umowy partnerstwa oraz Karty praw podstawowych. Organizacje społeczeństwa obywatelskiego w swojej codziennej pracy gromadzą wiedzę na temat sytuacji różnych grup społecznych, narażonych na wykluczenie i/lub dyskryminację. Jest to często wiedza oparta na niezależnych badaniach realizowanych na zlecenie organizacji lub przez niezależnych badaczy. Zasięgnięcie opinii organizacji mogłoby wzbogacać wiedzę członków i członkiń Komitetu na temat realnej sytuacji danych grup społecznych, jak również wiedzę o politykach i rozwiązaniach pojawiających się w innych miejscach w Polsce i Europie. W omawianym punkcie poprawka pozostawia wiele przestrzeni, jeśli chodzi o wybór opiniodawcy czy oceniającego. Wskazują na to skróty: „np.” oraz „itp.”. Pozostawienie dodatkowej opcji konsultacji poszerza możliwość zbadania sprawy przez członków Komitetu, jednocześnie nie narzucając konkretnego wyboru”.*

Pani Wicemarszałek **Renata Janik** podziękowała za zabranie głosu, zapewniając o zapisaniu powyższego stanowiska do Protokołu z posiedzenia KM FEŚ 2021-2027.

W związku z brakiem dalszych głosów, Pani Wicemarszałek **Renata Janik** przeszła do kolejnego punktu obrad.

XXI. Podsumowanie posiedzenia

Zamykając III posiedzenie KM FEŚ 2021-2027, Pani **Renata Janik** – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego podziękowała wszystkim uczestnikom za przybycie i aktywny udział w obradach.

Renata Janik

**Zastępczyni Przewodniczącego
Komitetu Monitorującego
program regionalny
Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027**

Protokół sporządził:
Sekretariat KM FEŚ 2021-2027

Załącznik nr 1

**Lista uczestników III Posiedzenia Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027
z dn. 23.11.2023 r.**

L.p.	INSTYTUCJA	IMIĘ I NAZWISKO	PEŁNIONA FUNKCJA	FUNKCJA PEŁNIONA W KOMITECIE MONITORUJĄCYM
1.	Instytucja Zarządzająca FEŚ 2021-2027	Andrzej Bętkowski	Marszałek Województwa Świętokrzyskiego	Przewodniczący
2.		Renata Janik	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego	Stały członek - Zastępca przewodniczącego
3.		Jacek Sułek	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju	Stały członek
		Jadwiga Głowienka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju	Stały zastępca
4.		Tomasz Janusz	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora	Stały członek

			Departamentu Inwestycji i Rozwoju	
	Instytucja Zarządzająca FEŚ 2021-2027	Anna Kucharczyk	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju	Stały zastępca
5.		Katarzyna Kubicka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego	Stały członek
		Artur Potaczała	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego	Stały zastępca
6.	Instytucja Pośrednicząca FEŚ 2021-2027	Agnieszka Kubicka	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach - Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach	Stały zastępca
7.	Miasto Kielce (KOF)	z up. Ewa Michałek	Prezydent Miasta Kielce	Stały członek

8.	Związek Powiatów Polskich	Jan Nowak	Starosta Kazimierski	Stały członek
9.	Unia Miasteczek Polskich	Marek Goździewski	Członek Unii Miasteczek Polskich Burmistrz Miasta i Gminy Klimontów	Stały członek
10.	Związek Województw RP	Mieczysław Gębski	Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego	Stały zastępca
11.	Związek Gmin Wiejskich RP	Tadeusz Tkaczyk	Wójt Gminy Strawczyn	Stały zastępca
12.	Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego	Robert Jaworski	Burmistrz Gminy i Miasta Chęciny	Stały członek
		Sławomir Kopacz	Wójt Gminy Bieliny	Stały zastępca
13.	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Barbara Jędras	Starszy specjalista w Wydziale Koordynacji Wsparcia Innowacyjności i Infrastruktury Społecznej w Regionach w Departamencie Programów Regionalnych	Stały członek
14.	Ministerstwo Finansów	Wanda Palińska	Radca, Departament Instytucji Płatniczej	Stały członek
15.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Przemysław Saltarski	Naczelnik Wydziału, Departament Wspólnej Polityki Rolnej	Stały zastępca

16.	Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Łukasz Orman	Zastępca Dyrektora Naukowego Dyscypliny Inżynieria Środowiska Górnictwo i Energetyka Politechniki Świętokrzyskiej	Stały członek
		Dorota Kozieł	Prorektor ds. medycznych UJK, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach	Stały zastępca
17.	Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa	Dorota Tekieli-Bisińska	Wicedyrektor SIPH	Stały zastępca
18.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Elżbieta Drogosz	Przewodnicząca Rady Wojewódzkiej OPZZ	Stały członek
19.	Forum Związków Zawodowych	Andrzej Matysek	Przewodniczący Zarządu Wojewódzkiego FZZ	Stały członek
20.	Pracodawcy RP	Jakub Zaczyk	Członek Sekcji ds. pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych	Stały członek
21.	Konfederacja <i>Lewiatan</i>	Anna Kaczor	Dyrektor Biura, Świętokrzyski Związek Pracodawców	Stały członek
22.	Związek Rzemiosła Polskiego	Piotr Prędoła	Dyrektor Izby Rzemieślników i Przedsiębiorców w Kielcach	Stały zastępca
23.	Rada Główna Business Centre Club	Barbara Skuza	Dyrektor finansowy, Centrum Medyczne „Zdrowie”	Stały członek

24.	Forum Gospodarcze Województwa Świętokrzyskiego	Bożena Staniak	Wiceprezes Zarządu, Targi Kielce SA	Stały członek
		Patrycja Bartosiewicz- Kosiba	Specjalista ds. zarządzania i kontroli finansowej, Koordynator Systemu Zarządzania Jakością	Stały zastępca
25.	Fundacja - Agencja Rozwoju Regionalnego	Ryszard Nosowicz	Prezes Zarządu Fundacji	Stały członek
26.	Krajowe Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości	Marek Mika	Dyrektor Generalny, Prezes Zarządu	Stały członek
27.	Związek Harcerstwa Polskiego	hm. Tomasz Rejmer	Zastępca Komendanta ZHP Chorągwi Kieleckiej	Stały członek
28.	Fundacja Centrum Europy Lokalnej	Agnieszka Giemza	Prezes Zarządu Fundacji Centrum Europy Lokalnej	Stały zastępca
29.	Caritas Diecezji Kieleckiej	Elżbieta Cholewa	Kierownik, Świętokrzyski Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej	Stały zastępca
30.	Koło Kieleckie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta	Agnieszka Wojciechowska	Koło Kieleckie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta	Stały zastępca
31.	Stowarzyszenie „Nadzieja Rodzinie”	Mariusz Skadłubowicz	Stowarzyszenie „Nadzieja Rodzinie”	Stały zastępca
32.	Fundacja im. Stefana Artwińskiego	Kamil Kołbuc	Prezes Zarządu Fundacji im. Stefana Artwińskiego	Stały członek

33.	Krajowe Towarzystwo Autyzmu, Oddział Kielce	Paulina Papka	Prezes Krajowego Towarzystwa Autyzmu Oddział Kielce	Stały członek
34.	Stowarzyszenie Kampania Przeciw Homofobii	Jakub Gawron	Stowarzyszenie Kampania Przeciw Homofobii	Stały członek
		z up. Olga Plesińska	Stowarzyszenie Kampania Przeciw Homofobii	Stały zastępca
35.	Związek Stowarzyszeń Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej	Patryk Kos	Prezes Zarządu, Fundacja Świętokrzyski Instytut Samorządu Terytorialnego	Stały członek
36.	Ministerstwo Finansów - Krajowa Administracja Skarbowa	Michał Małecki	Naczelnik Wydziału Audytu Środków Pochodzących z Budżetu UE	
		Grzegorz Kita	Główny ekspert skarbowy w Wydziale Audytu Środków Pochodzących z Budżetu UE	
37.	Polska Izba Firm Szkoleniowych	Michał Zatorski	Prezes Akademii Przedsiębiorczości sp. z o.o., Kielce	
38.	Ministerstwo Zdrowia	Michał Sułkowski	Główny Specjalista w Wydziale Koordynacji Wsparcia UE i Programów Pomocowych w Departamencie Oceny Inwestycji	
39.	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Ewelina Kwitek-Kozak	Rzecznik Funduszy Europejskich	
40.	Izba Gospodarcza „Krań Turystyki Zdrowotnej”	Monika Knefel	Prezes Zarządu Izby Gospodarczej „Krań Turystyki Zdrowotnej”	
41.	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Katarzyna Bryła	Koordynatorka ds. Karty Praw Podstawowych i Zasad Równościowych	
42.	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Kinga Mędrzak	Naczelnik Wydziału Rozliczeń Projektów, Departament Funduszy Strukturalnych	

43.	Komisja Europejska DG REGIO	Wojciech Włodarczyk	Programme Assistant - Komisja Europejska - Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej - Polska (REGIO.F.3)
-----	--------------------------------	--------------------------------	---