**Załącznik nr 7** do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów oraz Procedury Oceny Projektów wybieranych w sposób konkurencyjny i niekonkurencyjny współfinansowanych
z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027
*Wzór karty oceny merytorycznej projektu konkurencyjnego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
PROJEKTU KONKURENCYJNEGO W RAMACH**

**programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego
2021-2027**

**NR PROJEKTU W SOWA EFS: ……………………………………………………………………………………………………………………………**

**INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR: Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach**

**NR NABORU: …………………………………………………………………………………………………………………………………………………..**

**SUMA KONTROLNA PROJEKTU: ………………………….………………………………………………………..….……………………………..**

**TYTUŁ PROJEKTU: .............................................................................................................................................**

**NAZWA WNIOSKODAWCY: ...............................................................................................................................**

**OCENIAJĄCY: ....................................................................................................................................................**

|  |
| --- |
| **CZĘŚĆ A. UCHYBIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH, HORYZONTALNYCH, DOPUSZCZAJĄCYCH** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| Czy wniosek posiada uchybienia w zakresie spełnienia kryteriów formalnych, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej? |
| [ ]  TAK – wskazać uchybienia kryteriów formalnych i przekazać wniosek do ponownej oceny formalnej  | [ ]  NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ B |
| **CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)****Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym załącznikiem do Regulaminu Wyboru Projektu, tj. „Specyficzne kryteria wyboru projektów”** |
| 1. **Czy projekt spełnia kryterium dostępu ……….?**
 |
| [ ]  TAK | [ ]  NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT | [ ]  **DO POPRAWY/UZUPEŁNIENIA** |
| 1. **Czy projekt spełnia kryterium dostępu ……….?**
 |
| [ ]  TAK | [ ]  NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT | [ ]  **DO POPRAWY/UZUPEŁNIENIA** |
| 1. **Czy projekt spełnia kryterium dostępu ……….?**
 |
| [ ]  TAK | [ ]  NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT | [ ]  **DO POPRAWY/UZUPEŁNIENIA** |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU**(WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE”) |
| **CZĘŚĆ C. KRYTERIA MERYTORYCZNE** |
| Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne | Maksymalna/minimalna liczba punktów ogółem | Przyznana liczba punktów | Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna |
| **1. Analiza potrzeb i adekwatność zaplanowanego wsparcia, w tym:** | **13/8** |  |  |
| 1. planowane wsparcie wynika bezpośrednio ze zdiagnozowanego/nych problemu/ów, jaki/e Wnioskodawca chce rozwiązać lub zminimalizować poprzez realizację projektu,
 | 7 |  |  |
| 1. planowane wsparcie bezpośrednio przekłada się na zaplanowane zadania.
 | 6 |  |  |
| **2. Dobór grupy docelowej osób i/lub instytucji, w tym:** | **12/7** |  |  |
| 1. opis i uzasadnienie grupy docelowej zaplanowanej do objęcia wsparciem, potrzeby i oczekiwania uczestników w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu oraz wskazanie źródeł tych informacji,
 | 5 |  |  |
| 1. bariery, na które napotykają uczestnicy projektu,
 | 3 |  |  |
| 1. opis sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym opis kryteriów rekrutacji zawierających co najmniej plan, harmonogram jej przeprowadzenia, określenie niedyskryminacyjnych kryteriów wyboru, zapobieganie ewentualnym problemom związanym z rekrutacją grupy docelowej.
 | 4 |  |  |
| **3. Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu, w tym:** | **10/6** |  |  |
| 1. zawarcie w projekcie obowiązkowych wskaźników produktu, rezultatu oraz innych wspólnych wskaźników produktu, wskazanych w Regulaminie Wyboru Projektów,
 | 2 |  |  |
| 1. określenie wartości docelowej obowiązkowych wskaźników produktu, rezultatu oraz innych wspólnych wskaźników produktu,
 | 3 |  |  |
| 1. określenie, w jaki sposób i na jakiej podstawie mierzone będą obowiązkowe wskaźniki realizacji projektu (ustalenie źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników oraz częstotliwość ich pomiaru).
 | 5 |  |  |
| **4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:** | **15/9** |  |  |
| 1. opis zaplanowanych działań w szczególności wskazanie potrzeb realizacji zadań w kontekście zdefiniowanych problemów,
 | 8 |  |  |
| 1. planowany sposób realizacji zadań, w tym określenie poszczególnych etapów w polu „Harmonogram” oraz uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).
 | 7 |  |  |
| **5. Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:** | **20/12** |  |  |
| 1. kwalifikowalność wydatków, racjonalność i efektywność wydatków projektu,
 | 7 |  |  |
| 1. niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów/wskaźników,
 | 6 |  |  |
| 1. zgodność z cenami rynkowymi poszczególnych pozycji budżetowych oraz zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w Regulaminie Wyboru Projektów,
 | 4 |  |  |
| 1. poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu (w tym m.in.: limity, źródła finansowania, pomoc publiczna oraz przypisanie Wnioskodawcy/partnerów do poszczególnych kosztów w ramach zadań, za których wykonanie będą oni odpowiedzialni).
 | 3 |  |  |
| **6. Adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w odniesieniu do:** | **12/7** |  |  |
| 1. obszaru tematycznego, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu,
 | 4 |  |  |
| 1. grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie,
 | 4 |  |  |
| 1. terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny Wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).
 | 4 |  |  |
| **7. Sposób zarządzania projektem, w tym:** | **6/4** |  |  |
| 1. opis kadry zarządzającej oraz struktury zarządzania,
 | 2 |  |  |
| 1. sposób zarządzania (w tym partnerstwo i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami - o ile dotyczy),
 | 2 |  |  |
| 1. zasady funkcjonowania biura projektu (w tym godziny pracy) oraz monitoring projektu.
 | 2 |  |  |
| **8. Zaangażowanie potencjału Wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do realizacji projektu – wkład rzeczowy, potencjał kadrowy i własne środki finansowe, w tym:** | **12/7** |  |  |
| 1. wkład rzeczowy (potencjał techniczny) tj. posiadane lub pozyskane zaplecze, pomieszczenie, sprzęt, który Wnioskodawca/partnerzy (o ile dotyczy) mogą wykazać w projekcie i sposób jego wykorzystania w ramach projektu,
 | 4 |  |  |
| 1. własne środki finansowe (potencjał finansowy), jakie wniesie do projektu Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy),
 | 4 |  |  |
| 1. potencjał kadrowy (merytoryczny personel projektu) Wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie, know-how).
 | 4 |  |  |
| **Łączna liczba uzyskanych punktów****za kryteria merytoryczne:** |  |
| **Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w każdej z części: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8?** | [ ]  TAKWYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D | [ ]  NIEWYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E |
| **CZĘŚĆ D. KRYTERIA PREMIUJĄCE**(w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko, gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK”) |
| Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym załącznikiem do Regulaminu Wyboru Projektu | Kryterium jest |
| spełnione | niespełnione |
| 1………………………………………………..Za spełnienie tego kryterium przyznawana będzie premia w wysokości **…….. punktów**.Kryterium stosuje się do typu projektu **…** | [ ]  – …… pkt | [ ]  – 0 pkt  (UZASADNIĆ) |
| 2. ………………………………………………Za spełnienie tego kryterium przyznawana będzie premia w wysokości **……. punktów**.Kryterium stosuje się do typu projektu **……..** | [ ]  – …… pkt | [ ]  – 0 pkt  (UZASADNIĆ) |
| 3. ………………………………………………………..Za spełnienie tego kryterium przyznawana będzie premia w wysokości **….. punktów**.Kryterium stosuje się do typu projektu **…** | [ ]  – …… pkt | [ ]  – 0 pkt  (UZASADNIĆ) |
| 4. …………………………………………………………..Za spełnienie tego kryterium przyznawana będzie premia w wysokości **….. punktów**.Kryterium stosuje się do typu projektu **…** | [ ]  – …… pkt | [ ]  – 0 pkt (UZASADNIĆ) |
| **Suma dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów premiujących:** |  |
| **CZĘŚĆ E. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA** |
| **ŁĄCZNA LICZBA PRZYZNANYCH PUNKTÓW:** |  |
| **CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE****(W TYM OTRZYMAŁ MINIMUM 60% PUNKTÓW W KAŻDEJ Z CZĘŚCI 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, ABY MIEĆ MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?** |
| [ ]  TAK | [ ]  NIE (UZASADNIĆ) |
| **CZĘŚĆ F. NEGOCJACJE** (wypełnić, jeżeli w części E zaznaczono odpowiedź „TAK”) |
| **CZY PROJEKT ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?** |
| [ ]  TAK | [ ]  NIE |
| **ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ, JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)** |
| * + - * 1. **WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU**
 |
| **1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne** |
| Zadanie nr | Pozycja nr | Wartość pozycji | Uzasadnienie |
|  |  |  |  |
| **2. Kwestionowane wysokości wydatków** |
| Zadanie nr | Pozycja nr | Wartość pozycji | Proponowana wartość | Różnica | Uzasadnienie |
|  |  |  |  |  |  |
| **3. Proponowana kwota dofinansowania:** | **………………………………………………………………………………………….PLN** |
| * + - * 1. **POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU**
 |
| Lp. | Kryterium, którego dotyczy warunek  | Warunek | Uzasadnienie |
|  |  |  |  |
| * + - * 1. **WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU OCENY FORMALNEJ PROJEKTU OBEJMUJĄCE KRYTERIA OGÓLNE, HORYZONTALNE I DOPUSZCZAJĄCE**
 |
| Lp. | Kryterium, którego dotyczy warunek  | Warunek | Uzasadnienie |
|  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| *podpis oceniającego* |  | *data* |