**PYTANIA I ODPOWIEDZI DOTYCZĄCE NABORU NUMER FESW.04.02-IZ.00-001/23
DZIAŁANIE 4.2 FEŚ 2021-2027**

**Zgodnie z zapisami § 17 pkt. 17.1 Regulaminu wyboru projektów dla naboru FESW.04.02-IZ.00-001/23 „*zadawane pytania nie mogą dotyczyć kwestii rozstrzygających w zakresie oceny wniosku
i jej wyniku oraz konkretnych zapisów czy rozwiązań zastosowanych w danym projekcie, celem ich wstępnej oceny. Ocena pod kątem spełniania kryteriów wyboru projektów należy do ustawowej kompetencji KOP i może być dokonywana wyłącznie przez nią i wyłącznie na tym etapie. Odpowiedź na zadawane pytania udzielona przez ION nie jest równoznaczna z wynikiem oceny wniosku i nie może stanowić podstawy do roszczeń w stosunku do ION, co do późniejszych rozstrzygnięć dokonywanych na etapie oceny i wyboru projektów do dofinansowania w oparciu o pełną złożoną dokumentację aplikacyjną konkretnego projektu.”***

**Nie jest możliwe podejmowanie wiążących stanowisk w oparciu o niekompletne informacje dotyczące planowanego projektu. Jego ocena wymaga bowiem kompleksowej analizy pełnej dokumentacji aplikacyjnej z uwzględnieniem wszelkich okoliczności i szczegółów planowanego zakresu.**

**27.09.2023:**

Pytanie:

1. *Czy w Kryterium Merytorycznym Punktowym nr 5 „Długość dróg dla rowerów” należy uwzględniać tylko długość dróg dla rowerów czy także dróg dla pieszych i rowerów?*

Odpowiedź:

**Miarą braną do oceny jest wartość wskaźnika we wniosku o dofinansowanie – RCO058 – „Wspierana infrastruktura rowerowa” [km], definicja wskaźnika: Długość nowo wybudowanej lub znacznie zmodernizowanej dedykowanej infrastruktury rowerowej w ramach projektów objętych wsparciem. Infrastruktura rowerowa obejmuje obiekty rowerowe oddzielone od dróg dla ruchu drogowego lub innych części tej samej drogi środkami konstrukcyjnymi (krawężnikami, barierkami), ulice rowerowe, tunele rowerowe itp. W przypadku infrastruktury rowerowej z wydzielonymi jednokierunkowymi pasami (np. z każdej strony drogi) mierzona jest długość pasa ruchu.**

Pytanie:

1. *Dot. Kryterium Merytoryczne Specyficzne nr 4 „Projekt jest spójny z odpowiednimi planami zrównoważonej mobilności miejskiej (SUMP) lub innymi dokumentami dot. planowania mobilności miejskiej”.  Co w sytuacji, gdy Gmina Kielce posiada opracowany SUMP, ale utracił on ważność i trwa jego aktualizacja, ale nie została ona jeszcze przyjęta Uchwałą Rady Miasta jako dokument obowiązujący? Czy w tej sytuacji należy stwierdzić brak takiego dokumentu? Jeśli tak, to w jaki sposób ma to zostać potwierdzone przez JST?*

Odpowiedź:

**Jeśli SUMP utracił swoją ważność i nie ma jeszcze uchwały przyjmującej jego aktualizację lub nowy SUMP, to de facto dokumentu takiego nie ma. Należy pozyskać pisemne potwierdzenie danej JST
o braku obowiązującego dokumentu.**

**02.10.2023:**

Pytanie:

1. *W jaki sposób we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do niego (w szczególności nr 19), należy uwzględnić fakt nieposiadania przez wnioskodawcę dokumentacji projektowej dla planowanego przedsięwzięcia?*
2. W jaki sposób we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do niego (w szczególności nr 18), należy uwzględnić fakt nieposiadania przez wnioskodawcę prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w odniesieniu do wszystkich działek planowanych do objęcia zakresem przedsięwzięcia? Powyższe wynika z braku decyzji administracyjnej i zamiaru zastosowania procedury uprawniającej do uzyskania takiego prawa po opracowaniu dokumentacji.

Odpowiedź:

**W/w *załączniki* docelowo są *załącznikami* obligatoryjnymi, które należy przedłożyć do *Instytucji Zarządzającej programem FEŚ 2021-2027*. Jednak zgodnie z zapisami pkt. 14.3 *Regulaminu wyboru projektów:* *„W ramach przedmiotowego naboru przewiduje się zawieranie warunkowych umów
o dofinansowanie projektu lub podejmowanie warunkowych decyzji o dofinansowaniu. W przypadku konieczności dostarczenia dokumentów określonych w umowie o dofinansowanie/decyzji
o dofinansowaniu termin ich przedłożenia do IZ FEŚ nie może być dłuższy niż 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy lub podjęcia decyzji o dofinansowaniu.”***

**Na etapie składania *wniosku* wymienione *Oświadczenia* są zatem *załącznikami* „opcjonalnymi”
co oznacza, że jeśli *wnioskodawca* ich na tym etapie nie posiada, dopuszczalny jest wybór opcji *„NIE”*. Należy jednak w takiej sytuacji bezwzględnie pamiętać, iż w przypadku *umowy/decyzji* warunkowej, przed jej podpisaniem/podjęciem obligatoryjnie wypełniany jest *Załącznik nr 3* do niej *„Wykaz dokumentów wymaganych do złożenia przez Beneficjenta, warunkujących przekazanie dofinansowania”*. Stanowi on deklarację *beneficjenta*, że wskazane w nim brakujące *załączniki* zostaną przedłożone przed upływem 6 miesięcy od dnia zawarcia *umowy/decyzji o dofinansowanie*. W przypadku nie wywiązania się w tego warunku, *umowa/decyzja* zostanie rozwiązana z dniem następnym i ustaną tym samym wszelkie wynikające z niej skutki.**

**Dodatkowo, informacje w zakresie posiadania poszczególnych dokumentów bądź terminów ich uzyskania w przypadku braku w momencie składania *wniosku*, należy uwzględnić w jego treści, np. w sekcji I *„Dodatkowe informacje”,* komponent *„Przygotowanie projektu do realizacji”*. Informację
w tym zakresie można również załączyć w sekcji K *wniosku* pn. *„Załączniki”.***