

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 23 listopada 2023 r.

Kryteria wyboru projektów dla projektów realizowanych w ramach Priorytetu 11 Pomoc techniczna EFRR oraz Priorytetu 12 Pomoc Techniczna EFS+ programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Lp.	Nazwa Kryterium	Metodyka	Opis sposobu oceny kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
1.	Terminowość złożenia wniosku o dofinansowanie	W ramach oceny zostanie zweryfikowane, czy wniosek został złożony zgodnie z terminami wskazanymi w dokumentach programowych.	Tak/Nie	Tak* – konieczne do wyboru projektu *Dopuszcza się n/dotyczy w przypadku aktualizacji dokumentu.
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	W ramach oceny zostanie zweryfikowane, czy wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione i zawierają informacje wystarczające do oceny projektu w pozostałych kryteriach.	Tak/Nie	Tak – konieczne do wyboru projektu
3.	Zgodność przedsięwzięcia z dokumentami	W ramach oceny zostanie zweryfikowane, czy zakres projektu jest zgodny z zapisami programu FEŚ 2021-2027, Szczegółowym Opiszem Priorytetów FEŚ 2021-2027, Wytocznymi dotyczącymi wykorzystania środków Pomocy	Tak/Nie	Tak – konieczne do wyboru projektu

Lp.	Nazwa Kryterium	Metodyka	Opis sposobu oceny kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
	programowymi i finansowymi	technicznej na lata 2021-2027, Harmonogramem naborów wniosków o dofinansowanie dla programu regionalnego FEŚ 2021-2027 oraz Regulaminem wyboru projektów Pomocy Technicznej programu FEŚ 2021-2027.		
4.	Poprawność wybranych wskaźników w stosunku do rodzaju działania	W ramach oceny zostanie zweryfikowane czy wybrane wskaźniki zostały dobrane prawidłowo w stosunku do zaplanowanych działań i czy są zgodne ze wskaźnikami wybranymi dla Priorytetu PT FEŚ oraz kodami interwencji.	Tak/Nie	Tak – konieczne do wyboru projektu
5.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych kosztów kwalifikowalnych	<p>W ramach oceny zostanie zweryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy zadania w projekcie odzwierciedlają najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami z uwzględnieniem weryfikacji poprawnego montażu finansowanego dla działań PT, 	Tak/Nie	Tak – konieczne do wyboru projektu

Lp.	Nazwa Kryterium	Metodyka	Opis sposobu oceny kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
		<p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy planowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu, zostały prawidłowo wykazane w budżecie projektu i wynikają bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie. 		
6.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach oceny zostanie zweryfikowane, czy projekt jest zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków i realizacji pomocy technicznej opisanymi w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz w Wytycznych dotyczących wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2021-2027.	Tak/Nie	Tak – konieczne do wyboru projektu
7.	Zarządzanie projektem	<p>Ocenie podlega sposób zarządzania projektem, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy zaplecze techniczno-administracyjne i struktura zarządzania projektem, w tym posiadane zasoby ludzkie, zapewniają jego 	Tak/Nie	Tak – konieczne do wyboru projektu

Lp.	Nazwa Kryterium	Metodyka	Opis sposobu oceny kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
		<p>prawidłową realizację i są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy sposoby i narzędzia monitoringu umożliwią kontrolę i ocenę realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu? – czy wnioskodawca posiada narzędzia monitoringu i procedury zapobiegania, wykrywania, korygowania i raportowania w obszarze nieprawidłowości i nadużyć finansowych oraz unikania konfliktu interesów dla zadań objętych projektem, uwzględniające wymogi Wytycznych dotyczących kontroli w programach polityki spójności wydatków na lata 2021-2027? 		

Lp.	Nazwa Kryterium	Metodyka	Opis sposobu oceny kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
8.	Zgodność projektu z prawem wspólnotowym i krajowym	<p>W ramach oceny zostanie zweryfikowane zgodność projektu z prawem krajowym i wspólnotowym w szczególności z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2021 r., – Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną dnia 13 grudnia 2006 r., <p>pod kątem braku sprzeczności pomiędzy wymogami ww. dokumentów a zapisami projektu, lub w przypadku stwierdzenia neutralności wobec zakresu projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości kobiet i mężczyzn; – zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; – zasadą zrównoważonego rozwoju; 	Tak/Nie	<p>Tak * – konieczne do wyboru projektu</p> <p>*Dopuszcza się n/dotyczy w przypadku neutralności względem zakresu projektu.</p>

Lp.	Nazwa Kryterium	Metodyka	Opis sposobu oceny kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
		<ul style="list-style-type: none"> – ustawą PZP lub zasadą konkurencyjności opisaną w Wytocznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027. 		
9.	Działania informacyjne i promocyjne	<p>Zadania przedstawione do realizacji w zakresie promocji i komunikacji są zgodne ze Strategią Komunikacji Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego na lata 2021-2027. Beneficjent deklaruje, że realizowane przez niego działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podniosą świadomość ogółu społeczeństwa o roli i wartości dodanej wsparcia UE oraz wspólnych dla UE wartościach leżących u podstaw projektów realizowanych z Funduszy Europejskich; – przyczyniają się do podniesienia transparentności wydatków z budżetu UE; – przyczynią się do zapewnienia szerokiej akceptacji społecznej dla działań 	Tak/Nie Nie dotyczy*	<p>Kryterium musi być spełnione w przypadku realizacji zadań informacyjnych i promocyjnych przez Beneficjenta*.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie oświadczenia zawartego we wniosku o dofinansowanie.</p>

Lp.	Nazwa Kryterium	Metodyka	Opis sposobu oceny kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
		<p>rozwojowych, realizowanych z udziałem FE oraz znaczenia przynależności do UE i roli w kształtowaniu przyszłości UE;</p> <ul style="list-style-type: none"> – będą określać aktualne strategie UE, podkreślając wkład projektów w ich realizację; – prowadzone są wyłącznie w obszarze Funduszy Europejskich w zakresie celów Strategii Komunikacji Funduszy Europejskich na lata 2021-2027, z wyłączeniem działań mających inny zakres np.: promowania instytucji lub osób oraz działań o charakterze politycznym; – przyczynią się do osiągnięcia następujących rezultatów strategicznych: 		

Lp.	Nazwa Kryterium	Metodyka	Opis sposobu oceny kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
		<ul style="list-style-type: none"> • odsetek respondentów dostrzegających wpływ FE na rozwój Polski, • znajomość celów, obszarów lub działań, na które przeznaczane są FE w Polsce, • odsetek mieszkańców Polski uważających, że osobiście korzystają z FE; <p>– będą spełniać wymogi cyfrowej, ekologicznej i inkluzyjnej komunikacji (zazielenianie, dostępność dla osób niepełnosprawnych, język migowy, audio deskrypcja materiałów audiowizualnych itp.);</p>		

Lp.	Nazwa Kryterium	Metodyka	Opis sposobu oceny kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
		<p>– przyczynią się do redukcji niepożądanych form promocji, tj.: gadżety, ulotki papierowe.</p>		
10.	<p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego¹. W przypadku, gdy beneficjentem jest</p>	<p>Zgodnie z Umową Partnerstwa² wsparcie może być udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego.</p> <p>W przypadku, gdy beneficjentem/partnerem (jeśli dotyczy) jest jednostka samorządu terytorialnego - JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego,</p>	Tak/Nie	Tak * – konieczne do wyboru projektu

¹ Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2022 roku

² Umowa partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce; <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-2021-2027/>

Lp.	Nazwa Kryterium	Metodyka	Opis sposobu oceny kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
	<p>jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone</p>	<p>wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy na terenie JST, która jest wnioskodawcą/partnerem (jeśli dotyczy) nie są prowadzone działania mogące mieć charakter lub skutek dyskryminujący, w tym nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST, np. tzw. uchwały lub rezolucje anty-LGBT.</p> <p>A w przypadku wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) który jest podmiotem zależnym od danej JST lub kontrolowanym przez daną JST - weryfikowane będzie, czy na terenie JST, w której siedzibę ma podmiot zależny od danej JST lub kontrolowany przez daną JST nie są prowadzone działania mogące mieć charakter lub skutek dyskryminujący, w tym nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST, np. tzw. uchwały lub rezolucje anty-LGBT.</p>		

Lp.	Nazwa Kryterium	Metodyka	Opis sposobu oceny kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
		<p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. oświadczenia wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy), złożonego w formularzu wniosku o dofinansowanie lub jako załącznik do tego wniosku – zgodnie z regulaminem wyboru projektów, 2. innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań dyskryminacyjnych (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu, opinii Rzecznika Praw Obywatelskich). 		