

Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

Spis treści

Rozdział 1 Kryteria wyboru projektów dla osi priorytetowych 1 – 7 RPOWŚ 2014 – 2020 finansowanych ze środków EFRR 4

1.	Wymogi formalne i kryteria oceny formalnej dla wszystkich Działań osi priorytetowych 1-7 RPOWŚ 2014-2020.....	4
2.	Kryteria merytoryczne osi priorytetowych 1-7 RPOWŚ 2014-2020	8
	OŚ PRIORYTETOWA 1. INNOWACJE I NAUKA.....	8
	Działanie 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R.....	8
	Działanie 1.2 Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości	15
	Działanie 1.3 Wsparcie świętokrzyskich Instytucji Otoczenia Biznesu w celu promocji innowacji w sektorze przedsiębiorstw	34
	OŚ PRIORYTETOWA 2. KONKURENCYJNA GOSPODARKA.....	43
	Działanie 2.1 Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie.....	43
	Działanie 2.2 Tworzenie nowych terenów inwestycyjnych.....	51
	Działanie 2.3 Tworzenie nowych modeli biznesowych świętokrzyskich przedsiębiorstw	57
	Działanie 2.4 Promocja gospodarcza kluczowych branż gospodarki regionu	64
	Działanie 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP	68
	Działanie 2.6 Dokałitalizowanie Instrumentów Finansowych.....	86
	OŚ PRIORYTETOWA 3. EFEKTYWNA I ZIELONA ENERGIA	87
	Działanie 3.1 Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.....	87
	Działanie 3.2 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwach....	119
	Działanie 3.3 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym .	127
	Działanie 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej.....	137
	OŚ PRIORYTETOWA 4. DZIEDZICTWO NATURALNE.....	174
	Działanie 4.1 Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków.....	174
	Działanie 4.2 Gospodarka odpadami.....	187
	Działanie 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa.....	198
	Działanie 4.4 Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego	213
	Działanie 4.5 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo	220
	OŚ PRIORYTETOWA 5. NOWOCZESNA KOMUNIKACJA	228
	Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa.....	228
	Działanie 5.2 Infrastruktura kolejowa	232
	OŚ PRIORYTETOWA 6. ROZWÓJ MIAST	238
	Działanie 6.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym – ZIT KOF.....	238

Działanie 6.2 Promowanie strategii niskoemisyjnych oraz zrównoważona mobilność miejska - ZIT KOF	242
Działanie 6.3 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo - ZIT KOF	247
Działanie 6.4 Infrastruktura drogowa - ZIT KOF	250
Działanie 6.5 Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich	254
Działanie 6.6 Infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa – ZIT KOF	261
OŚ PRIORYTETOWA 7. SPRAWNE USŁUGI PUBLICZNE	265
Działanie 7.1 Rozwój e-społeczeństwa.....	265
Działanie 7.2 Rozwój potencjału endogenicznego jako element strategii terytorialnej dla określonych obszarów	265
Działanie 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna.....	272
Działanie 7.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.....	294

Rozdział 2 Kryteria wyboru projektów dla osi priorytetowych 8 – 10 RPOWŚ 2014 – 2020 finansowanych ze środków EFS322

1. Kryteria ogólne dotyczące wszystkich projektów realizowanych w ramach osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 współfinansowanych z EFS	322
2. Kryteria merytoryczne osi priorytetowych 8-10 RPOWŚ 2014-2020.....	335
OŚ PRIORYTETOWA 8. ROZWÓJ EDUKACJI I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO	335
Działanie 8.1 Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego.....	335
Poddziałanie 8.1.1 Zwiększanie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 (projekty konkursowe)	335
Poddziałanie 8.1.2 Zwiększanie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3-ZIT (projekty konkursowe)	340
Działanie 8.2 Aktywne i zdrowe starzenie się	345
Poddziałanie 8.2.1 Przeciwdziałanie przedwczesnemu opuszczaniu rynku pracy przez osoby w wieku aktywności zawodowej (projekty konkursowe).....	345
Poddziałanie 8.2.2 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej w regionie (projekty konkursowe)	357
Poddziałanie 8.2.3 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej – ZIT (projekty konkursowe)	385
Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego	390
Poddziałanie 8.3.1 Upowszechnienie i wzrost jakości edukacji przedszkolnej (projekty konkursowe)	390
Poddziałanie 8.3.2 Wsparcie kształcenia podstawowego w zakresie kompetencji kluczowych (projekty konkursowe).....	395
Poddziałanie 8.3.4 Rozwój szkolnictwa ponadpodstawowego w budowaniu kompetencji kluczowych (projekty konkursowe).....	399

Poddziałanie 8.3.6 Wzrost jakości edukacji ogólnej – ZIT (projekty konkursowe)...	404
Działanie 8.4 Kształcenie ustawiczne osób dorosłych.....	417
Poddziałanie 8.4.2 Podnoszenie umiejętności lub kwalifikacji osób dorosłych w obszarze ICT i języków obcych poprzez realizację oddolnych inicjatyw edukacyjnych (projekty konkursowe)	417
Poddziałanie 8.4.3 Podnoszenie umiejętności lub kwalifikacji osób dorosłych w obszarze ICT i języków obcych poprzez realizację oddolnych inicjatyw edukacyjnych – ZIT (projekty konkursowe)	424
Działanie 8.5 Rozwój i wysoka jakość szkolnictwa zawodowego oraz kształcenia ustawicznego	430
Poddziałanie 8.5.1 Podniesienie jakości kształcenia zawodowego oraz wsparcie na rzecz tworzenia i rozwoju CKZiU (projekty konkursowe)	430
Poddziałanie 8.5.3 Edukacja formalna i pozaformalna osób dorosłych (projekty konkursowe)	437
Poddziałanie 8.5.4 Kształcenie ustawiczne – ZIT (projekty konkursowe)	444
OŚ PRIORYTETOWA 9. WŁĄCZENIE SPOŁECZNE I WALKA Z UBÓSTWEM	456
Działanie 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie.....	456
Działanie 9.2 Ułatwienie dostępu do wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych	468
Poddziałanie 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych	468
Poddziałanie 9.2.3 Rozwój wysokiej jakości usług zdrowotnych (projekty konkursowe)	480
OŚ PRIORYTETOWA 10. OTWARTY RYNEK PRACY	485
Działanie 10.4 Rozwój przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy	485
Poddziałanie 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych (projekty konkursowe).....	485

Rozdział 1 Kryteria wyboru projektów dla osi priorytetowych 1 – 7 RPOWŚ 2014 – 2020 finansowanych ze środków EFRR

1. Wymogi formalne i kryteria oceny formalnej dla wszystkich Działań osi priorytetowych 1-7 RPOWŚ 2014-2020

Wymogi formalne

Niespełnienie wymogów formalnych prowadzi do wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, a w konsekwencji – niedopuszczenia projektu do oceny, zgodnie z art. 43 ustawy wdrożeniowej. Wnioskodawca ma możliwość uzupełnienia/poprawy oczywistych omyłek, które jednak nie mogą prowadzić do istotnych modyfikacji treści wniosku.

Lp.	KRYTERIUM	ŹRÓDŁO INFORMACJI	MOŻLIWA ODPOWIEDŹ	DEFINICJA
1	Wniosek (bez załączników) złożony na piśmie (2 oryginały)	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wniosek nie został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy w oryginale, istnieje możliwość dostarczenia brakującego egzemplarza wniosku

1. Kryteria formalne

Lp.	KRYTERIUM	ŹRÓDŁO INFORMACJI	MOŻLIWA ODPOWIEDŹ	DEFINICJA
1	Wniosek (bez załączników) wypełniony i przesłany w systemie e – Generator 2014-2020	e-Generator 2014-2020	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Wniosek złożony w formie papierowej a nie przesłany w systemie e-Generator 2014-2020, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
2	Wniosek (bez załączników) złożony na piśmie (2 oryginały) tożsamy z wersją elektroniczną	Wniosek o dofinansowanie, e-Generator 2014-2020 (suma kontrolna)	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wniosek w wersji papierowej nie jest tożsamy z wersją elektroniczną (różna suma kontrolna), wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
3	Wniosek złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie konkursowe	Wniosek o dofinansowanie*	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wniosek dotyczy innego działania, niż to, na które ogłoszono konkurs, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
4	Wniosek złożony w terminie określonym w konkursie	Pieczęć wpływu	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wniosek wpłynął po terminie lub przed terminem określonym w ogłoszeniu, wniosek zostaje odrzucony na

				etapie oceny formalnej – CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
5	Wniosek złożony do właściwej instytucji	Pieczęć wpływu	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wniosek został złożony w innym miejscu niż wskazane w ogłoszeniu konkursowym, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
6	Wnioskodawca/partnerzy uprawniony/uprawnieni jest/są do składania wniosku/otrzymania wsparcia	Wniosek o dofinansowanie, dokumenty rejestrowe wnioskodawcy	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wnioskodawca/partner nie jest uprawniony do wsparcia, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej – CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
7	Wnioskodawca /partnerzy nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1417).	Wniosek o dofinansowanie, oświadczenie wnioskodawcy	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wnioskodawca/partnerzy podlegają wykluczeniu, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej Kryterium nie stosuje się do podmiotów wymienionych w art. 207 ust 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);
8	Wnioskodawca /partnerzy nie jest/są przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art.2 ust18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/14	Wniosek o dofinansowanie, oświadczenie wnioskodawcy	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wnioskodawca/partnerzy znajdują się w trudnej sytuacji w rozumieniu art.2 ust18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/14, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej

9	Projekt nie dotyczy działalności gospodarczej wykluczonej ze wsparcia?	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli we wniosku wpisano kod PKD/EKD, który podlega wykluczeniu, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
10	Czy projekt nie jest zakończony lub w pełni zrealizowany w rozumieniu art.65 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku?	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli projekt jest zakończony w rozumieniu art.65 ust.6 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
11	Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na zasady horyzontalne UE?	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli projekt wpływa negatywnie na którąkolwiek z zasad horyzontalnych UE, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
12	Czy we wniosku zadeklarowano zachowanie trwałości projektu zgodnie z dokumentami programowymi	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu, Jeżeli beneficjent nie zadeklarował zachowania trwałości projektu, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
13	Miejsce realizacji projektu zgodne z wymogami programu.	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli beneficjent wskazał niewłaściwe miejsce realizacji inwestycji, (np. w przypadku konkursów dedykowanych dla Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI)), wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
14	Właściwa wartość całkowita projektu, kosztów kwalifikowanych i dofinansowania	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli we wniosku o dofinansowanie wartość całkowita, łączne koszty kwalifikowalne lub dofinansowanie projektu nie są zgodne z przyjętymi limitami, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
15	Właściwy okres realizacji projektu i kwalifikowalności wydatków.	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli we wniosku okres realizacji i kwalifikowalności wydatków nie są zgodne z zasadami, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej

16	Wniosek zgodny z typami projektów przewidzianymi dla danego działania	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wniosek nie jest zgodny z typami projektów przewidzianymi dla danego działania, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
17	Zgodność kategorii wydatków z dokumentami programowymi	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli we wniosku wykazano kategorie wydatków kwalifikowanych niezgodnie z dokumentami programowymi i/lub wartość wydatku jest niezgodna z przyjętymi limitami wniosek podlega możliwości jednorazowej poprawy – CZĘŚĆ B Karty oceny formalnej
18	Poprawność wskaźników oraz spójność z opisem projektu	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wskaźniki zostały podane nieprawidłowo (np. wartości wskaźników są niespójne z opisem i/lub niewykazano wszystkich adekwatnych wskaźników), wniosek podlega możliwości jednorazowej poprawy – CZĘŚĆ B Karty oceny formalnej
19	Poprawność wypełnienia i spójność wniosku	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wniosek wypełniono niepoprawnie (np. nie uwzględniono wszystkich wymaganych informacji) i/lub podane w różnych częściach wniosku informacje są ze sobą niespójne, wniosek podlega możliwości jednorazowej poprawy – CZĘŚĆ B Karty oceny formalnej
20	Czy w przypadku występowania pomocy publicznej maksymalna intensywność pomocy została ustalona prawidłowo?	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli w projekcie błędnie określono intensywność pomocy (niezgodnie z rozporządzeniem), wniosek podlega możliwości jednorazowej poprawy – CZĘŚĆ B Karty oceny formalnej
21	Kompletność wniosku o załączniki zgodnie z regulaminem konkursu	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli nie dostarczono wszystkich wymaganych załączników, wniosek podlega możliwości jednorazowej poprawy – CZĘŚĆ B Karty oceny formalnej

*** Każdorazowo jeżeli jest mowa o wniosku uznaje się wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami**

2. Kryteria merytoryczne osi priorytetowych 1-7 RPOWŚ 2014-2020

OŚ PRIORYTETOWA 1. INNOWACJE I NAUKA

Działanie 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 1. Innowacje i nauka			
PRORYTET INWESTYCYJNY		1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy			
DZIAŁANIE		Działanie 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na			

		budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWS na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie			

	poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWS).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt został uzgodniony z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego, został wpisany w Kontrakt terytorialny ?	W ramach kryterium weryfikacji podlega posiadanie przez projekt uzgodnień z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego oraz to czy projekt został uwzględniony w Kontrakcie Terytorialnym Województwa Świętokrzyskiego (Informacja o projektach kwalifikujących się do wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a).			
2.	Czy przedstawiony program badań wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji regionu?	Weryfikacji podlega, czy przedstawiony program badań planowanych do realizacji w ramach infrastruktury B+R powstałej w ramach projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „ <i>Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3)</i> ”.			

3.	<p>Czy dokumentacja projektowa zawiera:</p> <p>1) Pogłębioną analizę popytu ze strony sektora przedsiębiorstw opartą o planowany program badań, wykazującą, że realizacja projektu jest niezbędna.</p> <p>2) Wskazanie środków mających na celu ograniczenie/łagodzenie ryzyka związanego ze zmniejszaniem lub brakiem popytu.</p> <p>3) Mechanizmy współpracy z regionalnym i krajowym przemysłem, w tym z małymi i średnimi przedsiębiorstwami (dotychczasowe i przyszłe), tak by wspierana infrastruktura była dostępna dla szeregu użytkowników.</p> <p>4) Solidny i realistyczny plan finansowy, który przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów z sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach jednostki naukowej, będącej beneficjentem projektu?</p>	<p>Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak któregokolwiek z wymienionych elementów oznacza niespełnienie kryterium.</p>			
4.	<p>Czy Wnioskodawca deklaruje osiągnięcie wskaźnika rezultatu mającego na celu monitorowanie wzrostu udziału przychodów z usług na bazie powstałej w ramach projektu infrastruktury B+R?</p>	<p>Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie, dającego możliwość późniejszego monitorowania udziału przychodów z usług na bazie powstałej w ramach projektu infrastruktury B+R?)</p>			
5.	<p>Czy Wnioskodawca wykazał uzupełniający charakter infrastruktury w stosunku do</p>	<p>Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji projektowej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.</p>			

	infrastruktury wybudowanej/zmodernizowanej w okresie 2007-2013?			
6.	Czy część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego jest nie mniejsza niż 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium.		
7.	Czy wkład własny beneficjenta, wolny od znamion pomocy publicznej, wynosi przynajmniej 50% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w części przeznaczonej do wykorzystania gospodarczego (zgodnie z Art. 26 Rozporządzenia (EU) 651/2014)?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium.		
8.	Czy minimum 2,5% wkładu własnego beneficjenta w kosztach kwalifikowalnych projektu ponoszone jest w formie wkładu finansowego?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium.		
9.	Czy w przypadku finansowania infrastruktury TIK jest ona niezbędna do realizacji projektu badawczo-rozwojowego?	W ramach tego kryterium, weryfikacji będzie podlegało czy w przypadku finansowania infrastruktury TIK jest ona niezbędna do realizacji projektu badawczo-rozwojowego?		
10.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.		
11.	Czy projekt przewiduje dostosowanie infrastruktury B+R do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz osób o	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe dot. infrastruktury B+R uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej. Ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura wsparta w ramach projektu będzie		

	ograniczonej zdolności ruchowej?	zaprojektowana z zachowaniem zapisów Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.			
--	---	---	--	--	--

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

LP	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Liczba partnerów zaangażowanych we współpracę	Przy ocenie będzie brana pod uwagę liczba partnerów (z sektora prywatnego) wynikająca z zawartych umów. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 0 p. - brak partnerów partycypujących w kosztach; 1 p. - 1 partner partycypujący w kosztach; 2 p. - 2 partnerów partycypujących w kosztach; 3 p. - 3 i więcej partnerów partycypujących w kosztach.	0-3	3	9
2.	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	W ramach kryterium ocenie podlegać będą istniejące stanowiska pracy w obiektach infrastruktury badawczej, na których wykonywana będzie bezpośrednio działalność B+R i na które projekt bezpośrednio oddziałuje. Przy ocenie nie są uwzględniane stanowiska nie zaangażowane bezpośrednio w działalność B+R oraz nie wypełnione wolne wakaty. W ocenie w ramach kryterium należy również uwzględnić nowych pracowników naukowych, którzy zostaną zatrudnieni w wyniku realizacji projektu. Podstawę oceny stanowić będzie deklarowana wartość wskaźnika produktu pn. <i>Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej</i> . Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - wartość wskaźnika mniejsza niż 5 – 0 p. - wartość wskaźnika w przedziale od 5 do 10 – 1 p. - wartość wskaźnika powyżej 10 – 2 p.	0-2	4	8

3.	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	Przy ocenie będzie brana pod uwagę wartość zadeklarowanego wskaźnika produktu pn. <i>Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi:</i> 0 p. – wartość wskaźnika mniejsza niż 10; 1 p. – wartość wskaźnika w przedziale od 10 do 20 włącznie 2 p. – wartość wskaźnika powyżej 20.	0-2	4	8
4.	Wkład prywatnych przedsiębiorstw/partnerów	Przy ocenie będzie brany pod uwagę udział wkładu prywatnego w kosztach kwalifikowalnych projektu. 1 p. – udział do 5 % włącznie 2 p. - udział w przedziale powyżej 5 % do 10 % włącznie 3 p. – udział powyżej 10 % Przez wkład prywatny należy tutaj rozumieć zewnętrzne środki finansowe, zapewnione w budżecie projektu po stronie kosztów kwalifikowalnych przez podmiot zewnętrzny (przedsiębiorstwo) na podstawie umowy/porozumienia. Przy premiowaniu w ramach kryterium nie będzie brane pod uwagę współfinansowanie przez jednostki publiczne prowadzące działalność gospodarczą.	1-3	4	12
5.	Efektywność infrastruktury mierzona wzrostem przychodów generowanych z powstałej infrastruktury	Przy ocenie będzie brany pod uwagę deklarowany poziom udziału przychodów z usług generowanych z wykorzystania infrastruktury powstałej w ramach projektu w strukturze wszystkich przychodów operatora infrastruktury, planowany do osiągnięcia w okresie trwałości projektu. Punktacja: 1 punkt za 1 punkt procentowy przyrostu udziału przychodów z usług generowanych z wykorzystania infrastruktury powstałej w ramach projektu w strukturze wszystkich przychodów operatora infrastruktury w okresie trwałości, względem poziomu sprzed realizacji projektu. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 10.	1-10	1	10
6.	Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu	W ramach kryterium ocenie podlega opis sposobu wykorzystania powstałej infrastruktury badawczej, w szczególności przyszłych użytkowników infrastruktury badawczej oraz przewidywanego okresu jej użytkowania. Punkty w ramach kryterium może uzyskać Wnioskodawca, który wskaże w szczególności: – podmioty, które będą wykorzystywać projektowaną infrastrukturę B+R wraz z opisem ich potencjału i doświadczenia w zakresie prowadzenia projektów B+R, potrzeb badawczych związanych z tworzoną w ramach projektu infrastrukturą oraz czy są to podmioty, które mają zdolność do wykorzystania wyników prac B+R w działalności gospodarczej, – w jakim okresie czasu powstała infrastruktura będzie wykorzystywana w działalności B+R	1-3	3	9

		Oceniana będzie realność planu, a w szczególności prawdopodobieństwo zrealizowania założeń dotyczących stopnia wykorzystywania infrastruktury na rzecz przedsiębiorców. Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 3 –bardzo dobrym 2–dobrym 1 –przeciętnym			
				Suma	56

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Liczba partnerów zaangażowanych we współpracę (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (kryterium punktowe nr 2).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (kryterium punktowe nr 3).

Działanie 1.2 Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 1. Innowacje i nauka
-----------------	--------------------------------------

PRORYTET INWESTYCYJNY		1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu			
DZIAŁANIE		Działanie 1.2 Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MIIR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			

3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWS na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			

7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIIR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Czy projekt wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji województwa świętokrzyskiego?	Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3). Ocena kryterium następuje na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Brak oznacza niespełnienie kryterium.			
2	Czy w przypadku inwestycji dotyczącej infrastruktury B+R Wnioskodawca przedstawił rzetelną i wiarygodną agendę B+R, dotyczącą planowanych przez daną firmę działań badawczorozwojowych?	Zapisy RPO przewidują, że wsparcie wszystkich inwestycji dotyczących infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach będzie uzależnione od przedstawienia agendy B+R, dotyczącej planowanych przez daną firmę działań badawczo-rozwojowych, zawierającej w szczególności opis planowanych obszarów badawczych, plan prac B+R, oczekiwane rezultaty itp. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			

3	Czy w przypadku zakupu wyników prac B+R projekt przewiduje przeprowadzenie dodatkowych prac rozwojowych?	Zapisy RPO przewidują, że zakup wyników prac B+R jest możliwy jedynie w przypadku obowiązku przeprowadzenia dodatkowych prac rozwojowych, które zakładają uzupełnienie lub dostosowanie zakupionych technologii do specyfiki przedsiębiorstwa. Efektem realizacji inwestycji wspierających implementację wyników prac B+R będzie uruchomienie nowych lub innowacyjnych procesów lub przygotowanie do wprowadzenia na rynek nowych lub innowacyjnych produktów lub usług. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
4	Czy w przypadku beneficjentów będących dużymi przedsiębiorstwami zapewniono tzw. efekty dyfuzji działalności innowacyjnej oraz B+R do gospodarki oraz współpracy z mśp, NGO i instytucjami badawczymi?	Zapisy RPO przewidują, że beneficjentami działania mogą być duże przedsiębiorstwa pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności innowacyjnej oraz B+R do gospodarki oraz pod warunkiem, że projekty będą podejmowane wspólnie z MŚP lub przewidują współpracę z MŚP, NGO lub instytucjami badawczymi. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
5	Czy projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe?	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych, • zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały prawidłowo przypisane do kategorii: badań przemysłowych albo prac rozwojowych. <p>Przez badania przemysłowe i prace rozwojowe należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <p>„badania przemysłowe”- oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generacyjnych;</p> <p>„eksperymentalne prace rozwojowe”- oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług.</p>			

		<p>Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</p> <p>W ramach konkursu dofinansowanie mogą uzyskać wyłącznie projekty które przed rozpoczęciem realizacji cechuje co najmniej II poziom gotowości technologicznej¹ tj. „określono koncepcję technologii lub jej przyszłe zastosowanie. Oznacza to rozpoczęcie procesu poszukiwania potencjalnego zastosowania technologii. Od momentu zaobserwowania podstawowych zasad opisujących nową technologię można postulować praktyczne jej zastosowanie, które jest oparte na przewidywaniach. Nie istnieje jeszcze żaden dowód lub szczegółowa analiza potwierdzająca przyjęte założenia”.</p> <p>W przypadku projektów informatycznych, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone w przygotowanym przez OECD Podręczniku Frascati z 2002 r. Zgodnie z zapisami Podręcznika „czynności rutynowe związane z oprogramowaniem, niepociągające za sobą postępu naukowego czy technicznego ani wyeliminowania niepewności o charakterze technicznym nie powinny być zaliczane do B+R”. Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych; • obsługa istniejących systemów; • konwersja oraz/lub tłumaczenie języków komputerowych; 			
--	--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w programach użytkowych; • usuwanie błędów z systemów (debugging); • adaptacja istniejącego oprogramowania; • przygotowywanie dokumentacji dla użytkownika 			
6	<p>Czy zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane?</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany w odniesieniu do celu i przedmiotu projektu; • wskazany problem technologiczny jest precyzyjnie określony; • zaplanowane prace B+R są niezbędne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; • w kontekście wskazanego celu projektu/problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne; • planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy; • precyzyjnie określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu; • zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu; • zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R; • uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne ewentualne ryzyka/zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>			
7	<p>Czy zespół badawczy oraz zasoby techniczne wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R?</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej, uzyskane patenty czy prawa ochronne na wzory użytkowe lub inne zastosowania wyników prac B+R; 			

		<ul style="list-style-type: none"> • liczba osób zaangażowanych (planowanych do zaangażowania) w realizację prac B+R jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu; • wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi, w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac B+R w projekcie), zapewniającymi terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać w projekcie wraz z określeniem warunków/wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie, w szczególności Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca: wskazał podwykonawcę oraz opisał jego potencjał kadrowy i techniczny (analogicznie jak w przypadku wnioskodawcy) lub prawidłowo określił wymagania dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnemu podwykonawcy, któremu zostanie powierzona realizacja części prac B+R w projekcie.</p>			
8	<p>Czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej?</p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej. W konkursie nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie powstanie rozwiązania stanowiącego innowację marketingową lub organizacyjną. Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Zgodnie z ww. definicją można rozróżnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowację produktową - oznaczającą wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; • innowację procesową - oznaczającą wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, 			

		<p>pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowację organizacyjną - polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych. <p>Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorcy, jednak inne rodzaje innowacji, będące dodatkowym efektem projektu wymienione we wniosku o dofinansowanie nie podlegają ocenie.</p>			
9	<p>Czy kwestia własności intelektualnej nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu?</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; • przeanalizowano czy zaplanowane wdrożenie rezultatów projektu nie narusza praw własności intelektualnej; • Wnioskodawca dysponuje prawami własności przemysłowej, które są niezbędne dla zaplanowanego wdrożenia (np. licencje lub nabycie patentów). • przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba); <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

LP	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1	Poziom gotowości technologii będącej przedmiotem projektu przed rozpoczęciem projektu	<p>W zależności od poziomu gotowości technologicznej (zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 stycznia 2011 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 18, poz. 91) będącej przedmiotem projektu przed jego rozpoczęciem punkty będą przyznawane według poniższych zasad:</p> <p>0 p. – poziom 2; 1 p. – poziom 3; 2 p. – poziom 4; 3 p. – poziom 5; 4 p. – poziom 6 i wyższy.</p> <p>W przypadku projektów przewidujących prace nad technologiami na różnych poziomach gotowości przy ocenie bierze się pod uwagę najwyższy poziom gotowości występujący w projekcie.</p>	0-4	3	12
2	Nowość rezultatów projektu	<p>Ocena będzie dokonana na podstawie przedstawionych przez przedsiębiorstwo planów dotyczących prac B+R. W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy rezultat projektu (produkt/technologia/usługa) charakteryzuje się nowością (co najmniej w skali polskiego rynku), w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku. Eksperti dokonując oceny projektu w ramach przedmiotowego kryterium biorą pod uwagę czy proponowane innowacyjne rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>0 – niedostatecznym 1 – przeciętnym 2 – dobrym 3 – bardzo dobrym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 1 pkt.</p>	0-3	3	9

3	Praktyczna użyteczność rezultatów prac B+R	<p>W tym kryterium analizowana będzie użyteczność rezultatów prac B+R (zapotrzebowanie rynkowe). Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów; ➤ wykazano, że produkt projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech produktów spełniających podobną funkcję podstawową istniejących na rynku docelowym <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 0 – niedostatecznym 1 – przeciętnym 2 – dobrym 3 - bardzo dobrym Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 1 pkt.</p>	0-3	2	6
4	Opłacalność wdrożenia rezultatów prac B+R	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy (czy osiągnięte przychody pozwolą na wygenerowanie zysku pokrywającego koszty projektu, produkcji oraz działalności marketingowej); ➤ projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; ➤ proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny. <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że</p>	0-3	2	6

		<p>projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>0 – niedostatecznym 1 – przeciętnym 2 – dobrym 3 - bardzo dobrym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 1 pkt.</p>			
5	Realizacja projektu prowadzi do wzrostu zatrudnienia personelu badawczego	<p>Podstawą do przyznania punktów będzie deklaracja przedsiębiorcy stworzenia nowych miejsc pracy dla personelu badawczego, które powstaną w wyniku realizacji projektu, określona jako wskaźnik rezultatu „Wzrost zatrudnienia personelu badawczego”.</p> <p>0 p. – brak etatów badawczych; 1 p. – 1 etat badawczy; 2 p. - 2 i więcej etatów badawczych.</p>	0-2	3	6
6	Wpływ projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady zrównoważonego rozwoju.	<p>Największą liczbę punktów otrzymają projekty wpływające pozytywnie na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady zrównoważonego rozwoju. Natomiast najmniejszą liczbę punktów otrzymają projekty wykazujące neutralny wpływ na ww. zasady. Podział punktów w tym kryterium:</p> <p>0 p. - neutralny wpływ projektu na ww. zasady; 1 p. - pozytywny wpływ projektu na jedną z ww. zasad; 2 p. - pozytywny wpływ projektu na obie z ww. zasad.</p> <p>Jako przykłady pozytywnego wpływu projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji można wskazać projekt przewidujący prowadzenie prac B+R mających na celu opracowanie rozwiązania ułatwiającego poruszanie się osobom niepełnosprawnym. W przypadku zrównoważonego rozwoju przykładem pozytywnego wpływu jest prowadzenie prac B+R, których celem jest opracowanie nowych technologii produkcji zmniejszających emisję zanieczyszczeń.</p>	0-2	2	4
7	Udział wnioskodawcy w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnej specjalizacji, w ramach której składany jest projekt.	<p>Udział w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji zagwarantuje wzmocnienie prowadzonej interwencji na kluczowych branżach dla rozwoju regionu.</p> <p>0 p. – podmiot nie należy do konsorcjum; 1 p. – podmiot należy do konsorcjum; 2 p. – podmiot jest koordynatorem konsorcjum.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie listy wybranych i zatwierdzonych przez Zarząd</p>	0-2	3	6

		Województwa, Konsorcjów na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji. Lista dostępna na stronie: www.spinno.pl				
					Suma	49

Typ projektu: Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 1. Innowacje i nauka			
PRORYTET INWESTYCYJNY		1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu			
DZIAŁANIE		Działanie 1.2 Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa			

	obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			

6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji województwa świętokrzyskiego?	Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3). Ocena kryterium następuje na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Brak oznacza niespełnienie kryterium.			
2.	Czy Wnioskodawca przedstawił rzetelną i wiarygodną agendę B+R?	Zapisy RPOWŚ na lata 2014-2020 przewidują, że wsparcie wszystkich inwestycji dotyczących infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach będzie uzależnione od przedstawienia agendy B+R, dotyczącej planowanych			

		przez daną firmę działań badawczo-rozwojowych, zawierającej w szczególności opis planowanych obszarów badawczych, plan prac B+R, oczekiwane rezultaty itp. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
3.	Czy w przypadku beneficjentów będących dużymi przedsiębiorstwami zapewniono tzw. efekty dyfuzji działalności innowacyjnej oraz B+R do gospodarki oraz współpracy z MŚP, NGO i instytucjami badawczymi?	Zapisy RPO na lata 2014-2020 przewidują, że beneficjentami działania mogą być duże przedsiębiorstwa pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności innowacyjnej oraz B+R do gospodarki oraz pod warunkiem, że projekty będą podejmowane wspólnie z MŚP lub przewidują współpracę z MŚP, NGO lub instytucjami badawczymi. Współpraca powinna być prowadzona w zakresie działalności innowacyjnej, związanej z prowadzonymi pracami B+R. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium. Dyfuzja innowacji to wg. definicji Podręcznika Oslo, rozpowszechnianie innowacji poprzez kanały rynkowe i nierynkowe, począwszy od pierwszego wdrożenia w dowolnym miejscu na świecie do innych krajów i regionów oraz do innych rynków i firm. Bez dyfuzji innowacje (rozumiane tutaj jako oczekiwane efekty prowadzonych w ramach projektu prac rozwojowych) nie miałyby znaczenia ekonomicznego.			
4.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać, czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			
5.	Czy projekt przewiduje dostosowanie infrastruktury B+R do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej?	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe dot. infrastruktury B+R uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej. Ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura wsparta w ramach projektu będzie zaprojektowana z zachowaniem zapisów Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

LP	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba	Waga	Maksymal
----	-----------------	---	--------	------	----------

			punktów (1)	kryterium (2)	na liczbę punktów (1x2)
1.	Współpraca z jednostkami naukowymi	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy przewidziano współpracę rozumianą jako nawiązanie lub rozwijanie współpracy z jednostką naukową w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości.</p> <p>Jednostkami naukowymi są jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), a także jednostki naukowe w innych krajach.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Charakter, forma współpracy oraz adekwatność do zakresu i przedmiotu planowanych w ramach agendy B+R. 2. Właściwy dobór podmiotu i jego oferty badawczej do planowanych prac B+R. 3. Czy wykazane podmioty współpracujące wpisują się w definicję jednostki naukowej. <p>Współpraca z jednostkami naukowymi powinna być stosownie udokumentowana (np. umowa współpracy), trwała, szczegółowo opisana w dokumentacji projektowej.</p> <p><u>Premiowane formy współpracy:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. współpraca w ramach umowy wieloletniej, 2. współpraca w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu, 3. płatny staż pracownika B+R z danej jednostki naukowej w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy, 4. zakup usług B+R w jednostkach naukowych, 5. usługowe wykonanie określonego zadania prowadzące do praktycznych rezultatów, np.: stworzenie prototypu urządzenia, dokonanie pomiarów testowych, wykonanie badań dotyczących określonego produktu lub usługi. <p>PUNKTACJA: Brak nawiązania współpracy w ww. obszarach w pkt 1-5 – 0 pkt. Wykazanie współpracy w jednym określonym obszarze w pkt 1-5 – 1 pkt. Wykazanie współpracy w 2 obszarach określonych w pkt 1-5 – 2 pkt. Wykazanie współpracy w 3 i więcej obszarach określonych w pkt 1-5 – 3 pkt.</p> <p>W przypadku wykazania, że agenda B+R została sporządzona we współpracy z jednostką naukową od której Wnioskodawca zakupił prawa własności przemysłowej lub są one ich wspólną własnością projekt uzyska dodatkowy punkt.</p>	0-4	2	8
2.	Potencjał innowacyjny	Ocenie podlega analiza wzrostu potencjału innowacyjnego przedsiębiorstwa będącego rezultatem	0-5	2	10

	przedsiębiorstwa	<p>projektu w wyniku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapewnienia użyteczności planowanych do prowadzenia prac B+R oraz ich wyników, - opłacalności ekonomicznej projektu i jego wyników - prac B+R, - wzrostu poziomu nowoczesności wyników prac B+R przynajmniej w skali regionu w porównaniu do aktualnego stanu wiedzy w zakresie objętym projektem, - uzyskania praw własności przemysłowej do wyników prac B+R zrealizowanych zgodnie z planem prac badawczych, - zastosowania rozwiązań mających pozytywny wpływ na środowisko, zgodnych z normami unijnymi stosowanymi do charakteru prowadzonej działalności. <p>PUNKTACJA: Za każdy spełniony warunek Wnioskodawca otrzymuje 1 pkt.</p>			
3.	Przynależność Wnioskodawcy do sektora MSP	<p>Oceniający przyzna punkty za to kryterium, jeśli przedsiębiorstwo Wnioskodawcy jest mikroprzedsiębiorstwem, małym przedsiębiorstwem lub średnim przedsiębiorstwem zgodnie z definicją określoną w Załączniku nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <p>PUNKTACJA: nie należy do sektora MSP – 0 pkt należy do sektora MSP – 1 pkt</p>	0-1	5	5
4.	Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R	<p>Czy wnioskodawca prowadził prace B+R poparte wynikami (patenty, wzory użytkowe, wzory przemysłowe)?</p> <ul style="list-style-type: none"> - tak (1 pkt) - nie (0 pkt) <p>Oceniane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej.</p>	0-1	4	4
5.	Udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych	<p>W ramach przedmiotowego kryterium badana będzie - na podstawie informacji w załączonych dokumentach - przewidywana wartość wydatków na działalność B+R generowanych w wyniku lub w związku z realizacją projektu. Im wyższa relacja wydatków ponoszonych na działalność B+R do całkowitych wydatków inwestycyjnych Wnioskodawcy (w przypadku przedsiębiorstw spełniających definicję przedsiębiorstwa powiązanego w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 przy wykazywaniu relacji należy uwzględnić powiązania) w danym okresie referencyjnym (okres trwałości projektu) tym punktacja będzie wyższa. Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla innych przedsiębiorców – 5 lat). Realność ww. założeń oceniana będzie z punktu widzenia dotychczasowych nakładów na B+R ponoszonych przez Wnioskodawcę (z uwzględnieniem powiązań). Wartość wydatków na działalność B+R powinna zostać odzwierciedlona we wskaźnikach projektu:</p>	1-3	3	9

		<p>„Nakłady na działalność B+R”.</p> <p>Wartość wydatków na działalność B+R będzie monitorowana na etapie trwałości projektu i będzie wymagała potwierdzenia deklaracją dla GUS PNT-01.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>Gdy relacja wydatków na działalność B+R w odniesieniu do całkowitych nakładów inwestycyjnych wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 3 % – 1 pkt - powyżej 3 do 6 % – 2 pkt - powyżej 6 % – 3 pkt 			
6.	Wkład własny	<p>Ocenie podlega poziom wkładu własnego Wnioskodawcy w odniesieniu do minimalnego wymaganego.</p> <p>Za każdy 1 punkt procentowy podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu przyznany będzie 1 punkt.</p> <p>Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć liczby 5.</p>	0-5	1	5
7.	Profil/przeznaczenie infrastruktury badawczej	<p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikowane będzie czy przedstawiona w agendzie B+R infrastruktura badawcza dedykowana jest prowadzaniu badań w sektorze przetwórstwa przemysłowego (działalności wpisującej się w zakres kodów PKD 2007 Sekcji C - Przetwórstwo przemysłowe).</p> <p>tak – 1 pkt nie - 0 pkt</p>	0-1	6	6
8.	Istniejący personel badawczy	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie dysponowanie przez Wnioskodawcę personelem badawczym.</p> <p>Wnioskodawca posiada personel badawczy - 1 pkt.</p> <p>Wnioskodawca nie posiada personelu badawczego - 0 pkt.</p> <p>Do kadry badawczej zostaną zaliczeni pracownicy działów B+R posiadające wykształcenie kierunkowe o stopniu co najmniej magistra w dziedzinie związanej z projektem. Weryfikacja na podstawie dokumentacji aplikacyjnej.</p>	0-1	4	4
9.	Realizacja projektu prowadzi do wzrostu zatrudnienia personelu badawczego	<p>Podstawą do przyznania punktów będzie deklaracja przedsiębiorcy stworzenia nowych miejsc pracy dla personelu badawczego, które powstaną w wyniku realizacji projektu, określona jako wskaźnik rezultatu „Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach” (EPC)”. 0 pkt – poniżej 0,5 etatu. 1 pkt – od 0,5 do 1 etatu włącznie; 2 pkt – powyżej 1 do 2 etatów włącznie; 3 pkt – powyżej 2 nowych etatów. Liczba stworzonych miejsc pracy winna zostać wyrażona w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy).</p>	0-3	3	9

		Liczone są wyłącznie miejsca pracy, które mogą być przeliczone na ww. jednostkę (wyłącznie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, dla której przyjmuje się wartość EPC=1) w okresie jednego roku. Praca w niepełnym wymiarze godzin i praca sezonowa powinny zostać przeliczone na odpowiednią część EPC (np. praca całoroczna w wymiarze pół etatu 0,5 etatu = 0,5 EPC). Do kadry badawczej zostaną zaliczone osoby posiadające wykształcenie kierunkowe o stopniu co najmniej magistra w dziedzinie związanej z projektem.			
10.	Udział Wnioskodawcy w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnej specjalizacji, w ramach której składany jest projekt	Udział w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji zagwarantuje wzmocnienie prowadzonej interwencji na kluczowych branżach dla rozwoju regionu. 0 pkt – podmiot nie należy do konsorcjum 1 pkt – podmiot należy do konsorcjum Kryterium weryfikowane na podstawie listy wybranych i zatwierdzonych przez Zarząd Województwa, Konsorcjów na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji. Lista dostępna na stronie: www.spinno.pl	0-1	3	3
				Suma	63

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Współpraca z jednostkami naukowymi (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Potencjał innowacyjny przedsiębiorstwa (kryterium punktowe nr 2).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Przynależność Wnioskodawcy do sektora MSP (kryterium punktowe nr 3).

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 1. Innowacje i nauka			
PRORYTET INWESTYCYJNY		1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu			
DZIAŁANIE		Działanie 1.3 Wsparcie świętokrzyskich Instytucji Otoczenia Biznesu w celu promocji innowacji w sektorze przedsiębiorstw			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na			

		budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie			

	poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWS).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy Wnioskodawca przedstawił biznes plan zawierający analizę zapotrzebowania na usługi świadczone przez IOB oraz ekonomiczne uzasadnienie ich wprowadzenia?	Zapisy RPO WŚ 2014-2020 przewidują, że projekty realizowane przez IOB powinny bezpośrednio wynikać z udokumentowanej analizy popytu (na podstawie badań, analiz własnych, zleconych lub ogólnodostępnych bądź na podstawie podpisanych porozumień, listów intencyjnych lub zapytań od firm) na usługi świadczone przez IOB przedsiębiorcom z obszaru województwa świętokrzyskiego. Z przedstawionego biznes planu powinno wynikać, że IOB będzie docelowo prowadził działalność na zasadach rynkowych w celu zapewnienia samofinansowania.			

2.	Czy w przypadku projektu przewidującego wsparcie IOB Wnioskodawca wykazał, że działalność IOB wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu?	Zapisy RPO WŚ 2014-2020 przewidują, że cała interwencja w ramach CT1 będzie skierowana na projekty z zakresu inteligentnych specjalizacji województwa świętokrzyskiego zidentyfikowanych w dokumencie pn. „Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3)”.			
3.	Czy w przypadku projektu przewidującego wsparcie infrastruktury IOB Wnioskodawca wykazał, że: - IOB posiada i przedstawił masterplan wykorzystania, zarządzania oraz utrzymania powstałej infrastruktury, - projekt w montażu finansowym posiada wkład środków prywatnych, - infrastruktura jest niezbędna dla rozwoju przedsiębiorczości i nie powiela zlokalizowanej w danym lub sąsiadującym regionie (chyba, że limit dostępnej oferty został wyczerpany)?	Zapisy RPO WŚ 2014-2020 przewidują, że infrastruktura IOB zostanie wsparta w ograniczonym zakresie i pod określonymi warunkami: działalność IOB wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu, IOB posiada masterplan wykorzystania, zarządzania oraz utrzymania powstałej infrastruktury, projekt w montażu finansowym posiada wkład środków prywatnych, infrastruktura jest niezbędna dla rozwoju przedsiębiorczości i nie powiela istniejącej w sąsiednich regionach. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji projektowej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
4.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać, czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

LP	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Kompleksowość wsparcia przedsiębiorców przez IOB	Ocenie podlegać będzie kompleksowość usług planowanych do wprowadzenia w ramach projektu. Beneficjent będzie miał możliwość otrzymania po jednym punkcie za wprowadzenie poniższych usług (pod kątem stworzenia pakietu usług dla przedsiębiorców) z zakresu: - podejmowania i rozwijania współpracy z instytucjami sfery B+R;	1-5	2	10

		<ul style="list-style-type: none"> - zarządzania własnością patentową i intelektualną; - poszukiwania zewnętrznego finansowania projektów innowacyjnych w tym B+R; - przeprowadzenia badań i analiz w zakresie zapotrzebowania na innowacje i transfer technologii; - wdrażania rozwiązań proekologicznych. <p>Punktacja jest sumowana w ramach kryterium. Maksymalna liczba punktów wynosi 5. Za każdą z wyżej wymienionych usług przyznaje się jeden punkt.</p>			
2.	Jakość świadczonych usług	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca świadczy usługi w oparciu o ustanowione standardy? Punkty otrzymają podmioty posiadające np. akredytację MR lub certyfikat standardów ISO lub akredytację w systemie KSU lub takie, które wykażą się posiadaniem innych standardów o charakterze certyfikowanym na poziomie krajowym/europejskim/międzynarodowym.</p> <p>PUNKTACJA: 1 p. – wnioskodawca świadczy usługi w oparciu o ustanowione standardy świadczenia usług; 0 p. – wnioskodawca nie świadczy usług w oparciu o ustanowione standardy świadczenia usług, ale w dokumentacji projektowej wykazał, że w wyniku realizacji projektu możliwe będzie podniesienie jakości świadczonych usług do poziomu wymaganego przez ustanowione standardy.</p>	0-1	5	5
3.	Doświadczenie na rynku świętokrzyskim	<p>Ocenie podlega liczony w latach okres funkcjonowania Wnioskodawcy na terenie województwa świętokrzyskiego w charakterze Instytucji Otoczenia Biznesu. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>0 p. – Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB krócej niż 6 miesięcy od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie; 1 p. – Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB co najmniej 6 miesięcy, ale krócej niż 2 lata od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie; 2 p. - Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB co najmniej 2 lata od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie.</p>	0-2	2	4
4.	Dotychczasowa współpraca ze świętokrzyskimi MŚP	<p>Ocenie podlega udokumentowane doświadczenie Wnioskodawcy we wsparciu MŚP z terenu województwa świętokrzyskiego. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>0 p. – brak udokumentowanego wsparcia świętokrzyskich MŚP; 1 p. – udokumentowane wsparcie nie więcej niż 10 świętokrzyskich MŚP; 2 p. - udokumentowane wsparcie więcej niż 10 świętokrzyskich MŚP.</p> <p>Przy przyznawaniu punktów pod uwagę brany będzie okres 12 miesięcy liczony od dnia</p>	0-2	2	4

		rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie.			
5.	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie (innowacje i B+R)	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać czy Wnioskodawca w okresie 3 ostatnich lat od dnia ogłoszenia naboru:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zrealizował projekty dotyczące wsparcia finansowego lub doradczego przedsiębiorców w zakresie prac B+R; • uczestniczył w realizacji projektów wspierających skuteczny transfer technologii (zakończony wdrożeniem) z nauki do gospodarki; • wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym w opracowywaniu i zgłaszaniu wynalazków do właściwego urzędu, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w liczbie: 1-2 – 1 p.; 3-5 – 2 p.; 6 i więcej – 3 p. <p>Doświadczenie powinno zostać potwierdzone odpowiednimi dokumentami. W przypadku braku informacji w dokumentacji aplikacyjnej w ww. zakresie lub nie spełnienia powyższych warunków przyznaje się 0 punktów.</p>	0-3	3	9
6.	Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać wartość zadeklarowanego wskaźnika rezultatu pn. „Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu.”</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą najwyższą wartość wskaźnika. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wartości wskaźnika dzielimy przez liczbę projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	2	8
7.	Zasięg geograficzny projektu	<p>Pod uwagę brany będzie zasięg geograficzny projektu. Projekty o zasięgu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalnym (gmina) – otrzymają 1 p.; 	1-3	2	6

		- ponadlokalnym (więcej niż jedna gmina) – otrzymają 2 p.;			
		- regionalnym (obejmujące grupy docelowe z terenu całego województwa) - otrzymają 3 p. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji projektowej i opiera się m. in. na przeprowadzonej analizie potrzeb.			
8.	Współpraca instytucji otoczenia biznesu ze sferą B+R.	Pod uwagę brana będzie udokumentowana współpraca z jednostką/jednostkami B+R lub uczelnią/uczelniami wyższymi. 0 p. – brak współpracy; 1 p. – współpraca z jednym podmiotem; 2 p. – współpraca z więcej niż jednym podmiotem. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji projektowej.	0-2	3	6
9.	Udział wnioskodawcy w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnej specjalizacji, w ramach której składany jest projekt.	Udział w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji zagwarantuje wzmocnienie prowadzonej interwencji na kluczowych branżach dla rozwoju regionu. 0 p. – podmiot nie należy do konsorcjum; 1 p. – podmiot należy do konsorcjum; 2 p. – podmiot jest koordynatorem konsorcjum. Kryterium weryfikowane na podstawie listy wybranych i zatwierdzonych przez Zarząd Województwa, Konsorcjów na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji. Lista dostępna na stronie: www.spinno.pl	0-2	3	6
				Suma	58

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Kompleksowość wsparcia przedsiębiorców przez IOB (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Jakość świadczonych usług (kryterium punktowe nr 2).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Doświadczenie na rynku świętokrzyskim (kryterium punktowe nr 3).

OŚ PRIORYTETOWA 2. KONKURENCYJNA GOSPODARKA

Działanie 2.1 Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie

(Typy projektów: wymienione Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych poza projektami zakładającymi sieciowanie IOB w ramach Regionalnego Systemu Innowacji).

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 2. Konkurencyjna gospodarka			
PRORYTET INWESTYCYJNY		3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości			
DZIAŁANIE		Działanie 2.1 Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in.			

		decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne <i>Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0 ; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1 . W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			

6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWS).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy w przypadku projektu przewidującego wsparcie infrastruktury IOB Wnioskodawca wykazał, że: - działalność IOB wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu, - IOB posiada masterplan wykorzystania, zarządzania oraz utrzymania powstałej infrastruktury, - projekt w montażu finansowym posiada wkład środków prywatnych,	Zapisy RPO przewidują, że infrastruktura IOB zostanie wsparta w ograniczonym zakresie i pod określonymi warunkami: działalność IOB wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu, IOB posiada masterplan wykorzystania, zarządzania oraz utrzymania powstałej infrastruktury, projekt w montażu finansowym posiada wkład środków prywatnych, infrastruktura jest niezbędna dla rozwoju przedsiębiorczości i nie powiela istniejącej w sąsiednich regionach. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie/biznes planie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			

	- infrastruktura jest niezbędna dla rozwoju przedsiębiorczości i nie powiela istniejącej w sąsiednich regionach?			
2.	Czy Wnioskodawca (IOB) ma strategię biznesową? ?	Zapisy RPO przewidują, że IOB ma strategię biznesową, która jasno wskazuje różne źródła przychodów i potwierdza zdolność do funkcjonowania na rynku oraz samofinansowania swojej działalności (lub stanie się samofinansująca w okresie trwałości projektu). Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie/biznes planie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.		
3.	Czy Wnioskodawca (IOB) ma coroczny plan działań?	Zapisy RPO przewidują, że IOB ma coroczny plan działań, który będzie zawierał indykatorywną listę projektów/usług do wdrożenia/zapewnienia, możliwe źródła finansowania, plan szkoleń. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie/biznes planie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.		
4.	Czy Wnioskodawca (IOB) wykazał, że aplikuje o podniesienie standardu usług do poziomu krajowego/europejskiego/międzynarodowego?	Zapisy RPO przewidują, że IOB wykaże, że aplikuje o podniesienie standardu usług do poziomu krajowego/europejskiego/międzynarodowego. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie/biznes planie. Ocenie podlega czy planowana usługa na rzecz przedsiębiorstw realizowana będzie z uwzględnieniem dostępnych standardów świadczenia usług wypracowanych na poziomie minimum krajowym (o ile dla danej usług standardy takie zostały wypracowane). Przyjęty standard działania powinien być zgodny ze standardami / akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, np. z Certyfikatem ISO zgodnym z normą PN-EN ISO 9001:2009 lub innym równoważnym, System Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSASA 18001 lub PN-N-18001, System Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS, czy standardami opracowanymi przez Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości (http://www.sooipp.org.pl/standardy-dzialaniaioiip). Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.		
5.	Czy Wnioskodawca zapewnia system monitorowania satysfakcji klientów z usług oferowanych w ramach realizacji projektu.	Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie przedstawi posiadany/planowany system monitorowania poziomu jakości świadczenia różnych usług i satysfakcji klientów uwzględniający wykorzystanie jego wyników do bieżącego dostosowywania oferty świadczonych usług do potrzeb klientów.		
6.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia		

	klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			
--	---	--	--	--	--

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

LP	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Kompleksowość wsparcia przedsiębiorców przez IOB	Ocenie podlegać będzie kompleksowość usług planowanych do wprowadzenia/udoskonalenia w ramach projektu. Beneficjent będzie miał możliwość otrzymania po jednym punkcie za wprowadzenie/podniesienie jakości poniższych usług pod kątem stworzenia pakietu usług dla MŚP (szczególnie nowopowstałych): <ul style="list-style-type: none"> - inkubacja przedsiębiorstw, - doradztwo dla nowych firm (start-up), - usługi księgowo, - usługi prawne, - coaching, - doradztwo proinnowacyjne, - usługi szkoleniowe, - inne usługi zgodne z przeprowadzoną diagnozą potrzeb. Punktacja jest sumowana w ramach kryterium. Maksymalna liczba punktów wynosi 8. Za każdą z wyżej wymienionych usług przyznaje się jeden punkt.	1-8	1	8
2.	Jakość świadczonych usług	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca świadczy usługi w oparciu o ustanowione standardy? Punkty otrzymają podmioty posiadające np. akredytację MR lub certyfikat standardów ISO lub akredytację w systemie KSU lub takie, które wykażą się posiadaniem innych standardów o charakterze certyfikowanym na poziomie krajowym/europejskim/międzynarodowym. PUNKTACJA	0-1	5	5

		1 p. – wnioskodawca świadczy usługi w oparciu o ustanowione standardy świadczenia usług; 0 p. – wnioskodawca nie świadczy usług w oparciu o ustanowione standardy świadczenia usług, ale w dokumentacji projektowej wykazał, że w wyniku realizacji projektu możliwe będzie podniesienie jakości świadczonych usług do poziomu wymaganego przez ustanowione standardy.			
3.	Doświadczenie na rynku świętokrzyskim	Ocenie podlega liczony w latach okres funkcjonowania Wnioskodawcy na terenie województwa świętokrzyskiego w charakterze Instytucji Otoczenia Biznesu. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 0 p. – Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB krócej niż 6 miesięcy od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie; 1 p. – Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB co najmniej 6 miesięcy, ale krócej niż 2 lata od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie; 2 p. - Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB co najmniej 2 lata od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie.	0-2	2	4
4.	Dotychczasowa współpraca ze świętokrzyskimi MŚP	Ocenie podlega udokumentowane doświadczenie Wnioskodawcy we wsparciu MŚP z terenu województwa świętokrzyskiego. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 0 p. – brak udokumentowanego wsparcia świętokrzyskich MŚP; 1 p. – udokumentowane wsparcie nie więcej niż 10 świętokrzyskich MŚP; 2 p. - udokumentowane wsparcie więcej niż 10 świętokrzyskich MŚP. Przy przyznawaniu punktów pod uwagę brany będzie okres 12 miesięcy liczony od dnia rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie.	0-2	2	4
5.	Efektywność wsparcia IOB	Podstawą przyznawania punktów w tym kryterium będzie koszt wsparcia utworzenia jednego nowego przedsiębiorstwa obliczany jako iloraz wartości wnioskowanej kwoty dofinansowania i deklarowanej liczby nowoutworzonych przedsiębiorstw w wyniku realizacji projektu. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: najwięcej punktów otrzymają projekty o największej wartości wskaźnika. Punkty będą przyznawane w oparciu o kolejność na liście wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej, uporządkowanej malejąco wg wartości wskaźnika uzyskanego przez podzielenie kolejnego numeru projektu przez liczbę projektów na tejsze liście. Gdy wskaźnik zawiera się w przedziale: do 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 3 p. – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 2 p.	0-3	2	6

		<p>– powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 1 p. – powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 0 p. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.</p>			
6.	Technologie i usługi cyfrowe	<p>Ocenie podlega ukierunkowanie projektu na upowszechnianie technologii i usług cyfrowych. 0 p. – projekt nie jest ukierunkowany na upowszechnianie technologii i usług cyfrowych; 1 p. – projekt jest ukierunkowany na upowszechnianie technologii i usług cyfrowych lub dotyczy wdrażania usług świadczonych drogą elektroniczną na rzecz przedsiębiorców przez IOB.</p>	0-1	5	5
7.	Współpraca IOB	<p>Ocenie będzie podlegać czy realizacja projektu przyczyni się do zainicjowania współpracy z innymi instytucjami otoczenia biznesu , czego efektem będzie m.in. wymiana informacji (transfer wiedzy), wspólne pakiety usług, wzajemne udostępnianie zasobów, infrastruktury itp. W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób: - brak współpracy – 0 p. - współpraca jest planowana, ale nie jest potwierdzona listami intencyjnymi, umowami, etc. – 1 p. - współpraca jest potwierdzona umową lub podpisanym listem intencyjnym – 2 p.</p>	0-2	3	6
8.	Zasięg geograficzny projektu	<p>Pod uwagę brany będzie zasięg geograficzny projektu. Projekty o zasięgu: - lokalnym (gmina) – otrzymają 1 p.; - ponadlokalnym (więcej niż jedna gmina) – otrzymają 2 p.; - regionalnym (obejmujące grupy docelowe z terenu całego województwa) - otrzymają 3 p. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji projektowej i opiera się m. in. na przeprowadzonej analizie potrzeb.</p>	1-3	2	6
9.	Udział wnioskodawcy w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnej specjalizacji, w ramach której składany jest projekt	<p>Udział w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji zagwarantuje wzmocnienie prowadzonej interwencji na kluczowych branżach dla rozwoju regionu. 0 p. – podmiot nie należy do konsorcjum, 1 p. – podmiot należy do konsorcjum, 2 p. – podmiot jest koordynatorem konsorcjum. Kryterium weryfikowane na podstawie listy wybranych i zatwierdzonych przez Zarząd Województwa, Konsorcjów na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji. Lista dostępna na stronie: www.spinno.pl</p>	0-2	2	4
10.	Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych)	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać wartość zadeklarowanego wskaźnika rezultatu pn. „<i>Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu.</i>”</p>	1-4	2	8

	świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	<p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą najwyższą wartość wskaźnika. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wartości wskaźnika dzielimy przez liczbę projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>			
Suma					56

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Kompleksowość wparcia przedsiębiorców przez IOB (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Jakość świadczonych usług (kryterium punktowe nr 2).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Doświadczenie na rynku świętokrzyskim (kryterium punktowe nr 3).

Działanie 2.2 Tworzenie nowych terenów inwestycyjnych

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 2. Konkurencyjna gospodarka			
PRORYTET INWESTYCYJNY		3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości			
DZIAŁANIE		Działanie 2.2.Tworzenie nowych terenów inwestycyjnych			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			

3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0 ; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1 . W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			

7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy lokalizacja inwestycji została potwierdzona udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności gospodarczej?	Weryfikacja na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie (w szczególności załączniki dokumentujące zapotrzebowanie firm na dany teren – tzw. analiza potrzeb). Brak lub niewystarczające udokumentowanie zapotrzebowania, oznacza niespełnienie kryterium.			

2.	Czy infrastruktura (tereny inwestycyjne) powstała w okresie 2007-2013 została w pełni zagospodarowana na danym terenie?	Weryfikacja na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie (w szczególności załączone dokumenty potwierdzające pełne zagospodarowanie terenów powstałych w okresie 2007-2013). Brak lub niewystarczające udokumentowanie zagospodarowania terenów, oznacza niespełnienie kryterium.			
3.	Czy Wnioskodawca deklaruje osiągnięcie wskaźnika rezultatu mającego na celu monitorowanie wykorzystania/zajęcia terenu inwestycyjnego?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie (ujęcie adekwatnego wskaźnika rezultatu dotyczącego zajęcia/wykorzystania przedmiotowego terenu inwestycyjnego, dającego możliwość późniejszego monitorowania). Wartość wskaźnika musi zostać osiągnięta na koniec okresu kwalifikowalności).			
4.	Czy Wnioskodawca deklaruje, że utworzone tereny inwestycyjne zostaną przeznaczone dla sektora mśp?	Zgodnie z zapisami RPO WŚ 2014-2020 wykorzystanie/zasiedlenie całości lub części przygotowanych terenów inwestycyjnych /parków biznesowych przez duże przedsiębiorstwa będzie skutkowało proporcjonalnym zmniejszeniem kwoty dofinansowania na poziomie projektu.			
5.	Czy wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną stanowią mniejszą część budżetu projektu?	Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną mogą być jedynie uzupełniającym elementem projektu dotyczącego kompleksowego przygotowania terenu inwestycyjnego (stanowią mniej niż 50% wartości kosztów kwalifikowanych).			
6.	Czy zapewniono otwarcie komunikacyjne terenów inwestycyjnych?	W ramach kryterium sprawdzane jest (na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji aplikacyjnej) czy zapewniony został dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych (tzw. otwarcie komunikacyjne). Udostępnienie komunikacyjne może być zrealizowane ze środków własnych beneficjenta lub w ramach projektu komplementarnego ze środków EFSI w ramach CT4, CT7 lub CT9 zgodnie z warunkami określonymi w Umowie Partnerstwa.			
7.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	Przy ocenie kryterium pod uwagę będzie brana powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych. Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty o największych wartościach wskaźnika produktu dotyczącego powierzchni przygotowanych terenów inwestycyjnych. System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dopuszczające. Określone zostaną przedziały liczbowe (parametr – powierzchnia przygotowanego terenu inwestycyjnego) i przypisana im zostanie punktacja. Przedziały liczbowe z pierwszej rundy aplikacyjnej będą obowiązujące w kolejnych naborach (o ile funkcjonować będzie lista rezerwowa projektów z poprzednich naborów).	1-3	3	9
2.	Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu	Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które w dużym stopniu przyczynią do pobudzenia rozwoju gospodarczego regionu. Pod uwagę zostanie wzięta planowana liczba podmiotów gospodarczych podejmujących inwestycje na danym terenie. System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dopuszczające. Określone zostaną przedziały liczbowe (parametr – liczba podmiotów gospodarczych podejmujących inwestycje na danym terenie) i przypisana im zostanie punktacja. Przedziały liczbowe z pierwszej rundy aplikacyjnej będą obowiązujące w kolejnych naborach (o ile funkcjonować będzie lista rezerwowa projektów z poprzednich naborów).	1-3	3	9
3.	Potencjał obszaru, na którym planowana jest lokalizacja terenów inwestycyjnych	Projekt jest zlokalizowany na obszarze o wysokim potencjale rozwojowym ocenianym na podstawie wartości następujących wskaźników: 1. odległość od dużych aglomeracji miejskich (liczona od granicy miasta) powyżej 50 000 mieszkańców: > 50 km – 0 p. 50 – 20 km – 2 p. < 20 km – 4 p. 2. Dostępność infrastruktury technicznej, tj. prąd, gaz, woda, kanalizacja sanitarna i deszczowa - odległość przyłącza każdego medium od terenu (maksymalnie 8 punktów – każdy z ww. rodzajów mediów x 1 punkt) >500 m – 0 p.	0-12	1	12

		< 500 m – 1 p. na terenie lub na jego krańcach – 2 p.			
4.	Dostępność komunikacyjna terenu inwestycyjnego	Przy ocenie kryterium preferowane będą inwestycje na terenach zlokalizowanych w bliskim sąsiedztwie znaczącej infrastruktury transportowej. Preferencjami objęte zostaną tereny zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie dróg krajowych i/lub terminali kolejowych. System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dopuszczające. Określone zostaną przedziały liczbowe (parametr – odległość (mierzona w linii dróg dojazdowych) terenu od dróg krajowych i/lub terminali kolejowych) i przypisana im zostanie punktacja. Przedziały liczbowe z pierwszej rundy aplikacyjnej będą obowiązujące w kolejnych naborach (o ile funkcjonować będzie lista rezerwowa projektów z poprzednich naborów).	0-2	4	8
5.	Kompleksowość i komplementarność projektu	W ramach kryterium najwyżej zostaną ocenione projekty uwzględniające kompleksowe rozwiązania dla możliwości lokowania się biznesu i w pełni odpowiadające na potrzeby danego obszaru oraz komplementarne z innymi działaniami/operacjami. Projekt otrzyma po jednym punkcie za uwzględnienie każdego z poniższych elementów. Punktacja: 1 pkt - zostanie zapewniona organizacja obsługi inwestora; 1 pkt – przewidziano dodatkowe działania przyciągające potencjalnych inwestorów (np. lokalne zachęty podatkowe); 1 pkt - przewidziano współpracę z instytucjami krajowymi, regionalnymi, lokalnymi. Punkty są sumowane w ramach kryterium. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 3. W przypadku braku informacji w ww. zakresie lub nie spełnienia powyższych warunków przyznaje się 0 punktów	0-3	2	6
6.	Rewitalizacyjny charakter projektu	Preferowane będą projekty realizowane na terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji. 0 p. lokalizacja na terenach innych niż niżej wymienione; 1p. lokalizacja na terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji tzw. „brownfield” (np. przemysłowych, powojkowych, pokolejowych, popegeerowskich);	0-1	6	6

7.	Termin realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega okres realizacji projektu. Preferowane będą projekty o najkrótszym okresie realizacji.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 pkt – okres realizacji projektu dłuższy niż 36 miesięcy od dnia złożenia wniosku;</p> <p>1 pkt – okres realizacji projektu dłuższy niż 24 miesiące a krótszy niż lub równy 36 miesięcy od dnia złożenia wniosku;</p> <p>2 pkt – okres realizacji projektu krótszy lub równy 24 miesiące od dnia złożenia wniosku.</p>	0-2	3	6
8.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	<p>W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i>.</p>	0-4	2	8
Suma					64

Działanie 2.3 Tworzenie nowych modeli biznesowych świętokrzyskich przedsiębiorstw

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 2. Konkurencyjna gospodarka
------------------------	--

PRORYTET INWESTYCYJNY		3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia			
DZIAŁANIE		Działanie 2.3 Tworzenie nowych modeli biznesowych świętokrzyskich przedsiębiorstw			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne <i>Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane			

		będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OoŚ zgodnie z			

procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			
---	---	--	--	--

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy Wnioskodawca (IOB) ma strategię biznesową?	Zapisy RPO przewidują, że IOB jest w posiadaniu strategii biznesowej, która jasno wskazuje różne źródła przychodów i potwierdza zdolność do funkcjonowania na rynku oraz samofinansowania swojej działalności lub stanie się samofinansująca w okresie trwałości projektu. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie/biznes planie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
2.	Czy Wnioskodawca (IOB) ma coroczny plan działań?	Zapisy RPO przewidują, że IOB jest w posiadaniu corocznego planu działań, który będzie zawierał indykatywną listę projektów/usług do wdrożenia/zapewnienia, możliwe źródła finansowania, plan szkoleń. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
3.	Czy Wnioskodawca (IOB) wykazał, że aplikuje o podniesienie standardu usług do poziomu krajowego/europejskiego/międzynarodowego?	Zapisy RPO przewidują, że IOB wykaże, że aplikuje o podniesienie standardu usług do poziomu krajowego/europejskiego/międzynarodowego? Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie/biznes planie. Ocenie podlega czy planowana usługa na rzecz przedsiębiorstw realizowana będzie z uwzględnieniem dostępnych standardów świadczenia usług wypracowanych na poziomie minimum krajowym (o ile dla danej usług standardy takie zostały wypracowane). Przyjęty standard działania powinien być zgodny ze standardami / akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, np. z Certyfikatem ISO zgodnym z normą PN-EN ISO 9001:2009 lub innym równoważnym, System Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSASA 18001 lub PN-N-18001, System Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS, czy standardami opracowanymi przez Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości (http://www.sooipp.org.pl/standardy-dzialaniaioiip). Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w			

		dokumentacji aplikacyjnej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
4.	Czy Wnioskodawca (IOB) wykazał, że monitoruje świadczenie różnych usług i na bieżąco sprawdza satysfakcję swoich klientów?	Zapisy RPO przewidują, że IOB monitoruje świadczenie różnych usług i na bieżąco sprawdza satysfakcję swoich klientów, co ma na celu ocenę swojej działalności i pozwoli na lepszą prognozę statystyczną. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
5.	Bezpieczeństwo wdrażanych systemów	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca wykazał zgodność standardów bezpieczeństwa planowanych do wdrożenia systemów informatycznych/usług IT z obowiązującym prawem i najlepszymi dostępnymi praktykami w tym zakresie. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
6.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać, czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

LP.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Kompleksowość i jakość wparcia przedsiębiorców przez IOB	Ocenie podlegać będzie kompleksowość usług planowanych do wprowadzenia w ramach projektu. Beneficjent będzie miał możliwość otrzymania po jednym punkcie za wprowadzenie poniższych usług pod kątem stworzenia pakietu usług dla przedsiębiorców: - tworzenie i udostępnianie usług elektronicznych (e-handel) - (B2C) , - wdrażanie elektronicznego systemu zarządzania przedsiębiorstwem - (B2E), - wdrażanie elektronicznego systemu współpracy z kooperantami i dostawcami - (B2B), - wdrażanie elektronicznego systemu umożliwiającego interakcje między konsumentami - (C2C) - wsparcie szkoleniowe w zakresie handlu elektronicznego,	1-6	2	12

		- inne usługi zgodne z przeprowadzoną diagnozą potrzeb. Punktacja jest sumowana w ramach kryterium. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 6 punktów. Za każdą z wyżej wymienionych usług przyznaje się jeden punkt.			
2.	Jakość świadczonych usług	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca świadczy usługi w oparciu o ustanowione standardy? Punkty otrzymają podmioty posiadające np. akredytację MR lub certyfikat standardów ISO lub akredytację w systemie KSU lub takie, które wykażą się posiadaniem innych standardów o charakterze certyfikowanym na poziomie krajowym/europejskim/międzynarodowym. PUNKTACJA 1 p. – wnioskodawca świadczy usługi w oparciu o ustanowione standardy świadczenia usług; 0 p. – wnioskodawca nie świadczy usług w oparciu o ustanowione standardy świadczenia usług, ale w dokumentacji projektowej wykazał, że w wyniku realizacji projektu możliwe będzie podniesienie jakości świadczonych usług do poziomu wymaganego przez ustanowione standardy.	0-1	5	5
3.	Projektowanie i budowa usług zorientowanych na przedsiębiorcę	W ramach kryterium, ocenie podlegać będzie czy wnioskodawca wykazał że: - projektowanie i budowa usług realizowane będą w oparciu o metody projektowania zorientowanego na przedsiębiorcę; - korzystanie z elektronicznych usług będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; - poziom dostępności usług proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb przedsiębiorstw; - zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania. W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób – 1 p za spełnienie każdego z powyższych warunków. W przypadku braku informacji w ww. zakresie lub nie spełnienia powyższych warunków przyznaje się 0 punktów. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.	0-4	2	8
4.	Doświadczenie na rynku świętokrzyskim	Ocenie podlega liczony w latach okres funkcjonowania Wnioskodawcy na terenie województwa świętokrzyskiego w charakterze Instytucji Otoczenia Biznesu. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 0 p. – Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB krócej niż 6 miesięcy od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie	0-2	2	4

		<p>1 p. – Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB co najmniej 6 miesięcy, ale krócej niż 2 lata od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie</p> <p>2 p. - Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB co najmniej 2 lata od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie</p>			
5.	Dotychczasowa współpraca ze świętokrzyskimi MŚP	<p>Ocenie podlega udokumentowane doświadczenie Wnioskodawcy we wsparciu MŚP z terenu województwa świętokrzyskiego. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>0 p. – brak udokumentowanego wsparcia świętokrzyskich MŚP</p> <p>1 p. – udokumentowanie wsparcie nie więcej niż 10 świętokrzyskich MŚP</p> <p>2 p. - Udokumentowane wsparcie więcej niż 10 świętokrzyskich MŚP.</p> <p>Przy przyznawaniu punktów pod uwagę brany będzie okres 12 miesięcy liczony od dnia rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie.</p>	0-2	2	4
6.	Współpraca IOB	<p>Ocenie będzie podlegać czy realizacja projektu przyczyni się do zainicjowania współpracy z innymi instytucjami otoczenia biznesu , czego efektem będzie m.in. wymiana informacji (transfer wiedzy), wspólne pakiety usług, wzajemne udostępnianie zasobów, infrastruktury itp. W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>- brak współpracy – 0 p.</p> <p>- współpraca jest planowana, ale nie jest potwierdzona listami intencyjnymi, umowami, etc. – 1 p.</p> <p>- współpraca jest potwierdzona umową lub podpisanym listem intencyjnym – 2 p.</p>	0-2	3	6
7.	Zgodność projektu z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	<p>Projekty zgodne z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami województwa świętokrzyskiego będą objęte preferencjami.</p> <p>0 p. - projekt nie jest realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji;</p> <p>1 p. - projekt jest realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji.</p>	0-1	5	5
8.	Zasięg geograficzny projektu	<p>Pod uwagę brany będzie zasięg geograficzny projektu. Projekty o zasięgu:</p> <p>- lokalnym (gmina) – otrzymają 1 p.;</p> <p>- ponadlokalnym (więcej niż jedna gmina) – otrzymają 2 p.;</p> <p>- regionalnym (obejmujące grupy docelowe z terenu całego województwa) - otrzymają 3 p.</p> <p>Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji aplikacyjnej i opiera się m. in. na przeprowadzonej analizie potrzeb.</p>	1-3	2	6
9.	Udział wnioskodawcy w	Udział w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji zagwarantuje wzmocnienie	0-2	2	4

	konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnej specjalizacji, w ramach której składany jest projekt	prowadzonej interwencji na kluczowych branżach dla rozwoju regionu. 0 p. – podmiot nie należy do konsorcjum, 1 p. – podmiot należy do konsorcjum, 2 p. – podmiot jest koordynatorem konsorcjum. Kryterium weryfikowane na podstawie listy wybranych i zatwierdzonych przez Zarząd Województwa, Konsorcjów na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji. Lista dostępna na stronie: www.spinno.pl			
Suma					54

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Kompleksowość i jakość wparcia przedsiębiorców przez IOB (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Jakość świadczonych usług (kryterium punktowe nr 2).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Doświadczenie na rynku świętokrzyskim (kryterium punktowe nr 4).

Działanie 2.4 Promocja gospodarcza kluczowych branż gospodarki regionu

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 2. Konkurencyjna gospodarka
------------------------	--

PRORYTET INWESTYCYJNY		3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia			
DZIAŁANIE		Działanie 2.4 Promocja gospodarcza kluczowych branż gospodarki regionu			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzana będzie w szczególności czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			

4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWS na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			

7.	Kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów projektu oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MR i IZ RPOWŚ). Analizie poddane będzie również, czy przedstawiony zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne i niezbędne do osiągnięcia zakładanych celów projektu oraz czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowane.			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele projektu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Zgodność projektu z wykazem projektów zidentyfikowanych przez Instytucję Zarządzającą w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020.	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt został ujęty w załączniku do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020 pn. <i>Wykaz projektów zidentyfikowanych przez IZ w ramach trybu pozakonkursowego.</i>			

Działanie 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP

Typ projektu: Projekty realizowane w ramach pomocy de minimis

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 2. Konkurencyjna gospodarka			
PRORYTET INWESTYCYJNY		3c Wsparcie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług			
DZIAŁANIE		Działanie 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			

5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.</p>			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	<p>W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ).</p>			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	<p>W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.</p>			

9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			
----	---	---	--	--	--

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej?	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej. Nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie wdrożenie rozwiązania stanowiącego innowację marketingową lub organizacyjną. Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Zgodnie z ww. definicją można rozróżnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowację produktową - oznaczającą wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; • innowację procesową - oznaczającą wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa; • innowację organizacyjną - polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji 			

		<p>relacji zewnętrznych.</p> <p>Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorstwa. Wspierane będą projekty obejmujące wprowadzenie na rynek produktu/usługi lub procesu, innowacyjnego co najmniej w skali ponadlokalnej. Należy przez to rozumieć, że innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu może być stosowana w danym powiecie województwa świętokrzyskiego nie dłużej niż 3 lata.</p> <p>Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów i danych potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa).</p> <p>Z przedstawionych dokumentów musi jednoznacznie wynikać, że innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu nie jest stosowana w danym powiecie województwa świętokrzyskiego dłużej niż 3 lata.</p>			
2.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	<p>Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. (Nie dotyczy projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym)*</p>			

*Projekt o charakterze nieinfrastrukturalnym należy rozumieć jako projekt zakupowy, szkoleniowy, edukacyjny, reklamowy, badawczy, który nie powoduje ingerencji w środowisku lub nie polega na przekształceniu terenu lub zmianie jego wykorzystywania.

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

LP	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów kryterium (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów
----	-----------------	---	------------------------------	--------------------	---------------------------

					(1x2)
1.	Zgodność projektu z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	<p>Projekty zgodne z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami województwa, wyznaczonymi dla regionu świętokrzyskiego w dokumencie strategicznym pn. „<i>Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3)</i>”, będą objęte preferencjami.</p> <p>0 p. - projekt nie jest realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji; 1 p. – projekt jest realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji.</p>	0-1	15	15
2.	Konkurencyjność	<p>Pod uwagę brana będzie skala oddziaływania projektu np. ze względu na potencjał firmy i rynku, przyczyniająca się do zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstwa. Przyznanie punktów w tym kryterium nastąpi w wyniku oceny oddziaływania projektu na dany obszar (rynek) wg następującej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rynek ponadlokalny (powiat) – 1 p; - rynek regionalny (województwo) – 2 p.; - rynek ogólnokrajowy – 3 p.; - rynek zagraniczny – 4 p. <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźników rezultatu oraz szczegółowego opisu projektu w dokumentacji konkursowej np. w zakresie informacji o dotychczas obsługiwanych rynkach zbytu oraz poziomu wzrost udziału w sprzedaży na danym rynku w wyniku realizacji projektu. Premiowane będzie realne (odpowiednio uzasadnione) wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstwa. Ocena uwzględniać będzie również informacje dotyczące obecnej i prognozowanej sytuacji finansowo – ekonomicznej przedsiębiorcy oraz doświadczenie w prowadzeniu działalności na rynku.</p>	1-4	3	12

3.	Stopień innowacyjności projektu	<p>Projekt prowadzi do wdrożenia innowacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stosowanej w skali ponadlokalnej, w okresie do trzech lat – 1 p., - stosowanej w skali regionu, w okresie do trzech lat – 2 p., - stosowanej skali kraju, w okresie do trzech lat – 3 p., - stosowanej w skali 74uropy w okresie do trzech lat – 4 p., <p>W ramach Działania 2.5 innowacja ma miejsce, gdy nowy lub ulepszony produkt/usługa zostaje wprowadzony/a na rynek albo nowy lub ulepszony proces zostaje zastosowany w produkcji, przy czym ów produkt/usługa lub proces są innowacyjne przynajmniej w skali ponadlokalnej tj. stosowane w danym powiecie nie dłużej niż 3 lata.</p> <p>Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów i danych potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa).</p>	1-4	4	16
5.	Charakter wdrażanej innowacji	<p>Liczba punktów zależy od rodzaju wdrażanej innowacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 p. – projekt dotyczy innowacji procesowej; 2 p. – projekt dotyczy innowacji produktowej. 	1-2	4	8
6.	Wpływ realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	<p>Podstawą przyznawania punktów w tym kryterium będzie koszt utworzenia jednego miejsca pracy obliczany jako iloraz wartości wnioskowanej kwoty dofinansowania i deklarowanej liczby nowoutworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu (wyrażonej w ekwiwalencie pełnego czasu pracy [EPC]). Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 p. - 100 tysięcy złotych i mniej; 4 p. - powyżej 100 tysięcy złotych i nie więcej niż 200 tysięcy złotych; 3 p. - powyżej 200 tysięcy złotych i nie więcej niż 300 tysięcy złotych; 2 p. - powyżej 300 tysięcy złotych i nie więcej niż 400 tysięcy złotych; 1 p. - powyżej 400 tysięcy złotych i nie więcej niż 500 tysięcy złotych; 0 p. - powyżej 500 tysięcy złotych oraz w przypadku braku utworzenia nowego miejsca pracy. 	0-5	3	15

7.	Dodatkowe efekty projektu	<p>W przypadku wystąpienia któregoś z nw. efektów projekt otrzyma następującą liczbę punktów:</p> <p>1 p. - zastosowanie zaawansowanych technologii informacyjnych i komunikacyjnych (TIK). Premiowane będą projekty przewidujące zastosowanie nowoczesnych rozwiązań teleinformatycznych wewnątrz przedsiębiorstwa, jak również stosowanie TIK w relacjach pomiędzy przedsiębiorcą a klientem końcowym (B2C).</p> <p>1 p. – wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji 75 ie technologicznych). Zgodnie z definicją innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo. Przez innowację marketingową należy rozumieć zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa. Natomiast przez innowację organizacyjną rozumiemy zastosowanie w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych.</p> <p>2 p. - efekt proekologiczny. Realizacja projektu przyczyni się do pozytywnego wpływu na środowisko naturalne. Preferowane będą projekty, które przewidują rozwiązania mające na celu zapobieganie powstawaniu i/lub redukcję zanieczyszczeń różnych elementów środowiska. Warunkiem przyznania punktu jest odzwierciedlenie poszczególnych aspektów środowiskowych projektu we wskaźnikach i szczegółowe uzasadnienie każdego wskaźnika.</p> <p>3 p. - realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy z innymi podmiotami, która umożliwi rozwijanie współpracy z kontrahentami i kooperantami (B2B) oraz wzrost ich konkurencyjności poprzez stosowanie nowoczesnych kanałów współpracy, automatyzację procesów biznesowych i wymiany danych.</p> <p>Współpraca, o której mowa powyżej musi zostać potwierdzona umową, porozumieniem bądź innym dokumentem dołączonym do Wniosku o dofinansowanie. Projekt w tym kryterium może uzyskać maksymalnie 7 punktów. W przypadku nie wystąpienia żadnego z ww. efektów projekt otrzyma 0 punktów.</p>	0-7	1	7
8.	Rozwój działalności eksportowej	<p>Ocenie podlegać będzie procentowy wzrost wskaźnika wartości eksportu, osiągnany poprzez rozwój eksportu lub poszerzenie dotychczasowej oferty eksportowej.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 p. – projekt nie wpłynie na wzrost eksportu, nie zostanie poszerzona oferta eksportowa; 1 p. – w wyniku realizacja projektu nastąpi rozpoczęcie działalności eksportowej; 2 p. – realizacja projektu wpłynie na wzrost wartości eksportu do 10%;</p>	0-4	1	4

		3 p. – realizacja projektu wpłynie na wzrost wartości eksportu w przedziale powyżej 10% do 20%; 4 p. – realizacja projektu wpłynie na wzrost wartości eksportu powyżej 20%.			
9.	Poziom bezrobocia na obszarze, na którym realizowany jest projekt	Ocena będzie dokonywana na podstawie wskaźnika poziomu bezrobocia w powiecie, na terenie którego realizowany jest projekt. Wartości wskaźnika bezrobocia zostaną ustalone na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych (w ujęciu rocznym) na moment rozpoczęcia oceny merytorycznej. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 0 p. – projekt realizowany jest na obszarze, na którym współczynnik bezrobocia jest niższy od średniej dla województwa o więcej niż 3 punkty procentowe; 1 p. – projekt będzie realizowany na obszarze, na którym odchylenie (+/-) współczynnika bezrobocia od średniej dla województwa wynosi nie więcej niż 3 punkty procentowe; 2 p. – projekt będzie realizowany na obszarze, na którym współczynnik bezrobocia jest wyższy od średniej dla województwa o więcej niż 3 punkty procentowe.	0-2	3	6
10.	Poziom przedsiębiorczości na obszarze, na którym realizowany jest projekt	Ocena będzie dokonywana na podstawie poziomu przedsiębiorczości w gminie, na terenie której realizowany jest projekt (liczonego na podstawie wskaźnika: liczba podmiotów na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym). Promowane będą projekty realizowane na terenie gmin o wartości wskaźnika przedsiębiorczości niższej niż średnia dla województwa. Wartości wskaźnika przedsiębiorczości zostaną ustalone na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych (w ujęciu rocznym) na moment rozpoczęcia oceny merytorycznej. PUNKTACJA: 0 p. – projekt realizowany jest na terenie gminy, dla której współczynnik przedsiębiorczości kształtuje się na poziomie 120% i więcej niż średnia dla województwa; 1 p. – projekt będzie realizowany na terenie gminy, dla której współczynnik przedsiębiorczości kształtuje się w przedziale od 90% do poniżej 120% średniej dla województwa; 2 p.– projekt będzie realizowany na terenie gminy, dla której współczynnik przedsiębiorczości kształtuje się w przedziale od 60% do poniżej 90% średniej dla województwa; 3 p.– projekt będzie realizowany na terenie gminy, dla której współczynnik przedsiębiorczości kształtuje się na poziomie poniżej 60% średniej dla województwa.	0-3	2	6

11.	Wnioskodawca działa jako przedsiębiorstwo na wczesnym etapie rozwoju (start-up)	Promowane będą projekty realizowane przez Wnioskodawców zarejestrowanych na terenie województwa świętokrzyskiego i działających na rynku nie dłużej niż 24 miesiące (start-up) – decyduje data rejestracji w odpowiednim rejestrze np. KRS, EDG. PUNKTACJA: 0 p. – projekt realizowany przez Wnioskodawcę, który w dniu rozpoczęcia właściwego konkursu działa ponad 24 miesiące; 1 p. – projekt realizowany przez Wnioskodawcę, który w dniu rozpoczęcia właściwego konkursu działa nie dłużej niż 24 miesiące.	0-1	3	3
				Suma	100

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 3 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 1. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 3 i 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 6.

1. Kryterium nr 3. Stopień innowacyjności projektu.
2. Kryterium nr 1. Zgodność projektu z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami.
3. Kryterium nr 6. Wpływ realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy.

Typ projektu: Projekty realizowane w ramach RPI

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 2. Konkurencyjna gospodarka			
PRORYTET INWESTYCYJNY		3c Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług			
DZIAŁANIE		Działanie 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne <i>Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata</i>			

		2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			

9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			
----	---	--	--	--	--

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej?	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie wdrożenie rozwiązania stanowiącego innowację marketingową lub organizacyjną.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Zgodnie z ww. definicją można rozróżnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowację produktową - oznaczającą wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; • innowację procesową - oznaczającą wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa; • innowację organizacyjną - polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych. <p>Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorstwa. Wspierane będą projekty obejmujące wprowadzenie na rynek produktu/usługi lub procesu, innowacyjnego co najmniej w skali krajowej. Należy przez to rozumieć, że innowacja wdrażana w wyniku</p>			

		<p>realizacji projektu może być stosowana w kraju nie dłużej niż 3 lata poprzedzające dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów i danych potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa).</p> <p>Z przedstawionych dokumentów musi jednoznacznie wynikać, że innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu nie jest stosowana w kraju dłużej niż 3 lata poprzedzające dzień ogłoszenia naboru.</p>			
2.	Czy projekt dotyczy przetwórstwa przemysłowego?	<p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikowane będzie, czy przedmiotowy projekt dotyczy prowadzenia działalności gospodarczej związanej z przetwórstwem przemysłowym, wpisującej się w zakres kodów PKD 2007 Sekcji C - Przetwórstwo przemysłowe – działy od 10 do 32 włącznie (z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej określających rodzaje działalności gospodarczej wykluczone z możliwości ubiegania się o dofinansowanie). Projekty dotyczące działalności w sektorach innych niż sektor przetwórstwa przemysłowego nie kwalifikują się do dofinansowania.</p>			
3.	Czy Wnioskodawca wykazał zdolność finansową do realizacji inwestycji?	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania całości wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych za ostatnie dwa lata obrotowe oraz w prognozach finansowych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej oraz dołączonych kopii dokumentów potwierdzających zapewnienie finansowania.</p>			
4.	Czy projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym (kadrowym) technicznym i technologicznym?	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt jest wykonalny i zapewnia utrzymanie rezultatów w okresie trwałości, w szczególności:</p> <p>a) technicznie, b) technologicznie, c) organizacyjnie.</p> <p>W szczególności analizowane będzie, czy posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji. Ponadto ocenie podlegać będzie, czy projekt zawiera opis finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących ze źródeł zewnętrznych. Ocenie podlegać będzie realność przyjętych założeń.</p>			

5.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. (Nie dotyczy projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym)*			
----	---	--	--	--	--

*Projekt o charakterze nieinfrastrukturalnym należy rozumieć jako projekt zakupowy, szkoleniowy, edukacyjny, reklamowy, badawczy, który nie powoduje ingerencji w środowisku lub nie polega na przekształceniu terenu lub zmianie jego wykorzystywania.

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

LP	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Stopień innowacyjności projektu	Projekt prowadzi do wdrożenia innowacji: - stosowanej skali kraju, w okresie do trzech lat – 1p.; - stosowanej w skali ponad krajowej w okresie do trzech lat – 2 p.; - nieznannej i niestosowanej dotychczas – 3 p. W ramach Działania 2.5 innowacja ma miejsce, gdy nowy lub znacząco ulepszony produkt zostaje wprowadzony na rynek albo nowy lub znacząco ulepszony proces zostaje zastosowany w produkcji, przy czym ów produkt lub proces są innowacyjne przynajmniej w skali kraju, tj. stosowane na terenie Polski nie dłużej niż 3 lata poprzedzające dzień ogłoszenia naboru. Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów i danych potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa).	1-3	7	21
2.	Zgodność projektu z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	Projekty zgodne z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami województwa, wyznaczonymi dla regionu świętokrzyskiego w dokumencie strategicznym pn. „ Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3) ”, będą objęte preferencjami. 0 p. - projekt nie jest w realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji lub tylko część projektu dotyczy branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji;	0-1	10	10

		1 p. - projekt jest w całości realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji.			
3.	Charakter wdrażanej innowacji	Liczba punktów zależy od rodzaju wdrażanej innowacji: 1 p. - projekt dotyczy innowacji procesowej; 2 p. – projekt dotyczy innowacji produktowej.	1-2	3	6
4.	Wkład środków prywatnych	Ocena kryterium: 1 punkt za 1 punkt procentowy podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 5 pkt.).	0-5	1	5
5.	Wpływ realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	Liczba punktów zależy od planowanej liczby nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu, która powinna być wyrażona w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC) i odzwierciedlona we właściwym wskaźniku. Etaty częściowe podlegają sumowaniu lecz nie są zaokrąglane do pełnych jednostek. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: Mniej niż 12 etatów – 0 p.; ≥12<14 etatów – 1 p.; ≥14<16 etatów – 2 p.; ≥16<18 etatów – 3 p.; ≥18<20 etatów – 4 p.; ≥20<22 etatów – 5 p.; ≥22<24 etatów – 6 p.; ≥24<26 etatów – 7 p.; ≥26<28 etatów – 8 p.; ≥28<30 etatów – 9 p.; ≥30<32 etatów – 10 p.; ≥ 32<34 etatów – 11 p.; ≥34<36 etatów – 12 p.; ≥36<38 etatów – 13 p.; ≥38<40 etatów – 14 p.; ≥40<42 etatów – 15 p.; ≥42<44 etatów – 16 p.; ≥44<46 etatów – 17 p.; ≥46<48 etatów – 18 p.; ≥ 48<50 etatów – 19 p.; 50 etatów i więcej – 20 p.	0-20	1	20
6.	Utworzenie działu B+R w przedsiębiorstwie	Punkt przyznawany będzie na podstawie deklaracji utworzenia działu (zaplecza) badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwie, którego działalność będzie raportowana do GUS. 0 p. - projekt nie przewiduje utworzenia nowego lub rozwinięcia istniejącego działu (zaplecza) badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwie, 1 p. - projekt przewiduje utworzenie nowego lub rozwinięcie istniejącego działu (zaplecza) badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwie.	0-1	5	5
7.	Potencjał rynkowy wdrażanych innowacji	W trakcie oceny będzie brane pod uwagę, czy: 1. produkt powstały w wyniku projektu będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku (między innymi pod względem ceny, użyteczności, design), a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku planowane cechy i funkcjonalności produktu wskazują na możliwość uplasowania produktu na rynku; 2. produkt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców, a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku wnioskodawca uwiarygodnił powstanie zapotrzebowania na produkt; 3. rynek docelowy został przez Wnioskodawcę prawidłowo zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy oraz przewidywana wielkość rynku dla danego	1-3	5	15

		<p>produktu wskazuje na potencjalny sukces ekonomiczny projektu;</p> <p>4. strategia wprowadzenia produktu na rynek jest efektywna i realna;</p> <p>5. prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem produktu wskazuje na opłacalność projektu;</p> <p>6. założenia i dane przyjęte przez Wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego produktu (o których mowa w pkt. 1 –5) są realne.</p> <p>W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0,1,2 lub 3 p., przy czym:</p> <p>1 p. – dane rzetelnie przedstawione, projekt wykazuje opłacalność na poziomie przeciętnym;</p> <p>2 p. – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu;</p> <p>3 p. – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu, produkt o dużym potencjale eksportowym.</p>			
8.	Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo - rozwojowych	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez jednostkę naukową bądź przez Wnioskodawcę we współpracy z jednostką naukową. Przez jednostkę naukową rozumie się: jednostkę naukową w myśl ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), posiadającą przyznaną kategorię A, A+ lub B, o której mowa w art. 42 wym. ustawy, a także jednostki naukowe w innych krajach.</p> <p>Jednostki naukowe -prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe:</p> <p>a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,</p> <p>b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.),</p> <p>c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.),</p> <p>d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>e) Polską Akademię Umiejętności,</p> <p>f) inne jednostki organizacyjne niewymienione w pkt a-e, posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE nr 6 51/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L Z 2014 r., nr 187, s.1).</p> <p>Przeprowadzone prace badawczo-rozwojowe muszą mieć kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 p., przy czym:</p>	0-1	5	5

		<p>0 p. –projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo - rozwojowych przeprowadzonych przez jednostkę naukową bądź przez Wnioskodawcę we współpracy z jednostką naukową lub projekt dotyczy wdrożenia prac badawczo-rozwojowych, ale nie mają one kluczowego znaczenia dla opracowania/udoskonalenia produktu lub kwestie praw własności intelektualnej nie są uregulowane prawnie.</p> <p>1 p. –projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez jednostkę naukową bądź przez Wnioskodawcę we współpracy z jednostka naukową oraz mają one kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu oraz kwestie praw własności intelektualnej są uregulowane prawnie.</p>			
9.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega stopień gotowości Wnioskodawcy do realizacji projektu.</p> <p>W kryterium możliwe jest przyznanie 1 lub 2 punktów, przy czym:</p> <p>1 p. - realizacja projektu uzależniona jest od uzyskania dodatkowych dokumentów takich jak: pozwolenia np. na budowę, koncesje, dokumentację środowiskową, których wnioskodawca jeszcze nie uzyskał, ale przedstawił realny harmonogram ich pozyskania.</p> <p>2 p. – projekt jest w wysokim stopniu przygotowany do realizacji, m.in. Wnioskodawca posiada już wszelkie niezbędne wymagane prawem dokumenty takie jak: pozwolenia na budowę, koncesje, dokumentację środowiskową.</p>	1-2	4	8
10.	Miejsce odprowadzania podatków	<p>Kryterium premiuje podmioty odprowadzające podatek dochodowy na terenie województwa świętokrzyskiego. Decydująca jest właściwość Urzędu Skarbowego, znajdujące się na terenie województwa świętokrzyskiego.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca deklaruje, że będzie odprowadzać podatek dochodowy na terenie województwa świętokrzyskiego przyznaje się 1 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie będzie odprowadzać podatku dochodowego na terenie województwa świętokrzyskiego projekt nie otrzymuje punktów w tym kryterium.</p>	0-1	5	5
Suma					100

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Stopień innowacyjności projektu (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Wpływ realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium punktowe nr 5).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Potencjał rynkowy wdrażanych innowacji (kryterium punktowe nr 7).

Działanie 2.6 **Dokapitalizowanie Instrumentów Finansowych**

OŚ PRIORYTETOWA 3. EFEKTYWNA I ZIELONA ENERGIA

Działanie 3.1 Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

Typ projektu: Wytwarzanie energii elektrycznej i ciepłej pochodzącej ze wszystkich źródeł odnawialnych wraz z podłączeniem do sieci dystrybucyjnej.

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 3. Efektywna i zielona energia			
PRORYTET INWESTYCYJNY		4a Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych			
DZIAŁANIE		Działanie 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: — wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; — wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową;			

		<p>— relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1.</p> <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS)			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy

1.	Zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego” oraz z Dyrektywą 2008/50/WE	W tym kryterium badana będzie zgodność z Dyrektywą 2008/50/WE i „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego” (dot. projektów związanych z wytwarzaniem energii przy użyciu biomasy i obszarów, gdzie zostały przekroczone poziomy PM 10).			
2.	Zgodność projektu z Dyrektywą 2000/60/WE (art. 4 ust. 7)	Inwestycje dotyczące jednostek OZE wykorzystujących energię wody muszą spełniać warunki dotyczące projektów mogących mieć wpływ na stan wód, zgodnie z Dyrektywą 2000/60/WE (art. 4 ust. 7) - dotyczy jednostek wytwarzania OZE wykorzystujących energię wody.			
3.	Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru	W tym kryterium weryfikacji podlegać będzie zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub równoważnego.			
4.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii, wówczas uznaje się kryterium za spełnione.			
5.	Czy projekt nie zakłada negatywnych efektów ekologicznych ?	Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób konkurencyjny wobec produkcji żywności i pasz? (jeśli dotyczy) Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu instalacji spalających pełnowartościowe drewno lub zboże i współspalanie biomasy z węglem? (jeśli dotyczy) Czy instalacje spalające biomasę nie przekraczają dopuszczalnych wielkości emisji określonych w dyrektywie 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych oraz w dyrektywie (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania oraz od momentu oddania do użytkowania danej instalacji ? (jeśli dotyczy)			

6.	Wymagane moce zainstalowane w ramach projektu	<p>W tym kryterium badana będzie pod uwagę moc zainstalowana w ramach projektu wyrażona w MWe/MWth (w przypadku, gdy w ramach projektu zamontowane zostanie kilka urządzeń, należy zsumować ich moc).</p> <p>1. Dla projektów wykorzystujących energię <u>wiatrową</u>: od 0,5 do 5 MWe 2. Dla projektów wykorzystujących energię <u>słoneczną</u>: od 0,5 do 2 MWe/MWth 3. Dla projektów wykorzystujących energię <u>ze spalania biomasy</u>: od 0,5 do 5 MWth/MWe 4. Dla projektów wykorzystujących energię <u>wodną</u>: od 0,04 do 5 MWe 5. Dla projektów wykorzystujących energię <u>geotermalną</u>: od 0,5 do 2 MWth 6. Dla projektów wykorzystujących <u>biogaz</u>: od 0,5 do 1 MWe</p>			
7.	Czy projekt polega na modernizacji/przebudowie istniejących śpiętrzeń (dotyczy projektów energii wodnej)	W kryterium badana jest zgodność z zapisami Umowy Partnerstwa odnośnie możliwości wsparcia jedynie tych projektów z zakresu energii wodnej, które polegają na modernizacji lub przebudowie, nie zakładają budowy nowych śpiętrzeń lecz wykorzystują istniejące śpiętrzenia wyposażone w hydroelektrownie, przy zapewnieniu pełnej przepływności dla fauny wodnej.			
8.	Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza	W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy inwestycja pozwoli uzyskać redukcję emisji CO ₂ oraz co najmniej jednego z poniższych rodzajów zanieczyszczeń powietrza: benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył zawieszony PM10.			
9.	Czy projekt zakłada montaż wyłącznie nowych, nieużywanych elementów	Ocenie podlegać będzie, czy użyte do realizacji elementy są fabrycznie nowe. W przypadku projektów dotyczących modernizacji i przebudowy hydroelektrowni ocenie podlegać będą jedynie elementy dodawane/wymieniane.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	Ocenie podlega efektywność dofinansowania, wyrażona stosunkiem środków unijnych przeznaczonych na uzyskanie 1 MWh energii lub 1 MW mocy zainstalowanej urządzeń produkujących energię z OZE. – (koszt jednostkowy). Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy z uwzględnieniem	1-4	4	16

		<p>specyfiki instalacji. W przypadku gdy w ramach projektu zastosowane zostanie kilka urządzeń, należy zsumować ich moce. Punkty będą przyznawane w ramach grupy projektów wykorzystujących to samo źródło energii (wiatrowej/słonecznej/biomasy/wodnej/geotermalnej/biogazu). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością kosztu jednostkowego, czyli jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej rosnąco według wielkości kosztu jednostkowego, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>			
2.	Liczba utworzonych nowych miejsc pracy w ramach projektu	<p>Punktacja uzależniona będzie od ilości utworzonych pozarolniczych nowych miejsc pracy wyrażonych w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC) wykazanych we wskaźnikach we wniosku o dofinansowanie. Sposób przyznawania punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 p. – projekt nie generuje nowych etatów; 1 p. - projekt generuje do 4 nowych etatów; 2 p. - projekt generuje od powyżej 4 etatów 	0-2	6	12
3.	Ograniczenie emisji CO₂	<p>Największą liczbę punktów otrzymają projekty o największej wielkości redukcji CO₂ do powietrza w stosunku do otrzymanej wartości dofinansowania. (Mg/rok/PLN). Ocena prowadzona będzie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednim wskaźnikiem i obliczeniami. Ograniczenie emisji CO₂ będzie obliczane jako uniknięta emisja zanieczyszczeń CO₂, tzn. dla nowych instalacji OZE będzie to różnica między emisją CO₂ ze źródła konwencjonalnego i systemu powstałego w wyniku realizacji projektu. W przypadku gdy projekt nie polega na zamianie źródła porównawczo stosuje się konwencjonalne źródło tej samej mocy opalane brykietem węgla kamiennego. W przypadku modernizacji lub przebudowy instalacji punktem odniesienia do obliczenia redukcji emisji będzie stan wyjściowy, czyli emisyjność istniejącej i zastępowanej lub modernizowanej instalacji.</p> <p>Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej</p>	1-3	4	12

		<p>w danym konkursie.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości ograniczenia emisji zanieczyszczeń projektu w stosunku do otrzymanej dotacji, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>			
4.	Efekt ekologiczny	<p>W tym kryterium ocenie podlegać będzie przewidywana wielkość produkcji energii w ciągu roku z OZE (MW/rok). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się największą wartością wyprodukowanej energii z OZE. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości efektu ekologicznego dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
5.	Dodatkowy efekt ekologiczny	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega dodatkowy efekt ekologiczny w projekcie uzyskany poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zagospodarowanie odpadów z przemysłu spożywczego – 1p. - zagospodarowanie odpadów z przemysłu drzewnego lub papierniczego- 1p. - zagospodarowanie odpadów rolniczych - 1p. - lokalizację inwestycji na terenach zdegradowanych np. składowiska odpadów komunalnych, tereny poprzemysłowe - 1p. - zastosowana technologia jest bezodpadowa – 1p. 	0-5	2	10

		Przez dodatkowy efekt ekologiczny należy rozumieć dodatkowe działania mające na celu oprócz zmniejszenia ilości zanieczyszczeń (CO, CO ₂ , SO ₂ , pyłów, itp.), które powstałyby w wyniku spalania konwencjonalnych nośników energii, zagospodarowanie odpadów oraz wykorzystanie pod inwestycje OZE terenów zdegradowanych/ przemysłowych. W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu. W przypadku braku zastosowania elementów, o których mowa powyżej projekt otrzyma 0 punktów. Przyznanie 0 pkt. nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.			
6.	Lokalizacja inwestycji	Lokalizacja inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz migracyjnych zwierząt. Inwestycja znajduje się na obszarach Natura 2000 lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie (do 1km) - 0 p. Inwestycja znajduje się powyżej 1 km od obszarów Natura 2000 - 1 p.	0-1	4	4
7.	Stan przygotowania projektu do realizacji	Kryterium promuje posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie. 4 p. – projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji oraz posiada kompletny projekt budowlany. 3 p. – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu jednakże posiada kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu. 2 p. – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu, jednakże posiada kompletny projekt budowlany. 1 p. – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie jednakże nie posiada kompletnego projektu budowlanego, wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych ale posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu. 0 p. – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie jednakże nie posiada kompletnego projektu budowlanego, wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych i nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt. nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.	0-4	2	8

8.	Wpływ realizacji projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	Co do zasady projekty w ramach osi 3 wpływają pozytywnie na zasadę zrównoważonego rozwoju. W ramach kryterium oceniane będą działania dodatkowe, które będą miały wpływ na zrównoważony rozwój. 1 p. – projekt wpływa pozytywnie na zasadę zrównoważonego rozwoju 2 p. – pozytywny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju będzie obejmował m.in. podejmowanie zaostrożonych działań wykraczających poza obowiązujące przepisy prawa krajowego jak i UE w zakresie ochrony środowiska, działania zapobiegające utracie bio-różnorodności, edukację, wdrożenia systemów zarządzania środowiskiem oraz zastosowania zielonych zamówień publicznych.	1-2	2	4
9.	Zgodność projektu z preferowanymi kierunkami działań województwa	W tym kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (PZPWŚ) i Strategią rozwoju województwa świętokrzyskiego do 2020 roku. W PZPWŚ wskazano Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej i komunalnej w dziedzinie energetyki. <i>Celem głównym jest: Ukształtowanie nowoczesnych i niezawodnych systemów infrastruktury energetycznej oraz sukcesywne zwiększanie wykorzystania odnawialnych zasobów energii. Preferowanym kierunkiem działań w tym zakresie będą odnawialne źródła energii, a szczególnie produkcja energii z biomasy, sprzyjająca aktywizacji funkcji rolniczej.</i> Plan zawiera mapę potrzeb z zakresu odnawialnych źródeł energii. 1p. –projekt zakłada produkcję energii z biomasy 1p. – projekt znajduje się na mapie „Kierunki rozwoju głównych elementów energetyki” Punkty sumują się. W przypadku braku zastosowania elementów, o których mowa powyżej projekt otrzyma 0 punktów. Przyznanie 0 pkt. nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.	0-2	4	8
				Suma	90

Typ projektu: Budowa instalacji do produkcji biokomponentów i biopaliw.

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 3. Efektywna i zielona energia			
PRORYTET INWESTYCYJNY		4a Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych			
DZIAŁANIE		Działanie 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia			

	finansowa i/lub ekonomiczna projektu	<p>analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.</p>			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> — wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; — wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; — relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.</p>			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	<p>W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MR i IZ RPOWŚ).</p>			

8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS)			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego” (dot. projektów związanych z wytwarzaniem energii przy użyciu biomasy i obszarów, gdzie zostały przekroczone poziomy PM 10).			
2	Czy projekt dotyczy jedynie biopaliw i biokomponentów II i III generacji?	Wymóg wynika z zapisów RPOWŚ 2014-2020, SZOOP dla RPOWŚ na lata 2014-2020. Dofinansowanie w przypadku realizacji projektów dot. budowy instalacji do produkcji biokomponentów i biopaliw może uzyskać jedynie projekt dotyczący biopaliw i biokomponentów II i III generacji.			
3	Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru	W tym kryterium weryfikacji podlegać będzie zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub równoważnego.			
4	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii, wówczas uznaje się kryterium za spełnione.			

5	Czy projekt nie zakłada negatywnych efektów ekologicznych ?	<p>Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób konkurencyjny wobec produkcji żywności i pasz? (jeśli dotyczy)</p> <p>Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu instalacji spalających pełnowartościowe drewno lub zboże i współspalanie biomasy z węglem? (jeśli dotyczy)</p> <p>Czy instalacje spalające biomasę nie przekraczają dopuszczalnych wielkości emisji określonych w dyrektywie 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych oraz w dyrektywie (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania oraz od momentu oddania do użytkowania danej instalacji ? (jeśli dotyczy)</p>			
6.	Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza	W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja pozwoli uzyskać redukcję emisji CO ₂ oraz co najmniej jednego z poniższych rodzajów zanieczyszczeń powietrza: benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył zawieszony PM10.			
7.	Czy projekt zakłada montaż wyłącznie nowych, nieużywanych elementów	Ocenie podlegać będzie, czy użyte do realizacji elementy są fabrycznie nowe.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
-----	-----------------	---	--------------------	--------------------	---------------------------------

1.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenić podlega efektywność kosztowa, wyrażona stosunkiem środków unijnych w stosunku do wydajności linii produkcyjnej będącej przedmiotem projektu. Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością efektywności kosztowej, czyli jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenić będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
2.	Liczba utworzonych nowych miejsc pracy w ramach projektu	<p>Punktacja uzależniona będzie od ilości utworzonych pozarolniczych nowych miejsc pracy wyrażonych w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC) wykazanych we wskaźnikach we wniosku o dofinansowanie. Sposób przyznawania punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 p. – projekt nie generuje nowych etatów; 1 p. - projekt generuje do 4 nowych etatów; 2 p. - projekt generuje od powyżej 4 etatów 	0-2	6	12
3.	Ograniczenie emisji CO₂	<p>Największą liczbę punktów otrzymają projekty o największej wielkości redukcji CO₂ do powietrza w stosunku do otrzymanej wartości dofinansowania. (Mg/rok/PLN). Ocena prowadzona będzie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednim wskaźnikiem i obliczeniami. Ograniczenie emisji CO₂ będzie obliczane jako uniknięta emisja zanieczyszczeń CO₂, tzn. dla nowej instalacji wytwarzającej biopaliwa/biokomponenty będzie to różnica między emisją CO₂ ze źródła konwencjonalnego i systemu powstałego w wyniku realizacji projektu. W przypadku gdy projekt nie polega na zamianie źródła porównawczo stosuje się konwencjonalne źródło tej samej mocy opalane brykietem węgla kamiennego. W przypadku modernizacji lub przebudowy instalacji punktem odniesienia do obliczenia redukcji emisji będzie stan wyjściowy, czyli emisyjność istniejącej i zastępowanej lub modernizowanej instalacji.</p> <p>Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego</p>	1-3	4	12

		<p>projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości ograniczenia emisji zanieczyszczeń projektu w stosunku do otrzymanej dotacji, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>			
4.	Efekt ekologiczny	<p>W kryterium oceniana będzie wydajność linii produkcyjnej w przeliczeniu na wartość energetyczną paliwa. (GJ/rok) Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się największą wydajnością instalacji w przeliczeniu na wartość energetyczną paliwa. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektu ekologicznego dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
5.	Dodatkowy efekt ekologiczny	<p>W ramach kryterium ocenie podlega dodatkowy efekt ekologiczny w projekcie uzyskany poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zagospodarowanie odpadów z przemysłu spożywczego – 1p. - zagospodarowanie odpadów z przemysłu drzewnego lub papierniczego- 1p. - zagospodarowanie odpadów rolniczych - 1p. - lokalizację inwestycji na terenach zdegradowanych itp. składowiska odpadów komunalnych, tereny poprzemysłowe - 1p. - zastosowana technologia jest bezodpadowa – 1p. <p>Przez dodatkowy efekt ekologiczny należy rozumieć dodatkowe działania mające na celu oprócz zmniejszenia ilości zanieczyszczeń (CO, CO₂, SO₂, pyłów, itp.), które powstałyby w wyniku spalania konwencjonalnych nośników energii, zagospodarowanie odpadów oraz wykorzystanie pod inwestycje OZE terenów zdegradowanych/ poprzemysłowych. W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu</p>	0-5	2	10

6.	Lokalizacja inwestycji	Lokalizacja inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz migracyjnych zwierząt. Inwestycja znajduje się na obszarach Natura 2000 lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie (do 1 km) – 0 p. Inwestycja znajduje się powyżej 1 km od obszarów Natura 2000 – 1 p.	0-1	4	4
7.	Stan przygotowania projektu do realizacji	Kryterium promuje posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie. 4 p. – projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji oraz posiada kompletny projekt budowlany. 3 p. – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu jednakże posiada kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu. 2 p. – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu, jednakże posiada kompletny projekt budowlany. 1 p. – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie jednakże nie posiada kompletnego projektu budowlanego, wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych ale posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu. 0 p. – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie jednakże nie posiada kompletnego projektu budowlanego, wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych i nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt. Nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.	0-4	2	8
8.	Wpływ realizacji projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	Co do zasady projekty w ramach osi 3 wpływają pozytywnie na zasadę zrównoważonego rozwoju. W ramach kryterium oceniane będą działania dodatkowe, które będą miały wpływ na zrównoważony rozwój. 1 p. – projekt wpływa pozytywnie na zasadę zrównoważonego rozwoju 2 p. – pozytywny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju będzie obejmował m.in.	1-2	2	4

		podejmowanie zastrzonych działań wykraczających poza obowiązujące przepisy prawa krajowego jak i UE w zakresie ochrony środowiska, działania zapobiegające utracie bioróżnorodności, edukację, wdrożenia systemów zarządzania środowiskiem oraz zastosowania zielonych zamówień publicznych.			
9.	Zgodność projektu z preferowanymi kierunkami działań województwa	W tym kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (PZPWŚ) i Strategią rozwoju województwa świętokrzyskiego do 2020 roku. W PZPWŚ wskazano Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej i komunalnej w dziedzinie energetyki. <i>Preferowanym kierunkiem działań w tym zakresie będą odnawialne źródła energii, a szczególnie produkcja energii z biomasy, sprzyjająca aktywizacji funkcji rolniczej.</i> 2p. –projekt zakłada produkcję biopaliw z biomasy rolniczej pochodzenia lokalnego. Przyznanie 0 pkt. Nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.	0 lub 2	4	8
				Suma	90

Typ projektu: Budowa lub modernizacja jednostek wytwarzania energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji lub trigeneracji z OZE

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 3. Efektywna i zielona energia			
PRORYTET INWESTYCYJNY		4a Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych			
DZIAŁANIE		Działanie 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy

1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			

5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> — wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; — wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; — relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.</p>			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	<p>W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MR i IZ RPOWŚ).</p>			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	<p>W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.</p>			

9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			
----	---	--	--	--	--

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego” (dot. projektów związanych z wytwarzaniem energii przy użyciu biomasy i obszarów, gdzie zostały przekroczone poziomy PM 10).			
2.	Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru	W tym kryterium weryfikacji podlegać będzie zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub równoważnego.			
3.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			
4.	Zgodność projektu z Dyrektywą 2012/27/UE	W przypadku nowych instalacji kogeneracji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii. Ponadto wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO ₂ o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji. (Dyrektywa 2012/27/UE z 25.10.2012r).			

5.	Czy projekt nie zakłada negatywnych efektów ekologicznych ?	Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób konkurencyjny wobec produkcji żywności i pasz? (jeśli dotyczy) Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu instalacji spalających pełnowartościowe drewno lub zboże i współspalanie biomasy z węglem? (jeśli dotyczy) Czy instalacje spalające biomasę nie przekraczają dopuszczalnych wielkości emisji określonych w dyrektywie 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych oraz w dyrektywie (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania oraz od momentu oddania do użytkowania danej instalacji ? (jeśli dotyczy)			
6.	Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza	W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja pozwoli uzyskać redukcję emisji CO ₂ oraz co najmniej jednego z poniższych rodzajów zanieczyszczeń powietrza: Benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył zawieszony PM10.			
7.	Czy projekt zakłada montaż wyłącznie nowych, nieużywanych elementów	Ocenić podlegać będzie, czy użyte do realizacji elementy są fabrycznie nowe.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1	Efektywność dofinansowania projektu	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz ilości potencjalnej wytworzonej energii. Ocenić podlega efektywność dofinansowania, wyrażona stosunkiem środków unijnych przeznaczonych na uzyskanie 1 MWh energii lub 1 MW mocy zainstalowanej urządzeń produkujących energię w wysokosprawnej kogeneracji lub trigeneracji z OZE. – (koszt jednostkowy). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością kosztu jednostkowego, czyli jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na	1-4	4	16

		<p>liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>			
2	Liczba utworzonych nowych miejsc pracy w ramach projektu	<p>Punktacja uzależniona będzie od ilości utworzonych pozarolniczych nowych miejsc pracy wyrażonych w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC) wykazanych we wskaźnikach we wniosku o dofinansowanie. Sposób przyznawania punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 p. – projekt nie generuje nowych etatów; 1 p. – projekt generuje do 4 nowych etatów; 2 p. - projekt generuje od powyżej 4 etatów 	0-2	6	12
3	Ograniczenie emisji CO₂	<p>Największą liczbę punktów otrzymają projekty o największej wielkości redukcji CO₂ do powietrza w stosunku do otrzymanej wartości dofinansowania. (Mg/rok/PLN). Ocena prowadzona będzie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednim wskaźnikiem i obliczeniami. Ograniczenie emisji CO₂ będzie obliczane jako uniknięta emisja zanieczyszczeń CO₂, tzn. dla nowych instalacji OZE będzie to różnica między emisją CO₂ ze źródła konwencjonalnego i systemu powstałego w wyniku realizacji projektu. W przypadku gdy projekt nie polega na zamianie źródła porównawczo stosuje się konwencjonalne źródło tej samej mocy opalane brykietem węgla kamiennego. W przypadku modernizacji lub przebudowy instalacji punktem odniesienia do obliczenia redukcji emisji będzie stan wyjściowy, czyli emisyjność istniejącej i zastępowanej lub modernizowanej instalacji. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości ograniczenia emisji zanieczyszczeń projektu w stosunku do otrzymanej dotacji, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. 	1-3	4	12

		W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.			
4	Efekt ekologiczny	Wykorzystanie energii pochodzącej z kogeneracji lub tri generacji z OZE (MW/rok). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które przewidują największe wykorzystanie energii pochodzącej z kogeneracji lub tri generacji z OZE. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektu ekologicznego dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.	1-4	4	16
5	Efektywność energetyczna	W ramach kryterium weryfikowany będzie planowany uzysk efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii. Mniej niż 5% -1p. Od 5- 10 % - 2p. Od 10-15 % - 3p. Powyżej 15 % do 20 % - 4 p. Powyżej 20 % - 5p.	1-5	2	10
6	Lokalizacja inwestycji	Lokalizacja inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz migracyjnych zwierząt. Inwestycja znajduje się na obszarach Natura 2000 lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie (do 1 km) - 0 p. Inwestycja znajduje się powyżej 1 km od obszarów Natura 2000 - 1 p.	0-1	4	4
7.	Stan przygotowania projektu do realizacji	Kryterium promuje posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie. 4 p. – projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji oraz posiada kompletny projekt budowlany.	0-4	2	8

		<p>3 p. – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu jednakże posiada kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu.</p> <p>2 p. – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu, jednakże posiada kompletny projekt budowlany.</p> <p>1 p. – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie jednakże nie posiada kompletnego projektu budowlanego, wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych ale posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu.</p> <p>0 p. – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie jednakże nie posiada kompletnego projektu budowlanego, wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych i nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt. Nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p>			
8	Wpływ realizacji projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	<p>Co do zasady projekty w ramach osi 3 wpływają pozytywnie na zasadę zrównoważonego rozwoju. W ramach kryterium oceniane będą działania dodatkowe, które będą miały wpływ na zrównoważony rozwój.</p> <p>1 p. – projekt wpływa pozytywnie na zasadę zrównoważonego rozwoju</p> <p>2 p. – pozytywny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju będzie obejmował m.in. podejmowanie zaostrożonych działań wykraczających poza obowiązujące przepisy prawa krajowego jak i UE w zakresie ochrony środowiska, działania zapobiegające utracie bioróżnorodności, edukację konsumencką, wdrożenia systemów zarządzania środowiskiem oraz zastosowania zielonych zamówień publicznych.</p>	1-2	2	4
9	Komplementarność projektu z innymi projektami	<p>W ocenie kryterium pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi i planowanymi do realizacji projektami, w tym w szczególności z projektami współfinansowanymi ze środków europejskich. Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty wykazujące komplementarność z największą liczbą operacji finansowanych zarówno ze środków krajowych (w tym ze środków własnych), jak i środków europejskich (w tym ze środków EFRR). Najniższą liczbę punktów otrzymają projekty nie wykazujące komplementarności z innymi projektami</p>	0-2	4	8

Suma	90
-------------	-----------

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Efekt ekologiczny (kryterium punktowe nr 4)

Kryterium rozstrzygające nr 2. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1)

Kryterium rozstrzygające nr 3. Ograniczenie emisji CO₂ (kryterium punktowe nr 3)

Typ projektu: Projekty parasolowe

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 3. Efektywna i zielona energia
PRORYTET INWESTYCYJNY	4a Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych
DZIAŁANIE	Działanie 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			

5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.</p>			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	<p>W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczy będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020).</p>			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	<p>W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.</p>			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	<p>W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).</p>			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru	W tym kryterium weryfikacji podlegać będzie zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru.			
2.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii, wówczas uznaje się kryterium za spełnione.			
3.	Wymagane moce zainstalowane w ramach projektu	W tym kryterium badana będzie pod uwagę moc zainstalowana w ramach projektu wyrażona w MWe/MWth (w przypadku, gdy w ramach projektu zamontowane zostanie kilka urządzeń, należy zsumować ich moc). Dla projektów wykorzystujących energię <u>słoneczną</u> : od 0,5 do 2 MWe/MWth Dla projektów wykorzystujących energię <u>geotermalną</u> : od 0,5 do 2 MWth			
4.	Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza	W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy inwestycja pozwoli uzyskać redukcję emisji CO ₂ oraz co najmniej jednego z poniższych rodzajów zanieczyszczeń powietrza: benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył zawieszony PM10.			
5.	Czy projekt zakłada montaż wyłącznie nowych, nieużywanych elementów	Ocenie podlegać będzie, czy użyte do realizacji elementy są fabrycznie nowe. W przypadku projektów dotyczących modernizacji i przebudowy systemów ocenie podlegać będą jedynie elementy dodawane/wymieniane.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktó	Waga kryterium	Maksymalna liczba
-----	-----------------	---	---------------	----------------	-------------------

			w (1)	(2)	punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Ocenie podlega efektywność dofinansowania, wyrażona stosunkiem środków unijnych przeznaczonych na uzyskanie 1 MWh energii lub 1 MW mocy zainstalowanej urządzeń produkujących energię z OZE które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu parasolowego. Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy .</p> <p>Wskaźnik efektywności dofinansowania E_d w zł/MWh obliczany za pomocą wzoru: W_d – wartość dofinansowania projektu w zł, ΣPN – suma mocy zainstalowanej wszystkich instalacji OZE, które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu.</p> $E_d = \frac{W_d}{\Sigma PN}$ <p>Wskaźnik E_d należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Moc zainstalowana/ powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością E_d, czyli jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej rosnąco według wielkości E_d, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	5	20

2.	Liczba gospodarstw domowych objętych projektem	<p>Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie jak największą liczbą gospodarstw domowych, w których zainstalowane będą mikroźródła OZE. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według liczby gospodarstw domowych objętych projektem, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
3.	Wpływ projektu na redukcję ubóstwa energetycznego	<p>Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie objęciem projektem jak największej liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowane będzie OZE, dotkniętych problemem ubóstwa energetycznego.</p> <p>Za gospodarstwa domowe dotknięte problemem ubóstwa energetycznego uważane są te, których członkowie w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem parasolowym posiadać będą przyznane prawo do dodatku mieszkaniowego i/lub energetycznego</p> <ul style="list-style-type: none"> - albo w ciągu 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o objęcie projektem parasolowym otrzymali pomoc rzeczową w postaci opału (lub ryczałtu na jego zakup) w rozumieniu ustawy z 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (j.t. Dz.U. z 2013 nr 966 ze zm.) oraz przepisów o pomocy społecznej, - gospodarstwa domowe których członkami są osoby z niepełnosprawnością czyli osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z2011 r. Nr 231, poz. 1375), - gospodarstwa domowe których członkowie, w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem parasolowym posiadać będą przyznane prawo do świadczenia rodzinnego w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych, - gospodarstwa domowe których członkami są rodziny wielodzietne i/lub rodziny zastępcze, odpowiednio w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych oraz 	1-3	5	15

		<p>ustawy z dnia 9 czerwca 2011 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Kryterium dotyczy osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym instalowane będzie OZE. Wzór do obliczeń: Ue – wskaźnik, który podlega ocenie [%], Lu – liczba gospodarstw domowych objętych projektem, która dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego [szt.], Lg – całkowita liczba gospodarstw domowych objętych projektem [szt.].</p> $Ue = \frac{Lu}{Lg}$ <p>1p. – do 5 % włącznie liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowane będzie OZE, dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego.</p> <p>2p. – powyżej 5% do 10 % włącznie liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowane będzie OZE, dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego.</p> <p>3p. – powyżej 10 % liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowane będzie OZE, dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego.</p>			
4.	Ograniczenie emisji CO₂	<p>Największą liczbę punktów otrzymają projekty o największej wielkości redukcji CO₂ do powietrza w stosunku do otrzymanej wartości dofinansowania (Mg/rok/PLN). Ocena prowadzona będzie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednim wskaźnikiem i obliczeniami. Ograniczenie emisji CO₂ będzie obliczane jako uniknięta emisja zanieczyszczeń CO₂, tzn. dla nowych instalacji OZE będzie to różnica między emisją CO₂ ze źródła konwencjonalnego i systemu urządzeń produkujących energię z OZE które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu parasolowego. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości ograniczenia emisji zanieczyszczeń projektu w stosunku do otrzymanej dotacji, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; – powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; – powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. 	1-3	5	15

		W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.			
5.	Efekt ekologiczny	<p>Kryterium premiuje projekty o najwyższej mocy zainstalowanej z odnawialnych źródeł energii, które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu parasolowego.</p> <p>Moc zainstalowana to wartość, przy której urządzenie pracuje prawidłowo i zgodnie z normami lub zaleceniami producenta. Parametr ten zazwyczaj podawany jest na tabliczce znamionowej na obudowie urządzenia razem z innymi parametrami istotnymi dla pracy danego urządzenia, zapisany w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania.</p> <p>W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (peak power, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary –MW.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości efektu ekologicznego dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
6.	Lokalizacja inwestycji	<p>Przy ocenie w ramach kryterium pod uwagę brana będzie lokalizacja inwestycji. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2p. – inwestycja zrealizowana na obszarach wiejskich (gmina wiejska) - 1p. – inwestycja realizowana na obszarach miejsko-wiejskich (gmina miejsko-wiejska) - 0p. – inwestycja realizowana na obszarach miejskich (gmina miejska)”. 	0-2	4	8
Suma					90

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Liczba gospodarstw domowych objętych projektem (**kryterium punktowe nr 2**)

Kryterium rozstrzygające nr 2. Efektywność dofinansowania projektu (**kryterium punktowe nr 1**)

Kryterium rozstrzygające nr 3. Ograniczenie emisji CO₂ (**kryterium punktowe nr 4**)

Działanie 3.2 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwach

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 3. Efektywna i zielona energia			
PRORYTET INWESTYCYJNY		4b Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach			
DZIAŁANIE		Działanie 3.2. Efektowość energetyczna i odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwach			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			

5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.</p>			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	<p>W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIIR i IZ RPOWŚ).</p>			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	<p>W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.</p>			

9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			
----	---	---	--	--	--

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Wnioskodawca posiada audyt energetyczny /audyt efektywności energetycznej	Z uwagi na specyfikę projektów konieczne jest posiadanie przez Wnioskodawcę audytu energetycznego/audytu efektywności energetycznej, obejmującego cały zakres projektu w rozumieniu art. 8 Dyrektywy 2012/27/UE. Audyt ma być wykonany w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termo modernizacyjnego (Dz.U.2009.43.346), Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termo modernizacyjnego (Dz.U. 2015 poz. 1606) lub Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz.U. 2012 poz. 962) . W przypadku projektów polegających na wdrożeniu rozwiązań zwiększających sprawność energetyczną procesu produkcji warunkiem uzyskania dofinansowania będzie posiadanie audytu efektywności energetycznej, obejmującego cały zakres projektu.			

2.	Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO₂	W tym kryterium weryfikacji będą podlegały wyniki przedstawionych audytów energetycznych/audytów efektywności energetycznej. Zgodnie z zapisami RPOWŚ 2014-2020, SZOOP 2014-2020 oraz Ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz.U.2014.712 j.t) przedsięwzięcie termo modernizacyjne to ulepszenie w wyniku którego następuje zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię zużywaną na potrzeby ogrzewania i podgrzewania wody użytkowej w budynkach w wysokości co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego każdego budynku. W przypadku działań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie redukcji emisji CO ₂ o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego. W przypadku projektów polegających na wdrożeniu rozwiązań zwiększających sprawność energetyczną procesu produkcji warunkiem uzyskania dofinansowania będzie zmniejszenie zapotrzebowania na energię o min 25 %, bez zwiększenia wydajności produkcji.			
3.	Zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność projektu z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”.			
4.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	Kupowane w ramach projektu urządzenia do ogrzewania muszą od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. Projekt musi spełniać warunki dyrektywy 2006/32/EC, oraz być zgodny z nową 2012/27/EU, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/EC w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła.			
5.	Spełnienie wymagań Dyrektywy 2010/31/UE	W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest wsparcie tylko takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację (rozumianą jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię) lub taka modernizacja została już wykonana.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz ilości zmniejszonego zapotrzebowania na energię – koszt jednostkowy (zł/MWh/rok). Ilość zmniejszonego zapotrzebowania na energię stanowi suma zmiany (zmniejszenia) zużycia energii cieplnej i elektrycznej uzyskana w wyniku realizacji projektu. Źródłem danych oceny kryterium jest aktualny audyt energetyczny/audyt efektywności energetycznej. W przypadku większej liczby budynków objętych zakresem projektu zmniejszenie zapotrzebowania na energię dla poszczególnych budynków należy zsumować. Wartość kosztu jednostkowego należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu - czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci ilości zmniejszonego zapotrzebowania na energię. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej rosnąco według wielkości kosztu jednostkowego projektu, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16

2.	Stopień poprawy efektywności energetycznej projektu	<p>Ocenie podlega zakres poprawy efektywności energetycznej, wynikający z audytu energetycznego/ audytu efektywności energetycznej, mierzony spadkiem zużycia energii X (w %) w odniesieniu do stanu początkowego.</p> <p>25% ≤ X ≤ 35% - 1 p. 35% < X ≤ 45% - 2 p. 45% < X ≤ 60% - 3 p. 60% < X - 4 p.</p>	1-4	4	16
3.	Efekt ekologiczny	<p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą najwyższą wartość wskaźnika (wyrażonego w procentach) dotyczącego wykorzystania energii odnawialnej w stosunku do zapotrzebowania na energię po realizacji projektu. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według procentowego wykorzystania energii odnawialnej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
4.	Kompleksowość projektu	<p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które przyczynią się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 p. - zmniejszenia zapotrzebowania zakładu na energię elektryczną 1 p. - zmniejszenia zapotrzebowania zakładu na energię cieplną 1 p. - redukcji emisji zanieczyszczeń emitowanych do powietrza 1 p. - ograniczenia zużycia wody w zakładzie. 1p. - wykorzystania ciepła odpadowego z procesów technologicznych <p>Ocena prowadzona na podstawie informacji przedstawionych we wniosku aplikacyjnym, popartych odpowiednimi wskaźnikami. Punkty sumują się w ramach kryterium. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 5 punktów.</p>	1-5	3	15
5.	Ograniczenie emisji CO2	<p>Największą liczbę punktów otrzymają projekty o największej redukcji CO2 do powietrza. (Mg/rok)Ocena prowadzona będzie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku,</p>	1-3	2	6

		<p>popartych odpowiednim wskaźnikiem. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości ograniczenia emisji zanieczyszczeń projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>			
6.	Stopień redukcji emisji pyłu PM10	<p>Kryterium weryfikuje wartość redukcji emisji pyłu PM10. (Mg/rok) Ocena prowadzona będzie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednimi obliczeniami. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości ograniczenia emisji zanieczyszczeń projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-3	2	6
Suma					75

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium nr 1. Stopień poprawy efektywności energetycznej projektu

Kryterium nr 2. Efektywność dofinansowania projektu

Kryterium nr 3. Efekt ekologiczny

Działanie 3.3 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 3. Efektywna i zielona energia			
PRORYTET INWESTYCYJNY		4c Wspieranie efektywności energetycznej inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym			
DZIAŁANIE		Działanie 3.3. Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego m.in. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu m.in. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak m.in. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, m.in.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (m.in. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego m.in. rozwoju regionalnego <i>w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			

5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (m.in. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. Luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. Stawek ryczałtowych.</p>			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	<p>W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego m.in. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020).</p>			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	<p>W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.</p>			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	<p>W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).</p>			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Wnioskodawca posiada audyt energetyczny	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w ramach projektu wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego.			
2.	Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO₂	W tym kryterium weryfikacji będą podlegać wyniki przedstawionych audytów energetycznych. Zgodnie z zapisami RPOWŚ 2014-2020, SZOOP 2014-2020 dofinansowane mogą być jedynie przedsięwzięcia termomodernizacyjne w wyniku których następuje zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię zużywaną na potrzeby ogrzewania i podgrzewania wody użytkowej w budynkach w wysokości co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego dla każdego budynku. Preferowane będą projekty zwiększające efektywność energetyczną powyżej 60%, natomiast projekty z zakresu modernizacji energetycznej zwiększające efektywność energetyczną poniżej 25% nie będą kwalifikowały się do dofinansowania. W przypadku działań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie redukcji emisji CO ₂ o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego.			
3.	Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	W tym kryterium weryfikacji podlegać będzie zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru.			
4.	Zgodność projektu z <i>mapą potrzeb zdrowotnych</i> (dotyczy termomodernizacji budynków związanych z ochroną zdrowia)	W obszarze ochrony zdrowia projekty z zakresu termomodernizacji mogą dotyczyć tylko obiektów, których funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście <i>map potrzeb zdrowotnych</i> . Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z <i>mapą potrzeb zdrowotnych</i> Ministra właściwego do spraw zdrowia. Nie dotyczy placówek ochrony zdrowia (POZ oraz AOS) zlokalizowanych w budynkach użyteczności publicznej pozostających własnością gminy.			
5.	Zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”.			

6.	Wykorzystanie wytworzonej ze źródeł odnawialnych energii elektrycznej na własne potrzeby (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy ilość energii wykorzystanej na potrzeby własne jest dominująca w stosunku do całości energii wytworzonej w instalacjach OZE i potwierdzona audytem energetycznym? Czy zastosowane w ramach projektu urządzenia do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych są dostosowane do rocznego zapotrzebowania wnioskodawcy na energię elektryczną lub energię ciepłą?			
7.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	Wspierane w ramach projektu urządzenia do ogrzewania muszą od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. Projekt musi spełniać warunki dyrektywy 2006/32/EC, oraz być zgodny z dyrektywą 2012/27/EU, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/EC w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wymiana indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, może uzyskać <i>wsparcie jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie</i> . Dodatkowo kotły muszą zostać wyposażone w automatyczny podajnik paliwa i nie posiadać rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie.			
8.	Projekt przewiduje instalację indywidualnych liczników ciepła (tam, gdzie nie zostało to jeszcze wykonane)	Zgodnie z zapisami RPOWŚ 2014-2020 warunkiem wsparcia projektów dotyczących kompleksowej, głębokiej modernizacji energetycznej budynków będzie konieczność zastosowania indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.			
9.	Projekt nie przewiduje modernizacji lub instalacji urządzeń do produkcji energii zasilanych węglem	W ramach działania nie będą wspierane projekty polegające na modernizacji lub instalacji urządzeń do produkcji energii zasilanych węglem, nawet o wyższej efektywności. Nie będą również wspierane instalacje spalania wielopaliwowego i dedykowanego spalania wielopaliwowego.			
10.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

11.	Spełnienie wymagań Dyrektywy 2010/31/UE	W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest wsparcie tylko takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację (rozumianą jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię) lub taka modernizacja została już wykonana.			
-----	--	--	--	--	--

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
-----	-----------------	---	--------------------	--------------------	---------------------------------

1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz ilości zmniejszonego zapotrzebowania na energię - koszt jednostkowy (zł /MWh/rok). Ilość zmniejszonego zapotrzebowania na energię stanowi suma zmiany (zmniejszenia) zużycia energii cieplnej i elektrycznej uzyskana w wyniku realizacji projektu. Źródłem danych oceny kryterium jest aktualny audyt energetyczny. W przypadku większej liczby budynków objętych zakresem projektu zapotrzebowanie należy zsumować. Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Najwięcej punktów otrzymają projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu – czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci ilości zmniejszonego zapotrzebowania na energię. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości kosztu jednostkowego, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
2.	Stopień poprawy efektywności energetycznej	<p>Ocenie podlega zakres poprawy efektywności energetycznej, wynikający z audytu energetycznego/ audytu efektywności energetycznej, mierzony spadkiem zużycia energii X (w %) w odniesieniu do stanu początkowego.</p> <ul style="list-style-type: none"> 25% ≤ X ≤ 35% - 1 p. 35% < X ≤ 45% - 2 p. 45% < X ≤ 60% - 3 p. 60% < X - 4 p. 	1-4	4	16

3.	Efekt ekologiczny	<p>Najwięcej punktów otrzymają projekty, które wykażą najwyższą wartość wskaźnika (wyrażonego w procentach) dotyczącego wykorzystania energii odnawialnej w stosunku do zapotrzebowania na energię po realizacji projektu. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według procentowego wykorzystania energii odnawialnej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> -0 – 0,34 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,34 – 0,68 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,68 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-3	4	12
4.	Kompleksowość projektu	<p>Ocenie podlega kompleksowość projektu w zakresie oszczędności energii elektrycznej, ciepła, wody – preferowane będą projekty, które w sposób kompleksowy poprawią energooszczędność budynków z jednoczesnym wykorzystaniem OZE.</p> <p>Punktowane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 p. – oszczędności energii cieplnej (tylko termomodernizacja) lub energii elektrycznej 2p. – oszczędności ciepła i energii elektrycznej (termomodernizacja i zabiegi modernizacyjne zmniejszające zużycie energii elektrycznej) bez zastosowania OZE 3 p.- oszczędności ciepła, energii elektrycznej i wykorzystanie instalacji OZE lub rekuperacja 4p. – oszczędności ciepła, energii elektrycznej, wykorzystanie instalacji OZE lub CHP lub rekuperacja oraz dodatkowo zastosowanie w ramach projektu biogazowni o mocy do 40kW wykorzystującej jako wsadu frakcji organicznej odpadów komunalnych lub przemysłowych. <p>Punkty przyznaje się także w przypadku uzupełnienia wcześniej zrealizowanych inwestycji, dla których przedmiot projektu warunkuje uzyskanie kompleksowego efektu.</p>	1-4	3	12
5.	Ograniczenie emisji CO2	<p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-3	4	12

6.	Preferencje dla budynków pełniących ważne funkcje społeczne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty dotyczące budynków pełniących ważne funkcje społeczne.</p> <p>0 p. – budynek nie pełni ważnych funkcji społecznych, 1 p. – budynek pełni ważne funkcje społeczne (budynki przeznaczone dla administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej)</p>	0-1	3	3
7.	Efekt energetyczny	<p>Efekt mierzony, jako wskaźnik EU (kWh/m² rok) zużycia rocznej energii użytkowej, poparty obliczeniami zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 23.02.2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej (Dz. U. z 18.03.2015 poz. 376). W ramach kryterium punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <p>4 p. - dla wartości wskaźnika ≤ 15 kWh/m² rok 3 p. - dla wartości wskaźnika powyżej 15 do 45 kWh/m² rok włącznie 2 p. - dla wartości wskaźnika powyżej 45 do 80 kWh/m² rok włącznie 1 p. – dla wartości wskaźnika powyżej 80 do 100 kWh/m² rok włącznie 0 p. - dla wartości wskaźnika powyżej 100 kWh/m² rok</p>	0-4	2	8
8.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	<p>Ocena uzależniona będzie od stanu przygotowania przedsięwzięcia do realizacji (projekt w fazie pomysłu/koncepcji otrzyma 0 punktów, co nie oznacza jego odrzucenia). Sposób przyznawania punktów:</p> <p>0p. – projekt w fazie koncepcji 1p. – projekt posiada kompletną dokumentację techniczną 2p. – projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji.</p>	0-2	2	4

9.	Wpływ projektu na realizację ram wykonania dla działania 3.3. RPO WŚ 2014-2020	Kryterium ocenia wkład projektu na realizację ram wykonania dla działania 3.3. RPO WŚ 2014-2020 w zakresie <i>liczby zmodernizowanych energetycznie budynków</i> : 1p. – projekt w swym zakresie przewiduje modernizację energetyczną 1 budynku 2p. – projekt w swym zakresie przewiduje modernizację energetyczną 2 budynków 3p. – projekt w swym zakresie przewiduje modernizację energetyczną co najmniej 3 budynków.	1-3	3	9
10.	Rewitalizacyjny charakter projektu	Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy). – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR) – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)	0-1	4	4
Suma					96

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Stopień poprawy efektywności energetycznej (kryterium punktowe nr 2).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3. Efekt energetyczny (kryterium punktowe nr 7).

Działanie 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 3. Efektywna i zielona energia			
PRORYTET INWESTYCYJNY		4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu			
DZIAŁANIE		Działanie 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane</i> , <i>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</i> , <i>Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim</i>			

		powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczy będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytyczne IZ RPOWŚ na			

		lata 2014-2020).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

Uwaga: Kryteria dopuszczające ogólne są kryteriami wspólnymi dla wszystkich typów projektów w ramach Działania 3.4

Typ projektu: Modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne.

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru.			
2.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli w studium wykonalności lub w decyzji środowiskowej stwierdzono brak konieczności stosowania tego typu rozwiązań lub uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii wówczas uznaje się kryterium za spełnione			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz zainstalowanej mocy (W) w modernizowanym systemie oświetlenia. Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością wskaźnika efektywności dofinansowania projektu (tzn. że jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności dofinansowania (od najmniejszej do największej wartości wskaźnika) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
2.	Efekt ekologiczny	<p>Kryterium mierzone ilorazem wartości dofinansowania oraz redukcji emisji CO₂ (przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej i obliczonej z uwzględnieniem założeń zawartych w Programie Gospodarki Niskoemisyjnej). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością tego wskaźnika (tzn. że jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt ekologiczny). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości wskaźnika (od najmniejszej do największej wartości) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt.. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16

3.	Efektywność energetyczna	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wyrażone w % zmniejszenie w wyniku realizacji projektu zużycia energii elektrycznej w odniesieniu do stanu istniejącego/wyjściowego. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które w największym stopniu wpływają na ograniczenie zużycia energii elektrycznej. Sposób przyznawania punktów: 0 p. – zmniejszenie zużycia energii elektrycznej poniżej 20%; 1 p. – zmniejszenie zużycia energii elektrycznej od 20 do 30%; 2 p. – zmniejszenie zużycia energii elektrycznej od powyżej 30 do 40%; 3 p. – zmniejszenie zużycia energii elektrycznej od powyżej 40 do 50%; 4 p. – zmniejszenie zużycia energii elektrycznej powyżej 50%.	0-4	3	12
4.	Stopień ograniczenia emisji CO2	Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się największą redukcją gazów cieplarnianych (w %) mierzonych ekwiwalentem CO2 w stosunku do stanu istniejącego/wyjściowego. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według największej wartości danych dot. redukcji CO2 dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.	1-4	3	12
5.	Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE)	Kryterium promować będzie projekty uwzględniające wykorzystanie/zastosowanie OZE w modernizowanych systemach oświetleniowych. Sposób przyznawania punktów: 0 p. – w projekcie nie zastosowano OZE; 1 p. – do 25% punktów oświetleniowych zasilanych będzie energią pochodzącą z OZE; 2 p. – powyżej 25% do 50% punktów oświetleniowych zasilanych będzie energią pochodzącą z OZE; 3 p. – powyżej 50% punktów oświetleniowych zasilanych będzie energią pochodzącą z OZE	0-3	2	6
6.	Wdrożenie w projekcie inteligentnych systemów zarządzania w oparciu o technologie TIK	Kryterium promować będzie projekty uwzględniające wdrożenie w projekcie inteligentnych systemów zarządzania energią w oparciu o technologie TIK. 0 p. - projekt nie przewiduje wdrożeń w oparciu o technologię TIK; 1 p. - projekt przewiduje wdrożenia w oparciu o technologię TIK	0-1	4	4
7.	Komplementarność projektu z innymi	W ocenie kryterium pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi projektami. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 2 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu ze zrealizowanymi, realizowanymi lub	0-2	2	4

	projektami	zaplanowanymi do realizacji projektami z zakresu strategii niskoemisyjnej lub zrównoważonej mobilności miejskiej; 1 p. – wnioskodawca wykazał bezpośrednią komplementarność projektu ze zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami innymi niż wymienione powyżej; 0 p. – wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami			
8.	Rewitalizacyjny charakter projektu	Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. 0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR); 1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR).	0 -1	4	4
Suma					74

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Efekt ekologiczny (kryterium punktowe nr 2).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3. Efektywność energetyczna (kryterium punktowe nr 3)

Typ projektu: Budowa lub modernizacja sieci ciepłowniczej oraz wymiana źródeł ciepła.

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 3. Efektywna i zielona energia			
PRORYTET INWESTYCYJNY		4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu			
DZIAŁANIE		Działanie 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru.			
2.	Zgodność zastosowanych rozwiązań projektu z Dyrektywą 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r.	Kryterium weryfikuje użyte w projekcie rozwiązania do ogrzewania, które powinny charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w przepisach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. oraz w Rozporządzeniu nr 813/2013 w sprawie wykonania w/w dyrektywy.			
3.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			
4.	Zgodność projektu z Dyrektywą 2012/27/UE	W przypadku nowych instalacji kogeneracji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii. Ponadto wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO ₂ o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji. (Dyrektywa 2012/27/UE z 25.10.2012). Wymiana indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, może uzyskać <i>wsparcie jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie</i> . Dodatkowo kotły muszą zostać wyposażone w automatyczny podajnik paliwa i nie posiadać rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego			

		zamontowanie.			
5.	Projekt nie dotyczy inwestycji ujętych w załączniku 1 Dyrektywy 2003/87/WE	W ramach RPO nie będą wspierane inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, w tym instalacji energetycznego spalania o nominalnej mocy cieplnej przekraczającej 20 MW.			
6.	Projekt nie przewiduje modernizacji lub instalacji urządzeń do produkcji energii zasilanych węglem	W ramach działania nie będą wspierane projekty polegające na modernizacji lub instalacji urządzeń zasilanych węglem, nawet o wyższej efektywności. Nie będą również wspierane instalacje spalania wielopaliwowego i dedykowanego spalania wielopaliwowego.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz redukcji emisji CO₂ (przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej i obliczonej z uwzględnieniem założeń zawartych w Programie Gospodarki Niskoemisyjnej). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością wskaźnika efektywności dofinansowania projektu (tzn. że jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności dofinansowania projektu (od najmniejszej do największej wartości wskaźnika) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16

2.	Efekt ekologiczny	<p>Kryterium mierzone będzie długością wybudowanej/zmodernizowanej sieci. Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty o najdłuższej realizowanej w ramach projektu długości sieci. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco wg długości planowanej do realizacji sieci, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> <p>W przypadku gdy projekt nie zakłada modernizacji lub budowy sieci ciepłowniczej projekt otrzyma 0 punktów w tym kryterium.</p>	0-4	3	12
3.	Efektywność energetyczna	<p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają przedsięwzięcia, które wykażą najwyższą wartość wskaźnika (wyrażonego w procentach) dotyczącego zwiększenia sprawności układu cieplnego wynikającego z obniżenia strat energii na przesył po wykonaniu modernizacji/budowy i/lub wartości wskaźnika potencjalnie wytworzonej mocy w MWh/MW. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według efektywności energetycznej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	3	12
4.	Stopień ograniczenia emisji CO2	<p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się największą redukcją CO2 (%) w wyniku realizacji projektu na podstawie emisji unikniętej lub zredukowanej z uwzględnieniem wskaźników KOBiZE</p> <p>Od 30 % do 45% - 1p. Powyżej 45 % do 60 % - 2p. Powyżej 60 % - 3p.</p>	1-3	4	12

5	Liczba osób objęta projektem	<p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają przedsięwzięcia, które obejmą swoim zasięgiem największą szacunkową liczbę osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury. Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które przewidują największą liczbę osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według szacunkowej liczby osób dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	2	8
6	Wykorzystanie technologii ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza	<p>Oceniane będzie uwzględnienie w projekcie rozwiązań technologicznych ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 p - projekt w swym zakresie przewiduje modernizację źródeł ciepła, 2 p - projekt w swym zakresie przewiduje wymianę źródeł ciepła, 3 p- projekt w swym zakresie przewiduje wymianę bądź rozbudowę systemów zaopatrzenia w ciepło, 4 p- projekt w swym zakresie przewiduje modernizację /wymianę źródeł ciepła wraz z wymianą bądź rozbudową systemów zaopatrzenia w ciepło 5 p- projekt w swym zakresie przewiduje modernizację /wymianę źródeł ciepła wraz z wymianą bądź rozbudową systemów zaopatrzenia w ciepło wykorzystujących OZE lub CHP 	1-5	2	10
7	Rewitalizacyjny charakter projektu	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR) 1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR) 	0-1	4	4
Suma					74

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Efekt ekologiczny (kryterium punktowe nr 2).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3. Efektywność energetyczna (kryterium punktowe nr 3).

Typ projektu: Budowa lub modernizacja jednostek wytwarzania energii elektrycznej mikrokogeneracji , kogeneracji lub trigeneracji.

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 3. Efektywna i zielona energia			
PRORYTET INWESTYCYJNY		4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu			
DZIAŁANIE		Działanie 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy

1.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru.			
2.	Zgodność zastosowanych rozwiązań projektu z Dyrektywą 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r	Kryterium weryfikuje użyte w projekcie rozwiązania do ogrzewania wody, które powinny charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w przepisach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. oraz w Rozporządzeniu nr 813/2013 w sprawie wykonania w/w dyrektywy.			
3.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli w studium wykonalności lub w decyzji środowiskowej stwierdzono brak konieczności stosowania tego typu rozwiązań lub uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii wówczas uznaje się kryterium za spełnione.			
4.	Zgodność projektu z Dyrektywą 2012/27/UE	W przypadku nowych instalacji kogeneracji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii. Ponadto wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO ₂ o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji. (Dyrektywa 2012/27/UE z 25.10.2012r).			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów w (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz redukcji emisji CO ₂ (przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej i obliczonej z uwzględnieniem założeń zawartych w Programie Gospodarki Niskoemisyjnej). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością wskaźnika efektywności dofinansowania projektu (tzn. że jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich	1-4	4	16

		<p>projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności dofinansowania (od najmniejszej do największej wartości wskaźnika) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>			
2.	Efekt ekologiczny	<p>Wykorzystanie energii pochodzącej z mikrokogeneracji, kogeneracji lub trigeneracji. Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które przewidują największe wykorzystanie energii pochodzącej z kogeneracji lub trigeneracji (PES). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości wykorzystania energii pochodzącej z kogeneracji lub trigeneracji dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
3.	Ograniczenie emisji CO₂	<p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się największą redukcją CO₂ (%) w wyniku realizacji projektu na podstawie emisji unikniętej lub zredukowanej z uwzględnieniem wskaźników KOBiZE</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 p. - od 30 % do 40% włącznie; 2 p. - powyżej 40 % do 50% włącznie; 3 p. - powyżej 50% do 60% włącznie; 4p. – powyżej 60% 	1-4	4	16
4.	Projekt realizowany w formule ESCO	<p>Kryterium promować będzie projekty realizowane w formule ESCO.</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 p. - projekt nie przewiduje realizacji inwestycji w formule ESCO; 1 p. - projekt jest realizowany w formule ESCO. 	0-1	6	6

5.	Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE)	Kryterium promować będzie projekty uwzględniające wykorzystanie/zastosowanie OZE w budowanych/modernizowanych systemach. Sposób przyznawania punktów: 0 p. – brak wykorzystania w budowanych/modernizowanych systemach OZE; 1 p. – wykorzystano OZE w budowanych/modernizowanych systemach;	0-1	8	8
6.	Komplementarność projektu z innymi projektami	W ocenie kryterium pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi projektami. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 2 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu ze zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami z zakresu strategii niskoemisyjnej lub zrównoważonej mobilności miejskiej; 1 p. – wnioskodawca wykazał bezpośrednią komplementarność projektu ze zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami innymi niż wymienione powyżej; 0 p. – wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami.	0-2	4	8
7.	Rewitalizacyjny charakter projektu	Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. 0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR) 1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)	0-1	4	4
Suma				74	

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1).

KRYTERIUM ROZSTRYGAJĄCE NR 2. Efekt ekologiczny (kryterium punktowe nr 2).

KRYTERIUM ROZSTRYGAJĄCE NR 3. Ograniczenie emisji CO₂ (kryterium punktowe nr 3)

Typ projektu: Kampanie promujące i działania informacyjno-promocyjne dotyczące oszczędności energii, budownictwa zero emisyjnego i pasywnego

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 3. Efektywna i zielona energia			
PRORYTET INWESTYCYJNY		4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu			
DZIAŁANIE		Działanie 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu gospodarki niskoemisyjnej	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub z równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu gospodarki niskoemisyjnej zawierającym odniesienie do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy (np. strategie/plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, Strategia ZIT KOF, itp.).			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Zasadność i efektywność wykorzystania budżetu projektu	Ocenić podlega skala działań promocyjnych i ich zasadność oraz efektywność wykorzystanego budżetu. Więcej punktów otrzymają realizacje, które nie polegają wyłącznie na emisji materiałów. 1 p. – projekt polegają wyłącznie na emisji materiałów; 2 p. - projekt przewiduje szeroki kompleksowy zakres działań informacyjno-promocyjnych.	1-2	8	16
2.	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów z dziedziny działań informacyjno-promocyjnych	Ocenić podlegać będzie doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów z dziedziny działań informacyjno-promocyjnych . - wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu informacyjno-promocyjnego dotyczącego oszczędności energii lub budownictwa zero emisyjnego i pasywnego– 0 p. - wnioskodawca zrealizował jeden projekt informacyjno-promocyjny dotyczący oszczędności energii lub budownictwa zero emisyjnego i pasywnego - 1 p. - wnioskodawca zrealizował więcej niż jeden projekt informacyjno-promocyjny dotyczący oszczędności energii lub budownictwa zero emisyjnego i pasywnego - 2 p.	0-2	6	12
3.	Zasięg realizowanego projektu	W ramach kryterium pod uwagę brany będzie zasięg terytorialny projektu. Sposób przyznawania punktów: 1 p. – projekt obejmuje swoim zasięgiem fragment obszaru jednej gminy; 2 p. – projekt obejmuje swoim zasięgiem obszar jednej całej gminy; 3 p. – projekt obejmuje swoim zasięgiem obszar większy niż jedna cała gmina. Ponadto dodatkowy punkt otrzyma projekt skierowany do osób zamieszkujących przynajmniej jedną miejscowość zlokalizowaną na obszarach wiejskich. Maksymalnie projekt może otrzymać 4 punkty.	1-4	4	16
4.	Liczba odbiorców	Najwyższą liczbę punktów uzyskają projekty obejmujące swym zasięgiem największą ilość osób. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według liczby odbiorców dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. W przypadku, gdy ocenić podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną	1-4	5	20

		liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.			
5.	Komplementarność projektu z innymi projektami	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty, których zaplanowane interwencje wskazują na komplementarność z innymi inwestycjami realizowanym, zrealizowanym, planowanymi do realizacji w ramach własnych/krajowych środków finansowych lub finansowanych z innych programów UE (obecnej lub poprzedniej perspektywy finansowej) np. PO Polska Wschodnia, PO Infrastruktura i Środowisko, PROW, RPO, itp. Punktacja uzależniona będzie od stopnia powiązania projektu z realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi do realizacji inwestycjami.</p> <p>0 p. – wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami;</p> <p>1 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami promocyjnymi;</p> <p>2 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami promocyjnymi dotyczącymi oszczędności energii, budownictwa zero emisyjnego i pasywnego.</p> <p>3 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami inwestycyjnymi dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej.</p>	0-3	2	6
6.	Rewitalizacyjny charakter projektu	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR);</p> <p>1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)</p>	0-1	4	4
				Suma	74

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1

decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

KRYTERIUM ROZSTZRYGAJĄCE NR 1. Zasadność i efektywność wykorzystania budżetu projektu. (kryterium punktowe nr 1).

KRYTERIUM ROZSTZRYGAJĄCE NR 2. Zasięg realizowanego projektu (kryterium punktowe nr 3).

KRYTERIUM ROZSTZRYGAJĄCE NR 3. Liczba odbiorców (kryterium punktowe nr 4).

Typ projektu: Infrastruktura transportu publicznego

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 3. Efektywna i zielona energia			
PRORYTET INWESTYCYJNY		4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu			
DZIAŁANIE		Działanie 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub z równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej zawierającym odniesienie do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach (np. strategię/plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, Strategia ZIT KOF). W przypadku budowy infrastruktury parkingowej typu Park&Ride, potrzeba takiej budowy musi			

		wynikać z przeprowadzonej rzetelnej i głębokiej diagnozy zawartej np. w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej lub Planie Mobilność Miejskiej			
2.	Projekt nie dotyczy samodzielnych inwestycji drogowych	Zgodnie z zapisami <i>PI 4e</i> w ramach Osi priorytetowej 3 <i>RPOWŚ na lata 2014-2020 samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane</i> . Zatem w kryterium tym weryfikowane będzie czy projekt spełnia powyższy warunek.			
3.	Inwestycje w drogi stanowią niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej.	Zgodnie z zapisami <i>PI 4e</i> w ramach Osi priorytetowej 3 <i>RPOWŚ na lata 2014-2020 inwestycje w drogi lokalne lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej</i> . Zatem w kryterium tym analizowane będzie czy z dokumentów zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe (np. planów gospodarki niskoemisyjnej lub planów mobilności miejskiej) bądź z analizy kosztów i korzyści (Studium Wykonalności) wynika uzasadniona potrzeba (konieczność) realizacji inwestycji drogowych.			
4.	Inwestycje w drogi realizowane są zgodnie z zasadami zawartymi w dokumencie pn. <i>Zrównoważona intermodalna mobilność miejska (PI 4e)</i>, <i>Postanowienia Umowy Partnerstwa, Dokument wykonawczy</i>.	Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa wydatki na drogi lokalne powinny stanowić mniejszość wydatków w <i>PI 4e</i> . W ramach działania 3.4. <i>RPOWŚ na lata 2014-2020 kalkulacja kosztów kwalifikowalnych poniesionych na drogi lokalne dokonywana będzie odrębnie dla każdego projektu zgodnie z zasadami przedstawionymi w dokumencie pn. <i>Zrównoważona intermodalna mobilność miejska (PI 4e)</i>, <i>Postanowienia Umowy Partnerstwa, Dokument wykonawczy</i>.</i>			
5.	Dostosowanie infrastruktury i autobusów do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe dot. infrastruktury transportu publicznego uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej. Ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura wsparta w ramach projektu będzie dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami z zachowaniem zapisów <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> . W przypadku autobusów analizowane będzie czy przedstawione założenia/rozwiązania uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej tj. m.in. przystosowane i odpowiednio oznakowane wejście do potrzeb osób niepełnosprawnych, odpowiednio przystosowana wysokość podłogi w pojazdach, oznaczone miejsca przeznaczone dla wózków.			

6.	W przypadku zakupu autobusów napędzanych olejem napędowym spełniają one co najmniej normę emisji spalin EURO VI	Jeżeli z dokumentów planistycznych (np. planów gospodarki niskoemisyjnej, planów mobilności miejskiej) lub strategicznych (np. strategii ZIT) bądź z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności wynikać będzie potrzeba zakupu taboru, to w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach dozwolony będzie zakup pojazdów spełniających co najmniej normę emisji spalin Euro VI. Natomiast zgodnie z zapisami PI 4e w ramach Osi 3 RPO WŚ 2014-2020 priorytetowo będzie traktowany zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.).			
7.	W przypadku budowy/przebudowy dróg rowerowych/ścieżek rowerowych projekt zakłada nawierzchnię inną niż z kostki betonowej	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe zakładają konstrukcję nawierzchni inną niż z kostki betonowej (np. z mieszanek asfaltowych, z mastyksu grysowego, tartanu lub na bazie żywic syntetycznych), zapewniającą większą trwałość, efektywność oraz bezpieczeństwo i komfort podróżujących.			
8.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Ponadto analizowane będzie czy w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące miejsca lokalizacji np. przystanków, zajezdni, węzłów przesiadkowych, itp. do warunków: okresowego wysokiego nasłonecznienia (np. zacienianie w sposób sztuczny - zadaszenia, bądź w sposób naturalny - nasadzenia roślinności, itp.), opadów deszczu i śniegu, a także podmuchów wiatru. Jeżeli w studium wykonalności lub w decyzji środowiskowej stwierdzono brak konieczności stosowania tego typu rozwiązań lub uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii wówczas uznaje się kryterium za spełnione.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
-----	-----------------	--	-----------------------	-----------------------	------------------------------------

1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz redukcji emisji CO₂. (przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej i obliczonej z uwzględnieniem założeń zawartych w Programie Gospodarki Niskoemisyjnej lub równoważnym dokumencie pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilność miejskiej). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością wskaźnika efektywności dofinansowania projektu (tzn. że jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności dofinansowania (od najmniejszej do największej wartości wskaźnika) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt . <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
2.	Kompleksowość	<p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które w sposób jak najbardziej kompleksowy i zintegrowany będą rozwiązywały problem komunikacji miejskiej. Ocena uzależniona będzie od liczby zastosowanych/wdrożonych w projekcie niżej wymienionych elementów/systemów przyczyniających się do poprawy funkcjonowania systemu komunikacyjnego miasta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.). - budowa/przebudowa systemów parkingowych <i>Park&Ride</i> lub <i>Bike&Ride</i>; - budowa/przebudowa bus pasów, skrzyżowań (pasy skrętów dla autobusów, śluzy na skrzyżowaniach, itp.); - budowa/przebudowa przystanków, zatok lub pętli autobusowych; - tworzenie zintegrowanych centrów przesiadkowych; - budowa/przebudowa dróg rowerowych/ścieżek rowerowych lub ciągów pieszo-rowerowych; - budowa/przebudowa/modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne; 	1-5	4	20

		<ul style="list-style-type: none"> - utworzenie publicznych wypożyczalni rowerów wraz z niezbędną infrastrukturą (rowery, stacje rowerowe, serwis, itp.); - zastosowanie ITS (np. informacja przejazdowa, zarządzanie ruchem, zarządzanie popytem, zintegrowany bilet, zintegrowane systemy bazodanowe, itp.); - kampanie promujące ekologiczny transport publiczny. <p>Sposób przyznawania punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 p. – zastosowanie 1-2 elementów; 2 p. – zastosowanie 3 elementów; 3 p. – zastosowanie 4 elementów; 4 p. – zastosowanie 5 elementów; 5 p. – zastosowanie 6 i więcej elementów; 			
3.	Wpływ projektu na zwiększenie wykorzystania miejskiego transportu publicznego	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty wykazujące się największym prognozowanym wzrostem ilości osób podróżujących zbiorowym transportem publicznym w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego (obliczonym dla projektu na podstawie założeń zawartych np. w Studium Wykonalności).</p> <p>Sposób przyznawania punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 p. – brak wzrostu lub wzrost poniżej 1%; 1 p. – wzrost od 1% do 3% włącznie; 2 p. – wzrost powyżej 3% do 5% włącznie; 3 p. – wzrost powyżej 5% 	0-3	4	12
4.	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty, których zaplanowane interwencje wskazują na komplementarność z innymi inwestycjami realizowanym, zrealizowanym, planowanymi do realizacji w ramach własnych/krajowych środków finansowych lub finansowanych z innych programów UE (obecnej lub poprzedniej perspektywy finansowej) np. PO Polska Wschodnia, PO Infrastruktura i Środowisko, PROW, RPO, itp. Punktacja uzależniona będzie od stopnia powiązania projektu z realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi do realizacji inwestycjami.</p> <ul style="list-style-type: none"> 3 p. – projekt stanowi etap większego docelowego przedsięwzięcia transportowego 2 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami transportowymi; 1 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z zrealizowanym, realizowanym lub zaplanowanym do realizacji projektami, innymi niż wymienione powyżej; 	0-3	4	12

		0 p. – wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami.			
5.	Skrócenie czasu podróży komunikacją miejską	Ocenie podlegać będzie skrócenie czasu przejazdu transportem zbiorowym [%], tj. różnica pomiędzy czasem przejazdu transportem zbiorowym pomiędzy końcowymi punktami trasy przed i po realizacji projektu (obliczona na podstawie założeń zawartych np. w Studium Wykonalności). W przypadku budowy/uruchomienia nowej linii (autobusowej, trolejbusowej, tramwajowej lub innej) należy dokonać obliczeń (odnieść się do skrócenia czasu przejazdu) w stosunku do podobnej, funkcjonującej już w danej relacji linii komunikacji zbiorowej. Sposób przyznawania punktów: 0 p. – gdy skrócenie czasu przejazdu < 1%; 1 p. – gdy 1% ≤ skrócenie czasu przejazdu < 3%; 2 p. – gdy 3% ≤ skrócenie czasu przejazdu < 5%; 3 p. – skrócenie czasu przejazdu ≥ 5%.	0-3	4	12
6.	Rewitalizacyjny charakter projektu	Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. 0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR) 1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)	0-1	2	2
				Suma	74

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

KRYTERIUM ROZSTZRYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1).

KRYTERIUM ROZSTZRYGAJĄCE NR 2. Kompleksowość (kryterium punktowe nr 2).

KRYTERIUM ROZSTZRYGAJĄCE NR 3. Wpływ projektu na zwiększenie wykorzystania miejskiego transportu publicznego (kryterium punktowe nr 3).

Typ projektu: Zakup niskoemisyjnego taboru miejskiego

(kryteria stosowane wyłącznie w przypadku projektów związanych z zakupem niskoemisyjnego taboru jako element projektu dotyczącego zrównoważonej mobilności miejskiej)

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 3. Efektywna i zielona energia			
PRORYTET INWESTYCYJNY		4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu			
DZIAŁANIE		Działanie 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub z równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej zawierającym odniesienie do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach (np. strategie/plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, Strategia ZIT KOF).			

2.	Dostosowanie taboru do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania dotyczące zakupywanego taboru uwzględniają potrzeby niepełnosprawnych oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej tj. m.in. przystosowane i odpowiednio oznakowane wejście do potrzeb osób niepełnosprawnych, odpowiednio przystosowana wysokość podłogi w pojazdach, oznaczone miejsca przeznaczone dla wózków.			
3.	W przypadku zakupu autobusów napędzanych olejem napędowym spełniają one co najmniej normę emisji spalin EURO VI	Jeżeli z dokumentów planistycznych (np. planów gospodarki niskoemisyjnej, planów mobilności miejskiej) lub strategicznych (np. strategii ZIT) bądź z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności wynikać będzie potrzeba zakupu taboru, to w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach dozwolony będzie zakup pojazdów spełniających co najmniej normę emisji spalin Euro VI.			
4.	Zakupowi taboru towarzyszą inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę (jeśli dotyczy)	W przypadku <i>Priorytetu inwestycyjnego 4e</i> w ramach Osi priorytetowej 3 zapisy <i>RPOWS na lata 2014-2020</i> wymagają, aby tam gdzie jest to uzasadnione, zakupowi niskoemisyjnego taboru towarzyszyły inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę.			
5.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Ponadto analizowane będzie czy w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące miejsca lokalizacji np. przystanków, zajezdni, węzłów przesiadkowych, itp. do warunków: okresowego wysokiego nasłonecznienia (np. zacienianie w sposób sztuczny - zadaszenia, bądź w sposób naturalny - nasadzenia roślinności, itp.), opadów deszczu i śniegu, a także podmuchów wiatru. Jeżeli w studium wykonalności lub w decyzji środowiskowej stwierdzono brak konieczności stosowania tego typu rozwiązań lub uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii wówczas uznaje się kryterium za spełnione.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
-----	-----------------	---	--------------------	--------------------	---------------------------------

1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz redukcji emisji CO2 (przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej i obliczonej z uwzględnieniem założeń zawartych w Programie Gospodarki Niskoemisyjnej lub równoważnym dokumencie pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilność miejskiej). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością wskaźnika efektywności dofinansowania projektu (tzn. że jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście złożonej według wielkości efektywności dofinansowania (od najmniejszej do największej wartości wskaźnika) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt . <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	3	12
2.	Wpływ projektu na zwiększenie wykorzystania miejskiego transportu publicznego	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty wykazujące się największym prognozowanym wzrostem ilości osób podróżujących zbiorowym transportem publicznym w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego (obliczonym dla projektu na podstawie założeń zawartych np. w Studium Wykonalności).</p> <p>Sposób przyznawania punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 p. – brak wzrostu lub wzrost poniżej 1%; 1 p. – wzrost od 1% do 3% włącznie; 2 p. – wzrost powyżej 3% do 5% włącznie; 3 p. – wzrost powyżej 5% 	0-3	4	12

3.	Efekt ekologiczny	Największą liczbę punktów otrzymają przedsięwzięcia dot. zakupu pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.), a następnie te, które wykażą się największą redukcją gazów cieplarnianych mierzonych ekwiwalentem CO2 w stosunku do stanu istniejącego (wyjściowego). Sposób przyznawania punktów: 1 p. – redukcja emisji CO2 do 5% włącznie; 2 p. – redukcja emisji CO2 od powyżej 5% do 10% włącznie; 3 p. – redukcja emisji CO2 powyżej 10% ; 4 p. – minimum 50% zakupionego taboru będzie zasilane alternatywnymi systemami napędowymi (elektryczne, hybrydowe, biopaliwa, napędzane wodorem, itp.).	1-4	3	12
4.	Wiek taboru podlegającego wymianie	W ramach tego kryterium punkty przyznawane będą w zależności od wieku taboru podlegającego wymianie (pod uwagę brana będzie średnia arytmetyczna lat wymienianych pojazdów na podstawie danych zawartych w dowodach rejestracyjnych – rok produkcji). Sposób przyznawania punktów: 1 p. – dla taboru poniżej 10 lat 2 p. – dla taboru od 10 do 15 lat włącznie 3 p. – dla taboru od powyżej 15 do 20 lat włącznie 4 p. – dla taboru powyżej 20 lat	1-4	3	12
5.	Wpływ projektu na poprawę bezpieczeństwa, jakości, atrakcyjności i komfortu pasażerów	Ocena uzależniona będzie od liczby zastosowanych w projekcie elementów/systemów przyczyniających się do poprawy bezpieczeństwa, jakości, atrakcyjności i komfortu podróżujących. Sposób przyznawania punktów: 1 p. – przystosowanie pojazdów pod względem bezpieczeństwa podróżnych (m.in. monitoring, przyciski alarmowe); 1 p. – przystosowanie pojazdów pod względem komfortu pasażerów (m.in. klimatyzacja, inne urządzenia/elementy zwiększające komfort podróżujących np. bezprzewodowa sieć komputerowa, wydzielone miejsca na bagaże, itp.); 1 p. – rozbudowa systemów telematycznych (m.in. system dystrybucji i identyfikacji biletów, system nawigacji satelitarnej dla usprawnienia ruchu, elektroniczne tablice informacyjne, w tym systemy on-line, itp.); Punkty podlegają sumowaniu, a max. liczba punktów do uzyskania w tym kryterium przed zważeniem wynosi 3.	1-3	4	12
6.	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty, których zaplanowane interwencje wskazują na komplementarność z innymi inwestycjami realizowanym, zrealizowanym,			

		<p>planowanymi do realizacji w ramach własnych/krajowych środków finansowych lub finansowanych z innych programów UE (obecnej lub poprzedniej perspektywy finansowej) np. PO Polska Wschodnia, PO Infrastruktura i Środowisko, PROW, RPO, itp. Punktacja uzależniona będzie od stopnia powiązania projektu z realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi do realizacji inwestycjami.</p> <p>3 p. – projekt stanowi etap większego docelowego przedsięwzięcia transportowego;</p> <p>2 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami transportowymi;</p> <p>1 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z zrealizowanym, realizowanym lub zaplanowanym do realizacji projektami, innymi niż wymienione powyżej;</p> <p>0 p. – wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami.</p>	0-3	4	12
7.	Rewitalizacyjny charakter projektu	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> <p>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR)</p> <p>1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)</p>	0-1	2	2
Suma					74

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Efekt ekologiczny (kryterium punktowe nr 3).

KRYTERIUM ROZSTRYGAJĄCE NR 3. Wiek taboru podlegającego wymianie (kryterium punktowe nr 4).

Typ projektu: Drogi rowerowe/Ścieżki rowerowe

(kryteria stosowane wyłącznie w przypadku, w którym przedmiotem projektu jest tylko budowa dróg/ścieżek rowerowych jako element projektu dotyczącego zrównoważonej mobilności miejskiej)

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 3. Efektywna i zielona energia			
PRORYTET INWESTYCYJNY		4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu			
DZIAŁANIE		Działanie 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub z równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej zawierającym odniesienie do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach (np. strategię/plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, Strategia ZIT KOF).			
2.	Budowa dróg rowerowych/ścieżek rowerowych zakłada nawierzchnię inną niż z kostki betonowej	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe zakładają konstrukcję nawierzchni inną niż z kostki betonowej (np. z mieszanek asfaltowych, z mastyksu grysowego, tartanu lub na bazie żywic syntetycznych) zapewniającą większą trwałość,			

		efektywność oraz bezpieczeństwo i komfort podróżujących.			
3.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Ponadto analizowane będzie czy w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące miejsca lokalizacji np. stacji rowerowych, parkingów park&bike, itp. do warunków: okresowego wysokiego nasłonecznienia (np. zacienianie w sposób sztuczny - zadaszenia, bądź w sposób naturalny - nasadzenia roślinności, itp.), opadów deszczu i śniegu, a także podmuchów wiatru. Jeżeli w studium wykonalności lub w decyzji środowiskowej stwierdzono brak konieczności stosowania tego typu rozwiązań lub uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii wówczas uznaje się kryterium za spełnione.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz długości wybudowanej drogi rowerowej/ścieżki rowerowej. Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością wskaźnika efektywności dofinansowania projektu (tzn. że jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności dofinansowania (od najmniejszej do największej wartości wskaźnika) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:	1-4	4	16

		<p>– 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>			
2.	Wpływ projektu na poprawę bezpieczeństwa, jakości, atrakcyjności i komfortu użytkowników ścieżek rowerowych	<p>Ocena uzależniona będzie od liczby zastosowanych w projekcie elementów przyczyniających się do poprawy bezpieczeństwa, jakości, atrakcyjności i komfortu użytkowników ścieżek rowerowych. Sposób przyznawania punktów: 1 p. – odseparowano ruch rowerowy od ruchu pojazdów; 1 p. – odseparowano ruch rowerowy od ruchu pieszego; 1 p. – zminimalizowano liczbę podjazdów i wzniesień do pokonania przez użytkowników ścieżek oraz przeszkód do pokonania wymagających konieczność zatrzymania i prowadzenia lub przenoszenia roweru; 1 p. – zastosowano elementy/urządzenia poprawiające komfort i bezpieczeństwo podróżujących (m.in. parkingi/wiaty postojowe dla rowerów/stojaki rowerowe, podpórki pod stopy, punkty samoobsługi serwisowej, tablice informacyjne, itp.). Punkty podlegają sumowaniu, a max. liczba punktów do uzyskania w tym kryterium przed zważeniem wynosi 4.</p>	1-4	3	12
3.	Kompleksowość	<p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które w sposób kompleksowy będą rozwiązywały problem infrastruktury niezmotoryzowanego transportu indywidualnego w ramach mobilności miejskiej. Ocena uzależniona będzie od liczby zastosowanych/wdrożonych w projekcie elementów/systemów usprawniających ruch na terenie objętym inwestycją. 1 p. – projekt obejmuje budowę dwukierunkowej drogi rowerowej; 1 p. – projekt obejmuje budowę ciągu pieszo-rowerowego; 1 p. – projekt obejmuje utworzenie publicznych wypożyczalni rowerów wraz z niezbędną infrastrukturą (rowery, stacje rowerowe, serwis, itp.); 1 p. – projekt obejmuje budowę parkingów park&bike. Punkty podlegają sumowaniu, a max. liczba punktów do uzyskania w tym kryterium przed zważeniem wynosi 4.</p>	0-4	3	12
4.	Dostępność komunikacyjna	<p>W ramach kryterium oceniana będzie poprawa dostępności komunikacyjnej na terenie objętym projektem.</p>	0-3	4	12

		<p>Sposób przyznawania punktów:</p> <p>1 p. – połączenie istniejących dróg/ścieżek rowerowych ze ścieżkami realizowanymi/planowanymi do realizacji w ramach projektu na terenie działania danej jednostki samorządu terytorialnego (gminy) lub na obszarze działania sąsiednich jednostek samorządu terytorialnego;</p> <p>1 p. – połączenie dzielnic/osiedli mieszkaniowych z instytucjami administracji publicznej (urzędami) na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego (gminy);</p> <p>1 p. – połączenie dzielnic/osiedli mieszkaniowych z ważnymi dla gminy ośrodkami edukacji, sportu, kultury, skupiskami miejsc pracy.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu, a max. liczba punktów do uzyskania w tym kryterium przed zważeniem wynosi 3.</p>			
5.	Długość dróg/ścieżek rowerowych	<p>Ocenie podlegać będzie długość nowopowstałych dróg/ścieżek rowerowych.</p> <p>Sposób przyznawania punktów:</p> <p>1 p. – do 1 km włącznie;</p> <p>2 p. – od powyżej 1 km do 2 km włącznie;</p> <p>3 p. – od powyżej 2 km do 3 km włącznie;</p> <p>4 p. – powyżej 3 km</p>	1-4	3	12
6.	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty, których zaplanowane interwencje wskazują na komplementarność z innymi inwestycjami realizowanym, zrealizowanym, planowanymi do realizacji w ramach własnych/krajowych środków finansowych lub finansowanych z innych programów UE (obecnej lub poprzedniej perspektywy finansowej) np. PO Polska Wschodnia, PO Infrastruktura i Środowisko, PROW, RPO, itp.</p> <p>Punktacja uzależniona będzie od stopnia powiązania projektu z realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi do realizacji inwestycjami.</p> <p>3 p. – projekt stanowi etap większego docelowego przedsięwzięcia transportowego;</p> <p>2 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi; realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami transportowymi;</p> <p>1 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z zrealizowanym realizowanym lub zaplanowanym do realizacji projektami, innymi niż wymienione powyżej;</p> <p>0 p. – wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami.</p>	0-3	3	9

7.	Rewitalizacyjny charakter projektu	Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. 0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR); 1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR).	0-1	1	1
				Suma	74

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Kompleksowość (kryterium punktowe nr 3).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3. Długość dróg/ścieżek rowerowych (kryterium punktowe nr 5).

Typ projektu: Inteligentne Systemy Transportowe - ITS

(kryteria stosowane wyłącznie w przypadku, w którym przedmiotem projektu jest tylko wykorzystanie ITS jako element projektu dotyczącego zrównoważonej mobilności miejskiej)

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 3. Efektywna i zielona energia			
PRORYTET INWESTYCYJNY		4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu			
DZIAŁANIE		Działanie 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub z równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej zawierającym odniesienie do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach (np. strategię/plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, Strategia ZIT KOF).			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz redukcji emisji CO2 (przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej i obliczonej z uwzględnieniem założeń zawartych w Programie Gospodarki Niskoemisyjnej lub równoważnym dokumencie pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej).	1-4	4	16

		<p>Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością wskaźnika efektywności dofinansowania projektu (tzn. że jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności dofinansowania (od najmniejszej do największej wartości wskaźnika) dzielimy przez liczbę projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt . <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>			
2.	Kompleksowość	<p>Ocena uzależniona będzie od liczby zastosowanych/wdrożonych w projekcie elementów/systemów usprawniających ruch i poprawiających bezpieczeństwo użytkowników na drodze. Pod uwagę będą brane m.in. takie elementy/rozwiązania jak: system centralnego sterowania sygnalizacją, system sygnalizacji akustycznej, system monitorowania ruchu na kluczowych trasach, system informacji dla podróżnych, elektroniczne tablice, system informacji o sytuacji ruchu, system sygnalizacji świetlnej wzbudzanej przez autobusy, system identyfikacji pojazdów niebezpiecznych i przekraczających dopuszczalną wagę i inne).</p> <p>Sposób przyznawania punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 p. - projekt zakłada zastosowanie jednego elementu/rozwiązania dotyczącego ITS; 2 p. - projekt zakłada zastosowanie dwóch elementów/rozwiązań dotyczących ITS; 3 p. - projekt zakłada zastosowanie trzech elementów/rozwiązań dotyczących ITS; 4 p. - projekt zakłada zastosowanie czterech i więcej elementów/rozwiązań dotyczących ITS 	1-4	3	12
3.	Efekt ekologiczny	<p>Największą liczbę punktów otrzymają przedsięwzięcia, które wykażą się najwyższą redukcją emisji gazów cieplarnianych mierzonych ekwiwalentem CO2 w stosunku do stanu istniejącego (przedstawioną w dokumentacji aplikacyjnej i obliczoną z uwzględnieniem założeń zawartych w Programie Gospodarki Niskoemisyjnej lub równoważnym dokumencie pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej</p>	1-4	3	12

		<p>mobilność miejskiej).</p> <p>1 p. – redukcja emisji CO2 do 5% włącznie; 2 p. – redukcja emisji CO2 od powyżej 5% do 10% włącznie; 3 p. – redukcja emisji CO2 od powyżej 10% do 15% włącznie; 4 p. – redukcja emisji CO2 powyżej 15%.</p>			
4.	Zasięg terytorialny projektu	<p>W ramach kryterium pod uwagę brany będzie zasięg terytorialny projektu.</p> <p>Sposób przyznawania punktów:</p> <p>1 p. – projekt ITS obejmuje swoim zasięgiem fragment obszaru jednej gminy; 2 p. – projekt ITS obejmuje swoim zasięgiem obszar jednej całej gminy (główne ciągi komunikacyjne gminy); 3 p. – projekt ITS obejmuje swoim zasięgiem obszar dwóch gmin (główne ciągi komunikacyjne gmin); 4 p. – projekt ITS obejmuje swoim zasięgiem obszar trzech i więcej gmin (główne ciągi komunikacyjne gmin);</p>	1-4	3	12
5.	Usprawnienie ruchu	<p>Ocena uzależniona będzie od wielkości oszczędności czasu przejazdu na obszarze objętym ITS, która wyliczana będzie na podstawie różnicy pomiędzy czasem przejazdu w wariantcie bezinwestycyjnym, a prognozowanym czasem przejazdu w wariantcie inwestycyjnym wyrażonej w %.</p> <p>0 p. – brak skrócenia czasu przejazdu; 1 p. – skrócenie czasu przejazdu do 5% włącznie; 2 p. – skrócenie czasu przejazdu od powyżej 5 do 10% włącznie; 3 p. – skrócenie czasu przejazdu powyżej 10%</p>	0-3	3	9
6.	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty, których zaplanowane interwencje wskazują na komplementarność z innymi inwestycjami realizowanym, zrealizowanym, planowanymi do realizacji w ramach własnych/krajowych środków finansowych lub finansowanych z innych programów UE (obecnej lub poprzedniej perspektywy finansowej) itp. PO Polska Wschodnia, PO Infrastruktura i Środowisko, PROW, RPO, itp. Punktacja uzależniona będzie od stopnia powiązania projektu z realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi do realizacji inwestycjami.</p> <p>3 p. – projekt stanowi etap większego docelowego przedsięwzięcia transportowego 2 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi lub zaplanowanymi do realizacji projektami transportowymi; 1 p. – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z zrealizowanym,</p>	0-3	3	9

		realizowanym lub zaplanowanym do realizacji projektami, innymi niż wymienione powyżej; 0 p. – wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami.			
7.	Powtarzalność projektu	Ocenie podlegać będzie wpływ zastosowanych elementów/rozwiązań na możliwość ich zastosowania/wykorzystania w innych przedsięwzięciach. Sposób przyznawania punktów: 0 p. – brak możliwości wykorzystania/zastosowania elementów/rozwiązań ITS w innym przedsięwzięciu; 1 p. – istnieje możliwość wykorzystania/zastosowania elementów/rozwiązań ITS w innym przedsięwzięciu.	0-1	4	4
				Suma	74

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Kompleksowość (kryterium punktowe nr 2).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3. Usprawnienie ruchu (kryterium punktowe nr 5).

OŚ PRIORYTETOWA 4. DZIEDZICTWO NATURALNE

Działanie 4.1 Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków

Typ projektu: Zbiorniki małej retencji i poldery zalewowe

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 4. Dziedzictwo naturalne i kulturowe			
PRORYTET INWESTYCYJNY		5b wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami			
DZIAŁANIE		Działanie 4.1 Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego <i>w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej			

		analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt jest realizowany na terenie województwa świętokrzyskiego?	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 projekty w ramach Działania 4.1 muszą być realizowane na obszarze województwa świętokrzyskiego.			

2.	Projekt zgodny z Wytycznymi do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach oraz Wytycznych do realizacji małej retencji w górach (jeśli dotyczy)	Realizowane będą działania wykorzystujące kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne oraz inne najlepsze praktyki przedstawione do Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach oraz Wytycznych do realizacji małej retencji w górach (jeśli dotyczy).			
3.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Ocenie podlega, czy projekt realizuje cele i kierunki adaptacyjne określone w : Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa - październik 2013 r.			
4.	Projekt zgodny z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym i z Mapą zagrożenia powodziowego (jeśli dotyczy)	Sprawdzana będzie zgodność projektu z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym i z Mapą zagrożenia powodziowego.			
5.	Zbiornik objęty zakresem rzeczowym projektu posiada rezerwę powodziową	W ramach kryterium badane będzie, czy zbiornik posiada rezerwę powodziową. Zbiorniki nie posiadające rezerwy powodziowej nie kwalifikują się do wsparcia.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
-----	-----------------	---	--------------------	--------------------	---------------------------------

1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Ocenić podlega efektywność dofinansowania, wyrażona stosunkiem środków unijnych i ilości całkowitej retencjonowanej wody/całkowitej pojemności polderu zalewowego (wyrażona w metrach sześciennych). Kryterium premiuje projekty, które najniższym kosztem środków unijnych uzyskają największy efekt w postaci ilości retencjonowanej wody/pojemności polderu zalewowego. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej rosnąco według wielkości kosztu jednostkowego, dzielimy przez liczbę projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 p. - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 p. - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 p. - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 p. <p>W przypadku, gdy ocenić będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
2.	Efekt ekologiczny	<p>W ramach kryterium ocenić będzie wyrażona w metrach sześciennych całkowita objętość retencjonowanej wody/pojemność polderu. Punkty w ramach kryterium przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 p. – do 500 tys. m³ włącznie 2 p. – więcej niż 500 tys. m³ do 1 mln m³ włącznie 3 p. - więcej niż 1 mln m³ 	1-3	3	9
3.	Pojemność rezerwy powodziowej (całkowita rezerwa powodziowa zbiornika/polderu)	<p>W ramach kryterium pod uwagę brana będzie wyrażona w metrach sześciennych wielkość rezerwy powodziowej zbiornika/polderu. Punkty w ramach kryterium przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 p. – rezerwa powodziowa nie większa niż 250 tys. m³ 2 p. – rezerwa powodziowa większa niż 250 tys. m³ do 500 tys. m³ włącznie 3 p. - rezerwa powodziowa większa niż 500 tys. m³ <p>W przypadku polderu pod uwagę będzie brana całkowita pojemność polderu.</p>	1-3	5	15
4.	Liczba osób objętych ochroną przeciwpowodziową	<p>Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które przewidują objęcie ochroną największej liczby osób (w przypadku projektów dotyczących zbiorników retencyjnych bez rezerwy powodziowej projekt otrzyma minimalną liczbę punktów w tym kryterium). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie</p>	1-4	2	8

		<p>przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według liczby osób objętych ochroną przeciwpowodziową dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>			
5.	Powierzchnia oddziaływania projektu	<p>W ramach projektu ocenie podlegać będzie wielkość obszaru który będzie chroniony przed powodzią. Projekty, które nie przewidują zapewnienia stałej rezerwy powodziowej otrzymują 0 punktów.</p> <p>1 p. – projekt zakłada ochronę przed powodzią do 50 ha 2 p. – projekt zakłada ochronę przed powodzią więcej niż 50 ha do 100 ha 3 p. - projekt zakłada ochronę przed powodzią więcej niż 100 ha</p>	0-3	2	6
5.	Rozwiązania proekologiczne	<p>Promowane będą projekty przewidujące największą liczbę rozwiązań proekologicznych (m.in. przepławka, zagospodarowanie brzegów, wykorzystanie materiałów naturalnych/ekologicznych, biofiltry, elektrownia wodna)</p> <p>1 p. – 1 rozwiązanie proekologiczne 2 p. – 2 rozwiązania proekologiczne 3 p. - 3 lub więcej rozwiązań proekologicznych</p>	1-3	2	6
6.	Komplementarność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu z innymi projektami współfinansowanymi ze środków UE w perspektywie finansowej 2007-2013. Przy przyznawaniu punktów pod uwagę brana będzie jedynie komplementarność projektu z innymi projektami/inwestycjami realizowanymi na terenie województwa świętokrzyskiego w obszarze zapobiegania zagrożeniom i na obszarach przeciwpowodziowych.</p> <p>0 p. – Projekt nie jest komplementarny z innymi projektami współfinansowanymi w perspektywie 2007-2013 1 p. – Projekt jest komplementarny z innymi projektami współfinansowanymi w perspektywie 2007-2013</p>	0-1	6	6
7.	Wpływ projektu na realizację ram wykonania dla działania 4.1. RPO WŚ 2014-2020	<p>Kryterium ocenia wkład projektu na realizację ram wykonania dla działania 4.1. RPO WŚ 2014-2020 w zakresie <i>pojemności obiektów małej retencji</i>. Ocenie podlega procentowy udział produktów projektu w wartości docelowej ram wykonania, wyznaczonej dla roku 2023:</p> <p>0p. – projekt nie realizuje wskaźnika ram wykonania 1p. – projekt realizuje do 5 % włącznie wartości docelowej ram wykonania</p>	0-5	2	10

		2p. – projekt realizuje powyżej 5 % do 10 % włącznie 3p. – projekt realizuje powyżej 10 % do 15 % włącznie 4p. – projekt realizuje powyżej 15 % do 20 % włącznie 5 p. –projekt realizuje powyżej 20 %			
8.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy na obszarze oddziaływania projektu znajdują się obszary chronione, obiekty zaliczane do dziedzictwa kulturowego lub obiekty zwiększonego ryzyka powstania poważnej awarii przemysłowej. W ramach kryterium pod uwagę brane będą również uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (np. zdolność finansowa gminy) oraz uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020</i> .	0-4	1	4
Suma					80

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Pojemność rezerwy powodziowej (całkowita rezerwa powodziowa zbiornika/polderu) (kryterium punktowe nr 3).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3. Efekt ekologiczny (kryterium punktowe nr 2).

Typ projektu: Tworzenie i poprawa jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), w tym z uwzględnieniem zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego przede wszystkim dla Ochotniczych Straży Pożarnych.

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 4. Dziedzictwo naturalne i kulturowe			
PRORYTET INWESTYCYJNY		5b wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami			
DZIAŁANIE		Działanie 4.1 Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			

3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			

7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIIR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Wpływ projektu na funkcjonowanie krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (KSRG)	Ocenie podlega czy realizacja projektu wpłynie na zwiększenie potencjału technicznego jednostek wchodzących w skład krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (KSRG). W ramach kryterium ocenie podlega sprawdzenie, czy realizacja projektu dotyczy jednostki OSP funkcjonującej w ramach KSRG.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Ocenie podlega efektywność dofinansowania projektu, wyrażona ilorazem wartości dofinansowania i liczby osób objętych ochroną (mieszkańcy gminy). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością ilorazu. Punkty będą przyznawane w ramach grupy projektów dotyczących zakupu specjalistycznego sprzętu określonej klasy wagowej. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej rosnąco według wielkości efektywności dofinansowania projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	3	12
2.	Wpływ projektu na unowocześnienie sprzętu znajdującego się na wyposażeniu jednostki OSP	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegał wiek najbardziej kosztownego elementu wyposażenia jednostki OSP.</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostka OSP posiada wyposażenie nowsze/równe niż 10 lat – 1p. - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze niż 10lat – 20 lat – 2 p. - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze niż 20 lat – 30 lat – 3 p - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze niż 30 lat – 4 p. <p>Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, pod uwagę będzie brany średni wiek najbardziej kosztownego elementu wyposażenia tych jednostek OSP.</p>	1-4	3	12
3.	Liczba przeprowadzonych akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń	<p>Przy ocenie projektu będzie brana pod uwagę średnioroczna liczba akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń, przeprowadzonych przez OSP w ostatnich 3 latach poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	1-4	2	8

		<ul style="list-style-type: none"> - do 50 akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń - 1 p. - od 51 do 75 akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń - 2 p. - od 76 do 100 akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń - 3 p - powyżej 100 akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń - 4 p. <p>Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, pod uwagę będzie brana średnioroczna liczba akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń, z ostatnich 3 lat, wszystkich jednostek zaangażowanych w realizację projektu.</p>			
4.	Kompleksowość projektu	<p>Ocena zależności będzie od liczby wdrożonych w projekcie elementów usprawniających ochronę przed skutkami katastrof lub poważnych awarii. Pod uwagę będą brane takie elementy jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup specjalistycznego samochodu - 3 p. - zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego - 1 p. - zakup przenośnej pompy szlamowej o wydajności minimum 1500 l. - 1 p. - zakup środków łączności (radiostacje) - 1 p. <p>Ocena prowadzona na podstawie informacji przedstawionych we wniosku aplikacyjnym. Punkty sumują się w ramach kryterium. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 6 punktów.</p> <p>W przypadku braku zastosowania elementów, o których mowa powyżej projekt otrzyma 0 punktów.</p>	0-6	1	6
5.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy na obszarze oddziaływania projektu znajdują się obszary chronione, obiekty zaliczane do dziedzictwa kulturowego lub obiekty zwiększonego ryzyka powstania poważnej awarii przemysłowej. Ponadto, pod uwagę będzie brane czy na obszarze objętym działaniem OSP (powiat) w okresie 10 ostatnich lat miały miejsce klęski żywiołowe (susza, powódź), zjawiska katastrofalne, poważne awarie przemysłowe lub organizowane były imprezy masowe. W ramach kryterium pod uwagę będą również uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (np. zdolność finansowa gminy) oraz uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in.</p> <p><i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020.</i></p>	0-8	1	8

	Suma 46
--	-----------------------

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 2 i 3 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 1.

Kryterium nr 2. Wpływ projektu na unowocześnienie sprzętu znajdującego się na wyposażeniu jednostki OSP

Kryterium nr 3. Liczba przeprowadzonych akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń

Kryterium nr 1. Efektywność dofinansowania projektu

Działanie 4.2 Gospodarka odpadami

Typ projektu: Kompleksowe działania dot. gospodarowania odpadami z gospodarstw domowych

(Tryb konkursowy i pozakonkursowy*)

**W przypadku projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym nie będą miały zastosowania kryteria punktowe. Projekty te będą oceniane jedynie za pomocą kryteriów dopuszczających ogólnych i dopuszczających sektorowych*

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 4. Dziedzictwo naturalne i kulturowe
PRORYTET INWESTYCYJNY	6a inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie

DZIAŁANIE		Działanie 4.2 Gospodarka odpadami			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową;			

		- relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Projekt uwzględniono w aktualnym Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 w tym działaniu dofinansowane będą wyłącznie projekty uwzględnione w aktualnym Planie Inwestycyjnym dla Województwa świętokrzyskiego stanowiącym załącznik do Planu Gospodarki Odpadami dotyczących gospodarki odpadami.			

2.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)	Wszelkie inwestycje powinny być zaprojektowane w sposób, który przewiduje zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu oraz reagowania na ryzyko powodziowe. (Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Dyrektywa 2007/60/WE).			
3.	Obsługiwana liczba mieszkańców (dotyczy Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych)	Projekt obsługuje nie więcej niż 20 000 mieszkańców			
4.	Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu (dotyczy PSZOK)	Wysokość kosztów kwalifikowalnych projektu nie przekracza 2 mln zł			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz ilości przetworzonych odpadów lub ilości odpadów przekazanych do przetworzenia (PLN/Mg/rok). Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.	1-4	4	16
2.	Wpływ projektu na realizację zobowiązań akcesyjnych w obszarze ochrony środowiska	Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które przyczynią się do realizacji zobowiązań akcesyjnych np.: ograniczenie ilości odpadów ulegających biodegradacji kierowanych do składowania, przygotowania do ponownego użycia i do recyklingu odpadów .	1-4	3	12

		<p><u>W przypadku projektów dotyczących Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK):</u> 1p. – projekt dotyczy modernizacji istniejącego PSZOK 2p. – projekt dotyczy rozbudowy istniejącego PSZOK o punkty napraw i ponownego użycia 3p. – projekt dotyczy utworzenia nowego PSZOK bez punktu napraw i ponownego użycia 4p. - projekt dotyczy utworzenia nowego PSZOK z punktem napraw i ponownego użycia</p> <p><u>W przypadku projektów dotyczących Regionalnych Zakładów Zagospodarowania Odpadów (RZZO):</u> 1p. – projekt dotyczy unieszkodliwiania odpadów 2p. – projekt dotyczy odzysku odpadów 3p. – projekt dotyczy przygotowania do recyklingu, recyklingu. 4p. - projekt dotyczy przygotowania do ponownego użycia</p>			
3.	Ilość odpadów/Liczba osób mieszkańców objętych projektem	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem ilości przetworzonych odpadów lub ilości odpadów przekazanych do przetworzenia w stosunku do liczby mieszkańców objętych systemem gospodarki odpadami w ramach projektu (Mg/mieszkańca). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście złożonej według ilości przetworzonych odpadów lub ilości odpadów przekazanych do przetworzenia w stosunku do liczby mieszkańców objętych systemem gospodarki odpadami, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 1 punkt; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 4 punkty. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	3	12
4.	Efekt ekologiczny	<p>Ocenie zostanie poddany osiągnięty efekt ekologiczny w odniesieniu do ilości odpadów.</p> <p><u>W przypadku projektów dotyczących Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w wyniku realizacji projektu PSZOK zwiększy/zapewni zakres świadczonych usług:</u></p> <p>1p. – projekt zapewni minimalny zakres świadczonych usług zgodnie z Art.3 ust.2 pkt.6 Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 1996 nr 132 poz. 622)</p> <p>2p. – projekt zapewni dodatkowy zakres świadczonych usług szerszy niż wymieniony w</p>	1-3	2	6

		<p>Art.3 ust.2 pkt.6 w/w Ustawy</p> <p>3p. – projekt zapewni dodatkowy zakres świadczonych usług szerszy niż wymieniony w Art.3 ust.2 pkt.6 w/w Ustawy oraz w zakresie projektu przewidziano punkty napraw i ponownego użycia.</p> <p><u>Dla projektów dotyczących Regionalnych Zakładów Zagospodarowania Odpadów (RZZO), ocenie będzie podlegać zgodność z zaprojektowanymi mocami w PGO dla poszczególnych instalacji</u></p> <p><u>W przypadku budowy/rozbudowy instalacji ocenie będzie podlegać przepustowość instalacji w odniesieniu do zabezpieczenia potrzeb w danym zakresie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - moc instalacji poniżej wartości zaprojektowanej w PGO – 1 p. - moc instalacji przekracza wymagane potrzeby zaprojektowane w PGO– 2 p. - moc instalacji zgodna z zaprojektowaną w PGO– 3 p. <p>W przypadku modernizacji instalacji ocenie będzie podlegać, usprawnienie procesu przetwarzania odpadów w odniesieniu do liczby mieszkańców objętych projektem.</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie zapewnia usprawnienia procesu przetwarzania odpadów – 1p. - projekt zapewnia usprawnienie procesu przetwarzania odpadów w odniesieniu do liczby mieszkańców poniżej 200 tys. – 2p. - projekt zapewnia usprawnienie procesu przetwarzania odpadów w odniesieniu do liczby mieszkańców 200 tys. i powyżej 200 tys. - 3p. 			
5.	Kompleksowość projektu	<p>W ramach kryterium oceniany będzie stopień kompleksowości zastosowanych w projekcie rozwiązań z zakresu gospodarki odpadami. Projekty będą oceniane pod kątem przyczynienia się do utworzenia kompleksowych systemów gospodarki odpadami lub uzupełnienia istniejących systemów gospodarki odpadami.</p> <p>1 p. – projekt nie obejmuje inwestycji zintegrowanych (tj. przygotowania do recyklingu, Recykling, odzysk, unieszkodliwianie lub PSZOK w tym punkt napraw i przygotowania do ponownego użycia)</p> <p>2 p. – projekt obejmuje inwestycje zintegrowane (tj. przygotowanie do recyklingu, recykling, odzysk, unieszkodliwianie lub punkt selektywnego zbierania odpadów w tym punkt napraw i przygotowania do ponownego użycia).</p>	1-2	3	6
6.	Projekt łączy działania o charakterze infrastrukturalnym z edukacyjnymi skierowanymi do lokalnej społeczności objętej projektem	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają dodatkowe działania w ramach projektu z zakresu edukacji skierowane do społeczności lokalnej objętej projektem.</p> <p>0 p. - projekt nie przewiduje działań edukacyjnych</p> <p>1 p. – projekt realizuje działania edukacyjne</p>	0-1	4	4
7.	Masa zbieranych lub przetwarzanych odpadów komunalnych w	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie masa odpadów zebranych w sposób selektywny w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub poddana przetworzeniu w instalacjach objętych projektem w stosunku do liczby mieszkańców</p>	1-5	2	10

	ramach projektu	objętych projektem. 5 p. –powyżej 200 kg/mieszkańca; 4 p. –powyżej 120 kg/mieszkańca do 200 kg/mieszkańca (włącznie); 3 p. –powyżej 60 kg/mieszkańca do 120 kg/mieszkańca (włącznie); 2 p. –powyżej 10 kg/mieszkańca do 60 kg/mieszkańca (włącznie); 1 p. –poniżej 10 kg/mieszkańca				
					Suma	66

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Wpływ projektu na realizację zobowiązań akcesyjnych w obszarze ochrony środowiska (kryterium punktowe nr 2).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Efekt ekologiczny (kryterium punktowe nr 4).

**Typ projektu: Termiczne przekształcanie odpadów
(Tryb konkursowy i pozakonkursowy*)**

**W przypadku projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym nie będą miały zastosowania kryteria punktowe. Projekty te będą oceniane jedynie za pomocą kryteriów dopuszczających ogólnych i dopuszczających sektorowych*

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 4. Dziedzictwo naturalne i kulturowe
------------------------	---

PRORYTET INWESTYCYJNY		6a inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie			
DZIAŁANIE		Działanie 4.2 Gospodarka odpadami			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu			

		<p>widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Projekt wynika z aktualnego Planu	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 w tym działaniu dofinansowane będą wyłącznie			

	gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego	projekty, które wynikają z aktualnego Planu Gospodarki Odpadami dotyczące gospodarki odpadami medycznymi i weterynaryjnymi.			
2.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)	Wszelkie inwestycje powinny być zaprojektowane w sposób, który przewiduje zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu oraz reagowania na ryzyko powodziowe (Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych do zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, dyrektywa 2007/60/WE),			
3.	Moc instalacji (ilość przekształconych odpadów (ton (Mg)/rok)	Planowana moc instalacji nie większa niż 1 400 Mg (ton) odpadów / rok.			
4.	Miejsce realizacji projektu	Inwestycja jest realizowana w regionie gospodarki odpadami komunalnymi, w którym nie funkcjonuje instalacja do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych w tym medycznych i weterynaryjnych.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz ilości przetworzonych odpadów (PLN/Mg/rok). Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16

2.	Ilość odpadów objętych projektem	Ocenie zostanie poddany osiągnięty efekt ekologiczny w odniesieniu do ilości odpadów zagospodarowanych średniorocznie, tj.: - poniżej 1 000 Mg/rok – projekt otrzymuje 0 punktów - od 1 000. Mg/rok do 1 200 tys. Mg/rok – projekt otrzymuje 1 punkt - od 1 200 tys. Mg/rok do 1 400 tys. Mg/rok – projekt otrzymuje 2 punkty	0-2	4	8
3.	Rodzaj odpadów objętych projektem	W ramach kryterium oceniany będzie stopień kompleksowości zagospodarowanych odpadów w ramach projektu, tj.: - w ramach projektu będzie zagospodarowywany 1 rodzaj odpadu (medyczne lub weterynaryjne) – projekt otrzymuje 1 punkt, - w ramach projektu będą zagospodarowywane 2 rodzaje odpadów (medyczne i weterynaryjne) – projekt otrzymuje 2 punkty,	1-2	4	8
4.	Zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych w zakresie termicznego przekształcania odpadów (%)	W ramach kryterium ocenie podlegał będzie stopień zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych w zakresie instalacji do termicznego przekształcania odpadów w województwie świętokrzyskim. Ocenie podlegał będzie udział procentowy mocy przerobowych w projekcie w stosunku do całkowitych mocy przerobowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów wynikających z zapotrzebowania określonego w planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego. - powyżej 70% - projekt otrzymuje 1 punkt, - poniżej 70% - projekt otrzymuje 0 punktów.	0-1	16	16
5.	Odsetek przetworzonych odpadów kierowanych na składowiska odpadów	Ocenie podlegał będzie iloraz masy odpadów, które zostaną wytworzone w procesie przetwarzania odpadów (tj. np. popioły, żużle) i będą kierowane na składowiska odpadów. - poniżej 10% - projekt otrzyma 2 punkty - od 20% do 10% (włącznie) – projekt otrzyma 1 punkt, - powyżej 20% (włącznie) – projekt otrzyma 0 punktów.	0-2	4	8
6.	Wpływ realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	Podstawą przyznawania punktów w tym kryterium będzie koszt utworzenia jednego miejsca pracy obliczany jako iloraz wartości wnioskowanej kwoty dofinansowania i deklarowanej liczby nowoutworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu (wyrażonej w ekwiwalencie pełnego czasu pracy [EPC]). Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 5 p. - 100 tysięcy złotych i mniej; 4 p. - powyżej 100 tys. złotych i nie więcej niż 200 tys. złotych; 3 p. - powyżej 200 tys. złotych i nie więcej niż 300 tys. złotych;	0-5	2	10

		2 p. - powyżej 300 tys. złotych i nie więcej niż 400 tys. złotych; 1 p. - powyżej 400 tys. złotych i nie więcej niż 500 tys. złotych; 0 p. - powyżej 500 tys. złotych oraz w przypadku braku utworzenia nowego miejsca pracy.			
Suma					66

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Ilość odpadów objętych projektem (kryterium punktowe nr 2).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Odsetek przetworzonych odpadów kierowanych na składowiska odpadów (kryterium punktowe nr 5).

Działanie 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa

Typ projektu:

Gospodarka wodno-ściekowa

- budowa / rozbudowa sieci kanalizacyjnych dla ścieków komunalnych w aglomeracjach od 2 tys. do 10 tys. RLM, ujętych w KPOŚK,
- budowa / rozbudowa oczyszczalni ścieków komunalnych w aglomeracjach od 2 tys. do 10 tys. RLM, ujętych w KPOŚK,
- budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków (przydomowe lub przyzakładowe oczyszczalnie ścieków) na obszarach gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie niezasadna, a ich realizacja przyczyni się do osiągnięcia pełnej zgodności aglomeracji wskazanych w KPOŚK z wymogami dyrektywy ściekowej.

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 4. Dziedzictwo naturalne i kulturowe			
PRORYTET INWESTYCYJNY		6b inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie			
DZIAŁANIE		Działanie 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020,			

		wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów projektu oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIR i IZ RPOWŚ). Analizie poddane będzie również, czy przedstawiony zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne i niezbędne do osiągnięcia zakładanych celów projektu oraz czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowane.			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele			

		działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt będzie realizowany na terenie aglomeracji od 2000 do 10 000 RLM?	Wymóg realizacji projektu na terenie aglomeracji od 2000 do 10000 RLM wynika z zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020.			
2.	Zgodność z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych	Sprawdzone będzie czy projekt został ujęty w obowiązującej aktualizacji KPOŚK i Master Planie. Wynika to z zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020 (konieczność zapewnienia zgodności z wymogami Dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych). Nie dotyczy indywidualnych systemów oczyszczania ścieków.			
3.	Zgodność z „Programem ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”	W kryterium tym sprawdzane będzie czy projekt wpisuje się w „Program ochrony środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego”			
4.	Zgodność z „Programem budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność z „Programem budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla Województwa Świętokrzyskiego”			

5.	Zgodność projektu z Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły	Kryterium dotyczy projektów polegających na budowie przydomowych oczyszczalni ścieków. Zgodnie z Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły, brak możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na obszarze górnej Wisły.			
6.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	Najwyższą liczbę punktów uzyskają przedsięwzięcia, które najniższym kosztem środków unijnych uzyskają największy efekt w postaci np.: długości kanalizacji, przepustowości oczyszczalni ścieków. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Dla każdego z typów projektów zostanie utworzony osobny ranking kosztów jednostkowych (1-3): <ol style="list-style-type: none"> 1. budowa/rozbudowa/przebudowa sieci kanalizacyjnych dla ścieków komunalnych wskaźnik jednostkowy będzie wyliczany jako iloraz dotacji przeznaczonej na realizację kanalizacji i długości powstałej kanalizacji. 2. budowa/rozbudowa/przebudowa oczyszczalni ścieków komunalnych wskaźnik jednostkowy będzie wyliczany jako iloraz dotacji przeznaczonej na realizację zadania i przepustowości oczyszczalni po realizacji zadania. 3. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków wskaźnik 	1-4	4	16

		<p>jednostkowy będzie wyliczany jako iloraz dotacji przeznaczonej na realizację zadania i przepustowości przydomowych oczyszczalni po realizacji zadania.</p> <p>Numer rankingowy każdego projektu na liście, ułożonej rosnąco według wielkości kosztu jednostkowego, dzielimy przez liczbę projektów. Uzyskanym w ten sposób wynikiem przyporządkujemy punkty wg. poniższej skali. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy projekt przewiduje realizację więcej niż jednego typu projektu uzyskana punktacja będzie średnią arytmetyczną ważoną punktów uzyskanych w poszczególnych rankingach, zaokrągloną do pełnego punktu, zgodnie z zasadami rachunkowości. Wagami średniej arytmetycznej ważonej będą proporcje udziałów dotacji przeznaczonej na poszczególne typy projektów w stosunku do całkowitej wartości dotacji.</p>			
2.	Wpływ projektu na realizację zobowiązań wynikających z KPOŚK	<p>Realizacja projektu przyczyni się do wykonania zobowiązań wynikających z KPOŚK.</p> <p>Poniżej 80 % skanalizowania aglomeracji po realizacji przedsięwzięcia- 1 p. Od 80 % skanalizowania aglomeracji po realizacji przedsięwzięcia - 2 p.</p>	1-2	5	10
3.	Liczba osób, które uzyskają możliwość przyłączenia do systemów wodno-kanalizacyjnych /oczyszczalni ścieków	<p>Najwyższą ilość punktów otrzymają wnioski o największej liczbie osób korzystających z systemów wodno-kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków.</p> <p>poniżej 200 osób – 1p. 200- 600 osób – 2 p. 601-1000 osób – 3 p. powyżej 1000 osób – 4 p.</p>	1-4	2	8
4.	Stopień skanalizowania gminy	<p>Najwyższą liczbę punktów uzyskają aglomeracje, o najniższym stopniu skanalizowania przed realizacją projektu.</p> <p>Powyżej 60 % - 1 p. Powyżej 40 do 60 % - 2 p. Powyżej 20 do 40 % - 3 p. Do 20 % - 4 p.</p>	1-4	2	8

5.	<p>Długość sieci kanalizacyjnej/przepustowość oczyszczalni ścieków</p>	<p>Najwyższą liczbę punktów uzyskają przedsięwzięcia o najdłuższej sieci kanalizacyjnej realizowanej w ramach projektu .</p> <p>Do 3 km - 1 p. Powyżej 3 do 10 km - 2 p. Powyżej 10 do 30 km - 3 p. powyżej 30 km - 4 p.</p> <p>W przypadku projektów polegających wyłącznie na budowie przydomowych oczyszczalni ścieków ocenie będą podlegały warunki obszarowe miejscowości w której realizowane jest przedsięwzięcie tj. obszary prawnie chronione, w tym obszary Natura 2000, GZWP, ujęcia wód podziemnych i powierzchniowych oraz ich strefy ochronne.</p> <p>1 p.– miejscowość leżąca poza w/w obszarami, 2 p. – miejscowość leżąca na obszarze GZWP lub na terenie miejscowości znajduje się ujęcie wody lub strefa ochrony wód 3 p. – miejscowość leży na obszarze prawnie chronionym 4 p. – miejscowość leży na obszarze prawnie chronionym. Dodatkowo miejscowość leży na obszarze GZWP lub na terenie miejscowości znajduje się ujęcie wody lub strefa ochrony wód.</p> <p>W przypadku budowy/modernizacji oczyszczalni ścieków, ocenie będzie podlegała przepustowość oczyszczalni ścieków po realizacji projektu w m³/d.</p> <p>Do 500 m³/d - 1 p. Powyżej 500 do 1 tys. m³/d - 2 p. Powyżej 1 tys. do 2 tys. m³/d - 3 p. powyżej 2 tys. m³/d - 4 p.</p> <p>W przypadku projektów składających się z kilku podprojektów, pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów.</p>	1-4	2	8
6.	<p>Kompleksowość projektu</p>	<p>Kryterium promować będzie rozwiązania kompleksowe. Oceniany będzie dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania.</p> <p>1 p. – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia, co przekłada się na częściowe rozwiązanie zdefiniowanego problemu; 2 p. – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych etapów niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu.</p>	1-2	2	4

7.	Efektywność zarządzania systemem wodociągowym/kanalizacyjnym	<p>Kryterium promować będzie projekty przewidujące wdrożenie inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi, pozwalające na efektywne i oszczędne korzystanie z zasobów wodnych. Dodatkowo punktowane będą rozwiązania zapewniające oszczędności wody, w tym poprzez zapobieganie stratom wody z sieci wodociągowej.</p> <p>1 p. – wdrożenie lub rozbudowywanie w wyniku realizacji projektu systemu klasy GIS do zarządzania majątkiem sieciowym przedsiębiorstwa, w celu inwentaryzacji posiadanego majątku i utworzenia cyfrowego archiwum z dotychczasowych dokumentów;</p> <p>1 p. – wdrożenie lub rozbudowywanie w wyniku realizacji projektu modelu hydraulicznego i hydrodynamicznego sieci wraz z urządzeniami służącymi do monitorowania bieżących odczytów związanych z parametrami sieci (np. systemy typu SCADA).</p> <p>1 p. – przedsięwzięcie zapewni oszczędność wody.</p> <p>Punkty sumują się w ramach kryterium. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 3 punkty.</p>	0-3	1	3
8.	Stan przygotowania projektu do realizacji	<p>Kryterium promuje posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>4 p. – projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji oraz posiada kompletny projekt budowlany</p> <p>3 p.– projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu jednakże posiada kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu</p> <p>2 p.– projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu, jednakże posiada kompletny projekt budowlany.</p> <p>1 p. – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie jednakże</p>	1-4	2	8

		nie posiada kompletnego projektu budowlanego, wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych i nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu			
9.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	W ramach kryterium pod uwagę braną będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i> .	0-4	2	8
				Suma	73

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium nr 1. Wpływ projektu na realizację zobowiązań wynikających z KPOŚK

Kryterium nr 2. Liczba osób, które uzyskają możliwość przyłączenia do systemów wodno-kanalizacyjnych /oczyszczalni ścieków

Kryterium nr 3. Efektywność dofinansowania projektu

Typ projektu: Budowa instalacji do zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych w aglomeracjach od 2 tys. do 10 tys. RLM, ujętych w KPOŚK.

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 4. Dziedzictwo naturalne i kulturowe			
PRORYTET INWESTYCYJNY		6b inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie			
DZIAŁANIE		Działanie 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium			

		polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów projektu oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIIR i IZ RPOWŚ). Analizie poddane będzie również, czy przedstawiony zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne i niezbędne do osiągnięcia zakładanych celów projektu oraz czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowane.			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
------	-----------------	---	-----	-----	-------------

1	Czy projekt będzie realizowany na terenie aglomeracji od 2000 do 10 000 RLM?	Wymóg realizacji projektu na terenie aglomeracji od 2000 do 10000 RLM wynika z zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020.			
2	Czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Odpadami dla województwa świętokrzyskiego	W kryterium tym sprawdzane będzie czy projekt wpisuje się w „Plan Gospodarki Odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2012-2018.			
3	Zgodność z „Programem ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”	W kryterium tym sprawdzane będzie, czy projekt wpisuje się w „Program ochrony środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego”.			
4	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
-----	-----------------	---	--------------------	--------------------	---------------------------------

1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania do ilości zagospodarowanych komunalnych osadów ściekowych w ramach projektu w skali roku – koszt jednostkowy. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu, czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w tys. Mg /rok/PLN. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej rosnąco według wielkości kosztu jednostkowego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
2.	Efekt ekologiczny	<p>Ocenie zostanie poddany osiągnięty efekt ekologiczny w postaci zagospodarowanej ilości osadów ściekowych. Największą liczbę punktów uzyskają projekty o największej przepustowości instalacji wyrażonej w Mg/rok (instalacja rozumiana zgodnie z definicją z art. 3 punkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według przepustowości instalacji dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	3	12
3.	Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	<p>Punktacja uzależniona będzie od liczby utworzonych miejsc pracy wyrażonych w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC). Sposób przyznawania punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 p. – projekt nie generuje etatów; 1 p. – projekt generuje do 1 etatu; 2 p. – projekt generuje od powyżej 1 do 3 etatów; 3 p. – projekt generuje więcej niż 3 etaty. 	0-3	3	9

4.	Zastosowana technologia	<p>Kryterium promować będzie technologie utylizacji osadów ściekowych poprzez termiczne przetwarzanie osadów ściekowych oraz instalacje do przygotowania osadów do przetwarzania. Oceniane będzie w projekcie rozwiązanie dotyczące uporządkowania gospodarki osadami ściekowymi z uwzględnieniem hierarchii postępowania wynikającej z Planu Gospodarki Odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2012-2018:</p> <p>3 pkt. – przekształcenie termiczne 2 pkt. – wykorzystanie w rolnictwie 1 pkt. – wykorzystanie w obszarze przyrodniczym</p>	1-3	4	12
5.	Wdrożenie technologii umożliwiających wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	<p>Ocenie w tym kryterium podlegać będzie, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii (odzysk biogazu w procesach przeróbki osadów ściekowych, zastosowanie pompy ciepła itp.).</p> <p>0 p. – projekt nie przewiduje wykorzystania odnawialnych źródeł energii; 1 p. – zastosowanie lub zwiększenie efektywności instalacji umożliwiającej wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.</p>	0-1	4	4
6.	Kompleksowość projektu	<p>Kryterium promować będzie rozwiązania kompleksowe. Maksymalną liczbę punktów będą mogły otrzymać projekty w pełni odpowiadające na faktyczne problemy obszaru objętego projektem. Kompleksowość rozwiązania problemu zagospodarowania osadów ocenie będzie podlegać na sprawdzeniu czy optymalnie (w wielu aspektach) zestawiono dostępne techniki przeróbki osadów, począwszy od ich mechanicznego odwadniania, poprzez suszenie, spalanie i zagospodarowanie popiołów. Droga ta może być wyjątkowo krótka – kończąca się tylko na suszeniu (1p.) zdecydowanie dłuższa – obejmująca ponadto optymalną technologię spalania i zagospodarowania popiołów (2p.).</p>	1-2	4	8
7.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	<p>W ramach kryterium pod uwagę brana będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i>.</p>	0-4	1	4
Suma					65

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium nr 1. Efektywność dofinansowania projektu.

Kryterium nr 2. Efekt ekologiczny.

Kryterium nr 3. Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy.

Działanie 4.4 Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 4. Dziedzictwo naturalne i kulturowe			
PRORYTET INWESTYCYJNY		6c zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego			
DZIAŁANIE		Działanie 4.4. Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium			

		polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
------	-----------------	---	-----	-----	-------------

1.	Projekt (w zakresie ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego) dotyczy obiektu znajdującego się na terenie województwa świętokrzyskiego i wpisany jest do rejestru zabytków.	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 oraz SZOOP, każdy projekt z zakresu Ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego musi dotyczyć obiektu/obiektów wpisanego/wpisanych do rejestru zabytków prowadzonego przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i musi dotyczyć wyłącznie obiektu/obiektów znajdującego/znajdujących się na terenie województwa świętokrzyskiego.			
2.	Termomodernizacja nie przekracza 30% wartości kosztów kwalifikowanych projektu/zadania (obiektu).	Ograniczenie wynika z zapisów SZOOP. Przez termomodernizację należy rozumieć przedsięwzięcia termomodernizacyjne i remontowe w rozumieniu <i>ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o wspieraniu termomodernizacji i remontów</i> (Dz. U. nr 223, poz. 1459, z późn. zm.), a zakres działań termomodernizacyjnych wymieniony został w punkcie 2 załącznika do <i>Obwieszczenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2012 roku w sprawie szczegółowego wykazu przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej</i> (M.P. z dnia 11 stycznia 2013 r.). Beneficjent zostanie zobligowany do wyodrębnienia w dokumentacji aplikacyjnej w ramach struktury kosztów inwestycji nakładów związanych z termomodernizacją.			
3.	Wykazano wkład w cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego w ramach obszaru priorytetowego Kultura.	Wymóg wykazania wkładu w cele <i>Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego w ramach obszaru priorytetowego Kultura</i> wynika z zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020 oraz SZOOP dla działania 4.4 <i>Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego</i> (dotyczy projektów w zakresie organizacji wydarzeń kulturalnych).			
4.	Projekt nie dotyczy budowy od podstaw nowej infrastruktury kultury.	Zapisy RPOWŚ na lata 2014-2020 oraz SZOOP dla działania 4.4 <i>Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego</i> nie umożliwiają dofinansowania projektów dotyczących budowy od podstaw nowej infrastruktury kultury. Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie indywidualnie dla każdego projektu w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji aplikacyjnej. Badana będzie w szczególności celowość powstania danej infrastruktury kultury oraz dotychczas prowadzona działalność kulturalna i wpływ na dalsze funkcjonowanie danej instytucji aplikującej. Dokonujący oceny merytorycznej nie będą zawężać pojęcia nowej infrastruktury kultury do definicji wynikającej z <i>ustawy prawo budowlane</i> (Dz. U. 1994 Nr 89 poz. 414). Indywidualnie badany będzie wpływ infrastruktury przewidzianej w zakresie rzeczowym projektu na rozwój infrastruktury kultury już istniejącej (na rozwój danej instytucji kultury).			
5.	Wysokość wkładu EFRR nie przekracza wkładu sektora prywatnego w realizację projektu.	Wymóg dotyczy projektów w zakresie organizacji wydarzeń kulturalnych. Przy określeniu wkładu sektora prywatnego w realizację projektu nie uwzględnia się bezpośrednich przychodów ze sprzedaży biletów.			

Typy projektów:

- zachowanie i zabezpieczenie obiektów dziedzictwa kulturowego i obiektów zabytkowych dla celów rozwoju społeczno-gospodarczego, dostosowania obiektów dziedzictwa kulturowego do funkcji turystycznych lub kulturowych;

- promocja dziedzictwa kulturowego regionu wraz z tworzeniem i promocją produktów tradycyjnych i regionalnych oraz kompleksowych produktów turystycznych (w tym tworzenie szlaków kulturowych). Działania informacyjno-promocyjne będą wspierane jedynie jako element szerszego działania w ramach projektu;
- organizacja wydarzeń kulturalnych;
- rozwój zasobów kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, kulturowego (w tym poprawy jakości funkcjonowania instytucji kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, kulturowego), przebudowy i renowacji instytucji kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, kulturowego oraz konserwacji i restauracji obiektów zabytkowych wraz z dostosowaniem do prowadzenia działalności kulturalnej, w tym działalności gospodarczej; - zakup wyposażenia oraz konserwacji muzealiów, materiałów archiwalnych starodruków.

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Kompleksowość projektu	Kryterium promować będzie rozwiązania kompleksowe. W przypadku projektów inwestycyjnych największą liczbę punktów otrzymają projekty, które w sposób kompleksowy rozwiązują kwestie związane z zabezpieczeniem obiektu zabytkowego/muzealiów/materiałów archiwalnych/starodruków/obektu pełniącego funkcje kulturalne, wraz z jego otoczeniem. W przypadku projektów dotyczących promocji dziedzictwa kulturowego i organizacji wydarzeń kulturalnych największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykorzystują dostępne narzędzia promocji i kanały komunikacji oraz dostosowanie do specyfiki promowanego produktu/usługi, jak również zakładają kontynuację podjętych działań w oparciu o plan marketingowy zapewniający ich finansowanie.	1-3	2	6
2.	Wpływ projektu na otoczenie społeczno-gospodarcze	W tym kryterium promowane będą projekty, które w istotny sposób wpływają na: wzrost zainteresowania kulturą/dziedzictwem kulturowym, zwiększenie dostępności do infrastruktury kultury/obiektów dziedzictwa, atrakcyjność inwestycyjną obszaru, na którym realizowany jest projekt (w tym powstawanie nowych miejsc pracy w otoczeniu projektu), wzbogacenie istniejącej oferty kulturalnej. Ponadto premiowane będą projekty, które niosą trwałą i realną zmianę.	1-4	2	8

3.	Wpływ na powstawanie nowych, stałych miejsc pracy	<p>Kryterium promować będzie projekty generujące nowe, stałe miejsca pracy powstałe bezpośrednio w wyniku ich realizacji.</p> <p>0 p. – projekt nie generuje nowych, stałych miejsc pracy 1 p. – projekt generuje 1 nowe, stałe miejsce pracy 2 p. – projekt generuje od 2 do 4 nowych, stałych miejsc pracy 3 p. - projekt generuje powyżej 4 nowych, stałych miejsc pracy</p>	0-3	2	6
4.	Podniesienie atrakcyjności zdefiniowanego obszaru	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zasięgu terytorialnego projektu. Służy ono promowaniu projektów o jak najszerszym zasięgu terytorialnym.</p> <p>1 p. – zasięg lokalny (gmina) 2 p. – zasięg ponadlokalny (więcej niż 1 gmina) 3 p. – zasięg regionalny (obszar całego województwa) 4 p. - zasięg ponadregionalny</p>	1-4	2	8
5.	Rewitalizacyjny charakter projektu	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, które są lub zostaną objęte Gminnym Programem Rewitalizacji - GPR (w przypadku, gdy GPR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenie wnioskodawcy) i są lub będą (na podstawie tegoż oświadczenia) powiązane z działaniami rewitalizacyjnymi na danym obszarze zdegradowanym. W przypadku projektów dotyczących promocji dziedzictwa kulturowego i organizacji wydarzeń kulturalnych promowane będą projekty realizowane na obszarach objętych GPR/przewidzianych do objęcia GPR (na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).</p> <p>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty GPR/nie będzie realizowany na obszarze objętym GPR; 2 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty GPR/będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia GPR.</p>	0-2	4	8
6.	Komplementarność projektu z innymi projektami	<p>W ocenie kryterium pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi projektami.</p> <p>0 p. – wnioskodawca nie wykazał powiązania z innymi projektami 1 p. – wnioskodawca wykazał pośrednie powiązanie z innymi projektami 2 p. – wnioskodawca wykazał bezpośrednie powiązanie z innymi projektami</p>	0-2	2	4

7.	<p>Doświadczenie beneficjenta/partnera w realizacji projektów w sektorze dziedzictwa kulturowego</p>	<p>Przy ocenie pod uwagę brane będzie doświadczenie beneficjenta/partnera w realizacji projektów w sektorze kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego. W przypadku projektów dotyczących promocji dziedzictwa kulturowego i organizacji wydarzeń kulturalnych pod uwagę brane będzie wyłącznie doświadczenie beneficjenta/partnera w realizacji tego typu projektów.</p> <p>0 p. – wnioskodawca/partner nie wykazał doświadczenia w realizacji projektów w sektorze kultury i/lub ochrony dziedzictwa kulturowego.</p> <p>1 p. – wnioskodawca/partner wykazał doświadczenie w realizacji projektów w sektorze kultury (np. organizacja imprez kulturalnych). W przypadku projektów dotyczących promocji dziedzictwa kulturowego i organizacji wydarzeń kulturalnych wykazał doświadczenie w realizacji co najmniej 3 tego typu projektów realizowanych ze środków publicznych (w tym ze środków UE);</p> <p>2 p. – wnioskodawca/partner wykazał obok doświadczenia w realizacji projektów w sektorze kultury również doświadczenie w realizacji projektów dotyczących ochrony dziedzictwa kulturowego. W przypadku projektów dotyczących promocji dziedzictwa kulturowego i organizacji wydarzeń kulturalnych wykazał doświadczenie w realizacji więcej niż 3 tego typu projektów realizowanych ze środków publicznych (w tym ze środków UE);</p> <p>Przez realizację projektów w sektorze kultury należy rozumieć świadczenie usług kulturalnych w rozumieniu ustawy z 25 października 1991 roku <i>o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej</i> – Dz. U. 1991, nr 114, poz. 493 z późn. zm. (działalność instytucji kultury). Natomiast przez doświadczenie w realizacji projektów związanych z ochroną dziedzictwa kulturowego należy rozumieć wszelkie prace konserwatorskie, restauratorskie, zabezpieczające w rozumieniu ustawy z 23 lipca 2003 roku <i>o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami</i> – Dz. U. 2003, nr 162, poz. 1568 z późn. zm.</p>	0-2	2	4
8.	<p>Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru</p>	<p>W ramach kryterium pod uwagę brana będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i>.</p>	0-4	1	4
				Suma	48

Działanie 4.5 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 4. Dziedzictwo naturalne i kulturowe			
PRORYTET INWESTYCYJNY		6d ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę			
DZIAŁANIE		Działanie 4.5. Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			

3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			

7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIIR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

Typy projektów:

- podnoszenia standardu ochrony oraz poprawiania bazy technicznej i wyposażenia parków krajobrazowych, rezerwatów przyrody, obszarów Natura 2000 oraz obszarów chronionego krajobrazu, opracowanie planów ochrony lub planów zadań ochronnych tych obszarów oraz inwentaryzacja obszarów chronionego krajobrazu,
- ochrona różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime np. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki, projekty służące rozwojowi zielonej infrastruktury (np. ogrody deszczowe w miastach, parki miejskie, korytarze ekologiczne, zielone bariery akustyczne),
- zarządzania i ochrony krajobrazu polegające na budowie i rozbudowie niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (w tym m.in. inwentaryzacja przyrodnicza obszarów chronionych i inna dokumentacja),

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność z „Programem ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność z „Programem ochrony środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego”.			
2.	Zgodność z planem ochrony lub planem zadań ochronnych	W kryterium tym badane będzie zgodność z planem ochronnym lub planem zadań ochronnych, określonych dla danego obszaru (jeśli dotyczy).			
3.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Wartość przyrodnicza obszaru objętego projektem	Największą liczbę punktów w tym kryterium otrzymają projekty zlokalizowane na obszarach Natura 2000. Najmniejszą natomiast te zlokalizowane poza obszarami chronionymi. 4 p. - projekt zlokalizowany na obszarach Natura 2000; 3 p. - projekt zlokalizowany na terenie rezerwatów przyrody; 2 p. - projekt zlokalizowany na terenie parków krajobrazowych; 1 p. - projekt zlokalizowany na obszarach objętych innymi formami ochrony przyrody; 0 p. - projekt zlokalizowany poza obszarami chronionymi. Dodatkowy punkt mogą uzyskać projekty, w których występuje nakładanie się różnych form ochrony przyrody.	0-5	4	20

2.	Efekt ekologiczny	Op. - projekt obejmuje swym zasięgiem poniżej 50% danego obszaru 1p. - projekt obejmuje swym zasięgiem co najmniej 50% danego obszaru 2p. – projekt obejmuje swym zasięgiem 100% danego obszaru	0-2	5	10
3.	Powierzchnia obszarów objętych planami ochrony lub powierzchnia obszarów/ siedlisk, parków ujętych w zakresie projektu.	W ramach działania preferowane będą kompleksowe projekty, które obejmują przygotowanie planów ochrony lub/i planów zadań ochronnych lub/i inwentaryzacji dla obszarów chronionego krajobrazu dla jak największego obszaru. W odniesieniu do projektów dotyczących siedlisk w ocenie tego kryterium pod uwagę będzie brana przede wszystkim powierzchnia terenu objętego przedmiotem projektu. Kryterium będzie preferować projekty obejmujące swym zasięgiem jak największy obszar [w hektarach].	1-4	3	12
4.	Komplementarność projektu	W ocenie kryterium pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi i planowanymi do realizacji projektami, w tym w szczególności z projektami współfinansowanymi ze środków europejskich. Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty wykazujące komplementarność z największą liczbą operacji finansowanych zarówno ze środków krajowych (w tym ze środków własnych), jak i środków europejskich (w tym ze środków EFRR). Najniższą liczbę punktów otrzymają projekty nie wykazujące komplementarności z innymi projektami.	0-2	3	6
5.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	W ramach kryterium pod uwagę brana będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak <i>m.in. Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3).</i>	0-4	2	8
6.	Adaptacja do zmian klimatu	Czy w ramach przedsięwzięcia zaplanowano działania w zakresie dostosowania do zmiany klimatu lub ochrony przed zagrożeniami związanymi z klimatem: 0 p. – projekt nie przewiduje działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu lub ochrony przed zagrożeniami związanymi z klimatem, 1 p. – projekt przewiduje jedynie działania związane z ochroną przed zagrożeniami, 2 p. – projekt przewiduje działania związane z dostosowaniem do zmiany klimatu,	0-2	2	4
Suma					60

Typy projektów:

- budowa, rozbudowa, modernizacja i doposażenie ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej (m.in. w parkach krajobrazowych),
- inwestycje mające na celu ograniczanie negatywnego oddziaływania turystyki na obszary cenne przyrodniczo oraz służące edukacji i promowaniu form ochrony przyrody (m.in.: infrastruktura dla ruchu rowerowego, ścieżki edukacyjne).

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Projekt zlokalizowany będzie na obszarach cennych przyrodniczo (nie dotyczy typu projektów: budowa rozbudowa, modernizacja i doposażenie ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej).	Analizie poddany zostanie obszar realizacji projektu, który obejmować powinien obszary cenne przyrodniczo, w tym obszary objęte formami ochrony przyrody (parki krajobrazowe, rezerваты przyrody, obszary NATURA 2000, obszary chronionego krajobrazu).			
2.	Zgodność z „Programem ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”.	W tym kryterium badana będzie zgodność z „Programem ochrony środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego”.			
3.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Wartość przyrodnicza obszaru objętego projektem	Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty zlokalizowane na obszarach Natura 2000. 4 p. – projekt zlokalizowany na obszarze Natura 2000; 3 p. – projekt zlokalizowany na terenie rezerwatu przyrody; 2 p. – projekt zlokalizowany na terenie parku krajobrazowego; 1* p. – projekt zlokalizowany jest na obszarach objętych innymi formami ochrony przyrody; Dodatkowy punkt mogą uzyskać projekty, w których występuje nakładanie się różnych form ochrony przyrody. *W przypadku projektów polegających na budowie/rozbudowie, modernizacji i doposażeniu ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej jeden punkt otrzymają również projekty zlokalizowane poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody.	1-5	4	20
2.	Efekt ekologiczny	W kryterium oceniany będzie osiągnięty efekt ekologiczny. W przypadku budowy/rozbudowy/modernizacji budynków efekt ekologiczny mierzony będzie docelową sprawnością energetyczną/klasą energetyczną budynku (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 23.02.2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej (Dz. U. z 18.03.2015 poz. 376). 0 p. – klasa energetyczna D i niższe 1 p. – klasa energetyczna B i C 2 p. – klasa energetyczna A i wyższe W projektach nie dotyczących budowy/rozbudowy/modernizacji budynków pod uwagę brany będzie efekt odnoszący się do całego obszaru: 0p. – projekt obejmuje swym zasięgiem poniżej 50% danego obszaru 1p. – projekt obejmuje swym zasięgiem co najmniej 50% danego obszaru 2p. – projekt obejmuje swym zasięgiem 100% danego obszaru	0-2	5	10
3.	Zakres inwestycyjny projektu	Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, polegające na rozbudowie/modernizacji/ doposażeniu infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Niżej punktowane będą projekty dotyczące budowy nowej infrastruktury. 1 p. – budowa nowej infrastruktury/projekty edukacyjno-promocyjne 2 p. - rozbudowa /modernizacja /doposażenie istniejącej infrastruktury.	1-2	3	6

4.	Zasięg terytorialny projektu	Podział punktów zależny będzie od zasięgu terytorialnego projektu. Najwięcej punktów uzyskają projekty o zasięgu co najmniej regionalnym, najmniej te o zasięgu lokalnym.	1-3	2	6
5.	Komplementarność projektu	W ocenie kryterium pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi i planowanymi do realizacji projektami, w tym w szczególności z projektami współfinansowanymi ze środków europejskich. Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty wykazujące komplementarność z największą liczbą operacji finansowanych zarówno ze środków krajowych (w tym ze środków własnych), jak i środków europejskich (w tym ze środków EFRR). Najniższą liczbę punktów otrzymają projekty nie wykazujące komplementarności z innymi projektami.	0-2	3	6
6.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	W ramach kryterium pod uwagę brana będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i> .	0-4	2	8
7.	Adaptacja do zmian klimatu	Czy w ramach przedsięwzięcia zaplanowano działania w zakresie dostosowania do zmiany klimatu lub ochrony przed zagrożeniami związanymi z klimatem: 0 p. – projekt nie przewiduje działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu lub ochrony przed zagrożeniami związanymi z klimatem, 1 p. – projekt przewiduje jedynie działania związane z ochroną przed zagrożeniami, 2 p. – projekt przewiduje działania związane z dostosowaniem do zmiany klimatu,	0-2	2	4
				Suma	60

OŚ PRIORYTETOWA 5. NOWOCZESNA KOMUNIKACJA

Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 5. Nowoczesna komunikacja			
PRORYTET INWESTYCYJNY		7b zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi			
DZIAŁANIE		Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy			

		realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczy będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
-----	-----------------	---	-----	-----	-------------

1.	Zgodność projektu z wykazem projektów zidentyfikowanych przez Instytucję Zarządzającą w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt został ujęty w załączniku do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020 pn. <i>Wykaz projektów zidentyfikowanych przez IZ w ramach trybu pozakonkursowego.</i>			
2.	Zgodność projektu z Programem Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy projekt wynika i czy jest zgodny z zapisami <i>Programu Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.</i>			
3.	Czy projekt przyczynia się do zwiększenia dostępności transportowej województwa?	Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa dot. CT 7 w celu zapewnienia dostępności transportowej możliwe będzie wsparcie inwestycji w drogi wojewódzkie, pozwalające na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T i wypełniające luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi, miastami nie będącymi stolicami województw (regionalnymi i subregionalnymi), zgodnie z przeprowadzoną diagnozą, wskazującą na problem dostępności transportowej tych miast, pełniących ważne funkcje w lokalnych rynkach pracy. Zatem w kryterium tym sprawdzane będzie czy projekt spełnia powyższy warunek.			
4.	Czy projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa regionalnej sieci drogowej?	W kryterium tym badane będzie, czy zastosowane rozwiązania/elementy przyczyniają się do poprawy bezpieczeństwa ruchu podróżnych i pieszych na regionalnej sieci drogowej. Pod uwagę będą brane takie elementy jak m.in.: chodniki, ścieżki rowerowe, zatoki postojowe/autobusowe, azyle dla pieszych, bariery ochronne, oświetlenie, oznakowanie pionowe i poziome, bezkolizyjne skrzyżowania, inteligentne systemy transportowe, obwodnice, itp.			
5.	Zapewnienie standardu nośności przebudowanej/budowanej drogi na poziomie 115 kN/oś.	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe lub zapisy zawarte w projekcie zapewniają nośność przebudowanej/budowanej drogi na poziomie 115 kN/oś.			
6.	Czy w przypadku inwestycji w drogi lokalne zapewnione zostało bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi?	Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa inwestycje w drogi lokalne (gminne i powiatowe) ze środków EFRR w ramach CT 7 są możliwe jedynie wówczas, gdy zapewnią konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi. Zatem w kryterium tym sprawdzane będzie, czy tego rodzaju inwestycje spełniają powyższy warunek.			

7.	Czy w przypadku budowy/przebudowy dróg rowerowych/ścieżek rowerowych zastosowano nawierzchnię inną niż z kostki betonowej?	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe zakładają konstrukcję nawierzchni inną niż z kostki betonowej (np. z mieszanek asfaltowych, z mastyksu grysowego, tartanu lub na bazie żywic syntetycznych) zapewniającą większą trwałość, efektywność oraz bezpieczeństwo i komfort podróżujących.			
8.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

Działanie 5.2 Infrastruktura kolejowa

Typ projektu: Infrastruktura dworcowa i przystankowa

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 5. Nowoczesna komunikacja			
PRORYTET INWESTYCYJNY		7d rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowania działań służących zmniejszaniu hałasu			
DZIAŁANIE		Działanie 5.2 Infrastruktura kolejowa			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0 ; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1 . W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			

6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z <i>Programem Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020</i>	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z zapisami <i>Programu Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020</i>			
2.	Projekt przyczynia się do poprawy regionalnej łączności transportowej	W kryterium tym badane będzie, czy zastosowane rozwiązania/elementy przyczyniają się m.in. do poprawy dostępności terytorialnej regionu świętokrzyskiego, zwiększenia liczby pasażerów korzystających z transportu kolejowego (na podstawie założeń i obliczeń zawartych np. w studium wykonalności) oraz poprawy warunków podróżowania.			

3.	Projekt spełnia określone normy i parametry wymagane dla budowanej/przebudowywanej infrastruktury powołane w Technicznych Specyfikacjach Interoperacyjności – TSI	Projekt realizowany zgodnie z wymaganiami odpowiednich TSI. Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy zastosowane rozwiązania/elementy techniczne dot. budowanej/przebudowywanej infrastruktury spełniają określone normy zawarte w <i>Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1299/2014</i> (z przewidzianymi wyłączeniami) oraz w <i>dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/57/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei we Wspólnocie (przekształcenie)</i> .			
4.	Dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe zapewniają dostęp do infrastruktury dworcowej/przystankowej/około dworcowej osobom niepełnosprawnym oraz osobom o ograniczonej zdolności ruchowej zgodnie z wymogami określonymi w <i>Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1300/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności odnoszących się do dostępności systemu kolei Unii dla osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej możliwości poruszania się</i> (TSI PRM - Person with Reduced Mobility).			
5.	Projekt nie obejmuje prac remontowych oraz nie dotyczy bieżącego utrzymania infrastruktury	Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa inwestycje dotyczące budowy, modernizacji i rewitalizacji infrastruktury kolejowej o znaczeniu regionalnym nie będą obejmowały prac remontowych jak również nie będą dotyczyły bieżącego utrzymania infrastruktury. Zatem przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy przedstawiony zakres rzeczowy inwestycji nie obejmuje prac remontowych lub bieżącego utrzymania infrastruktury dworcowej/przystankowej/około dworcowej.			
6.	Efektywność energetyczna (jeśli dotyczy)	Przy ocenie kryterium analizowane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe przyczyniają się do poprawy efektywności energetycznej np. budynku dworca kolejowego lub innego obiektu budowlanego usytuowanego na obszarze kolejowym do obsługi podróżnych. Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji projektu wynika, że tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów albo na innym właściwym etapie przygotowania projektu: racjonalne zużycie energii, wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskoemisyjnych rozwiązań.			
7.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Ponadto analizowane będzie czy w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące miejsca lokalizacji np. stacji, peronów, węzłów przesiadkowych do warunków: okresowego wysokiego nasłonecznienia (np. zacienianie w sposób sztuczny - zadaszenia, bądź w sposób naturalny - nasadzenia roślinności itp.), opadów deszczu i śniegu, a także podmuchów wiatru. Jeżeli w studium wykonalności lub w decyzji środowiskowej stwierdzono brak konieczności stosowania tego typu rozwiązań lub uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii wówczas uznaje się kryterium za spełnione.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów w (1)	Waga kryterium (2)	Maks. liczba punktów w (1x2)
1.	Wpływ projektu na bezpieczeństwo użytkowników	<p>Ocenić podlegać będzie w jakim stopniu ulegnie poprawa bezpieczeństwa użytkowników infrastruktury dworcowej/przystankowej/około dworcowej. Pod uwagę będą brane m.in. takie elementy/rozwiązania jak: bezkolizyjne przejścia dla pieszych/rowerzystów (kładki, tunele), odpowiednie oznakowanie (np. krawężni przystanków), monitoring, oświetlenie miejsc niebezpiecznych, systemy ostrzegawcze, itp.</p> <p>Sposób przyznawania punktów:</p> <p>1 p. - projekt zakłada zastosowanie jednego elementu/rozwiązania poprawiającego bezpieczeństwo użytkowników;</p> <p>2 p. - projekt zakłada zastosowanie dwóch elementów/rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo użytkowników;</p> <p>3 p. - projekt zakłada zastosowanie więcej niż dwóch elementów/rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo użytkowników.</p>	1-3	4	12
2.	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty, których zaplanowane interwencje wskazują na komplementarność z innymi inwestycjami realizowanym, zrealizowanym, planowanymi do realizacji w ramach własnych/krajowych środków finansowych lub finansowanych z innych programów UE (obecnej lub poprzedniej perspektywy finansowej) np. PO Polska Wschodnia, PO Infrastruktura i Środowisko, PROW, RPO, itp. Punktacja uzależniona będzie od stopnia powiązania projektu z realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi do realizacji inwestycjami.</p> <p>0 p. – brak komplementarności;</p> <p>1 p. – projekt jest komplementarny z jakimkolwiek zrealizowanym, realizowanym lub planowanym do realizacji przedsięwzięciem;</p> <p>2 p. – projekt jest komplementarny z zrealizowanym, realizowanym lub planowanym do realizacji przedsięwzięciem transportowym;</p> <p>3 p. – projekt stanowi etap większego docelowego przedsięwzięcia transportowego</p>	0-3	3	9
3.	Funkcja dworca/przystanków	<p>Weryfikowana będzie skala przewozów obsługiwanych przez dany dworzec/przystanki.</p> <p>1 p. – obsługa przewozów międzyregionalnych</p> <p>1 p. – obsługa przewozów regionalnych</p> <p>1 p. – obsługa przewozów turystycznych</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu, a max. liczba punktów do uzyskania w tym kryterium przed zważeniem wynosi 3.</p>	1-3	3	9

4.	Przepustowość dworca/przystanków	Oceniana będzie przepustowość dworca/przystanków poprzez spodziewany roczny przepływ podróżnych mierzony liczbą osób korzystających z przebudowanych/odnowionych dworców kolejowych/przystanków (osoby/rok) 1 p. – przepływ podróżnych poniżej 200 tys. 2 p. – przepływ podróżnych zawiera się w przedziale od 200 do 400 tys. 3 p. – przepływ podróżnych zawiera się w przedziale od powyżej 400 do 600 tys. 4 p. – przepływ podróżnych powyżej 600 tys.	1-4	2	8
5.	Zorientowanie projektu na efektywne wykorzystanie energii	Największą ilość punktów otrzymają projekty, które uwzględniają rozwiązania przyczyniające się do efektywnego wykorzystania energii (EWE) i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE) oraz uwzględniają efektywne wykorzystanie materiałów i zasobów (np. wody, materiały pochodzące z odzysku, itp.) 0 p. - projekt nie uwzględnia efektywnego wykorzystania materiałów i zasobów oraz rozwiązań EWE lub OZE; 1 p. - projekt uwzględnia 1 rozwiązanie (EWE, OZE lub efektywne wykorzystanie materiałów i zasobów); 2 p. - projekt uwzględnia 2 rozwiązania (EWE i/lub OZE i/lub efektywne wykorzystanie materiałów i zasobów); 3 p. - projekt uwzględnia 3 rozwiązania (EWE, OZE oraz efektywne wykorzystanie materiałów i zasobów)	0-3	2	6
6.	Rewitalizacyjny charakter projektu	Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. 0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR) 1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)	0-1	2	2
7.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i> .	0-4	1	4
				Suma	50

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Wpływ projektu na bezpieczeństwo użytkowników (kryterium punktowe nr 1).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Przepustowość dworca/przystanków (kryterium punktowe nr 4).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3. Funkcja dworca/przystanków (kryterium punktowe nr 3).

OŚ PRIORYTETOWA 6. ROZWÓJ MIAST

Działanie 6.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym – ZIT KOF

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 6. Rozwój miast			
PRORYTET INWESTYCYJNY		4c wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym			
DZIAŁANIE		Działanie 6.1. Efektywność energetyczna w sektorze publicznym – ZIT KOF			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą			

		m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z wykazem projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt został ujęty w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020			
2.	Zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej.			
3.	Zgodność projektu z audytem energetycznym	Jak wskazuje Umowa Partnerstwa, realizacja projektów służących zwiększeniu efektywności energetycznej budynków dokonywana będzie na podstawie audytu energetycznego. Zatem konieczne jest posiadanie i przedłożenie przez Wnioskodawcę audytu energetycznego w rozumieniu art. 8 Dyrektywy 2012/27/UE obejmującego cały zakres projektu . Wymaganiem jest, aby audyt był sporządzony w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. <i>w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego</i> (Dz.U.2009.43.346).			
4.	Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO₂	<p>W przypadku działań związanych z poprawą efektywności energetycznej budynków, weryfikacji będą podlegać wyniki przedstawionych audytów energetycznych. Sprawdzane będzie czy przewidziane rozwiązania/działania skutkują poprawą efektywności energetycznej określonej dla energii końcowej, o co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego (wyjściowego).</p> <p>W przypadku działań/rozwiązań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie redukcji emisji CO₂, o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego (wyjściowego). Powyższe wynika z zapisów RPOWŚ 2014-2020 i SZOOP RPOWŚ 2014-2020, zgodnie z którymi preferowane będą projekty zwiększające efektywność energetyczną powyżej 60%, natomiast projekty z zakresu modernizacji energetycznej zwiększające efektywność energetyczną poniżej 25% nie będą kwalifikowały się do dofinansowania. Natomiast projekty dot. wymiany indywidualnych pieców i mikrokogeneracji muszą skutkować znaczną redukcją CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji, tj. o co najmniej 30% w przypadku zamiany spalnego paliwa.</p>			

5.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	Wspierane urządzenia do ogrzewania muszą od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (kryteria referencyjne dla najlepiej działających urządzeń dostępnych na rynku,) a w szczególności w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 813/2013 w sprawie wykonania ww. dyrektywy.			
6.	Projekt obejmuje instalację indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody, chłodu (tam gdzie nie zostało to jeszcze wykonane)	Zgodnie z zapisami RPOWŚ 2014-2020 warunkiem wsparcia projektów dotyczących kompleksowej, głębokiej modernizacji energetycznej budynków będzie konieczność zastosowania indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.			
7	Projekt pozytywnie wpływa na redukcję ubóstwa energetycznego	Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wykazał, iż w wyniku realizacji projektu powstają oszczędności energii, które powodują mniejsze opłaty za energię, jednocześnie pozytywnie wpływając na redukcję ubóstwa energetycznego.			
8.	Zgodność projektu z <i>mapą potrzeb zdrowotnych</i> (dotyczy termomodernizacji budynków związanych z ochroną zdrowia)	W obszarze ochrony zdrowia projekty z zakresu termomodernizacji mogą dotyczyć tylko obiektów, których funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych. Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z <i>mapą potrzeb zdrowotnych</i> opracowaną przez Ministerstwo Zdrowia.			
9.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

Działanie 6.2 Promowanie strategii niskoemisyjnych oraz zrównoważona mobilność miejska - ZIT KOF

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 6. Rozwój miast			
PRORYTET INWESTYCYJNY		4e promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu			
DZIAŁANIE		Działanie 6.2 Promowanie strategii niskoemisyjnych oraz zrównoważona mobilność miejska – ZIT KOF			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			

4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	<p>Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>).</p> <p>W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.</p>			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.</p>			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	<p>W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ).</p>			

8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z wykazem projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt został ujęty w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020			
2.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej lub równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilność miejskiej	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej lub z równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilność miejskiej (strategie/plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, Strategia ZIT KOF, plany mobilności miejskiej). W przypadku budowy infrastruktury parkingowej typu Park&Ride, potrzeba takiej budowy musi wynikać z przeprowadzonej rzetelnej i głębokiej diagnozy zawartej w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej lub innym równoważnym dokumencie pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilność miejskiej.			
3.	Zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność projektu z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”			

4.	W przypadku budowy/przebudowy dróg rowerowych/ścieżek rowerowych zastosowano nawierzchnię inną niż z kostki betonowej	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe zakładają konstrukcję nawierzchni inną niż z kostki betonowej (np. z mieszanek asfaltowych, z mastyksu grysowego, tartanu lub na bazie żywic syntetycznych) zapewniającą większą trwałość, efektywność oraz bezpieczeństwo i komfort podróżujących.			
5.	W przypadku zakupu taboru, autobusy wyposażone są w alternatywne systemy napędowe	Zgodnie z zapisami PI 4e w ramach Osi 6 RPO WŚ 2014-2020 priorytetowo będzie traktowany zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.). Zatem przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy kupowane pojazdy zostały wyposażone w alternatywne systemy napędowe.			
6.	W przypadku zakupu autobusów napędzanych olejem napędowym spełniają one co najmniej normę emisji spalin EURO VI	Jeżeli z dokumentów planistycznych (np. planów gospodarki niskoemisyjnej) lub strategicznych (np. strategii ZIT) bądź z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności wynikać będzie potrzeba zakupu taboru, to w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach dozwolony będzie zakup pojazdów spełniających co najmniej normę emisji spalin Euro VI.			
7.	Zakupowi taboru towarzyszą inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę	W przypadku <i>Priorytetu inwestycyjnego 4e</i> w ramach Osi priorytetowej 6 zapisy <i>RPOWŚ na lata 2014-2020</i> wymagają, aby tam gdzie jest to uzasadnione, zakupowi niskoemisyjnego taboru towarzyszyły inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę.			
8.	Projekt nie dotyczy samodzielnych inwestycji drogowych	Zgodnie z zapisami <i>PI 4e</i> w ramach Osi priorytetowej 6 <i>RPOWŚ na lata 2014-2020 Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane</i> . Zatem w kryterium tym weryfikowane będzie czy projekt spełnia powyższy warunek.			
9.	Inwestycje w drogi stanowią niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej.	Zgodnie z zapisami <i>PI 4e</i> w ramach Osi priorytetowej 6 <i>RPOWŚ na lata 2014-2020 Inwestycje w drogi lokalne lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej</i> . Zatem w kryterium tym analizowane będzie czy z dokumentów planistycznych (np. planów gospodarki niskoemisyjnej) lub strategicznych (np. strategii ZIT) bądź z analizy kosztów i korzyści (Studium Wykonalności) wynika uzasadniona potrzeba (konieczność) realizacji inwestycji drogowych.			
10.	Inwestycje w drogi stanowią mniejszość wydatków w ramach projektu	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy wydatki na drogi nie przekraczają dopuszczalnego limitu określonego w SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020 dla działania 6.2.			

11.	Zgodność zastosowanych rozwiązań z Dyrektywą 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. (dotyczy projektów w zakresie rozbudowy lub modernizacji sieci ciepłowniczych).	Kryterium weryfikuje użyte w projekcie rozwiązania do ogrzewania wody, które powinny charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w przepisach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. a w szczególności w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 813/2013 w sprawie wykonania ww. dyrektywy.			
12.	Przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną Kogenerację skutkuje redukcją CO ₂ o co najmniej 30%	W tym kryterium będzie weryfikowany zakres projekt pod względem zgodności z zapisami RPOWŚ 2014-2020. Dofinansowanie może uzyskać jedynie projekt przebudowy istniejących instalacji na wysokosprawną Kogenerację, jeżeli skutkuje redukcją CO ₂ o co najmniej 30%			
13.	W przypadku rozbudowy lub modernizacji sieci ciepłowniczych projekt pozytywnie wpływa na redukcję ubóstwa energetycznego	W wyniku realizacji projektu powstają oszczędności ciepła (redukcja strat na przesyle), które powodują mniejsze opłaty za ciepło, jednocześnie pozytywnie wpływając na redukcję ubóstwa energetycznego			
14.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

Działanie 6.3 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo - ZIT KOF

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 6. Rozwój miast
PRORYTET INWESTYCYJNY	6d ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę
DZIAŁANIE	Działanie 6.3 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo - ZIT KOF

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego			

		<p>ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
------	-----------------	---	-----	-----	-------------

1.	Zgodność projektu z wykazem projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt został ujęty w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020			
2.	Projekt zlokalizowany będzie na obszarach cennych przyrodniczo (nie dotyczy typu projektów: rozbudowa, modernizacja i doposażenie ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej)	Analizie poddany zostanie obszar realizacji projektu, który obejmować powinien obszary cenne przyrodniczo, w tym obszary objęte formami ochrony przyrody (parki krajobrazowe, rezerваты przyrody, obszary NATURA 2000, obszary chronionego krajobrazu).			
3.	Zgodność projektu z „Programem ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność z „Programem ochrony środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego”.			
4.	Zgodność z planem ochrony lub planem zadań ochronnych	W kryterium tym badana będzie zgodność z planem ochronnym lub planem zadań ochronnych, określonych dla danego obszaru (jeśli dotyczy).			
5.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

Działanie 6.4 Infrastruktura drogowa - ZIT KOF

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 6. Rozwój miast
PRORYTET INWESTYCYJNY	6b zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

DZIAŁANIE		Działanie 6.4 Infrastruktura drogowa – ZIT KOF			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na			

		<p>podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
------	-----------------	---	-----	-----	-------------

1.	Zgodność projektu z wykazem projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt został ujęty w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020			
2.	Zgodność projektu z Programem Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z zapisami Programu Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.			
3.	Projekt przyczynia się do poprawy skomunikowania oraz poprawy bezpieczeństwa i przepustowości ruchu drogowego na terenie KOF	W kryterium tym badane będzie czy zastosowane rozwiązania/elementy przyczyniają się do poprawy bezpieczeństwa ruchu podróżnych i pieszych na sieci dróg objętych KOF. Pod uwagę będą brane takie elementy jak m.in.: chodniki, ścieżki rowerowe, zatoki postojowe/autobusowe, azyle dla pieszych, bariery ochronne, oświetlenie, oznakowanie pionowe i poziome, bezkolizyjne skrzyżowania, inteligentne systemy transportowe, obwodnice, itp. Ponadto analizowane będzie czy budowane/przebudowywane ciągi drogowe przyczyniają się do skomunikowania wewnętrznego i zewnętrznego KOF z regionalnym systemem drogowym.			
4.	Zapewnienie standardu nośności przebudowanej/budowanej drogi na poziomie 115 kN/oś.	Przy ocenie kryterium analizowane będzie czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe lub zapisy zawarte w projekcie zapewniają nośność przebudowanej/budowanej drogi na poziomie 115 kN/oś.			
5.	Czy w przypadku inwestycji w drogi wojewódzkie zapewniony został dostęp do sieci dróg krajowych lub do sieci TEN-T	Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa dot. CT 7 w celu zapewnienia dostępności transportowej możliwe będzie wsparcie inwestycji w drogi wojewódzkie, pozwalające na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T i wypełniające luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi, miastami nie będącymi stolicami województw (regionalnymi i subregionalnymi), zgodnie z przeprowadzoną diagnozą, wskazującą na problem dostępności transportowej tych miast, pełniących ważne funkcje w lokalnych rynkach pracy. Zatem w kryterium tym sprawdzane będzie czy tego rodzaju inwestycje spełniają powyższy warunek.			
6.	Czy w przypadku inwestycji w drogi lokalne zapewniony został bezpośredni dostęp z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi.	Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa inwestycje w drogi lokalne (gminne i powiatowe) ze środków EFRR w ramach CT 7 są możliwe jedynie wówczas, gdy zapewnią konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi. Zatem w kryterium tym sprawdzane będzie czy tego rodzaju inwestycje spełniają powyższy warunek.			

7.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			
----	---	--	--	--	--

Działanie 6.5 Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 6. Rozwój miast			
PRORYTET INWESTYCYJNY		9b wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich			
DZIAŁANIE		Działanie 6.5. Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			

6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z Programem Rewitalizacji	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) Programu Rewitalizacji (PG) gminy właściwej wnioskodawcy, tzn., czy został on zaplanowany w PG i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów.			

2.	Czy Program Rewitalizacji, z którego wynika składany projekt spełnia wymagania określone w obowiązujących Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy program rewitalizacji posiada określone cechy i elementy zawarte w obowiązujących Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego.			
3.	Czy projekt uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami?	Zapisy RPOWŚ na lata 2014-2020 w przypadku Priorytetu inwestycyjnego 9b w ramach Osi priorytetowej 6 wymagają, aby wszystkie wspierane przedsięwzięcia uwzględniały konieczność dostosowania infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura wsparta w ramach projektu będzie dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami z zachowaniem zapisów Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.			
4.	Czy kategoria kosztów dot. dróg lokalnych stanowi mniejszość wydatków w ramach projektu	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy wydatki na drogi lokalne nie przekraczają dopuszczalnego limitu określonego w SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020 dla PI 9b.			
5.	Komplementarność z inwestycjami w ramach EFS	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach Celu Tematycznego 8, 9, 10 przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy stanu wyjściowego obszaru rewitalizowanego. Sprawdzane będzie czy został wykazany związek projektu z celami społecznymi oraz pokazane zostały efekty wynikające z tego powiązania.			
6.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii wówczas uznaje się kryterium za spełnione.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Kompleksowość zaplanowanych w projekcie działań przyczyniających się do rozwiązywania problemów społecznych na terenie rewitalizowanym	<p>Maksymalną liczbę punktów będą mogły otrzymać projekty w pełni odpowiadające na faktyczne problemy społeczne, oddziałujące w sferach zdefiniowanych w zatwierdzonych przez Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>, tj. w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej. W szczególności pod uwagę brane będzie nadawanie obszarom/obiektom nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych, które niosą za sobą trwałą i realną zmianę skutkującą wyprowadzeniem obszaru rewitalizowanego ze stanu kryzysowego. Przy dokonywaniu oceny pod uwagę będą brane również takie aspekty jak: kompleksowość zagospodarowania terenu, uwzględnienie wszystkich niezbędnych do wykonania prac na danym obszarze lub obiekcie, wpływ na urozmaicenie oferty regionu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>1 p. - projekt oddziałuje (rozwiązuje problem) w 1 sferze; 2 p. - projekt oddziałuje (rozwiązuje problem) w 2 sferach; 3 p. - projekt oddziałuje (rozwiązuje problem) w 3 sferach; 4 p. - projekt oddziałuje (rozwiązuje problem) w 4 sferach.</p>	1-4	4	16
2.	Wpływ projektu na obszar rewitalizowany	<p>Maksymalną liczbę punktów będą mogły otrzymać projekty, które wykażą największy wpływ na obszar rewitalizowany oraz na przezwyciężanie i rozwiązywanie negatywnych zjawisk zdefiniowanych w Programie Rewitalizacji w postaci następujących efektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie potencjału gospodarczego w szczególności poprzez tworzenie nowych podmiotów gospodarczych lub nowych sektorów usług - 1 p. - poprawa bezpieczeństwa publicznego - 1 p. - zwiększenie potencjału turystycznego - 1 p. - wpływ na zachowanie obiektów zabytkowych (wpisanych do rejestru/ewidencji zabytków) na obszarze rewitalizowanym - 1 p. - poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej na rzecz przywrócenia i utrwalenia ładu przestrzennego, który podniesienie atrakcyjność rewitalizowanego obszaru - 1 p. <p>Za każdy ww. efekt projekt może uzyskać 1 p. Punkty podlegają sumowaniu, a max. liczba punktów do uzyskania w tym kryterium przed zważeniem wynosi 5.</p>	1-5	3	15

3.	Stopień komplementarności oraz liczba partnerów zaangażowanych w projekcie	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty, których zaplanowane interwencje wskazują na wyraźną komplementarność z innymi inwestycjami, które są powiązane z integracją społeczną i zmniejszeniem ubóstwa oraz będą realizowane przy udziale partnera/partnerów.</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>1 p. - projekt komplementarny z innymi inwestycjami zrealizowanymi, realizowanymi lub planowanymi do realizacji ze środków własnych lub zewnętrznych (poza środkami EFS);</p> <p>2 p. - projekt realizowany przy współudziale partnera/partnerów z sektora MŚP;</p> <p>1 p. - projekt realizowany przy współudziale partnera/partnerów z poza sektora MŚP (np. spółdzielnie, wspólnoty mieszkaniowe, partnerzy społeczni, instytucje kultury, jednostki administracji rządowej, jednostki samorządu terytorialnego);</p> <p>Punkty w tym kryterium podlegają sumowaniu, a max. liczba punktów do uzyskania przed zważeniem wynosi 4.</p>	0-4	3	12
4.	Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	<p>Punktacja uzależniona będzie od ilości utworzonych nowych miejsc pracy wykazanych we wskaźnikach Wniosku o dofinansowanie, wyrażonych w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC).</p> <p>Sposób przyznawania punktów:</p> <p>0 p. - projekt nie generuje nowych etatów;</p> <p>1 p. - projekt generuje do 1 nowego etatu;</p> <p>2 p. - projekt generuje od powyżej 1 do 2 nowych etatów;</p> <p>3 p. - projekt generuje więcej niż 2 nowe etaty.</p>	0-3	3	9
5.	Obszar realizacji projektu	<p>Punktacja uzależniona będzie od obszaru na jakim realizowany będzie projekt.</p> <p>Sposób przyznawania punktów:</p> <p>3 p. - realizacja na terenie przemysłowym;</p> <p>2 p. - realizacja na terenie pokolejowym;</p> <p>1 p. - realizacja na terenie powojkowym;</p> <p>0 p. - realizacja na terenach innych niż wymienione powyżej.</p> <p>Jeżeli projekt realizowany będzie jednocześnie na różnych terenach (np. przemysłowym i pokolejowym) przyznana zostanie punktacja właściwa dla terenu o wyższej liczbie punktów. Ponadto dodatkowy punkt otrzyma projekt, który realizowany będzie na obszarach wiejskich. W przypadku realizacji inwestycji na obszarach wiejskich, ale poza terenami wymienionymi powyżej (tj. przemysłowym, pokolejowym, powojkowym) projekt uzyska 1 p.</p> <p>Maksymalna liczba punktów do uzyskania w tym kryterium przed zważeniem wynosi 4.</p>	0-4	2	8

6.	Zorientowanie projektu na efektywne wykorzystanie energii	Największą ilość punktów otrzymają projekty, które uwzględniają rozwiązania przyczyniające się do efektywnego wykorzystania energii (EWE) oraz uwzględniają wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE). 0 p. - projekt nie uwzględnia rozwiązań EWE i OZE; 1 p. - projekt uwzględnia rozwiązania przyczyniające się do EWE lub wykorzystanie OZE; 2 p. - projekt uwzględnia rozwiązania przyczyniające się do EWE i wykorzystanie OZE.	0-2	2	4
7.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i> .	0-4	1	4
8.	Realizacja projektu za pomocą formuły konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego	Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty, które realizowane będą za pomocą formuły konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego. 0 p. – projekt nie jest realizowany za pomocą formuły konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego; 1 p. - projekt jest realizowany za pomocą formuły konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego.	0-1	2	2
Suma					70

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym nr 1

decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym nr 3.

KRYTERIUM ROZSTZRYGAJĄCE NR 1. Kompleksowość zaplanowanych w projekcie działań przyczyniających się do rozwiązywania problemów społecznych na terenie rewitalizowanym (kryterium punktowe nr 1).

KRYTERIUM ROZSTZRYGAJĄCE NR 2. Wpływ projektu na obszar rewitalizowany (kryterium punktowe nr 2).

KRYTERIUM ROZSTZRYGAJĄCE NR 3. Wpływ realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium punktowe nr 4).

Działanie 6.6 Infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa – ZIT KOF

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 6. Rozwój miast			
PRORYTET INWESTYCYJNY		10a inwestycje w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej			
DZIAŁANIE		Działanie 6.6 Infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa – ZIT KOF			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena			

		dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z wykazem projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt został ujęty w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020			

2.	Czy projekt uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami?	W kryterium tym analizowane będzie czy podejmowane działania wspierające rozwój infrastruktury edukacyjnej/ szkoleniowej uwzględniają dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz ułatwiają integrację osób niepełnosprawnych w edukacji/szkoleniu. Zapisy <i>RPOWŚ na lata 2014-2020</i> w przypadku <i>Priorytetu inwestycyjnego 10a</i> w ramach Osi priorytetowej 6 mówią o uwzględnianiu potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności.			
3.	Czy projekt wynika z tendencji demograficznych danego terytorium?	W kryterium bada się, czy projekt uwzględnia trendy demograficzne zachodzące na danym obszarze, by zachować równowagę z długoterminową opłacalnością takiej inwestycji. W przypadku <i>Priorytetu inwestycyjnego 10a</i> w ramach Osi priorytetowej 6 zapisy <i>RPOWŚ na lata 2014-2020</i> wymagają, by wszystkie Inwestycje infrastrukturalne w pełni uwzględniały tendencje demograficzne odpowiednie na danym terytorium w celu zapewnienia długoterminowej opłacalności inwestycji			
4.	Czy wykazano logiczne i tematyczne powiązanie projektu z działaniami realizowanymi z EFS?	Zgodnie z zapisami <i>RPOWŚ na lata 2014-2020</i> w ramach <i>Priorytetu inwestycyjnego 10a</i> wsparcie inwestycyjne z EFRR w dziedzinie edukacji będzie możliwe wyłącznie w powiązaniu (komplementarnie) z działaniami realizowanymi z EFS (w szczególności dotyczy to do działań realizowanych w ramach Osi priorytetowej 8 oraz 10) skierowanymi na rozwój kluczowych umiejętności i odpowiednich kompetencji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów zawartych we wniosku o dofinansowanie.			
5.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

OŚ PRIORYTETOWA 7. SPRAWNE USŁUGI PUBLICZNE

Działanie 7.1 Rozwój e-społeczeństwa

Działanie 7.2 Rozwój potencjału endogenicznego jako element strategii terytorialnej dla określonych obszarów

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 7. Sprawne usługi publiczne			
PRORYTET INWESTYCYJNY		8b wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój			
DZIAŁANIE		Działanie 7.2. Rozwój potencjału endogenicznego jako element strategii terytorialnej dla określonych obszarów			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne <i>Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: <ul style="list-style-type: none"> — wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; — wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; — relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			

6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS)			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy przedsięwzięcie wpływa pozytywnie na wzrost zatrudnienia i przedsiębiorczość?	<p>Warunkiem przyjęcia projektu do realizacji jest wykazanie przez Wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej pozytywnego wpływu realizacji projektu na wzrost zatrudnienia i przedsiębiorczość. Pod uwagę brane będzie wykazanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Pozytywnego wpływu projektu na wzrost zainteresowania usługami/produktami oferowanymi na obszarze objętym projektem – Pozytywnego wpływu projektu na powstawanie nowych miejsc pracy – Pozytywnego wpływu projektu na rozwój turystyki kulturowej – Podniesienia atrakcyjności turystycznej obszaru, na którym realizowany jest projekt – Strategicznego znaczenie projektu dla danego obszaru 			

		Niniejsze kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli Wnioskodawca udokumentuje, iż przynajmniej jeden z ww. celów będzie realizowany (weryfikacja nastąpi w szczególności w oparciu o wyniki analizy ekonomicznej).			
2.	Czy logicznie zwarty zakres przedsięwzięć zamkniętych w projekcie wpisuje się w plan działań?	<p>Wymagana jest zgodność projektu z planem działań przygotowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego, zatwierdzonym przez jej organ wykonawczy lub przyjętym uchwałą właściwej rady i stanowiącym załącznik do wniosku o dofinansowanie. Plan działań powinien:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawierać <i>diagnozę</i> obecnej sytuacji na obszarze objętym planem działań wraz z analizą SWOT (dane zawarte w tej części planu powinny zostać przedstawione w oparciu o dane GUS, ekspertyzy, dokumenty planistyczne lub inne opracowania); – wskazywać zgodność ze strategicznymi dokumentami dotyczącymi rozwoju obszaru, którego dotyczy plan działań (np. strategią rozwoju gminy, strategią rozwoju miasta) oraz ze Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 (można również wskazać powiązania z innymi dokumentami takimi jak Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego); – przedstawiać działania, które opierają się na endogenicznych potencjałach obszaru objętego planem działań, wynikających w szczególności ze specyficznych uwarunkowań i zasobów przyrodniczych, przestrzennych i kulturowych; – uwzględniać wykorzystanie walorów danego obszaru do rozwoju przedsiębiorczości i gospodarki turystycznej; – zawierać wykaz działań, których realizacja przyczyni się do tworzenia warunków dla powstawania nowych miejsc pracy, a także zapewnienia trwałości istniejących miejsc pracy; – uwzględniać przedsięwzięcia realizowane przez podmioty prywatne; – przedstawiać listę powiązanych ze sobą projektów lub typów projektów, które potwierdzają spójność koncepcji rozwoju danego terytorium i łącznie tworzą produkt turystyczny (w celu wyeliminowania wspierania projektów jednorazowych i odosobnionych). <p>Plan działań może być odrębnym dokumentem, bądź stanowić element innego dokumentu pod warunkiem, że spełnia on wskazane wyżej wymogi. Przykładem planu działań jest lokalna strategia rozwoju na dowolnym szczeblu.</p> <p>Projekt będzie uznany za spójny z planem działań, gdy:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) albo będzie wynikał bezpośrednio z tego planu (<u>wprost w nim wymieniony</u>), b) albo będzie on realizacją kierunków działań wskazanych w tym dokumencie. 			

3.	Czy projekt uwzględni potrzeby osób z niepełnosprawnościami?	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 projekty realizowane w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 8b (PI 8b) muszą uwzględniać potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura wsparta w ramach projektu będzie dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami z zachowaniem zapisów <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji</i> , w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, jak również zasad uniwersalnego projektowania (w przypadku nowej infrastruktury).			
4.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Kompleksowość i wieloaspektowość projektu	<p>Oceniana będzie relacja projektowanych działań i ich rezultatów do zdefiniowanego problemu (pakietu celów). Preferowane będą projekty kompleksowe, tj. te które przewidują rozwiązanie problemu w całości, a nie tylko niektórych z jego elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 p. – nietrafnie zdefiniowany problem (zawężony pakiet celów) lub projekt nie przewiduje osiągnięcia w pełni żadnego z istotnych celów (etapów) 1 p. – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia i prowadzi do częściowego rozwiązania problemu (np. przedsięwzięcie wieloetapowe) 2 p. – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu (przypadek problemu o małej złożoności) 3 p. – projekt obejmuje całą sekwencję logicznie powiązanych etapów (elementów) niezbędnych do całościowego rozwiązania problemu (przypadek problemu o znacznej złożoności) 	0-3	5	15

2.	Wpływ na wzrost zainteresowania usługami/produktami oferowanymi na obszarze objętym projektem	<p>Ocenie podlegać będzie analiza popytu na usługi-produkty oferowane przez podmioty publiczne i gospodarcze funkcjonujące na obszarze objętym projektem. Punktacja zależeć będzie od przewidywanego przyrostu ruchu turystycznego na obszarze objętym projektem.</p> <p>Miernikiem będzie przewidywany wzrost liczby odwiedzających obszar objęty projektem. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wzrostu liczby odwiedzających obszar objęty projektem dzielimy przez liczbę projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	3	12
3.	Wpływ na powstawanie nowych miejsc pracy	<p>Kryterium promować będzie projekty generujące nowe, stałe miejsca pracy powstałe bezpośrednio w wyniku ich realizacji (mierzone wzrostem zatrudnienia we wspieranych podmiotach [EPC]).</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 p. – projekt nie generuje nowych, stałych miejsc pracy 1 p. – projekt generuje do 3 nowych, stałych miejsc pracy włącznie 2 p. – projekt generuje powyżej 3 do 5 nowych, stałych miejsc pracy włącznie 3 p. - projekt generuje powyżej 5 nowych, stałych miejsc pracy <p>Dodatkowo, maksymalnie 2 punkty, projekt otrzyma za wpływ na tworzenie nowych miejsc pracy w otoczeniu (weryfikacja nastąpi w oparciu o wyniki analizy ekonomicznej).</p>	0-5	3	15
4.	Wpływa na rozwój turystyki kulturowej	<p>Punkty w kryterium przyznawane będą za nowe produkty turystyczne, rozwój turystyki kulturowej, poprawę dostępu do zabytków, obiektów i atrakcji turystycznych oraz inne poszerzenie oferty dostępnej na danym obszarze (projekt uzyska 1 punkt za każdy nowy produkt). Suma punktów za nowe produkty nie może przekroczyć 3 (trzech), ale jeśli w grę wchodzi poprawa dostępu do zabytków, obiektów i atrakcji turystycznych projektowi przysługuje dodatkowy punkt. Ponadto za uwzględnienie działań promocyjnych i informacyjnych w celu stworzenia spójnego wizerunku regionu przysługuje kolejny dodatkowy 1 punkt. W sumie maksymalnie do uzyskania w kryterium 5 punktów przed zważeniem.</p>	0-5	2	10

5.	Wartość przyrodnicza i kulturowa obszaru objętego projektem	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>a) jeśli inwestycja jest zlokalizowana na obszarze (lub w jego bezpośrednim otoczeniu, pod warunkiem, że służy temu obszarowi) objętym co najmniej jedną z następujących form ochrony przyrody²: park narodowy, rezerwat przyrody, park krajobrazowy, obszar chronionego krajobrazu, obszar Natura 2000 — 2 p.</p> <p>lub</p> <p>jeśli inwestycja zlokalizowana jest na obszarze (lub w bezpośrednim otoczeniu pod warunkiem, że służy temu obszarowi) objętym co najmniej jedną z pozostałych form ochrony przyrody²: pomnik przyrody, stanowisko dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów) — 1 p.</p> <p>b) zakres rzeczowy projektu obejmuje zabytki nieruchome wpisane do rejestru Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków — 2 p.</p> <p>lub</p> <p>zakres rzeczowy projektu obejmuje zabytki nieruchome wpisane do ewidencji innej niż rejestr Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków — 1 p.</p> <p><u>Uwaga:</u> Punkty uzyskane w pozycji a) i b) podlegają sumowaniu. Projekt może uzyskać maksymalnie 4 punkty przed zważeniem. W przypadku, gdy projekt nie wpisuje się w żaden z powyższych wariantów, uzyska 0 p.</p>	0-4	2	8
6.	Podniesienie atrakcyjności turystycznej obszaru, na którym realizowany jest projekt	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zasięgu terytorialnego projektu. Służy ono promowaniu projektów o jak najszerszym zasięgu terytorialnym.</p> <p>1 p. – zasięg lokalny (1 do 5 gmin)</p> <p>2 p. – zasięg ponadlokalny (więcej niż 5 gmin)</p> <p>3 p. – zasięg co najmniej regionalny (obszar całego województwa)</p>	1-3	3	9

7.	Komplementarność projektu z innymi	W ocenie kryterium pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi projektami. 0 p. – wnioskodawca nie wykazał powiązania z innymi projektami 1 p. – wnioskodawca wykazał pośrednie powiązanie z innymi projektami 2 p. – wnioskodawca wykazał bezpośrednie powiązanie z innymi projektami	0-2	4	8
8.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na danym obszarze (m.in. poziom bezrobocia, poziom przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne (m. in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020.</i>	0-4	1	4
Suma					81

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1 Kompleksowość i wieloaspektowość projektu (kryterium punktowe nr 1).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2 Wpływ na wzrost zainteresowania usługami/produktami oferowanymi na obszarze objętym projektem (kryterium punktowe nr 2).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3 Wpływ na powstawanie nowych miejsc pracy (kryterium punktowe nr 3).

Działanie 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna

TYP PROJEKTU: Inwestycje w infrastrukturę usług społecznych

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 7. Sprawne usługi publiczne			
PRORYTET INWESTYCYJNY		9a inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych			
DZIAŁANIE		Działanie 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			

4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	<p>Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne <i>MiIR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>).</p> <p>W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.</p>			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> — wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; — wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; — relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.</p>			

7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt jest wykonalny z prawnego punktu widzenia?	Czy projekt jest zgodny ze standardami wymaganymi przez prawo (np. Ustawa o pomocy społecznej z dn. 12.03.2004 Dz.U. 2004 nr 64 poz. 593 z późn. zmianami, Ust. o opiece nad dziećmi w wieku do lat trzech z 4.02.2011, Dz.U. 2011 nr 45 poz. 235 z późn. zmianami, Rozp. MPPiS z dn.17.03.2012 ws. mieszkań chronionych, Dz. U. poz.305) itd.) Zgodność prawna przedsięwzięcia winna być potwierdzona stosownymi dokumentami.			
2.	Czy projekt wyklucza budowę nowych obiektów o charakterze wyłącznie mieszkalnym?	W zakresie mieszkalnictwa wsparcie uzyskują jedynie inwestycje polegające na przebudowie lub remoncie zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na mieszkania socjalne, wspomagane i chronione.			

3.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii, wówczas uznaje się kryterium za spełnione. Kryterium to nie dotyczy projektu o charakterze nieinfrastrukturalnym ³			
4.	Czy przedsięwzięcie będzie miało istotny wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu EUROPA 2020?	Wg zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020 rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, wspierany ze środków EFRR, powinien być zgodny z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej oraz z kierunkami wskazanymi w Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 (KOMISJA EUROPEJSKA, Bruksela, 3.3.2010 KOM(2010) 2020 wersja ostateczna KOMUNIKAT KOMISJI: „EUROPA 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu”).			
5.	Czy przedsięwzięcie opiera się na analizie potrzeb oraz trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym?	Kryterium to wymaga, by Interwencje podejmowane w ramach RPOWŚ miały charakter a) specyficzny (czyli zindywidualizowany w odniesieniu do regionu oraz potrzeb grup docelowych) b) kompleksowy c) długofalowy . Wykazanie spełnienia powyższych wymogów stanowi kluczowy element <u>analizy</u> , jaką wnioskodawca powinien zamieścić w dokumentacji aplikacyjnej (<i>studium wykonalności</i> – pożądane jest przywołanie stosownych opracowań na szczeblu regionalnym), w celu wykazania że interwencja będzie dostosowana do <u>specyficznych potrzeb grup docelowych regionu</u> . Należy również wykazać kompleksowy i długofalowy charakter interwencji. Wykazanie ww. walorów w <i>studium wykonalności</i> stanowi próg dopuszczalności wsparcia projektu.			
6.	Czy przedsięwzięcie jest zgodne Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej	Kryterium wymaga, by interwencje podejmowane w ramach RPOWŚ były zgodne z Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności. Wynika stąd – między innymi – że nie można uzyskać wsparcia na tworzenie nowych miejsc świadczenia usług opiekuńczych w ramach infrastruktury opieki			

	na poziomie lokalnych społeczności w zakresie wykluczenia wsparcia infrastruktury opieki instytucjonalnej?	instytucjonalnej (rozumianej zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, znak: MR/H 2014-2020/1(2)/03/2016).			
7.	Czy przedsięwzięcie jest komplementarne z EFS?	Kryterium wymaga, by interwencje podejmowane w ramach RPOWŚ były komplementarne z EFS (projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego będą realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego, który pełni funkcję wiodącą w tym obszarze).			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Jakość i kompleksowość wsparcia grup docelowych	<p>Punktowane będą następujące elementy:</p> <p>1) Jeśli przedmiotem projektu są mieszkania</p> <p>a) zlokalizowane w sposób, który gwarantuje dostęp do pełnego pakietu usług (podstawowych i specjalistycznych, np. w centrum miasta) ale ponad ½ godz. — 0 punktów</p> <p>b) zlokalizowane w sposób, który gwarantuje dostęp do pełnego pakietu usług (podstawowych i specjalistycznych) do ½ godz. — 1 punkt</p> <p>c) lokalizacja gwarantuje pieszy dostęp do pełnego pakietu usług (jw.) — 2 punkty</p> <p>2) Jeśli przedmiotem projektu jest wprowadzenie nowych usług specjalistycznych w odniesieniu do specyficznych potrzeb grup defaworyzowanych (jak pomoc osobista dla osób niepełnosprawnych, opieka krótkoterminowa w zastępstwie itp. zgodnych z definicją rozdz. III „Wytycznych europejskich”) w celu aktywizacji i/lub włączenia społecznego (a nie wszystkie wymienione powyżej) — od 1 do 3 p.</p>	0-9	2	18

		<p>3) Jeśli przedmiotem projektu jest opieka nad dziećmi, a jakość świadczonych usług (wyposażenie, zakres technik nauczania warunkowany nową infrastrukturą itp.) jest adekwatna do celów przedsięwzięcia — od 1 do 3 p.</p> <p>Punkty za poszczególne elementy (1-3) podlegają sumowaniu. Ponadto, jeśli projekt uzyska punkty za więcej niż jeden element — tj. 1) mieszkania, 2) aktywizacja społeczna przez usługi specjalistyczne, 3) opieka nad dziećmi — będzie to premiowane dodatkowym punktem.</p>			
2.	<p>Nasylenie obszarów (grup) docelowych populacjami defaworyzowanymi (efektywność wsparcia)</p>	<p>Przy ocenie efektywności brana będzie pod uwagę zdolność projektu do dotarcia ze wsparciem do osób zagrożonych wykluczeniem w obrębie całej zidentyfikowanej statystycznie na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Punkty będą przyznawane następująco: wnioskodawca obowiązany jest podać wskaźnik liczby osób objętych zakresem projektu podzielonej przez liczebność pełnej lokalnej grupy docelowej wg diagnozy.</p> $W = D/P$ <p>Gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – D = liczebność grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (suma wszystkich typów zagrożenia objętych projektem) – P = całkowita liczebność populacji na zdefiniowanym w projekcie podstawowym obszarze oddziaływania, dotkniętym typem zagrożeń objętych projektem, (społeczności lokalnej, która stanowi miejscowe zaplecze przedsięwzięcia) <p>Najwięcej punktów otrzymają projekty o największej wartości wskaźnika. Punkty będą przyznawane w oparciu o kolejność na liście wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej, uporządkowanej malejąco wg wartości wskaźnika uzyskanego przez podzielenie kolejnego numeru projektu przez liczbę projektów na tejże liście. Gdy wskaźnik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną</p>	1-4	3	12

		liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.			
3.	Dostęp do infrastruktury pomocy społecznej dla grup najmocniej defaworyzowanych	<p>Stopień zapotrzebowania na wsparcie mierzony odsetkiem mieszkańców, którzy kwalifikują się do pomocy w postaci dostępu do lokalu socjalnego, chronionego, wspomagane lub treningowego, bądź też uzyskania miejsca w pobytowej placówce pomocy społecznej w rozumieniu Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, znak: MR/H 2014-2020/1(2)/03/2016, co zapewni że nie spełnią one definicji opieki instytucjonalnej). Punkty będą przyznawane następująco: wnioskodawca obowiązany jest podać następujące liczby osób, jako dane wyjściowe</p> <ul style="list-style-type: none"> – K = łączna liczebność grupy docelowej projektu, złożonej z osób które w jego ramach kwalifikują się do pomocy <u>w formie przewidzianej</u> w projekcie (spośród wymienionych powyżej) – P = całkowita liczebność populacji na zdefiniowanym w projekcie obszarze oddziaływania projektu, tj. w gminie lub grupie gmin <p>Wskaźnik stopnia zapotrzebowania (W), który jest stosunkiem liczby adresatów projektu (K) do liczebności ogółem społeczności, która stanowić będzie naturalne zaplecze przedsięwzięcia, stanowi kryterium kolejności projektów na liście zgłoszonych do danego konkursu.</p> $W = K/P$ <p>Najwięcej punktów otrzymają projekty o największej wartości wskaźnika. Punkty będą przyznawane w oparciu o kolejność na liście wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej, uporządkowanej malejąco wg wartości wskaźnika uzyskanego przez podzielenie kolejnego numeru projektu przez liczbę projektów na tejże liście. Gdy wskaźnik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.</p>	1-4	3	12

4.	<p>Skala wsparcia grup docelowych w zakresie:</p> <p>1) mieszkań socjalnych, wspomaganych, treningowych i chronionych</p> <p>2) tworzenia miejsc w placówkach pomocy społecznej innych niż wymienione w punktach 1) i 3), w tym placówek opieki całodobowej</p> <p>3) objęcia opieką w żłobkach lub klubach dziecięcych dzieci do lat 3</p>	<p>W przypadku mieszkań skala wsparcia mierzona wskaźnikiem liczby powstałych mieszkań we wspartych obiektach zaadaptowanych na mieszkania socjalne, wspomagane, treningowe lub chronione, zgodnych z kryteriami wskazanymi w polskim systemie prawnym (np. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki społecznej z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie mieszkań chronionych itp.)</p> <p>1 p. – 1 mieszkanie 2 p. – 2-5 mieszkań 3 p. – 6-9 mieszkań 4 p. –10 i więcej mieszkań.</p> <p>W przypadku placówek pomocy społecznej innych niż wymienione w punktach 1) i 3) (w tym placówek opieki całodobowej) skala wsparcia będzie mierzona miejscami (lokatorami / użytkownikami) w lokalach powstałych w ramach projektu z przeznaczeniem na mieszkania chronione, treningowe, socjalne, wspomagane lub liczbą dzieci i dorosłych (niepełnosprawnych, defaworyzowanych) objętych opieką, które to miejsca spełnią wymogi Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, znak: MR/H 2014-2020/1(2)/03/2016, w tym zachowując obowiązujące limity miejsc w skali 1 placówki, co zapewni że nie spełnią one definicji opieki instytucjonalnej</p> <p>1 p. – do 20 miejsc 2 p. – 21-30 miejsc 3 p. – 31-40 miejsc 4 p. – powyżej 40 miejsc.</p> <p>W przypadku żłobków lub klubów dziecięcych skala wsparcia mierzona miejscami powstałymi w ramach projektu</p> <p>1 p. – do 10 miejsc 2 p. – 11-15 miejsc 3 p. – 16-20 miejsc 4 p. – powyżej 20 miejsc.</p>	1-4	2	8
5.	Rewitalizacyjny charakter projektu	Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, które są lub zostaną objęte Programem Rewitalizacji (PR – w przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy) i są (lub będą, na podstawie tegoż oświadczenia) powiązane z działaniami rewitalizacyjnymi na danym obszarze zdegradowanym.	0 lub 2	4	8

		<p>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR)</p> <p>2 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)</p>			
6.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	<p>W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i>.</p>	0-4	1	4
7.	Doświadczenie i dorobek (organizacyjny) Wnioskodawcy	<p>Preferowane będzie doświadczenie Wnioskodawców, którzy udokumentowali działalność w dziedzinie usług społecznych:</p> <p>a) Do 1 roku — 1 p. b) powyżej 1 roku do lat 3 — 2 p. c) Powyżej lat 3 — 3 p.</p>	1-3	2	6
8.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	<p>Ocena uzależniona będzie od stanu przygotowania przedsięwzięcia do realizacji (projekt w fazie pomysłu/koncepcji otrzyma 0 punktów, co nie oznacza jego odrzucenia). Sposób przyznawania punktów:</p> <p>1) W przypadku projektu infrastrukturalnego 1 punkt będzie przyznawany za:</p> <p>a) w pełni uregulowane (posiadane) prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i posiadanie dokumentacji technicznej (projektu budowlanego)/programu funkcjonalno-użytkowego b) złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmujący cały zakres projektu (w przypadku, gdy decyzja środowiskowa nie jest wymagana projekt również otrzyma jeden punkt) c) złożony wniosek o pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót na cały zakres projektu.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>2) W przypadku projektu nieinfrastrukturalnego dla którego wyżej wymienione</p>	0-3	2	6

		<p>dokumenty/etapy przygotowania projektu nie są konieczne, punkty będą przyznawane za:</p> <p>a) posiadanie specyfikacji technicznych obejmujących zakres całego projektu (opis przedmiotu zamówienia dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)</p> <p>b) posiadanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obejmujących zakres całego projektu (dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)</p> <p>c) posiadanie pełnej dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (gotowa dokumentacja przetargowa).</p> <p>Uwagi:</p> <p>[1] Projekt może uzyskać maksymalnie 3 p.</p> <p>[2] W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje on maksymalną liczbę punktów możliwych do uzyskania.</p>				
					Suma	74

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium nr 1. Jakość i kompleksowość wsparcia grup docelowych.

Kryterium nr 2. Nasycenie obszarów (grup) docelowych populacjami defaworyzowanymi (efektywność wsparcia).

Kryterium nr 3. Dostęp do infrastruktury pomocy społecznej dla grup najmocniej defaworyzowanych.

TYP PROJEKTU: Inwestycje w infrastrukturę usług ochrony zdrowia

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 7. Sprawne usługi publiczne			
PRORYTET INWESTYCYJNY		9a inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych			
DZIAŁANIE		Działanie 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie itp.</i>			

3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne <i>MIIR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: – wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0 ; – wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; – relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1 . W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			

7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy świadczenia opieki zdrowotnej finansowane ze środków publicznych mieszczą się w zakresie lub pozostają w związku z zakresem objętym wsparciem?	<p>Podmiot wykonujący działalność leczniczą udziela / będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z Dyrektorem oddziału wojewódzkiego NFZ o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w adekwatnym dla projektu zakresie.</p> <p>W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do świadczenia usług po zakończeniu realizacji projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w ramach kontraktu z NFZ najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania usług przez Fundusz, 2) a w przypadku braku kontraktu z NFZ: <ol style="list-style-type: none"> a) ze środków własnych (nieodpłatnie dla pacjenta) lub b) poprzez ich kontraktację w drodze umowy podpisanej z innym podmiotem posiadającym w danym okresie kontrakt z NFZ. 			

2.	Czy projekt wpisuje się w narzędzie Policy paper dla ochrony zdrowia, którego dotyczy wsparcie?	Dokument pn. Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020, zgodnie z RPO WŚ i <i>Umową Partnerstwa</i> stanowi krajowe ramy strategiczne dla wszystkich przedsięwzięć realizowanych w obszarze zdrowia w perspektywie 2014-2020.				
3.	Czy projekt jest zgodny z <i>Planem działań w sektorze zdrowia na dany rok, w zakresie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego</i>?	Zgodnie z RPO warunkiem koniecznym podejmowania interwencji w sektorze zdrowia ze środków EFSI jest przystawanie do uzgodnionego przez Komitet Sterujący Planu działań w sektorze zdrowia (Plan działań), który jest bezpośrednio powiązany z <i>Umową Partnerstwa</i> oraz uwzględnia inwestycje podejmowane ze środków krajowych (w tym w ramach konkursów na zadania finansowane ze środków publicznych oraz kontraktów na świadczone usługi). Zawiera m.in. listę potencjalnych projektów realizowanych na poziomie krajowym i regionalnym utworzoną po analizie pod kątem komplementarności i efektywności kosztowej propozycji przedstawionych przez IZ, zasady dotyczące trybów i kryteriów wyboru projektów w ramach naborów ogłaszanych w ramach programów centralnych i regionalnych. Inwestycje będą realizowane wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą (publiczne i prywatne) udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.				
4.	Czy projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych (jeśli dotyczy)?	Należy wykazać, że projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych stworzoną zgodnie z zapisami ustawy z dnia 22 lipca 2014 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw.				
5.	Czy projekt posiada pozytywną opinię Wojewody Świętokrzyskiego?	Realizowane będą jedynie projekty, które posiadają pozytywną opinię Wojewody Świętokrzyskiego co do celowości przedsięwzięcia, kiedy opinia taka jest ustawowo wymagana, a mianowicie w przypadku:	<p>A) realizacji inwestycji w komórkach organizacyjnych podmiotu leczniczego. Jeżeli inwestycja w zakresie kosztów nie wpisuje się w wymogi ustawowe obowiązuje wskazanie innych adekwatnych danych potwierdzających zasadność realizacji inwestycji.</p> <p>B) utworzenia na obszarze województwa nowego podmiotu leczniczego lub nowych jednostek bądź komórek organizacyjnych podmiotu leczniczego, przy pomocy których ma być prowadzona działalność lecznicza związana z zakresem objętym wsparciem.</p>			
6.	Czy przedsięwzięcie będzie miało istotny wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i	Wg zapisów RPO WŚ na lata 2014-2020 rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, wspierany ze środków EFRR, powinien być zgodny z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej				

	zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu EUROPA 2020?	oraz z kierunkami wskazanymi w Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 (KOMISJA EUROPEJSKA, Bruksela, 3.3.2010 KOM(2010) 2020 wersja ostateczna KOMUNIKAT KOMISJI: „EUROPA 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu”)			
7.	Czy ewentualne dostosowanie w ramach projektu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów, jest uzasadnione również z punktu widzenia poprawy efektywności i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej?	Inwestycje, które polegają na dostosowaniu istniejącej już infrastruktury do obowiązujących przepisów, będą kwalifikowalne pod warunkiem, że ich realizacja jest uzasadniona także z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. Natomiast projekty, których jedynym celem jest dostosowanie istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów będą uważane za niekwalifikowalne			
8.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii, wówczas uznaje się kryterium za spełnione. Kryterium to nie dotyczy projektu o charakterze nieinfrastrukturalnym ⁴			
9.	Czy w wyniku realizacji projektu następuje przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej (jeśli dotyczy)?	Realizowane będą jedynie projekty, w których udokumentowano, że realizacja przedsięwzięcia będzie prowadzić do poprawy co najmniej jednego ze wskaźników wymienionych poniżej: <ul style="list-style-type: none"> a) liczba osób korzystających z usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności, b) liczba nowych lub zaadaptowanych budynków przeznaczonych na cele usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności c) liczba zaadaptowanych podstawowych usług (liczba usług związanych z przeniesieniem świadczenia zdrowotnego z usługi wymagającej hospitalizacji do usług świadczonych na poziomie POZ i/lub AOS). Uwaga! kryterium dotyczy jedynie projektów z zakresu <u>opieki długoterminowej oraz paliatywnej i hospicyjnej</u> , które w dacie ogłoszenia konkursu objęte są derogacją od stosowania map potrzeb zdrowotnych			

10.	Czy projekt będzie realizowany w zakresie innym niż zakres leczenia szpitalnego działalności leczniczej wykonywanej przez podmiot leczniczy (jeśli dotyczy)?	Realizowane będą mogły być jedynie projekty, w których udokumentowano, że będą one realizowane przez podmiot leczniczy w ramach udzielanych świadczeń zdrowotnych w rodzaju innym niż leczenie szpitalne. Projekty, które będą wskazywać na realizację przedsięwzięcia w ramach wykonywanej działalności leczniczej w rodzaju leczenie szpitalne, nie zostaną przyjęte do realizacji. Uwaga! kryterium dotyczy jedynie projektów z zakresu <u>opieki długoterminowej oraz paliatywnej i hospicyjnej</u> , które w dacie ogłoszenia konkursu objęte są derogacją od stosowania map potrzeb zdrowotnych			
11.	Czy w wyniku realizacji projektu następuje rozwój opieki koordynowanej z uwzględnieniem środowiskowych form opieki (jeśli dotyczy)?	Realizowane będą jedynie projekty, w których udokumentowano realizację co najmniej jednego skoordynowanego modelu opieki / schematu postępowania medycznego zgodnego z aktualną wiedzą medyczną. Uwaga! kryterium dotyczy jedynie projektów z zakresu <u>podstawowej opieki zdrowotnej</u> , które w dacie ogłoszenia konkursu objęte są derogacją od stosowania map potrzeb zdrowotnych			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymal na liczba punktów (1x2)
1.	Przejęcie od opieki instytucjonalnej do środowiskowej	Zgodnie z „ <i>Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności</i> ” działania tego typu obejmują 1) rozwój i adaptację infrastruktury zdrowotnej 2) poprawę jakości i wydajności istniejącej infrastruktury. W obu przypadkach mowa o infrastrukturze usług na poziomie lokalnych społeczności. Usługi świadczone na poziomie lokalnych społeczności – usługi umożliwiające osobom niezależne życie w środowisku lokalnym. Usługi te zapobiegają odizolowaniu osób od rodziny i środowiska lokalnego, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych oraz umożliwiają podtrzymywanie więzi rodzinnych i sąsiedzkich.	0-3	4	12

		<p>Punktowane będzie wykazanie we wniosku o dofinansowanie, wskaźników spośród wymienionych poniżej. Wybrane wskaźniki produktu:</p> <p>a) liczba osób korzystających z usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności,</p> <p>b) liczba nowych lub zaadaptowanych budynków przeznaczonych na cele usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności</p> <p>c) liczba zaadaptowanych podstawowych usług (liczba usług związanych z przeniesieniem świadczenia zdrowotnego z usługi wymagającej hospitalizacji do usług świadczonych na poziomie POZ i/lub AOS).</p> <p><u>W związku z tym projekt otrzyma:</u></p> <p>0 pkt - gdy nie udokumentowano, by realizacja przedsięwzięcia prowadziła do poprawy któregokolwiek z ww. wskaźników;</p> <p>1 pkt – za udokumentowanie, że realizacja przedsięwzięcia prowadzi do poprawy jednego z ww. wskaźników;</p> <p>2 pkt – za udokumentowanie, że realizacja przedsięwzięcia prowadzi do poprawy dwóch z ww. wskaźników;</p> <p>3 pkt – za udokumentowanie, że realizacja przedsięwzięcia prowadzi do poprawy trzech z ww. wskaźników.</p>			
2.	Rozwój opieki koordynowanej z uwzględnieniem środowiskowych form opieki	<p>Projekt przewiduje działania odnoszące się do wsparcia opieki koordynowanej z uwzględnieniem środowiskowych form opieki.</p> <p>Opieka Koordynowana – rozwiązania organizacyjne, których celem jest poprawa efektów zdrowotnych, poprzez przezwyciężenie fragmentacji opieki, za pomocą łączenia albo koordynowania działań różnych świadczeniodawców w procesie leczenia (ciągłość opieki, protokoły postępowania medycznego).</p> <p>Przyjęte w opiece koordynowanej standardy organizacyjne i medyczne powinny doprowadzić do integracji poszczególnych etapów postępowania medycznego: profilaktyki, diagnostyki, leczenia i rehabilitacji pomiędzy różnymi poziomami systemu ochrony zdrowia.</p> <p><u>W związku z tym projekt otrzyma:</u></p> <p>0 pkt – gdy nie udokumentowano realizacji skoordynowanego modelu opieki / schematu postępowania medycznego zgodnego z aktualną wiedzą medyczną;</p> <p>1 pkt – gdy udokumentowano realizację jednego skoordynowanego modelu opieki / schematu postępowania medycznego zgodnego z aktualną wiedzą medyczną;</p> <p>2 pkt – gdy udokumentowano realizację więcej niż jednego skoordynowanego modelu opieki /</p>	0-2	5	10

		schematu postępowania medycznego zgodnego z aktualną wiedzą medyczną;					
3.	Poprawa dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej	<p>Promowane będą projekty, które wpłyną na: skrócenie czasu oczekiwania na świadczenia zdrowotne, lub zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie lub poprawę wskaźnika „przelotowości” tj. liczby osób leczonych w ciągu roku na 1 łóżko szpitalne oraz wskaźnika ich wykorzystania (dotyczy usług / świadczeń szpitalnych):</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie wykazał znaczącej poprawy żadnego z ww. wskaźników 1 pkt – wnioskodawca wykazał istotną poprawę któregośkolwiek z ww. wskaźników</p>			0 -1	5	5
4.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Punktowanie będzie spełnienie poniższych warunków:</p> <p>1 pkt - kiedy wszystkie wydatki przedstawione w kalkulacji kosztów są efektywne kosztowo tj. uzasadnione i adekwatne z punktu widzenia zakresu i celów projektu oraz wydatki w zakresie robót budowlanych i usług lub dostaw są racjonalne tzn. oparte na wiarygodnych źródłach (kosztorys inwestorski, rozeznanie rynku).</p> <p>1 pkt - kiedy rozwiązanie przyjęte do realizacji jest rozwiązaniem najlepszym biorąc pod uwagę aspekty: instytucjonalny, techniczny i środowiskowy.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>			0-2	2	4
5.	Efektywność finansowa podmiotu leczniczego	Wskaźnik rentowności netto (ROS):	zysk netto * 100 %	<0,00%	0	1	3
			przychody ze sprzedaży netto (przychody ze sprzedaży + pozostałe przychody operacyjne + przychody finansowe + zyski nadzwyczajne)	<0,00%; 1,50%>	1		
				(1,50%; 3,00%>	2		
				>3,00%	3		
		Wskaźnik bieżącej płynności:	aktywa obrotowe	≤0,60	0	1	3
				(0,60; 0,90>	1		
zobowiązania krótkoterminowe	(0,90; 1,20>		2				

			>1,20	3			
		Wskaźnik zadłużenia ogółem:	zobowiązania długoterminowe + zobowiązania krótkoterminowe + rezerwy na zobowiązania	≤0,25	2	1	2
				(0,25; 0,50>	1		
			przychody ogółem (przychody netto ze sprzedaży + pozostałe przychody operacyjne + przychody finansowe)	>0,50	0		
6.	Konsolidacyjny charakter projektu	<p>Promowane będą projekty, które przewidują działania konsolidacyjne – <u>połączenie</u> podmiotów leczniczych w celu wzmocnienia efektywności finansowej podmiotu leczniczego.</p> <p>W związku z tym projekt otrzyma:</p> <p>0 pkt – gdy nie udokumentowano prowadzonych lub planowanych działań konsolidacyjnych</p> <p>1 pkt – gdy udokumentowano prowadzoną lub planowaną realizację działań konsolidacyjnych</p>		0-1	1	1	
7.	Współpraca instytucjonalna (inna niż konsolidacja podmiotów leczniczych)	<p>Projekt przewiduje instytucjonalną współpracę z podmiotami leczniczymi oraz z podmiotami pomocy i integracji społecznej oraz organizacjami pozarządowymi, której celem jest zapewnienie ciągłości i kompleksowości opieki .</p> <p>Beneficjent udokumentował (umowa) instytucjonalną współpracę z podmiotami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) leczniczymi realizującymi ambulatoryjne świadczenia zdrowotne (w tym dzienne lub środowiskowe) i / lub realizującymi szpitalne świadczenia zdrowotne, 2) leczniczymi realizującymi stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne inne niż szpitalne, 3) pomocy i integracji społecznej, 4) organizacjami pozarządowymi, których działalność statutowa związana jest z działalnością na rzecz społeczności lokalnych lub upowszechnianiem edukacji, profilaktyki i promocji zdrowia. <p>Uwzględnienie każdego z ww. obszarów daje 1 punkt. Punkty podlegają sumowaniu.</p>		0-4	2	8	
8.	Wewnętrzna reorganizacja i restrukturyzacja podmiotu leczniczego, w tym maksymalizacja wykorzystania infrastruktury	<p>Promowane będą projekty w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotu leczniczego, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów.</p> <p>W związku z tym projekt otrzyma punkty za:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) posiadanie programu restrukturyzacji zatwierdzonego przez organ właścicielski. <p>Projekt stanowi element programu restrukturyzacji;</p>		0-3	4	12	

		<p>b) prowadzoną restrukturyzację zasobów rzeczowych, polegającą na zwiększeniu wydajności majątku rzeczowego;</p> <p>c) prowadzoną optymalizację struktury zatrudnienia (w szczególności związaną ze zmianą stosunku personelu medycznego do niemedyckiego).</p> <p>Uwzględnienie każdego z ww. obszarów daje 1 punkt. Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p><u>Wskaźniki ilustrujące prowadzoną restrukturyzację zasobów rzeczowych:</u></p> <p>Wskaźnik produktywności majątku PMT = $(PMT = S/MT)$, gdzie S = wartość produkcji lub przychodów ze sprzedaży, a MT = przeciętna wartość majątku trwałego).</p> <p>Wskaźnik kosztów serwisu = $(\text{Koszt serwisów} / \text{wartość brutto urządzeń medycznych}) * 100$</p> <p>Efektywność sprzętowa = $\text{Koszt eksploatacji posiadanej aparatury} / \text{koszt eksploatacji nowej aparatury}$</p> <p>Ekstensywne wykorzystanie maszyn i urządzeń = $\text{Czas faktyczny pracy maszyn i urządzeń} / \text{czas potencjalny pracy maszyn i urządzeń}$</p> <p>Inne – wskazane w opisie kryterium nr 5 załącznika do uchwały Nr 4/2015 Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia z dnia 20 lipca 2015r. w sprawie kryteriów wyboru projektów rekomendowanych przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia</p>			
9.	Komplementarność projektu	<p>Zgodnie z definicją komplementarności przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny <i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013</i> w ramach Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności” „komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu”. Do uznania działań czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą.</p> <p>Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. W świetle powyższego pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi projektami. A zatem, związki komplementarności zachodzą, gdy dane czynniki się dopełniają i <u>nie mogą działać osobno</u>.</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie wykazał powiązania z innymi projektami;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca wykazał powiązanie z innymi projektami poza EFS i EFRR;</p>	0-2	2	4

		2 pkt – wnioskodawca wykazał bezpośrednie powiązanie z innymi projektami realizowanymi w ramach EFS lub EFRR.			
10.	Rewitalizacyjny charakter projektu	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, które są lub zostaną objęte Programem Rewitalizacji (PR – w przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy) i są (lub będą, na podstawie tegoż oświadczenia) powiązane z działaniami rewitalizacyjnymi na danym obszarze zdegradowanym.</p> <p>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR)</p> <p>1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)</p>	0-1	2	2
11.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	<p>W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m. in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne itp.). Analiza oparta będzie w szczególności na dostępnych danych statystycznych. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i>.</p>	0-4	1	4
Suma					70

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium nr 1. Przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej.

Kryterium nr 2. Rozwój opieki koordynowanej z uwzględnieniem środowiskowych form opieki

Kryterium nr 3. Poprawa dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej

Działanie 7.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Typ projektu: Infrastruktura przedszkolna (kod kategorii interwencji 052)

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 7. Sprawne usługi publiczne			
PRORYTET INWESTYCYJNY		10a inwestycje w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej			
DZIAŁANIE		Działanie 7.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych,</i>			

		<i>jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: <ul style="list-style-type: none"> — wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; — wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; — relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one			

		zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy przedsięwzięcie jest komplementarne z projektami EFS?	Kryterium wymaga, by interwencje podejmowane w ramach RPOWŚ były komplementarne z EFS (projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego będą realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego, który pełni funkcję wiodącą w tym obszarze). Wsparcie infrastrukturalne finansowane z EFRR możliwe wyłącznie jako uzupełnienie działań realizowanych z EFS, kiedy jest niezbędne do osiągnięcia celów odnoszących się do CT10.			
2.	Czy projekt wynika z tendencji demograficznych danego terytorium?	Kryterium, zgodnie z zapisami <i>RPOWŚ na lata 2014-2020</i> odnośnie <i>Priorytetu inwestycyjnego 10a</i> w ramach Osi priorytetowej 7 wymaga, by projekt infrastrukturalny, w celu zachowania długoterminowej opłacalności inwestycji, uwzględniał trendy demograficzne na danym obszarze. Podstawą oceny będą potrzeby zidentyfikowane w diagnozie specyfiki regionu zawartej obligatoryjnie w dokumentacji aplikacyjnej.			
3.	Czy projekt uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami?	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 projekty realizowane w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10a (PI 10a) muszą uwzględniać potrzeby osób z niepełnosprawnościami . Ocenie zatem podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania /elementy przystosowujące infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (inwestycje, które likwidują fizyczne bariery utrudniające osobom z niepełnosprawnościami dostęp do edukacji).			
4.	Czy budowa nowego budynku została poparta stosowną analizą?	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 budowa nowej infrastruktury w ramach PI 10a może być wsparta tylko w <u>wyjątkowych i należyście uzasadnionych przypadkach</u> , w których adaptacja lub modernizacja istniejącej infrastruktury nie jest możliwa lub nieopłacalna. W szczególności weryfikowane będzie, czy przebudowa, rozbudowa lub adaptacja istniejących obiektów nie jest możliwa lub jest nieuzasadniona ekonomicznie oraz to, czy konieczność budowy nowego obiektu uzasadniona jest trendami demograficznymi na danym obszarze.			
5.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko			

	powodziowe? (jeśli dotyczy)	powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii wówczas uznaje się kryterium za spełnione. Kryterium to nie dotyczy projektu o charakterze nieinfrastrukturalnym ⁵			
--	--	---	--	--	--

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania	<p>Kryterium stanowi wskaźnik efektywności dofinansowania w postaci ilorazu wartości dofinansowania projektu (D) i potencjału objętej wsparciem infrastruktury edukacyjnej mierzonym w osobach (L_o)</p> $W = D / L_o$ <p>Najwięcej punktów otrzymają projekty o najkorzystniejszej wartości wskaźnika, czyli o najmniejszej wartości środków unijnych przypadających na dziecko, deklarowanych w danej edycji konkursu (wszystkie projekty przekazane do oceny merytorycznej). Punkty będą przyznawane następująco: gdy numer kolejny projektu na liście uporządkowanej rosnąco wg wartości wskaźnika, podzielony przez liczbę projektów na tejże liście, zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0-0,25 włącznie projekt otrzymuje 4 p. powyżej 0,25 do 0,5 włącznie — 3 p. powyżej 0,5 do 0,75 włącznie — projekt otrzymuje 2 p. powyżej 0,75 do 1 — projekt otrzymuje 1 p. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.</p>	1-4	3	12
2.	Realizacja projektu na obszarach dotkniętych	Premiowane będą projekty realizowane na obszarach (Gmina) o najniższym odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego w stosunku do ogólnej liczby dzieci (Źródło: publikacje Urzędu Statystycznego w Kielcach ⁶ oraz informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej). W	0-4	4	16

	deficytem miejsc przedszkolnych	<p>przypadku gmin miejsko-wiejskich wskaźniki należy rozpatrywać w zależności od miejsca realizacji projektu. Punkty będą przyznawane następująco:</p> <p>na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie do 60% włącznie – 4 p.</p> <p>powyżej 60% do 70% włącznie – 3 p.</p> <p>powyżej 70% do 80% włącznie – 2 p.</p> <p>powyżej 80% do 90% włącznie – 1 p.</p> <p>powyżej 90% – 0 p.</p>			
3.	Kompleksowość i wieloaspektowość projektu	<p>Oceniana będzie relacja projektowanych działań i ich rezultatów do zdefiniowanego problemu (pakietu celów). Preferowane będą projekty kompleksowe, tj. te które przewidują rozwiązanie problemu w całości, a nie tylko niektórych z jego elementów:</p> <p>0 p. – nietrafnie zdefiniowany problem (zawężony pakiet celów) lub projekt nie przewiduje osiągnięcia w pełni żadnego z istotnych celów (etapów)</p> <p>1 p. – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia i prowadzi do częściowego rozwiązania problemu (np. przedsięwzięcie wieloetapowe)</p> <p>2 p. – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu (przypadek problemu o małej złożoności)</p> <p>3 p. – projekt obejmuje całą sekwencję logicznie powiązanych etapów (elementów) niezbędnych do całościowego rozwiązania problemu (przypadek problemu o znacznej złożoności)</p>	0-3	5	15
4.	Różnorodność oferty edukacyjnej projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie kompleksowość usług świadczonych przez przedszkole tj. liczba nowych dodatkowych zajęć wdrożonych po zakończeniu rzeczowej realizacji inwestycji, np. gimnastyka korekcyjna, zajęcia logopedyczne, językowe, taneczne, teatralne i sportowe, rytmika. Katalog nowych zajęć może być szerszy i wynikać z indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci na terenie działania danej placówki:</p> <p>2 p. – wykazano więcej niż 2 dodatkowe formy zajęć</p> <p>1 p. – wykazano od 1 do 2 dodatkowych form zajęć</p> <p>0 p. – brak nowych form zajęć</p>	0-2	2	4
5.	Utworzenie dodatkowych grup przedszkolnych	<p>Ocenie podlega liczba nowotworzonych grup przedszkolnych:</p> <p>2 p. – zaplanowano utworzenie więcej niż jednej nowej grupy</p> <p>1 p. – zaplanowano 1 nową grupę</p> <p>0 p. – brak nowych grup</p> <p>Dodatkowy punkt otrzymają projekty, które tworzą nowe miejsca dla dzieci z najmłodszych grup przedszkolnych (przynajmniej jedna grupa z przedziału wiekowego 3-4 lata).</p>	0-3	2	6
6.	Komplementarność	W ramach tego kryterium weryfikowana będzie komplementarność projektu z projektami	1-2	2	4

	projekt z EFS	współfinansowanymi ze środków EFS w ramach CT10. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 1 p. – w przypadku wykazania bezpośredniej komplementarności z projektem planowanym do realizacji ze środków EFS 2 p. – w przypadku wykazania bezpośredniej komplementarności wobec projektu realizowanego lub zrealizowanego ze środków EFS Należy jednocześnie pamiętać, iż warunkiem koniecznym dla realizacji projektu jest spełnienie kryterium dopuszczającego sektorowego, mówiącego o konieczności zachowania komplementarności z interwencjami współfinansowanymi ze środków EFS.			
7.	Charakter wspieranego przedszkola	Weryfikacji podlega, czy projekt będzie realizowany w przedszkolu specjalnym, przedszkolu integracyjnym lub przedszkolu posiadającym oddziały integracyjne. Punktacja: 2 p. – przedszkole integracyjne 1 p. – przedszkole posiada oddziały integracyjne lub status przedszkola specjalnego 0 p. – pozostałe	0-2	3	6
8.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	Ocena uzależniona będzie od stanu przygotowania przedsięwzięcia do realizacji (projekt w fazie pomysłu/koncepcji otrzyma 0 punktów, co nie oznacza jego odrzucenia). Sposób przyznawania punktów: 1. W przypadku projektu infrastrukturalnego 1 punkt będzie przyznawany za każdy z nw. dokumentów lub etapów: a) w pełni uregulowane (posiadane) prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i posiadanie dokumentacji technicznej (projektu budowlanego)/programu funkcjonalno-użytkowego; b) złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmujący cały zakres projektu (w przypadku, gdy decyzja środowiskowa nie jest wymagana projekt również otrzyma jeden punkt) c) złożony wniosek o pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót na cały zakres projektu. 2. W przypadku projektu nieinfrastrukturalnego dla którego wyżej wymienione dokumenty/etapy przygotowania projektu nie są konieczne, punkty będą przyznawane za: a) posiadanie specyfikacji technicznych obejmujących zakres całego projektu (opis przedmiotu zamówienia dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań) b) posiadanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obejmujących zakres całego projektu (dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań) c) posiadanie pełnej dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (gotowa dokumentacja przetargowa). Uwagi: 1) Punkty podlegają sumowaniu. Projekt może uzyskać maksymalnie 3 p. 2) W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny,	0-3	2	6

		a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje on maksymalną liczbę punktów możliwych do uzyskania.			
9.	Rewitalizacyjny charakter projektu	Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy). 0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR) 1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)	0-1	4	4
10.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na danym obszarze (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i> .	0-4	1	4
				Suma	77

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1 Realizacja projektu na obszarach dotkniętych deficytem miejsc przedszkolnych (kryterium punktowe 2.)

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2 Efektywność dofinansowania (Kryterium punktowe 1.)

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3 Kompleksowość i wieloaspektowość projektu (Kryterium punktowe nr 3.)

Typ projektu: Infrastruktura edukacyjna na potrzeby edukacji szkolnej na poziomie podstawowym i średnim ogólnokształcącym (kod kategorii interwencji 051)

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 7. Sprawne usługi publiczne			
PRORYTET INWESTYCYJNY		10a inwestycje w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej			
DZIAŁANIE		Działanie 7.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium</i>			

		wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> — wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; — wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; — relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo			

na Środowisko (OOŚ)	Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			
---------------------	--	--	--	--

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy przedsięwzięcie jest komplementarne z projektami EFS?	Kryterium wymaga, by interwencje podejmowane w ramach RPOWŚ były komplementarne z EFS (projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego będą realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego, który pełni funkcję wiodącą w tym obszarze). Wsparcie infrastrukturalne finansowane z EFRR możliwe wyłącznie jako uzupełnienie działań realizowanych z EFS, kiedy jest niezbędne do osiągnięcia celów odnoszących się do CT10.			
2.	Czy projekt wynika z tendencji demograficznych danego terytorium?	Kryterium, zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 odnośnie Priorytetu inwestycyjnego 10a w ramach Osi priorytetowej 7 wymaga, by projekt infrastrukturalny, w celu zachowania długoterminowej opłacalności inwestycji, uwzględniał trendy demograficzne na danym obszarze. Podstawą oceny będą potrzeby zidentyfikowane w diagnozie specyfiki regionu zawartej obligatoryjnie w dokumentacji aplikacyjnej.			
3.	Czy projekt uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami?	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 projekty realizowane w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10a (PI 10a) muszą uwzględniać potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Ocenie zatem podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania /elementy przystosowujące infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (inwestycje, które likwidują fizyczne bariery utrudniające osobom z niepełnosprawnościami dostęp do edukacji).			
4.	Czy budowa nowego budynku została poparta stosowną analizą?	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 budowa nowej infrastruktury w ramach PI 10a może być wsparta tylko w <u>wyjątkowych i należyście uzasadnionych przypadkach</u> , w których adaptacja lub modernizacja istniejącej infrastruktury nie jest możliwa lub nieopłacalna. W szczególności weryfikowane będzie, czy przebudowa, rozbudowa lub adaptacja istniejących obiektów nie jest możliwa lub jest nieuzasadniona ekonomicznie oraz to, czy konieczność budowy nowego obiektu uzasadniona jest trendami demograficznymi na danym obszarze.			
5.	Czy projekt wynika z kompleksowych planów rozwoju szkół?	Projekty związane z rozbudową, modernizacją i wyposażaniem jednostek edukacyjnych winny wynikać z kompleksowych planów rozwoju szkół.			
6.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym			

		ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii wówczas uznaje się kryterium za spełnione. Kryterium to nie dotyczy projektu o charakterze nieinfrastrukturalnym ⁷			
--	--	--	--	--	--

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania	<p>Kryterium stanowi wskaźnik efektywności dofinansowania w postaci ilorazu wartości dofinansowania projektu (D) i potencjału objętej wsparciem infrastruktury edukacyjnej mierzonym w osobach (L_o)</p> $W = D / L_o$ <p>Najwięcej punktów otrzymają projekty o najkorzystniejszej wartości wskaźnika, czyli o najmniejszej wartości środków unijnych przypadających na ucznia, deklarowanych w danej edycji konkursu (wszystkie projekty przekazane do oceny merytorycznej). Punkty będą przyznawane następująco: gdy numer kolejny projektu na liście uporządkowanej rosnąco wg wartości wskaźnika, podzielony przez liczbę projektów na teże liście, zawiera się w przedziale:</p> <p>0-0,25 włącznie projekt otrzymuje 4 p. powyżej 0,25 do 0,5 włącznie — 3 p. powyżej 0,5 do 0,75 włącznie — projekt otrzymuje 2 p. powyżej 0,75 do 1 — projekt otrzymuje 1 p.</p> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.</p>	1-4	3	12
2.	Preferencje dla rozwoju infrastruktury sportowej i/lub infrastruktury w zakresie nauk matematycznych i przyrodniczych	<p>Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie wsparcia infrastruktury dydaktycznej szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych preferencjami należy objąć wyposażenie lub doposażenie w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne pracowni matematycznych i przyrodniczych oraz infrastrukturę sportową służącą wzmocnieniu sprawności fizycznej uczniów o ile służą one zajęciom dydaktycznym. Możliwe jest ewentualne dostosowanie/adaptacja sal na potrzeby zakupionego wyposażenia/sprzętu.</p>	0-3	4	12

		<p>W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>3 p. – projekt dotyczy infrastruktury dydaktycznej pracowni matematycznych, przyrodniczych i infrastruktury sportowej służącej wzmocnieniu sprawności fizycznej uczniów (stanowi to główny cel projektu)</p> <p>2 p. – projekt dotyczy infrastruktury dydaktycznej pracowni matematycznych lub przyrodniczych lub infrastruktury sportowej służącej wzmocnieniu sprawności fizycznej uczniów (stanowi to główny cel projektu)</p> <p>1 p. – projekt obejmuje infrastrukturę dydaktyczną pracowni matematycznych, przyrodniczych i infrastruktury sportowej służącej wzmocnieniu sprawności fizycznej uczniów, ale nie stanowi to głównego celu projektu</p> <p>0 p. – projekt w całości dotyczy infrastruktury innej niż matematyczna, przyrodnicza lub sportowa</p>			
3.	Kompleksowość i wieloaspektowość projektu	<p>Oceniana będzie relacja projektowanych działań i ich rezultatów do zdefiniowanego problemu (pakietu celów). Preferowane będą projekty kompleksowe, tj. te które przewidują rozwiązanie problemu w całości, a nie tylko niektórych z jego elementów:</p> <p>0 p. – nietrafnie zdefiniowany problem (zawężony pakiet celów) lub projekt nie przewiduje osiągnięcia w pełni żadnego z istotnych celów (etapów)</p> <p>1 p. – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia i prowadzi do częściowego rozwiązania problemu (np. przedsięwzięcie wieloetapowe)</p> <p>2 p. – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu (przypadek problemu o małej złożoności)</p> <p>3 p. – projekt obejmuje całą sekwencję logicznie powiązanych etapów (elementów) niezbędnych do całościowego rozwiązania problemu (przypadek problemu o znacznej złożoności)</p>	0-3	5	15
4.	Komplementarność projektu z EFS	<p>W ramach tego kryterium weryfikowana będzie komplementarność projektu z projektami współfinansowanymi ze środków EFS w ramach CT10. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>1 p. – w przypadku wykazania bezpośredniej komplementarności z projektem planowanym do realizacji ze środków EFS</p> <p>2 p. – w przypadku wykazania bezpośredniej komplementarności wobec projektu realizowanego lub zrealizowanego ze środków EFS</p> <p>Należy jednocześnie pamiętać, iż warunkiem koniecznym dla realizacji projektu jest spełnienie kryterium dopuszczającego sektorowego, mówiącego o konieczności zachowania komplementarności z interwencjami współfinansowanymi ze środków EFS.</p>	1-2	2	4
5.	Podwyższenie jakości i efektywności edukacji przez wykorzystanie różnych technik	<p>Premiowane będą projekty, które mają na celu podwyższenie jakości i efektywności edukacji przez wprowadzenie zróżnicowanych i atrakcyjnych form przekazu możliwych pod warunkiem wykorzystania infrastruktury wykonanej w ramach projektu. Ocena dotyczyć będzie</p>	0-5	4	20

	i form przekazu	<p>atrakcyjności działań dla odbiorców. Kryterium będzie oceniane na podstawie planu działalności przedstawionego we wniosku o dofinansowanie. Punkty przyznawane są jeżeli dzięki realizacji projektu wnioskodawca zapewni odbiorcom:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zajęcia dydaktyczne z zastosowaniem sprzętu badawczego (metoda eksperymentu, innowacyjne pomoce dydaktyczne) – 1 p. – zajęcia w plenerze lub na specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą – 1 p. – wykorzystanie technologii i urządzeń informatycznych – 1 p. – indywidualna praca z uczniami o specyficznych potrzebach, w tym, uzdolnionymi – 1 p. – inne atrakcyjne i innowacyjne formy działań – 1 p. <p>Punkty podlegają sumowaniu. Projekt może uzyskać maksymalnie 5 punktów.</p>			
6.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	<p>Ocena uzależniona będzie od stanu przygotowania przedsięwzięcia do realizacji (projekt w fazie pomysłu/konceptji otrzyma 0 punktów, co nie oznacza jego odrzucenia). Sposób przyznawania punktów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku projektu infrastrukturalnego 1 punkt będzie przyznawany za każdy z nw. dokumentów lub etapów: <ol style="list-style-type: none"> a) w pełni uregulowane (posiadane) prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i posiadanie dokumentacji technicznej (projektu budowlanego)/programu funkcjonalno-użytkowego; b) złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmujący cały zakres projektu (w przypadku, gdy decyzja środowiskowa nie jest wymagana projekt również otrzyma jeden punkt) c) złożony wniosek o pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót na cały zakres projektu. 2. W przypadku projektu nieinfrastrukturalnego dla którego wyżej wymienione dokumenty/etapy przygotowania projektu nie są konieczne, punkty będą przyznawane za: <ol style="list-style-type: none"> a) posiadanie specyfikacji technicznych obejmujących zakres całego projektu (opis przedmiotu zamówienia dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań) b) posiadanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obejmujących zakres całego projektu (dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań) c) posiadanie pełnej dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (gotowa dokumentacja przetargowa). <p>Uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Punkty podlegają sumowaniu. Projekt może uzyskać maksymalnie 3 p. 2. W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje on maksymalną liczbę punktów możliwych do uzyskania. 	0-3	2	6

7.	Rewitalizacyjny charakter projektu	Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy). 0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR) 1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)	0-1	4	4
8.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na danym obszarze (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i> .	0-4	1	4
Suma					77

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1 Efektywność dofinansowania (Kryterium punktowe 1.)

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2 Preferencje dla rozwoju infrastruktury sportowej i/lub infrastruktury w zakresie nauk matematycznych i przyrodniczych (Kryterium punktowe 2.)

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3 Kompleksowość i wieloaspektowość projektu (Kryterium punktowe 3.)

Typ projektu: Infrastruktura edukacyjna na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz kształcenia osób dorosłych (kod kategorii interwencji 050)

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 7. Sprawne usługi publiczne			
PRORYTET INWESTYCYJNY		10a inwestycje w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej			
DZIAŁANIE		Działanie 7.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			

4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: <ul style="list-style-type: none"> — wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; — wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; — relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie			

	realność ich wartości docelowych	poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy przedsięwzięcie jest komplementarne z projektami EFS?	Kryterium wymaga, by interwencje podejmowane w ramach RPOWŚ były komplementarne z EFS (projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego będą realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego, który pełni funkcję wiodącą w tym obszarze). Wsparcie infrastrukturalne finansowane z EFRR możliwe wyłącznie jako uzupełnienie działań realizowanych z EFS, kiedy jest niezbędne do osiągnięcia celów odnoszących się do CT10.			
2.	Czy projekt wynika z tendencji demograficznych danego terytorium?	Kryterium, zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 odnośnie Priorytetu inwestycyjnego 10a w ramach Osi priorytetowej 7 wymaga, by projekt infrastrukturalny, w celu zachowania długoterminowej opłacalności inwestycji, uwzględniał trendy demograficzne na danym obszarze. Podstawą oceny będą potrzeby zidentyfikowane w diagnozie specyfiki regionu zawartej obligatoryjnie w dokumentacji aplikacyjnej.			
3.	Czy projekt uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami?	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 projekty realizowane w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10a (PI 10a) muszą uwzględniać potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Ocenie zatem podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania /elementy przystosowujące infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (inwestycje, które likwidują fizyczne bariery utrudniające osobom z niepełnosprawnościami dostęp do edukacji).			
4.	Czy budowa nowego budynku została poparta stosowną analizą?	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 budowa nowej infrastruktury w ramach PI 10a może być wsparta tylko w <u>wyjątkowych i należyście uzasadnionych przypadkach</u> , w których adaptacja lub modernizacja istniejącej infrastruktury nie jest możliwa lub nieopłacalna. W szczególności weryfikowane będzie, czy przebudowa, rozbudowa lub adaptacja istniejących obiektów nie jest możliwa lub jest nieuzasadniona ekonomicznie oraz to, czy konieczność budowy nowego obiektu uzasadniona jest trendami demograficznymi na danym obszarze.			
5.	Czy projekt wynika z kompleksowych planów rozwoju	Projekty związane z rozbudową, modernizacją i wyposażaniem jednostek edukacyjnych winny wynikać z kompleksowych planów rozwoju szkolnictwa zawodowego w województwie.			

	szkół?			
6.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii wówczas uznaje się kryterium za spełnione. Kryterium to nie dotyczy projektu o charakterze nieinfrastrukturalnym ⁸		

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania	<p>Kryterium stanowi wskaźnik efektywności dofinansowania w postaci ilorazu wartości dofinansowania projektu (D) i potencjału objętej wsparciem infrastruktury edukacyjnej mierzonym w osobach (L_0)</p> $W = D / L_0$ <p>Najwięcej punktów otrzymają projekty o najkorzystniejszej wartości wskaźnika, czyli o najmniejszej wartości środków unijnych przypadających na ucznia, deklarowanych w danej edycji konkursu (wszystkie projekty przekazane do oceny merytorycznej). Punkty będą przyznawane następująco: gdy numer kolejny projektu na liście uporządkowanej rosnąco wg wartości wskaźnika, podzielony przez liczbę projektów na tejże liście, zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0-0,25 włącznie projekt otrzymuje 4 p. – powyżej 0,25 do 0,5 włącznie — 3 p. – powyżej 0,5 do 0,75 włącznie — projekt otrzymuje 2 p. – powyżej 0,75 do 1 — projekt otrzymuje 1 p. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną</p>	1-4	3	12

		liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.			
2.	Powiązanie kierunków kształcenia z rynkiem pracy	Pod uwagę wzięta zostanie prognoza barometru zawodów dla województwa świętokrzyskiego w odniesieniu do zapotrzebowania na pracowników w zawodach objętych projektem. Jeżeli projekt zakłada wsparcie kształcenia : – wyłącznie w zawodach deficytowych – 2 p. – w zawodach deficytowych oraz o równowadze poszukujących pracy z wyłączeniem nadwyżkowych – 1 p. – wyłącznie w zawodach nadwyżkowych – 0 p.	0-2	5	10
3.	Kompleksowość i wieloaspektowość projektu	Oceniana będzie relacja projektowanych działań i ich rezultatów do zdefiniowanego problemu (pakietu celów). Preferowane będą projekty kompleksowe, tj. te które przewidują rozwiązanie problemu w całości, a nie tylko niektórych z jego elementów: 0 p. – nietrafnie zdefiniowany problem (zawężony pakiet celów) lub projekt nie przewiduje osiągnięcia w pełni żadnego z istotnych celów (etapów) 1 p. – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia i prowadzi do częściowego rozwiązania problemu (np. przedsięwzięcie wieloetapowe) 2 p. – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu (<i>przypadek problemu o małej złożoności</i>) 3 p. – projekt obejmuje całą sekwencję logicznie powiązanych etapów (elementów) niezbędnych do całościowego rozwiązania problemu (<i>przypadek problemu o znacznej złożoności</i>)	0-3	5	15
4.	Komplementarność projektu z EFS	W ramach tego kryterium weryfikowana będzie komplementarność projektu z projektami współfinansowanymi ze środków EFS w ramach CT10. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 1 p. – w przypadku wykazania bezpośredniej komplementarności z projektem planowanym do realizacji ze środków EFS 2 p. – w przypadku wykazania bezpośredniej komplementarności wobec projektu realizowanego lub zrealizowanego ze środków EFS Należy jednocześnie pamiętać, iż warunkiem koniecznym dla realizacji projektu jest spełnienie kryterium dopuszczającego sektorowego, mówiącego o konieczności zachowania komplementarności z interwencjami współfinansowanymi ze środków EFS.	1-2	2	4
5.	Współpraca Wnioskodawcy z pracodawcami	Premiowane będą projekty, które przewidują zawarcie współpracy z pracodawcami, a efektem będzie nabycie przez użytkowników infrastruktury objętej wsparciem kwalifikacji zgodnych z oczekiwaniami pracodawców i potrzebami rynku pracy. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 0 p. – nie udokumentowano współpracy z pracodawcami	0-4	3	12

		<p>1 p. – udokumentowana współpraca z jednym pracodawcą</p> <p>2 p. – udokumentowana współpraca z więcej niż jednym pracodawcą</p> <p>Dodatkowe 2 punkty otrzyma projekt Wnioskodawcy, który posiada lub utworzy klasy patronackie zbieżne z kierunkiem kształcenia wspieranym w ramach projektu.</p>			
6.	Podwyższenie jakości i efektywności edukacji przez wykorzystanie różnych technik i form przekazu	<p>Premiowane będą projekty, które mają na celu podwyższenie jakości i efektywności edukacji przez wprowadzenie zróżnicowanych i atrakcyjnych form przekazu możliwych pod warunkiem wykorzystania infrastruktury wykonanej w ramach projektu. Ocena dotyczyć będzie atrakcyjności działań dla odbiorców. Kryterium będzie oceniane na podstawie planu działalności przedstawionego we wniosku o dofinansowanie. Punkty przyznawane są jeżeli dzięki realizacji projektu wnioskodawca zapewni odbiorcom:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zajęcia dydaktyczne z zastosowaniem sprzętu badawczego (metoda eksperymentu, innowacyjne pomoce dydaktyczne) – 1 p. – zajęcia w plenerze lub na specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą – 1 p. – wykorzystanie technologii i urządzeń informatycznych – 1 p. – indywidualna praca z uczniami o specyficznych potrzebach, w tym, uzdolnionymi – 1 p. – inne atrakcyjne i innowacyjne formy działań – 1 p. <p>Punkty podlegają sumowaniu. Projekt może uzyskać maksymalnie 5 punktów.</p>	0-5	2	10
7.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	<p>Ocena uzależniona będzie od stanu przygotowania przedsięwzięcia do realizacji (projekt w fazie pomysłu/koncepcji otrzyma 0 punktów, co nie oznacza jego odrzucenia). Sposób przyznawania punktów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku projektu infrastrukturalnego 1 punkt będzie przyznawany za każdy z nw. dokumentów lub etapów: <ol style="list-style-type: none"> a) w pełni uregulowane (posiadane) prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i posiadanie dokumentacji technicznej (projektu budowlanego)/programu funkcjonalno-użytkowego; b) złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmujący cały zakres projektu (w przypadku, gdy decyzja środowiskowa nie jest wymagana projekt również otrzyma jeden punkt) c) złożony wniosek o pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót na cały zakres projektu. 2. W przypadku projektu nieinfrastrukturalnego dla którego wyżej wymienione dokumenty/etapy przygotowania projektu nie są konieczne, punkty będą przyznawane za: <ol style="list-style-type: none"> a) posiadanie specyfikacji technicznych obejmujących zakres całego projektu (opis przedmiotu zamówienia dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań) b) posiadanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obejmujących zakres całego projektu (dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań) 	0-3	2	6

		<p>c) posiadanie pełnej dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (gotowa dokumentacja przetargowa).</p> <p>Uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Punkty podlegają sumowaniu. Projekt może uzyskać maksymalnie 3 p. 2. W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje on maksymalną liczbę punktów możliwych do uzyskania. 			
8.	Rewitalizacyjny charakter projektu	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).</p> <p>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR)</p> <p>1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)</p>	0-1	4	4
9.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	<p>W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na danym obszarze (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i>.</p>	0-4	1	4
Suma					77

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1 Powiązanie kierunków kształcenia z rynkiem pracy (kryterium punktowe 2.)

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2 Efektywność dofinansowania (Kryterium punktowe 1.)

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3 Kompleksowość i wieloaspektowość projektu (Kryterium punktowe nr 3.)

Typ projektu: Infrastruktura edukacyjna na potrzeby szkolnictwa wyższego (kod kategorii interwencji 049)

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 7. Sprawne usługi publiczne			
PRORYTET INWESTYCYJNY		10a inwestycje w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej			
DZIAŁANIE		Działanie 7.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			

4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: <ul style="list-style-type: none"> — wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; — wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; — relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie			

	realność ich wartości docelowych	poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy przedsięwzięcie jest komplementarne z projektami EFS?	Kryterium wymaga, by interwencje podejmowane w ramach RPOWŚ były komplementarne z EFS (projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego będą realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego, który pełni funkcję wiodącą w tym obszarze). Wsparcie infrastrukturalne finansowane z EFRR możliwe wyłącznie jako uzupełnienie działań realizowanych z EFS, kiedy jest niezbędne do osiągnięcia celów odnoszących się do CT10.			
2.	Czy projekt wynika z tendencji demograficznych danego terytorium?	Kryterium, zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 odnośnie Priorytetu inwestycyjnego 10a w ramach Osi priorytetowej 7 wymaga, by projekt infrastrukturalny, w celu zachowania długoterminowej opłacalności inwestycji, uwzględnił trendy demograficzne na danym obszarze. Podstawą oceny będą potrzeby zidentyfikowane w diagnozie specyfiki regionu zawartej obligatoryjnie w dokumentacji aplikacyjnej.			
3.	Czy projekt uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami?	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 projekty realizowane w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10a (PI 10a) muszą uwzględniać potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Ocenie zatem podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania /elementy przystosowujące infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (inwestycje, które likwidują fizyczne bariery utrudniające osobom z niepełnosprawnościami dostęp do edukacji).			
4.	Czy budowa nowego budynku została poparta stosowną analizą?	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 budowa nowej infrastruktury w ramach PI 10a może być wsparta tylko w <u>wyjątkowych i należyście uzasadnionych przypadkach</u> , w których adaptacja lub modernizacja istniejącej infrastruktury nie jest możliwa lub nieopłacalna. W szczególności weryfikowane będzie, czy przebudowa, rozbudowa lub adaptacja istniejących obiektów nie jest możliwa lub jest nieuzasadniona ekonomicznie oraz to, czy konieczność budowy nowego obiektu uzasadniona jest trendami demograficznymi na danym obszarze.			
5.	Czy projekt wynika ze strategii rozwoju uczelni?	Projekty związane z rozbudową, modernizacją i wyposażaniem jednostek edukacyjnych winny wynikać ze strategii rozwoju uczelni.			

6.	Czy projekt obejmuje kluczowe kierunki dla rozwoju województwa lub obejmuje inteligentne specjalizacje województwa?	Weryfikacji podlega, czy wsparcie ukierunkowane jest na tworzenie w szkołach wyższych warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej w obszarach zidentyfikowanych jako kierunki kluczowe dla rozwoju województwa uwzględnione w <i>Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020</i> lub stanowiące inteligentne specjalizacje województwa wymienione w <i>Strategii Badań i Innowacji (RIS3)</i> .			
7.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii wówczas uznaje się kryterium za spełnione. Kryterium to nie dotyczy projektu o charakterze nieinfrastrukturalnym ⁹			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania	<p>Kryterium stanowi wskaźnik efektywności dofinansowania w postaci ilorazu wartości dofinansowania projektu (D) i potencjału objętej wsparciem infrastruktury edukacyjnej mierzonym w osobach (L_o)</p> $W = D / L_o$ <p>Najwięcej punktów otrzymają projekty o najkorzystniejszej wartości wskaźnika, czyli o najmniejszej wartości środków unijnych przypadających na ucznia, deklarowanych w danej edycji konkursu (wszystkie projekty przekazane do oceny merytorycznej). Punkty będą przyznawane następująco: gdy numer kolejny projektu na liście uporządkowanej rosnąco wg wartości wskaźnika, podzielony przez liczbę projektów na teźe liście, zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0-0,25 włącznie projekt otrzymuje 4 punkty – powyżej 0,25 do 0,5 włącznie — 3 punkty – powyżej 0,5 do 0,75 włącznie — projekt otrzymuje 2 punkty 	1-4	3	12

		<ul style="list-style-type: none"> – powyżej 0,75 do 1 – projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.</p>			
2.	Powiązanie przedsięwzięcia z potrzebami regionu i potrzebami regionalnego rynku pracy	<p>W ramach kryterium premiowane będzie znaczące przyczynienie się przez projekt do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozwoju inteligentnych specjalizacji województwa świętokrzyskiego – kształcenia w specjalnościach poszukiwanych na rynku pracy <p>Punkty przyznawane będą jeżeli:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 p. – projekt o znaczącym wpływie na rozwój głównych inteligentnych specjalizacji województwa świętokrzyskiego 1 p. – projekt o znaczącym wpływie na kształcenie w zawodach poszukiwanych na rynku pracy (barometry, analiza popytu na ofertę kształcenia zawarta w dokumentacji aplikacyjnej) 1 p. – Wnioskodawca posiada porozumienia/listy intencyjne z pracodawcami deklarującymi zapotrzebowanie na absolwentów kierunku, na potrzeby którego realizowany jest przedmiotowy projekt 1 p. - Wnioskodawca posiada porozumienia/listy intencyjne ze szkołami zawodowymi (technika) deklarującymi zapotrzebowanie ze strony absolwentów na kierunki, na potrzeby których realizowany jest przedmiotowy projekt <p>Punkty sumują się. Projekt może uzyskać maksymalnie 4 punkty.</p>	0-4	4	16
3.	Kompleksowość i wieloaspektowość projektu	<p>Oceniana będzie relacja projektowanych działań i ich rezultatów do zdefiniowanego problemu (pakietu celów). Preferowane będą projekty kompleksowe, tj. te które przewidują rozwiązanie problemu w całości, a nie tylko niektórych z jego elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 p. – nietrafnie zdefiniowany problem (zawężony pakiet celów) lub projekt nie przewiduje osiągnięcia w pełni żadnego z istotnych celów (etapów) 1 p. – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia i prowadzi do częściowego rozwiązania problemu (np. przedsięwzięcie wieloetapowe) 2 p. – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu (<i>przypadek problemu o małej złożoności</i>) 3 p. – projekt obejmuje całą sekwencję logicznie powiązanych etapów (elementów) niezbędnych do całościowego rozwiązania problemu (<i>przypadek problemu o znacznej złożoności</i>) 	0-3	5	15
4.	Podniesienie potencjału naukowego uczelni	<p>W ramach kryterium premiowane będzie w szczególności znaczące przyczynienie się przez projekt do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wzrostu liczby pracowników ze stopniem doktora, doktora habilitowanego lub z tytułem profesora zatrudnionych na pierwszym etacie; – uzyskania nowych osiągnięć naukowych i twórczych uczelni (np. publikacje w czasopiśmie naukowych, udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych); – realizacji nowych projektów naukowych, badawczo-rozwojowych lub wdrożeniowych; – realizacji nowych projektów naukowych w dziedzinie badań podstawowych. 	0-4	4	16

		<p>Punkty w ramach kryterium przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>1 p. – projekt przyczyni się do wzrostu liczby pracowników ze stopniem doktora, doktora habilitowanego lub z tytułem profesora zatrudnionych na pierwszym etacie</p> <p>1 p. – projekt przyczyni się do uzyskania nowych osiągnięć naukowych i twórczych uczelni</p> <p>1 p. – projekt przyczyni się do realizacji nowych projektów naukowych, badawczo-rozwojowych lub wdrożeniowych</p> <p>1 p. – projekt przyczyni się do realizacji nowych projektów naukowych w dziedzinie badań podstawowych</p> <p>0 p. – żadne z powyższych</p> <p>Punkty sumują się. Projekt może uzyskać maksymalnie 4 punkty.</p>			
5.	Komplementarność projektu z EFS	<p>W ramach tego kryterium weryfikowana będzie komplementarność projektu z projektami współfinansowanymi ze środków EFS w ramach CT10. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>1 p. – w przypadku wykazania bezpośredniej komplementarności z projektem planowanym do realizacji ze środków EFS</p> <p>2 p. - w przypadku wykazania bezpośredniej komplementarności wobec projektu realizowanego lub zrealizowanego ze środków EFS</p> <p>Należy jednocześnie pamiętać, iż warunkiem koniecznym dla realizacji projektu jest spełnienie kryterium dopuszczającego sektorowego, mówiącego o konieczności zachowania komplementarności z interwencjami współfinansowanymi ze środków EFS.</p>	1-2	2	4
6.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	<p>Ocena uzależniona będzie od stanu przygotowania przedsięwzięcia do realizacji (projekt w fazie pomysłu/koncepcji otrzyma 0 punktów, co nie oznacza jego odrzucenia). Sposób przyznawania punktów:</p> <p>1. W przypadku projektu infrastrukturalnego 1 punkt będzie przyznawany za każdy z nw. dokumentów lub etapów:</p> <p>a) w pełni uregulowane (posiadane) prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i posiadanie dokumentacji technicznej (projektu budowlanego)/programu funkcjonalno-użytkowego;</p> <p>b) złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmujący cały zakres projektu (w przypadku, gdy decyzja środowiskowa nie jest wymagana projekt również otrzyma jeden punkt)</p> <p>c) złożony wniosek o pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót na cały zakres projektu.</p> <p>2. W przypadku projektu nieinfrastrukturalnego dla którego wyżej wymienione dokumenty/etapy przygotowania projektu nie są konieczne, punkty będą przyznawane za:</p> <p>a) posiadanie specyfikacji technicznych obejmujących zakres całego projektu (opis przedmiotu zamówienia dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)</p> <p>b) posiadanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obejmujących zakres całego projektu (dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)</p> <p>c) posiadanie pełnej dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia</p>	0-3	2	6

		publicznego (gotowa dokumentacja przetargowa). Uwagi: (1) Punkty podlegają sumowaniu. Projekt może uzyskać maksymalnie 3 p. (2) W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje on maksymalną liczbę punktów możliwych do uzyskania.			
7.	Rewitalizacyjny charakter projektu	Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy). 0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR) 1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)	0-1	4	4
8.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na danym obszarze (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i> .	0-4	1	4
Suma					77

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1 Powiązanie przedsięwzięcia z potrzebami regionu i potrzebami regionalnego rynku pracy (kryterium punktowe 2.)

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2 Efektywność dofinansowania (Kryterium punktowe 1.)

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3 Kompleksowość i wieloaspektowość projektu (Kryterium punktowe nr 3.)

Rozdział 2

Kryteria wyboru projektów dla osi priorytetowych 8 – 10 RPOWŚ 2014 – 2020 finansowanych ze środków EFS

1. Kryteria ogólne dotyczące wszystkich projektów realizowanych w ramach osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 współfinansowanych z EFS

KRYTERIA FORMALNE					
L.P	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Zastosowanie		Opis znaczenia
			Konkursowe	Pozakonkursowe	
1.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu/wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.	Wniosek wpłynął do Instytucji Organizującej Konkurs (IOK)/ Instytucji Ogłaszającej Nabór Projektów Pozakonkursowych w terminie określonym w regulaminie konkursu/ wezwaniu do złożenia wniosku. Zachowanie terminu oznacza złożenie wniosku do właściwej instytucji w wersji papierowej oraz tożsamej wersji elektronicznej przesłanej za pomocą systemu teleinformatycznego do dnia wyznaczonego w regulaminie konkursu/ w wezwaniu do złożenia wniosku.	✓	✓	Weryfikacja „0-1”. Projekty niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej.
2.	Wniosek nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do SzOOP.	Wniosek, który został wykreślony z wykazu projektów zidentyfikowanych nie może zostać wybrany do dofinansowania.	Nie dotyczy	✓	Weryfikacja „0-1”. Projekty niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej.
3.	Wniosek został złożony we właściwej instytucji.	Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w Instytucji Organizującej Konkurs/Instytucji Ogłaszającej Nabór Projektów Pozakonkursowych.	✓	✓	Weryfikacja „0-1”. Projekty niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej.

4.	Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie.	Wnioskodawca zgodnie z SZOOP RPOWŚ 2014-2020 jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach Działania/Poddziałania.	✓	✓	Weryfikacja „0-1”. Projekty niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej.
5.	Wniosek został sporządzony w języku polskim.	Wnioskodawca zobligowany jest do wypełnienia wniosku w języku polskim.	✓	✓	Weryfikacja „0-1”. Projekty niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej.
6.	Wniosek został złożony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach w wersji papierowej zgodnych z przekazaną wersją elektroniczną (suma kontrolna obu wersji musi być tożsama).	Wnioskodawca zobowiązany jest przygotować wniosek w formie papierowej w dwóch egzemplarzach (oryginał oraz kopia poświadczona za zgodność z oryginałem lub 2 oryginały). Forma papierowa wniosku musi być tożsama z wersją elektroniczną wniosku przekazaną przez LSI.	✓	✓	Weryfikacja „0-1”. W przypadku projektów konkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej. W przypadku <i>projektów pozakonkursowych</i> istnieje możliwość uzupełnienia wniosku na zasadach określonych w ogłoszeniu o naborze projektów pozakonkursowych.
7.	W ramach jednego konkursu Projektodawca: a) składa jako Lider wyłącznie jeden wniosek o dofinansowanie projektu i/lub b) występuje jako Partner wyłącznie w jednym wniosku złożonym w ramach konkursu.	Występowanie w ramach konkursu w charakterze Projektodawcy/Lidera i/lub Partnera w większej ilości wniosków powoduje odrzucenie przez Instytucję Organizującą Konkurs wszystkich złożonych w odpowiedzi na konkurs wniosków, w których ten podmiot występuje. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek. W przypadku JST powyższe ograniczenie dotyczy wniosków składanych przez poszczególne jednostki organizacyjne danej jednostki samorządu terytorialnego, które są prawnie niewyodrębnione. W przypadku podmiotów, których oddziały	✓ (nie dotyczy konkursu ogłoszonego w ramach Poddziałania 9.3.1 oraz konkursów w obszarze zdrowia)	Nie dotyczy	Weryfikacja „0-1”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej.

		<p>terenowe/okręgowe nie posiadają osobowości prawnej, oddziały te mogą składać wnioski w ramach danego konkursu po uzyskaniu zgody jednostki centralnej tj. pełnomocnictwa szczególnego do działania w ramach danego konkursu, w imieniu tego podmiotu.</p> <p>Złożenie wniosku o dofinansowanie przez oddział terenowy nieposiadający osobowości prawnej nie wyczerpuje limitu 1 wniosku przez zarząd lub pozostałe oddziały terenowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie rejestracji wniosków o dofinansowanie.</p>			
8.	Potencjał finansowy Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy).	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi¹⁰ (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie złożonym do instytucji (w której dokonywana jest ocena formalna i merytoryczna wniosku) w odniesieniu do roku kalendarzowego, w którym wydatki są najwyższe.¹¹</p>	✓	Nie dotyczy	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej.</p>
9.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę,	Wprowadzenie kryterium uzasadnia konieczność usprawnienia kontaktu pomiędzy Wnioskodawcą, a osobami korzystającymi ze	✓	✓	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do</p>

¹⁰ W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego Wnioskodawcę/Partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali Wnioskodawca/Partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

¹¹ W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

	oddział, czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa świętokrzyskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z jego kadrą.	wsparcia, jak również pomiędzy Wnioskodawcą, a Instytucją Organizującą Konkurs. Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.			przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej.
10.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa świętokrzyskiego (które w przypadku osób fizycznych – uczą się, pracują lub zamieszkują na obszarze województwa świętokrzyskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego; w przypadku innych podmiotów - posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa świętokrzyskiego).	Skierowanie wsparcia do osób pracujących/uczących się lub zamieszkałych na terenie województwa świętokrzyskiego (lub innych podmiotów) jest podyktowane regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia oraz wynika z konieczności wspierania mieszkańców regionu. Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.	✓ (nie dotyczy Działań/ Poddziałań realizowanych na obszarze ZIT i OSI*)	✓	Weryfikacja „0-1”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej.
11.	W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące: 1) wyboru Partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy <i>o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020</i> (o ile dotyczy) oraz 2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy <i>o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020</i> oraz w Szczegółowym	Ocenie podlega spełnienie wymogów odnoszonych się do wyboru Partnera spoza sektora finansów publicznych jak i braku powiązań pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo - treść wniosku o dofinansowanie musi zawierać precyzyjne informacje odnoszące się do wskazanych wymogów. Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.	✓	✓	Weryfikacja „0-1”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej.

	Opisie Osi Priorytetowych RPOWŚ, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo.				
12.	Wnioskodawca oraz Partner/Partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.	Wnioskodawca oraz Partner/Partnerzy (jeśli dotyczy) nie mogą być podmiotami wykluczonymi z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków UE, lub wobec których orzeczono zakaz dostępu do środków UE na podstawie odrębnych przepisów takich jakich jak: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. <i>o finansach publicznych</i> (t.j. Dz. U. 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.); - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. <i>o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</i> (Dz. U. 2012 r. poz. 769); - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. <i>o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</i> (t.j. Dz. U. 2016 r. poz. 1541 z późn. zm.)	✓ (nie dotyczy projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego)	✓ (nie dotyczy projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego)	Weryfikacja „0-1”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej.
13.	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> .	Ocenie podlega zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> .	✓	✓	Weryfikacja „0-1”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej.
14.	Uproszczone metody rozliczania wydatków (jeśli dotyczy).	W przypadku projektów, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000,00 EUR, stosowanie jednej z uproszczonych metod rozliczania	✓	✓	Weryfikacja „0-1”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające danego kryterium są

		<p>wydatków jest obligatoryjne. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN stosowany będzie miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu wskazany w regulaminie konkursu.</p> <p>W projektach obejmujących wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego obowiązkowo należy zastosować stawki jednostkowe zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2004-2020.</i></p>			odrzućcane na etapie oceny formalnej.
--	--	--	--	--	---------------------------------------

* Działania/Poddziałania są określone szczegółowo w *Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na rok 2017*

KRYTERIA MERYTORYCZNE – weryfikowane na etapie oceny merytorycznej						
L.P	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Zastosowanie		Opis znaczenia	Waga punktowa
			Konkursowe	Pozakonkursowe		
1.	<p>Ocena zgodności projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskazanie celu głównego projektu i opisanie, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego Priorytetu Inwestycyjnego, – wskazanie celu szczegółowego Priorytetu Inwestycyjnego, do którego 	<p>Wskazanie zgodności projektu z właściwym celem głównym oraz szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego oraz ustalenie wskaźników rezultatu i produktu, które powinny być w prawidłowy sposób skwantyfikowane i odpowiadać celom założonym w projekcie.</p>	✓	✓	<p>Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych dokonywana jest w ramach skali punktowej od 0-100 punktów niezależnie przez dwóch członków KOP wybranych w drodze losowania. Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w</p>	<p>W przypadku projektów konkursowych:</p> <p style="text-align: center;">15/9 albo 12/8</p> <p>(dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł).</p>

	<p>osiągnięcia przyczyni się realizacja projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – określenie sposobu mierzenia realizacji wskazanego celu, – ustalenie wskaźników realizacji celu – wskaźniki rezultatu i produktu, jednostek pomiaru wskaźników, – określenie wartości bazowej i docelowej wskaźnika rezultatu, – określenie wartości docelowej wskaźnika produktu, powiązanego ze wskaźnikiem rezultatu, – określenie, w jaki sposób i na jakiej podstawie mierzone będą wskaźniki realizacji celu/ów (ustalenie źródeł weryfikacji/ pozyskania danych do pomiaru wskaźników oraz częstotliwość ich pomiaru). 				<p>minimalnym zakresie oznacza uzyskanie od każdego oceniającego co najmniej 60 punktów, a także co najmniej 60% punktów od każdego z obydwu oceniających za spełnienia poszczególnych kryteriów. Ostateczna ocena projektu stanowi średnią arytmetyczną ogólnej liczby punktów przyznanych przez obydwu oceniających. Istnieje możliwość dokonania oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p> <p>W przypadku projektów pozakonkursowych ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Przypisanie wnioskowi wartości „nie” powoduje przekazanie projektu do poprawy</p>	<p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z części składowych kryterium.</p> <p>W przypadku <i>projektów pozakonkursowych</i> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
2.	<p>Dobór grupy docelowej - osób i/lub instytucji, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opis i uzasadnienie grupy docelowej, – potrzeby i oczekiwania uczestników w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, 	<p>Opis grupy docelowej powinien zawierać istotne cechy uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem. W ramach kryterium weryfikowany będzie sposób rekrutacji, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – plan i harmonogram jej przeprowadzenia; – katalog niedyskryminacyjnych 	✓	✓	<p>W przypadku projektów pozakonkursowych ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Przypisanie wnioskowi wartości „nie” powoduje przekazanie projektu do poprawy</p>	<p>W przypadku projektów konkursowych:</p> <p style="text-align: center;">10/6</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z części składowych kryterium.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – bariery, na które napotykają uczestnicy projektu, – sposób rekrutacji uczestników projektu, w tym jakimi kryteriami posłuży się Wnioskodawca podczas rekrutacji. 	<ul style="list-style-type: none"> kryteriów wyboru; – zapobieganie ewentualnym problemom związanym z rekrutacją grupy docelowej. 			i uzupełnienia.	W przypadku <i>projektów pozakonkursowych</i> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
3.	<p>Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł), w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, – sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka), – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 	Wnioskodawca zobowiązany jest do zidentyfikowania sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie celów i/lub wskaźników. Dotyczy projektów, których kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł.	✓	✓		<p>W przypadku projektów konkursowych:</p> <p style="text-align: center;">0/0 albo 3/2</p> <p>(dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł).</p> <p>W przypadku <i>projektów pozakonkursowych</i> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
4.	Zadania, w tym: trafność doboru zadań i ich opis w kontekście osiągnięcia celów/wskaźników projektu, z uwzględnieniem trwałości rezultatów projektu,	Należy szczegółowo opisać zadania, które będą podejmowane i uzasadnić potrzebę ich realizacji w projekcie. W punkcie tym weryfikowane będą również wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań, formy wsparcia	✓	✓		<p>W przypadku projektów konkursowych:</p> <p style="text-align: center;">25/15</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział</p>

	szczegółowy opis zadań (z udziałem Partnera/ów), formy wsparcia, racjonalności harmonogramu realizacji projektu.	obrazujące rodzaj działań i zajęć. Wnioskodawca powinien przypisać także Partnerów do zadań, za których wykonanie będą oni odpowiedzialni w ramach projektu, jak również uzasadnić wybór Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy). Ocenie podlegać będzie również trwałość rezultatów projektu jak i racjonalności harmonogramu realizacji projektu.				<p>punktów na każdą z części składowych kryterium.</p> <p>W przypadku <i>projektów pozakonkursowych</i> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
5.	<p>Zaangażowanie potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu Wnioskodawca i Partnerzy (o ile dotyczy); – potencjał kadrowy i merytoryczny Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie, <i>know-how</i>); – potencjał techniczny, tj. posiadane lub pozyskane zaplecze, pomieszczenie, sprzęt, który Wnioskodawca/ Partnerzy (o ile dotyczy) 	W ramach kryterium przeprowadzona zostanie ocena potencjału finansowego, kadrowego/merytorycznego oraz technicznego Wnioskodawcy/Partnera.	✓	✓		<p>W przypadku projektów konkursowych:</p> <p style="text-align: center;">10/6</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z części składowych kryterium.</p> <p>W przypadku <i>projektów pozakonkursowych</i> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>

	mogą wykazać w projekcie i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu.					
6.	<p>Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów, które przełoży się na realizację projektu, w odniesieniu do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obszaru, w którym będzie realizowany projekt, – grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie, – terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu, <p>oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).</p>	Doświadczenie Wnioskodawcy/ Partnerów oceniane będzie w kontekście dotychczasowej jego działalności i możliwości weryfikacji jej rezultatów.	✓	✓		<p>W przypadku projektów konkursowych:</p> <p style="text-align: center;">15/9</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z części składowych kryterium.</p> <p>W przypadku <i>projektów pozakonkursowych</i> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
7.	Sposób zarządzania projektem.	Opis powinien zawierać informację w jaki sposób projekt będzie zarządzany.	✓	✓		<p>W przypadku projektów konkursowych:</p> <p style="text-align: center;">5/3</p> <p>W przypadku <i>projektów pozakonkursowych</i> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
8.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu 	Ocenić podlegać będzie prawidłowość sporządzenia budżetu projektu.	✓	✓		<p>W przypadku projektów konkursowych:</p> <p style="text-align: center;">20/12</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu, – poprawność opisu kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu, – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu. 					<p>z części składowych kryterium.</p> <p>W przypadku <i>projektów pozakonkursowych</i> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
--	---	--	--	--	--	--

KRYTERIA HORYZONTALNE

L.P	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Zastosowanie		Opis znaczenia
			Konkursowe	Pozakonkursowe	
1.	Zgodność projektu z prawodawstwem unijnym (w tym z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.) oraz zasadą zrównoważonego rozwoju.	1) Ocenie podlega zgodność projektu z prawodawstwem unijnym, w tym w zakresie: zgodności z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 – tj. „Operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia z EFSI, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem instytucji zarządzającej wniosku o dofinansowanie w ramach programu operacyjnego, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta”.	✓	✓	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>W przypadku projektów konkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające danego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej/merytorycznej.</p> <p>W przypadku <i>projektów pozakonkursowych</i> projekty niespełniające przedmiotowego kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>

		<p>2) zasadą zrównoważonego rozwoju, która polega głównie na wspieraniu gospodarki efektywnie i racjonalnie korzystającej z zasobów, w tym m.in. przyjaznej środowisku.</p> <p>Wnioskodawca poprzez działania projektowe powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na przedmiotową zasadę.</p>			
2.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	<p>Wnioskodawca powinien wykazać we wniosku w jaki sposób będzie zapewniona realizacja w ramach projektu zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Ocenie podlega zgodność projektu z ww. zasadą w oparciu o obowiązujące <i>Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p>	✓	✓	
3.	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.	<p>Wnioskodawca powinien zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu wskazać we wniosku o dofinansowanie, w tym w szczególności w opisie: grupy docelowej, zadań oraz zarządzania projektem w jaki sposób będzie zapewniona realizacja w ramach projektu zasady równości szans kobiet i mężczyzn. Ocena kryterium będzie</p>	✓	✓	

		<p>prowadzona w oparciu o standard minimum (zgodnie z zapisami <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>).</p>			
4.	<p>Zgodność projektu z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu (m.in. z zasadami <i>Prawa zamówień publicznych, ochrony środowiska</i>).</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p>	✓	✓	
5.	<p>Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, zapisami regulaminu danego konkursu, w tym zgodność w szczególności z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - typem/ami projektów realizowanym/i w ramach danego Działania/Poddziałania, - grupą docelową (ostatecznymi odbiorcami wsparcia) w ramach danego Działania/Poddziałania, - poziomem wkładu własnego w ramach danego Działania/Poddziałania, - zakresem i poziomem dla <i>cross-financingu</i> oraz środków trwałych 	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (w tym zgodność z typem/ami projektów realizowanym/i w ramach danego Działania/ Poddziałania, grupą docelową (ostatecznymi odbiorcami wsparcia) w ramach danego Działania/Poddziałania, poziomem wkładu własnego w ramach danego Działania/ Poddziałania, <i>cross-financingu</i>, środków trwałych dla danego Działania/Poddziałania).</p>	✓	✓	

	dla danego Działania/ Poddziałania.				
--	--	--	--	--	--

2. Kryteria merytoryczne osi priorytetowych 8-10 RPOWŚ 2014-2020

OŚ PRIORYTETOWA 8. ROZWÓJ EDUKACJI I AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO

Działanie 8.1 Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego

Poddziałanie 8.1.1 Zwiększanie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 (projekty konkursowe)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo				
PRORYTET INWESTYCYJNY	8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę				
DZIAŁANIE	Działanie 8.1 Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego				
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 8.1.1 Zwiększanie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 (<i>projekty konkursowe</i>)				
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)

1.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.	Ograniczony czas realizacji projektu do 24 miesięcy pozwoli Wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co przyczyni się do zwiększenia efektywności działań oraz sprawnego rozliczania wdrażanych projektów. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny formalnej.	1, 2, 3
2.	Grupę docelową projektu stanowią osoby wchodzące i/lub powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i/lub wychowaniem dziecka/ci: - pracujące przebywające na urlopie macierzyńskim lub rodzicielskim, i/lub - bezrobotne, - bierne zawodowo.	Kryterium przyczyni się do wzrostu aktywności zawodowej społeczeństwa, co będzie miało wpływ na ograniczenie zjawiska bezrobocia. Kryterium dotyczy osób, które w dniu przystąpienia do projektu miały status osoby zatrudnionej (osoby przebywające na urlopie macierzyńskim lub rodzicielskim), jak również osób, które w dniu przystąpienia do projektu były bezrobotne lub bierne zawodowo. Wnioskodawca musi założyć we wniosku, iż minimum 90% ww. grupy docelowej w wyniku wsparcia powróci na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i/lub wychowaniem dziecka/ci i/lub znajdzie pracę lub będzie jej poszukiwać po zakończeniu realizacji projektu. Pomiar ww. wskaźnika powinien być dokonywany w trakcie realizacji projektu, niemniej informacje dotyczące statusu zatrudnienia będą zweryfikowane do czterech tygodni od zakończenia przez uczestnika udziału w projekcie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1, 3
3.	Wnioskodawca kieruje wsparcie na obszary, na których liczba dostępnych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 jest niższa niż zidentyfikowane zapotrzebowanie na miejsca.	Kryterium ma na celu zapewnienie udzielenia wsparcia w zakresie tworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarach, na których liczba dostępnych miejsc jest niższa niż zidentyfikowane potrzeby. Analiza dotycząca zapotrzebowania na tworzenie i utrzymanie nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie świętokrzyskim stanowi załącznik do regulaminu konkursu. Interwencja EFS w ramach RPOWŚ 2014-2020 nie jest uzasadniona w sytuacji, gdy popyt na tego typu usługi może być zaspokojony przy dotychczasowej liczbie miejsc opieki.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1

		<p>Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić uzasadnienie potrzeby tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 <u>na obszarze</u>, na którym zamierza realizować projekt. Informacja ta jest konieczna do oceny zasadności i efektywności zaplanowanych działań na konkretnym obszarze projektowym.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
4.	<p>Projekt realizowany jest na Obszarze Strategicznej Interwencji (OSI) – obszary o najgorszym dostępie do usług publicznych i skierowany wyłącznie do osób z obszarów wiejskich położonych na terenie OSI, które uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze OSI.</p>	<p>Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru OSI wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ 2014-2020.</p> <p>Obszar OSI o najgorszym dostępie do usług publicznych określony został na podstawie obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego i obejmuje następujące gminy: Gowarczów, Stąporków, Smyków, Radoszyce, Fałków, Ruda Maleniecka, Stupia Konecka, Kluczewsko, Secemin, Radków, Moskorzew, Stupia Jędrzejowska, Nagłowice, Oksa, Małogoszcz, Imielno, Wodzisław, Michałów, Działoszyce, Złota, Kazimierza Wielka, Skalmierz, Czarnocin, Bejsce, Opatowiec, Wiślica, Nowy Korczyn, Solec-Zdrój, Stopnica, Tuczępy, Pacanów, Gnojno, Szydłów, Osiek, Oleśnica, Opatów, Lipnik, Wojciechowice, Iwaniska, Baćkowice, Sadowie, Tartów, Ćmielów, Bałtów, Bodzechów, Kunów, Waśniów, Mirzec, Wąchock, Bliżyn, Mniów, Łopuszno, Pierzchnica, Raków, Łągów, Bodzentyn, Klimontów, Łoniów, Koprzywnica, Samborzec, Obrazów, Wilczyce, Dwikozy.</p> <p>Kryterium ma na celu ograniczenie obszaru realizacji projektu wyłącznie do obszarów ww. gmin oraz ograniczenie grupy docelowej do osób zamieszkałych, uczących się lub pracujących wyłącznie na obszarach wiejskich położonych na terenach tych gmin.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych OSI:</p> <p>– obszary wiejskie o najgorszym dostępie do usług publicznych</p>	<p>Kryterium zweryfikowane na etapie oceny formalnej.</p>	1, 2, 3
5.	<p>Projekt jest skierowany do grup docelowych z Obszaru Strategicznej</p>	<p>Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru OSI wynika z terytorialnego rozkładu interwencji</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium</p>	<p>Kryterium zweryfikowane na</p>	1, 2, 3

	Interwencji (OSI) – obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze, które uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze OSI.	wskazanego w RPOWŚ 2014-2020. Obszar OSI – obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze obejmuje miasta: Ostrowiec Świętokrzyski, Skarżysko-Kamienna i Starachowice. Obszary OSI zostały określone na podstawie obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	skutkuje odrzuceniem wniosku. Kryterium dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych OSI: – obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze	etapie oceny formalnej.	
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Grupę docelową w projekcie w minimum 30% stanowią łącznie: – osoby samotnie wychowujące dziecko/ci powracające/lub wchodzące na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i/lub wychowaniem dziecka/ci, i/lub – rodziny wielodzietne, w których co najmniej jedno z rodziców powraca lub wchodzi na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i/lub wychowaniem dziecka/ci.	Zastosowanie kryterium ma na celu objęcie wsparciem grupy docelowej, która z powodu swojego statusu ma utrudniony dostęp do rynku pracy. Okres pozostawania bez zatrudnienia stanowi dla osób samotnie wychowujących dzieci przerwę w życiu zawodowym oraz społecznym i stanowi barierę, która utrudnia ponowne wejście na rynek pracy. Wsparcie rodzin wielodzietnych wychowujących co najmniej troje dzieci (bez względu na wysokość osiąganych dochodów) będzie dotyczyć osób, które w dniu przystąpienia do projektu były pracujące, bezrobotne lub bierne zawodowo, a w wyniku otrzymanego wsparcia projektowego podjęły pracę (po urlopie macierzyńskim lub rodzicielskim) lub znalazły zatrudnienie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów). Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium.	5	1, 3
2.	W ramach projektu co najmniej 70% miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 zostanie utworzonych w ramach instytucji dziennego opiekuna.	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań zakładają utworzenie co najmniej 70% miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w ramach instytucji dziennego opiekuna w stosunku do wszystkich utworzonych miejsc opieki w ramach projektu.		5	1

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium. Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.		
3.	Projekt realizowany jest na obszarze powiatu, na którym jest najniższa liczba miejsc opieki nad dziećmi do lat 3.	Województwo Świętokrzyskie w 2015 r. zajmowało ostatnią pozycję na liście placówek opiekujących się dziećmi do lat 3 w Polsce. Niezbędne jest zatem premiowanie projektów, które będą realizowane na obszarze jednego z powiatów: jędrzejowskiego, pińczowskiego, sandomierskiego, kazimierskiego, opatowskiego lub włoszczowskiego, gdzie dostęp do miejsc opieki nad dziećmi jest najtrudniejszy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		10	1 Kryterium nie dotyczy konkursów dedykowanych OSI: – obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze
4.	Projekt jest realizowany w partnerstwie pomiędzy podmiotem ekonomii społecznej a jednostką administracji publicznej.	Kryterium przyczyni się do nawiązania współpracy podmiotu ekonomii społecznej z jednostką administracji publicznej. Współpraca ta zaowocuje nie tylko zwiększeniem zaangażowania podmiotów ekonomii społecznej w proces zapewnienia opieki nad dziećmi do lat 3, ale wpłynie na rozwój sektora ekonomii społecznej. Współpraca z podmiotem administracji publicznej będzie miała korzystny wpływ na zachowanie trwałości miejsc zapewniających opiekę nad dziećmi. Kryterium wynika z rekomendacji zawartej w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> . Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		5	1, 2, 3
5.	Projekt zakłada utworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w ramach przyzakładowych/ przyuczelnianych żłobków lub klubów dziecięcych.	Wprowadzenie kryterium jest ważnym krokiem w tworzeniu przyjaznego środowiska pracującym lub studiującym rodzicom. Bliskość miejsca pracy/uczelni do żłobka to dla rodziców zarówno poczucie bezpieczeństwa jak i łatwiejsze łączenie pracy zawodowej z pełnieniem opieki nad dziećmi do lat 3. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści	5	1	

		wniosku o dofinansowanie projektu.		
6.	Grupę docelową w projekcie stanowią w minimum 10% osoby z niepełnosprawnościami, powracające/lub wchodzące na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i/lub wychowaniem dziecka/ci.	<p>Kryterium kieruje wsparcie do osób z niepełnosprawnościami – w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o <i>rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych</i> i ma na celu aktywizację osób z niepełnosprawnościami w regionie.</p> <p>W województwie świętokrzyskim osoby z niepełnosprawnościami stanowią 12,9% ogółu ludności. Wartość ta jest nieznacznie wyższa niż średnia krajowa wynosząca 12,5%. Aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami jest istotne, gdyż niepełnosprawność może prowadzić do wykluczenia społecznego.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	10	1, 3

Poddziałanie 8.1.2 Zwiększanie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3-ZIT (projekty konkursowe)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo
PRORYTET INWESTYCYJNY	8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę
DZIAŁANIE	Działanie 8.1 Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 8.1.2 Zwiększanie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 – ZIT (projekty konkursowe)
KRYTERIA DOSTĘPU	

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.	Ograniczony czas realizacji projektu do 24 miesięcy pozwoli Wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co przyczyni się do zwiększenia efektywności działań oraz sprawnego rozliczania wdrażanych projektów. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1, 2, 3
2.	Grupę docelową projektu stanowią osoby wchodzące i/lub powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i/lub wychowaniem dziecka/ci: - pracujące przebywające na urlopie macierzyńskim lub rodzicielskim, i/lub - bezrobotne, - bierne zawodowo.	Kryterium przyczyni się do wzrostu aktywności zawodowej społeczeństwa, co będzie miało wpływ na ograniczenie zjawiska bezrobocia. Kryterium dotyczy osób, które w dniu przystąpienia do projektu miały status osoby zatrudnionej (osoby przebywające na urlopie macierzyńskim lub rodzicielskim), jak również osób, które w dniu przystąpienia do projektu były bezrobotne lub bierne zawodowo. Wnioskodawca musi założyć we wniosku, iż minimum 90% ww. grupy docelowej w wyniku wsparcia powróci na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i/lub wychowaniem dziecka/ci i/lub znajdzie pracę lub będzie jej poszukiwać po zakończeniu realizacji projektu. Pomiar ww. wskaźnika powinien być dokonywany w trakcie realizacji projektu, niemniej informacje dotyczące statusu zatrudnienia będą weryfikowane do czterech tygodni od zakończenia przez uczestnika udziału w projekcie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1, 3
3.	Wnioskodawca kieruje wsparcie na obszary, na których liczba dostępnych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 jest niższa niż zidentyfikowane zapotrzebowanie	Kryterium ma na celu zapewnienie udzielenia wsparcia w zakresie tworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarach, na których liczba dostępnych miejsc jest niższa niż zidentyfikowane potrzeby. Analiza dotycząca zapotrzebowania na tworzenie i utrzymanie nowych miejsc opieki nad dziećmi	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1

	na miejsca.	do lat 3 w województwie świętokrzyskim stanowi załącznik do regulaminu konkursu. Interwencja EFS w ramach RPOWŚ 2014-2020 nie jest uzasadniona w sytuacji, gdy popyt na tego typu usługi może być zaspokojony przy dotychczasowej liczbie miejsc opieki. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić uzasadnienie potrzeby tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 <u>na obszarze</u> , na którym zamierza realizować projekt. Informacja ta jest konieczna do oceny zasadności i efektywności zaplanowanych działań na konkretnym obszarze projektowym. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
4.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z terenu Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, które uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze KOF.	Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru KOF wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ 2014-2020. Obszar KOF obejmuje obszar tworzony przez Miasto Kielce oraz jednostki samorządu terytorialnego – Miasto i Gminę Chęciny, Miasto i Gminę Chmielnik, Miasto i Gminę Daleszyce, Gminę Górno, Gminę Masłów, Gminę Miedziana Góra, Miasto i Gminę Morawica, Gminę Piekoszów, Gminę Sitkówka-Nowiny, Gminę Strawczyn i Gminę Zagnańsk. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1, 2, 3
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)

1.	<p>Grupę docelową w projekcie w minimum 30% stanowią łącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osoby samotnie wychowujące dziecko/ci powracające/lub wchodzące na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i/lub wychowaniem dziecka/ci. – rodziny wielodzietne, w których co najmniej jedno z rodziców powraca lub wchodzi na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i/lub wychowaniem dziecka/ci. 	<p>Zastosowanie kryterium ma na celu objęcie wsparciem grupy docelowej, która z powodu swojego statusu ma utrudniony dostęp do rynku pracy. Okres pozostawania bez zatrudnienia stanowi dla osób samotnie wychowujących dzieci przerwę w życiu zawodowym oraz społecznym i stanowi decydującą barierę, która utrudnia ponowne wejście na rynek pracy.</p> <p>Wsparcie rodzin wielodzietnych wychowujących co najmniej troje dzieci (bez względu na wysokość osiąganego dochodu) będzie dotyczyć osób, które w dniu przystąpienia do projektu były pracujące, bezrobotne lub biernie zawodowo, a w wyniku otrzymanego wsparcia projektowego podjęły pracę (po urlopie macierzyńskim lub rodzicielskim) lub znalazły zatrudnienie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 30 punktów).</p> <p>Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium.</p>	5	1, 3
2.	<p>W ramach projektu co najmniej 70% miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 zostanie utworzonych w ramach instytucji dziennego opiekuna.</p>	<p>Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań zakładają utworzenie co najmniej 70% miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w ramach instytucji dziennego opiekuna w stosunku do wszystkich utworzonych miejsc w ramach projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	5	1
3.	<p>Projekt jest realizowany w partnerstwie pomiędzy podmiotem ekonomii społecznej a jednostką administracji publicznej.</p>	<p>Kryterium przyczyni się do nawiązania współpracy podmiotu ekonomii społecznej z jednostką administracji publicznej. Współpraca ta zaowocuje nie tylko zwiększeniem zaangażowania podmiotów ekonomii społecznej w proces zapewnienia opieki nad dziećmi do lat 3, ale wpłynie na rozwój sektora ekonomii społecznej. Współpraca z podmiotem administracji publicznej będzie miała korzystny wpływ na zachowanie trwałości miejsc zapewniających opiekę nad dziećmi.</p> <p>Kryterium wynika z rekomendacji zawartej w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy</i></p>	<p>Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.</p>	5	1, 2, 3

		<p>na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
4.	<p>Projekt zakłada utworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w ramach przyzakładowych/ przyuczelnianych żłobków lub klubów dziecięcych.</p>	<p>Wprowadzenie kryterium jest ważnym krokiem w tworzeniu przyjaznego środowiska pracującym lub studiującym rodzicom. Bliskość miejsca pracy/uczelni do żłobka to dla rodziców zarówno poczucie bezpieczeństwa jak i łatwiejsze łączenie pracy zawodowej z pełnieniem opieki nad dziećmi do lat 3.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		5	
5.	<p>Grupę docelową w projekcie stanowią w minimum 10% osoby z niepełnosprawnościami, powracające/lub wchodzące na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i/lub wychowaniem dziecka/ci.</p>	<p>Kryterium kieruje wsparcie do osób z niepełnosprawnościami – w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o <i>rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych</i> i ma na celu aktywizację osób z niepełnosprawnościami w regionie. W województwie świętokrzyskim osoby z niepełnosprawnościami stanowią 12,9% ogółu ludności. Wartość ta jest nieznacznie wyższa niż średnia krajowa wynosząca 12,5%. Aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami jest istotne, gdyż może prowadzić do wykluczenia społecznego.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		10	1, 3

Działanie 8.2 Aktywne i zdrowe starzenie się

Poddziałanie 8.2.1 Przeciwdziałanie przedwczesnemu opuszczaniu rynku pracy przez osoby w wieku aktywności zawodowej (projekty konkursowe)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo				
PRORYTET INWESTYCYJNY	8vi Aktywne i zdrowe starzenie się				
DZIAŁANIE	Działanie 8.2 Aktywne i zdrowe starzenie się				
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 8.2.1 Przeciwdziałanie przedwczesnemu opuszczaniu rynku pracy przez osoby w wieku aktywności zawodowej – dla typu nr 1 i 2. W celu uzyskania kompleksowości wsparcia realizacja typu nr 2 musi być prowadzona łącznie z typem nr 1.				
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Okres realizacji projektu nie przekracza 18 miesięcy.	Ograniczony czas realizacji projektu do 18 miesięcy pozwoli Wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co przyczyni się do zwiększenia efektywności działań oraz sprawnego rozliczania wdrażanych projektów. Okres 18 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1, 2
2.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty uprawnione na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego do wykonywania działalności	Kryterium zapewnia, że świadczenia opieki zdrowotnej realizowane będą przez podmioty mające prawo do wykonywania działalności leczniczej, co zagwarantuje bezpieczeństwo i profesjonalizm realizowanych świadczeń. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1, 2

	lecniczej.	o dofinansowanie projektu oraz danych zawartych w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą znajdujących się na stronie internetowej www.rpwdl.csioz.gov.pl			
3.	Projekt przewiduje udzielenie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine.	Medycyna oparta na faktach umożliwia korzystanie w postępowaniu klinicznym z wiarygodnych dowodów naukowych dotyczących skuteczności i bezpieczeństwa terapii. Szczegółowe, precyzyjne i rozważne wykorzystywanie w postępowaniu klinicznym najlepszych dostępnych dowodów naukowych wpłynie na jakość realizowanych w ramach projektu działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia we wniosku o dofinansowanie projektu – w części X.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1, 2
4.	Wnioskodawca w ramach konkursu składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu na realizację programu przeciwdziałającego przedwczesnemu opuszczeniu rynku pracy przez osoby w wieku aktywności zawodowej – niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu.	Wnioskodawca ma możliwość złożenia wyłącznie jednego projektu w ramach konkursu na realizację programu przeciwdziałającego przedwczesnemu opuszczeniu rynku pracy przez osoby w wieku aktywności zawodowej niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu. Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku w konkursie lub wystąpienie w charakterze Partnera, spowoduje odrzucenie przez Instytucję Organizującą Konkurs wszystkich złożonych wniosków, w których dany podmiot występuje. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie rejestracji wniosków o dofinansowanie.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1, 2
5.	Projekt jest skierowany do osób w wieku aktywności zawodowej najbardziej narażonych na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych i/lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku uzyskanego wsparcia	Kryterium zobowiązuje Wnioskodawcę do objęcia wsparciem osób najbardziej narażonych na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych mających wpływ na najczęściej występujące schorzenia, czynników wykluczających z rynku pracy, wieku, płci oraz profilu zawodowego i/lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku udzielonego wsparcia projektowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1, 2

	projektowego.	o dofinansowanie projektu.			
6.	Minimalny poziom efektywności wsparcia przewidziany w ramach projektu wynosi co najmniej 50% całkowitej liczby uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie. Efektywność wsparcia rozpatrywana będzie w kontekście odsetka uczestników projektu, którzy kontynuowali bądź podjęli zatrudnienie w ciągu 4 tygodni od zakończenia udziału w projekcie.	Kryterium ma na celu zapewnienie efektywności wsparcia w wyniku realizacji projektu przez kompleksowe działania zmierzające do utrzymania pracowników na rynku pracy, bądź zdobycia nowego zatrudnienia przez uczestników projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1, 2
7.	Projekt jest wdrażany w oparciu o pogłębioną analizę opracowaną przez Wnioskodawcę w zakresie występowania niekorzystnych czynników zdrowotnych w miejscu pracy.	Kryterium obliguje Wnioskodawcę do wykonania pogłębionej analizy występowania czynników ryzyka w miejscu pracy oraz opracowania i wdrożenia rozwiązań przyczyniających się do eliminowania zidentyfikowanych zagrożeń dla zdrowia. Analiza musi dotyczyć danego zakładu pracy a działania projektowe stanowić odpowiedź na zdiagnozowane potrzeby konkretnego pracodawcy i jego pracowników. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1, 2
8.	Realizacja kursu/szkolenia kończy się nabyciem kompetencji lub kwalifikacji potwierdzonych certyfikatem lub innym dokumentem potwierdzającym uzyskanie kwalifikacji lub kompetencji.	Wdrożenie programów przekwalifikowania pracowników i realizacja kursów/szkoleń zobowiązuje Wnioskodawcę do zapewnienia uczestnikom projektu nabycia kompetencji lub kwalifikacji. Przez uzyskanie kwalifikacji rozumie się formalny wynik oceny i walidacji, który nadaje właściwy organ potwierdzając, że dana osoba osiągnęła określone efekty uczenia się. Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być rozpoznawalne i uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1, 2

		uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. informację o efektach uczenia się oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Szczegółowe warunki uzyskiwania kwalifikacji i kompetencji w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego wskazane zostaną w regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt zakłada partnerstwo z co najmniej jedną placówką POZ z obszaru objętego wsparciem na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.	Włączenie do działań projektowych placówek podstawowej opieki zdrowotnej z terenu objętego wsparciem pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 30 punktów). Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie	10	1, 2
2.	Projekt przewiduje realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych, wieczornych oraz w soboty.	W celu rozszerzenia dostępu do usług i zapewnienia wsparcia większej liczbie uczestników premiowane będą projekty, w których wsparcie zaplanowano również w godzinach popołudniowych, wieczornych oraz w soboty. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		10	1, 2
3.	Grupę docelową w ramach projektu stanowią w 50% osoby w wieku 50+.	Osoby powyżej 50 roku życia ze względu na stan zdrowia lub wiek są grupą osób znajdującą się w trudnej sytuacji na rynku pracy. Wprowadzenie kryterium przyczyni się do zwiększenia szans tej grupy na rynku pracy i pozwoli na wydłużenie ich		10	1, 2

		<p>aktywności zawodowej.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premijującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> <p>Projekty, które nie spełniają kryteriów premijujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.</p>		
--	--	---	--	--	--

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo				
PRORYTET INWESTYCYJNY	8vi Aktywne i zdrowe starzenie się				
DZIAŁANIE	Działanie 8.2 Aktywne i zdrowe starzenie się				
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 8.2.1 Przeciwdziałanie przedwczesnemu opuszczeniu rynku pracy przez osoby w wieku aktywności zawodowej (projekty konkursowe) dla Typu III – RPZ w zakresie rehabilitacji kardiologicznej.				
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt obejmuje działaniami cały obszar województwa świętokrzyskiego.	Przedmiotowe kryterium pozwoli na objęcie wsparciem obszaru całego województwa i zapewni spójność, efektywność oraz wysoką jakość podejmowanych działań finansowanych ze	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje	Kryterium weryfikowane na etapie oceny	III

		<p>środków Europejskiego Funduszu Społecznego, które powinny być przeznaczone na przeciwdziałanie istotnemu problemowi zdrowotnemu oraz na zwiększenie odsetka osób objętych programem profilaktycznym na terenie województwa świętokrzyskiego.</p> <p>Do dofinansowanie zostanie wyłoniony jeden projekt.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	odrzuconiem wniosku.	formalnej.	
2.	Działania realizowane w projekcie przez Wnioskodawcę lub ewentualnych Partnerów są zgodne z Regionalnym Programem Zdrowotnym w zakresie kompleksowej rehabilitacji kardiologicznej w ramach profilaktyki wtórnej u mieszkańców woj. świętokrzyskiego w wieku aktywności zawodowej po ostrych zespołach wieńcowych, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu.	<p>Ocenie podlega potwierdzenie, że działania projektowe stanowią odpowiedź na zapisy RPZ w zakresie kompleksowej rehabilitacji medycznej dla mieszkańców województwa świętokrzyskiego (stanowiącego załącznik do regulaminu konkursu).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuconiem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	III
3.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty uprawnione na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego do wykonywania działalności leczniczej.	<p>Kryterium zapewnia, że świadczenia opieki zdrowotnej realizowane będą przez podmioty mające prawo do wykonywania działalności leczniczej, co zagwarantuje bezpieczeństwo i profesjonalizm realizowanych świadczeń.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych zawartych w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą znajdującym się na stronie internetowej www.rpwdl.csioz.gov.pl</p>	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuconiem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	III
4.	Projekt przewiduje udzielenie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine.	<p>Medycyna oparta na faktach umożliwia korzystanie w postępowaniu klinicznym z wiarygodnych dowodów naukowych dotyczących skuteczności i bezpieczeństwa terapii. Szczegółowe, precyzyjne i rozważne wykorzystywanie w postępowaniu klinicznym najlepszych dostępnych dowodów naukowych wpłynie na jakość realizowanych w ramach projektu</p>	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuconiem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	III

		działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia we wniosku o dofinansowanie projektu – w części X.			
5.	Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu na realizację regionalnego programu zdrowotnego – niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu.	Wnioskodawca ma możliwość złożenia wyłącznie jednego projektu w ramach konkursu na realizację RPZ niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu. Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku w konkursie lub wystąpienie w charakterze Partnera, spowoduje odrzucenie przez Instytucję Organizującą Konkurs wszystkich złożonych wniosków, w których dany podmiot występuje. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie rejestracji wniosków o dofinansowanie.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny formalnej.	III
6.	Projekt jest skierowany do osób w wieku aktywności zawodowej najbardziej narażonych na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych i/lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku uzyskanego wsparcia projektowego.	Kryterium zobowiązuje Wnioskodawcę do objęcia wsparciem osób najbardziej narażonych na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych mających wpływ na najczęściej występujące schorzenia, czynników wykluczających z rynku pracy, wieku, płci oraz profilu zawodowego i/lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku udzielonego wsparcia projektowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	III
7.	Wnioskodawcą projektu nie jest podmiot realizujący analogiczny program zdrowotny lub program polityki zdrowotnej w ramach PO Wiedza Edukacja Rozwój.	Wykluczenie podmiotów realizujących analogiczne programy z możliwości aplikowania o środki UE pozwoli zapobiec dublowaniu się wydatków w ramach programów zdrowotnych lub programów polityki zdrowotnej finansowanych ze środków POWER. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	III
KRYTERIA PREMIUJĄCE - zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do

					typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Wnioskodawca lub Partner projektu posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie merytoryczne w obszarze realizacji jednostki chorobowej wskazanej w Regionalnym Programie Zdrowotnym.	Kryterium będzie premiować Wnioskodawców/ Partnerów posiadających doświadczenie i wiedzę w zakresie merytorycznym projektu, co przełoży się na wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 35 punktów). Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.	10	III
2.	Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania).	Kryterium pozwoli na przeprowadzenie działań komplementarnych z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania). Komplementarność może dotyczyć zarówno obszaru realizacji projektu jak i działań Wnioskodawcy/Partnerów. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający charakter, wykluczający powielanie się działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Projekty, które nie spełniają kryteriów	5	III
3.	Projekt realizowany jest w partnerstwie.	Projekt zakłada partnerstwo pomiędzy Wnioskodawcą oraz: <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalnością statutową jest profilaktyka i promocja zdrowia. Realizacja projektu w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalnością statutową jest profilaktyka i promocja zdrowia wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier dostępu do zaplanowanego wsparcia; <ul style="list-style-type: none"> i/lub – co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów, posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych 	Projekty, które nie spełniają kryteriów	1 partner – 3 pkt 2 partnerów – 6 pkt 3 partnerów i więcej – 10 pkt	III

		<p>dotyczących danej grupy chorób.</p> <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. lepsza identyfikacja i uwzględnienie barier dotyczących potencjalnych uczestników, większe zabezpieczenie przestrzegania praw pacjenta);</p> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej. <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. zwiększenie zakresu udziału POZ w projekcie).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.		
4.	Wnioskodawca lub Partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie POZ na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.	<p>Włączenie do działań projektowych placówek podstawowej opieki zdrowotnej z terenu objętego wsparciem pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		10	III

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo				
PRORYTET INWESTYCYJNY	8vi Aktywne i zdrowe starzenie się				
DZIAŁANIE	Działanie 8.2 Aktywne i zdrowe starzenie się				
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 8.2.1 Przeciwdziałanie przedwczesnemu opuszczeniu rynku pracy przez osoby w wieku aktywności zawodowej (projekty konkursowe) dla Typu III – RPZ w zakresie rehabilitacji pulmonologicznej.				
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów

					projektu/ów (nr)
1.	Projekt obejmuje działaniami cały obszar województwa świętokrzyskiego.	Przedmiotowe kryterium pozwoli na objęcie wsparciem obszaru całego województwa i zapewni spójność, efektywność oraz wysoką jakość podejmowanych działań finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, które powinny być przeznaczone na przeciwdziałanie istotnemu problemowi zdrowotnemu oraz na zwiększenie odsetka osób objętych programem profilaktycznym na terenie województwa świętokrzyskiego. Do dofinansowania zostanie wyłoniony jeden projekt. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	III
2.	Działania realizowane w projekcie przez Wnioskodawcę lub ewentualnych Partnerów są zgodne z Regionalnym Programem Zdrowotnym w zakresie kompleksowej rehabilitacji pulmonologicznej w ramach profilaktyki wtórnej u osób w wieku aktywności zawodowej cierpiących na przewlekłe choroby układu oddechowego, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu.	Ocenie podlega potwierdzenie, że działania projektowe stanowią odpowiedź na zapisy RPZ w zakresie kompleksowej rehabilitacji medycznej dla mieszkańców województwa świętokrzyskiego (stanowiącego załącznik do regulaminu konkursu). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	III
3.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty uprawnione na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego do wykonywania działalności leczniczej.	Kryterium zapewnia, że świadczenia opieki zdrowotnej realizowane będą przez podmioty mające prawo do wykonywania działalności leczniczej, co zagwarantuje bezpieczeństwo i profesjonalizm realizowanych świadczeń. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych zawartych w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą znajdującym się na stronie internetowej www.rpwdl.csioz.gov.pl	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	III

4.	Projekt przewiduje udzielenie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine.	<p>Medycyna oparta na faktach umożliwia korzystanie w postępowaniu klinicznym z wiarygodnych dowodów naukowych dotyczących skuteczności i bezpieczeństwa terapii. Szczegółowe, precyzyjne i rozważne wykorzystywanie w postępowaniu klinicznym najlepszych dostępnych dowodów naukowych wpłynie na jakość realizowanych w ramach projektu działań.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia we wniosku o dofinansowanie projektu – w części X.</p>	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	III
5.	Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu na realizację regionalnego programu zdrowotnego – niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu.	<p>Wnioskodawca ma możliwość złożenia wyłącznie jednego projektu w ramach konkursu na realizację RPZ niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu.</p> <p>Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku w konkursie lub wystąpienie w charakterze Partnera, spowoduje odrzucenie przez Instytucję Organizującą Konkurs wszystkich złożonych wniosków, w których dany podmiot występuje.</p> <p>W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie rejestracji wniosków o dofinansowanie.</p>	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny formalnej.	III
6.	Projekt jest skierowany do osób w wieku aktywności zawodowej najbardziej narażonych na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych i/lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku uzyskanego wsparcia projektowego.	<p>Kryterium zobowiązuje Wnioskodawcę do objęcia wsparciem osób najbardziej narażonych na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych mających wpływ na najczęściej występujące schorzenia, czynników wykluczających z rynku pracy, wieku, płci oraz profilu zawodowego i/lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku udzielonego wsparcia projektowego.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	III
7.	Wnioskodawcą projektu nie jest podmiot realizujący analogiczny program zdrowotny lub program polityki zdrowotnej w ramach PO	Wykluczenie podmiotów realizujących analogiczne programy z możliwości aplikowania o środki UE pozwoli zapobiec dublowaniu się wydatków w ramach programów zdrowotnych lub programów polityki zdrowotnej finansowanych ze środków	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	III

	Wiedza Edukacja Rozwój.	POWER. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Wnioskodawca lub Partner projektu posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie merytoryczne w obszarze realizacji jednostki chorobowej wskazanej w Regionalnym Programie Zdrowotnym.	Kryterium będzie premiować Wnioskodawców/ Partnerów posiadających doświadczenie i wiedzę w zakresie merytorycznym projektu, co przełoży się na wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 35 punktów). Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium.	10	III
2.	Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania).	Kryterium pozwoli na przeprowadzenie działań komplementarnych z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania). Komplementarność może dotyczyć zarówno obszaru realizacji projektu jak i działań Wnioskodawcy/Partnerów. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający charakter, wykluczający powielanie się działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		5	III
3.	Projekt realizowany jest w partnerstwie.	Projekt zakłada partnerstwo pomiędzy Wnioskodawcą oraz: – co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalnością statutową jest profilaktyka i promocja zdrowia. Realizacja projektu w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalnością statutową jest		1 partner – 3 pkt 2 partnerów – 6 pkt	III

		<p>profilaktyka i promocja zdrowia wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier dostępu do zaplanowanego wsparcia;</p> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów, posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych dotyczących danej grupy chorób. <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. lepsza identyfikacja i uwzględnienie barier dotyczących potencjalnych uczestników, większe zabezpieczenie przestrzegania praw pacjenta);</p> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej. <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. zwiększenie zakresu udziału POZ w projekcie).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> <p>Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.</p>	<p>3 partnerów i więcej – 10 pkt</p>	
4.	<p>Wnioskodawca lub Partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie POZ na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.</p>	<p>Włączenie do działań projektowych placówek podstawowej opieki zdrowotnej z terenu objętego wsparciem pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		<p>10</p>	<p>III</p>

Poddziałanie 8.2.2 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej w regionie (projekty konkursowe)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo			
PRORYTET INWESTYCYJNY		8vi Aktywne i zdrowe starzenie się			
DZIAŁANIE		Działanie 8.2 Aktywne i zdrowe starzenie się			
PODDZIAŁANIE		Poddziałanie 8.2.2 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej w regionie (projekty konkursowe) dla typu I. 3 – Wsparcie profilaktyki nowotworowej ukierunkowanej na wczesne wykrywanie raka jelita grubego.			
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Okres realizacji projektu nie przekracza 18 miesięcy.	Ograniczony czas realizacji projektu do 18 miesięcy pozwoli Wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co przyczyni się do zwiększenia efektywności działań oraz sprawnego rozliczania wdrażanych projektów. Okres 18 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	I. 3
2.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty uprawnione na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego do wykonywania działalności leczniczej.	Kryterium zapewnia, że świadczenia opieki zdrowotnej realizowane będą przez podmioty mające prawo do wykonywania działalności leczniczej, co zagwarantuje bezpieczeństwo i profesjonalizm realizowanych świadczeń. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych zawartych w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą znajdujących się na stronie internetowej www.rpwdl.csioz.gov.pl	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	I. 3
3.	Grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skriningowymi (przesiewowymi) w celu wczesnego wykrycia choroby.	Skierowanie wsparcia do osób w wieku aktywności zawodowej wskazanych w <i>Programie Badań Przesiewowych raka jelita grubego</i> przyczyni się do wczesnego wykrycia choroby i podjęcia ewentualnego leczenia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	I. 3

4.	Projekt przewiduje udzielenie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine.	Medycyna oparta na faktach umożliwia korzystanie w postępowaniu klinicznym z wiarygodnych dowodów naukowych dotyczących skuteczności i bezpieczeństwa terapii. Szczegółowe, precyzyjne i rozważne wykorzystywanie w postępowaniu klinicznym najlepszych dostępnych dowodów naukowych wpłynie na jakość realizowanych w ramach projektu działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia we wniosku o dofinansowanie projektu – w części X.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	I. 3
5.	Wnioskodawca w ramach konkursu składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu na realizację programu polityki zdrowotnej dotyczącego profilaktyki raka jelita grubego – niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu.	Wnioskodawca ma możliwość złożenia wyłącznie jednego projektu w ramach konkursu na realizację programu polityki zdrowotnej dotyczącego profilaktyki raka jelita grubego – niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu. Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku w konkursie lub wystąpienie w charakterze Partnera, spowoduje odrzucenie przez Instytucję Organizującą Konkurs wszystkich złożonych wniosków, w których dany podmiot występuje. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie rejestracji wniosków o dofinansowanie.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny formalnej.	I. 3
6.	Wnioskodawca lub Partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie POZ na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.	Włączenie do działań projektowych placówek podstawowej opieki zdrowotnej z terenu objętego wsparciem pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	I. 3
7.	Projekt jest zgodny z warunkami wsparcia stanowiącymi załącznik do regulaminu konkursu.	Kryterium pozwoli ocenić czy działania realizowane przez Wnioskodawcę oraz ewentualnych Partnerów są zgodne z aktualnie obowiązującymi wymogami zawartymi	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	I. 3

		w załączniku do regulaminu konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	odrzuconiem wniosku.		
8.	Projektodawca zapewnia wykonanie założeń programu również w miejscowości zamieszkania pacjenta i/lub zapewnia dojazd do miejsca świadczenia usługi.	Wprowadzone kryterium przyczyni się do wykonania założeń programu w miejscowości zamieszkania pacjenta lub dzięki zapewnieniu dojazdu do miejsca świadczenia usługi zwiększy się możliwość dotarcia z ofertą badań profilaktycznych do mieszkańców z mniejszych miejscowości, w których zgłaszalność na badania jest niska z uwagi na ograniczony dostęp do tego typu usług zdrowotnych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuconiem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1. 3
9.	Projekt jest realizowany na terenie województwa świętokrzyskiego z wyłączeniem Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego.	Wyłączenie KOF z możliwości wsparcia w ramach niniejszego konkursu jest spowodowane ogłoszeniem odrębnego, analogicznego konkursu dedykowanego dla tego obszaru z zastosowaniem instrumentu ZIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuconiem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny formalnej.	1. 3
KRYTERIA PREMIUJĄCE - zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt realizowany jest w partnerstwie.	Projekt zakłada partnerstwo pomiędzy Wnioskodawcą oraz: – co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalnością statutową jest profilaktyka i promocja zdrowia. Realizacja projektu w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalnością statutową jest profilaktyka i promocja zdrowia wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier dostępu do	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria	1 partner – 3 pkt 2 partnerów – 6 pkt 3 partnerów	1. 3

		<p>badan profilaktycznych; i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów, posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych dotyczących danej grupy chorób. <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. lepsza identyfikacja i uwzględnienie barier dotyczących potencjalnych uczestników, większe zabezpieczenie przestrzegania praw pacjenta); i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej. <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. zwiększenie zakresu udziału POZ w projekcie).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów).</p> <p>Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>i więcej – 10 pkt</p>	
2.	<p>Projekt przewiduje realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych, wieczornych oraz w soboty.</p>	<p>W celu rozszerzenia dostępu do usług i zapewnienia wsparcia większej liczbie uczestników premiovane będą projekty, w których wsparcie zaplanowano również w godzinach popołudniowych, wieczornych oraz w soboty.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.</p>	10	I. 3
3.	<p>Projekt obejmuje wsparciem osoby z powiatów o szczególnie niskim poziomie zgłaszalności na badania kolonoskopowe.</p>	<p>W ramach kryterium premiovane będą projekty skierowane do grup docelowych zamieszkałych na terenie powiatów tworzących tzw. "białe plamy", tj. powiatu buskiego, jędrzejowskiego, kazimierskiego, koneckiego, pińczowskiego, starachowickiego, staszowskiego lub włoszczowskiego. Lista ww. powiatów została wskazana przez Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie i dołączona do uchwały Nr 24/2016 Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia z dnia 29 kwietnia 2016 r.</p>		10	I. 3

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		
4.	Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania)*. *komplementarność nie może obejmować tego samego zakresu tematycznego, tj. profilaktyki raka jelita grubego.	Kryterium pozwoli na przeprowadzenie działań komplementarnych z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania). Komplementarność może dotyczyć zarówno obszaru realizacji projektu jak i działań Wnioskodawcy/Partnerów. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający charakter, wykluczający powielanie się działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	5	I. 3
5.	Wnioskodawca lub jego Partner udziela świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie objętym wsparciem.	Premiowane będą projekty, w ramach których Wnioskodawca lub Partner udziela świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w oparciu o umowę z dyrektorem Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	5	I. 3

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo
PRORYTET INWESTYCYJNY	8vi Aktywne i zdrowe starzenie się
DZIAŁANIE	Działanie 8.2 Aktywne i zdrowe starzenie się
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 8.2.2 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej w regionie (projekty konkursowe) dla Typu II. 1 – RPZ w zakresie specyficznych dla województwa świętokrzyskiego jednostek chorobowych/grup chorób – <u>przeciwdziałanie pylicy w miejscu pracy.</u>

KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
8.	Podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie jest jednostka organizacyjna służby medycyny pracy.	Wprowadzenie kryterium pozwoli zagwarantować, iż działania w zakresie profilaktyki pierwotnej i wtórnej dotyczącej chorób układu oddechowego dla pracowników zawodowo narażonych na występowanie pyłu zwłókniającego będzie realizował podmiot mający doświadczenie i wiedzę w zakresie zadań właściwych dla medycyny pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	II. 1
9.	Projekt obejmuje działaniami cały obszar województwa świętokrzyskiego.	Przedmiotowe kryterium pozwoli na objęcie wsparciem obszaru całego województwa i zapewni spójność, efektywność oraz wysoką jakość podejmowanych działań finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, które powinny być przeznaczone na przeciwdziałanie istotnemu problemowi zdrowotnemu i na zwiększenie odsetka osób objętych programem profilaktycznym na terenie województwa świętokrzyskiego. Do dofinansowanie zostanie wyłoniony jeden projekt. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	II. 1
10.	Projekt przewiduje udzielenie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine.	Medycyna oparta na faktach umożliwi korzystanie w postępowaniu klinicznym z wiarygodnych dowodów naukowych dotyczących skuteczności i bezpieczeństwa terapii. Szczegółowe, precyzyjne i rozważne wykorzystywanie w postępowaniu klinicznym najlepszych dostępnych dowodów naukowych wpłynie na jakość realizowanych w ramach projektu działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia we wniosku o dofinansowanie projektu – w części X.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 1

11.	Grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skriningowymi (przesiewowymi) w celu wczesnego wykrycia choroby.	Skierowanie wsparcia do osób w wieku aktywności zawodowej, będących w grupie podwyższonego ryzyka przyczyni się do wczesnego wykrycia choroby i podjęcia ewentualnego leczenia. Grupa docelowa, możliwa do objęcia wsparciem została wskazana w Regionalnym Programie Zdrowotnym, stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 1
12.	Projektodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu (na dany konkurs) w ramach programu polityki zdrowotnej – niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu.	Wnioskodawca jest zobligowany do złożenia jednego projektu w ramach konkursu niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu. Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku w konkursie lub jego wystąpienie w charakterze Partnera, powoduje odrzucenie przez Instytucję Organizującą Konkurs wszystkich złożonych wniosków, w których ten podmiot występuje. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie rejestracji wniosków o dofinansowanie.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	II. 1
13.	Działania realizowane w projekcie przez Wnioskodawcę lub ewentualnych Partnerów są zgodne z Regionalnym Programem Zdrowotnym w zakresie profilaktyki pierwotnej i wtórnej dotyczącej pylicy w miejscu pracy, który jest załącznikiem regulaminu konkursu.	Ocenie podlega potwierdzenie, że działania projektowe stanowią odpowiedź na zapisy RPZ (stanowiącego załącznik do regulaminu konkursu) w zakresie profilaktyki pierwotnej i wtórnej chorób układu oddechowego dla pracowników zawodowo narażonych na występowanie pyłu zwłókniającego – pylicy w miejscu pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 1
14.	Projekt jest realizowany przez/lub w partnerstwie z co najmniej jednym podmiotem leczniczym udzielającym specjalistycznych świadczeń zdrowotnych w zakresie	Włączenie do działań projektowych podmiotów udzielających specjalistycznych świadczeń zdrowotnych (AOS) w zakresie chorób układu oddechowego pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 1

	chorób układu oddechowego.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
15.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty uprawnione na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego do wykonywania działalności leczniczej.	Kryterium zapewnia, że świadczenia opieki zdrowotnej realizowane będą przez podmioty mające prawo do wykonywania działalności leczniczej, co zagwarantuje bezpieczeństwo i profesjonalizm realizowanych świadczeń. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych zawartych w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą znajdującym się na stronie internetowej www.rpwdl.csioz.gov.pl	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 1
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
5.	Projekt zakłada współpracę z podmiotami leczniczymi (innymi niż Partnerzy w projekcie).	W ramach przedmiotowego kryterium premiowane będą projekty, które zakładają współpracę z co najmniej dwoma podmiotami leczniczymi (w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o <i>działalności leczniczej</i>). Pozwoli to zaangażować większą liczbę podmiotów w celu zwiększenia efektywności wsparcia w ramach programów profilaktycznych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 35 punktów). Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego	10	II. 1
6.	Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania).	Kryterium pozwoli na przeprowadzenie działań komplementarnych z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania). Komplementarność może dotyczyć zarówno obszaru realizacji projektu jak i działań Wnioskodawcy/Partnerów. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający charakter, wykluczający powielanie się działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku		5	II. 1

		o dofinansowanie projektu.	kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium		
7.	Projekt realizowany jest w partnerstwie.	<p>Projekt zakłada partnerstwo pomiędzy Wnioskodawcą oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalnością statutową jest profilaktyka i promocja zdrowia. <p>Realizacja projektu w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalnością statutową jest profilaktyka i promocja zdrowia wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier dostępu do badań profilaktycznych;</p> <p style="text-align: center;">i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów, posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych dotyczących danej grupy chorób. <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. lepsza identyfikacja i uwzględnienie barier dotyczących potencjalnych uczestników, większe zabezpieczenie przestrzegania praw pacjenta);</p> <p style="text-align: center;">i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej. <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. zwiększenie zakresu udziału POZ w projekcie).</p> <p>Kryterium łączy wymogi z krajowych „Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020” przyjętych przez Ministra Rozwoju oraz kryteria rekomendowane przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia (Uchwała nr 3/2016).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku</p>	<p>premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> <p>Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.</p>	<p>1 partner – 3 pkt</p> <p>2 partnerów – 6 pkt</p> <p>3 partnerów i więcej – 10 pkt</p>	II. 1

		o dofinansowanie projektu.			
8.	Projekt zakłada partnerstwo z co najmniej jedną placówką POZ na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.	Włączenie do działań projektowych placówek podstawowej opieki zdrowotnej z terenu objętego wsparciem pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		10	II. 1

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo
PRORYTET INWESTYCYJNY	8vi Aktywne i zdrowe starzenie się
DZIAŁANIE	Działanie 8.2 Aktywne i zdrowe starzenie się
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 8.2.2 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej w regionie (projekty konkursowe) dla Typu II. 1 – RPZ w zakresie specyficznych dla województwa świętokrzyskiego jednostek chorobowych/grup chorób – program zapobiegania i wczesnego wykrywania cukrzycy typu 2 u mieszkańców województwa świętokrzyskiego.

KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
16.	Projekt obejmuje działaniami cały obszar województwa świętokrzyskiego.	Przedmiotowe kryterium pozwoli na objęcie wsparciem obszaru całego województwa i zapewni spójność, efektywność oraz wysoką jakość podejmowanych działań finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, które powinny być przeznaczone na przeciwdziałanie istotnemu problemowi zdrowotnemu oraz na zwiększenie odsetka osób objętych programem profilaktycznym na terenie województwa świętokrzyskiego. Do dofinansowania zostanie wyłoniony jeden projekt. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny formalnej.	II. 1

17.	Działania realizowane w projekcie przez Wnioskodawcę lub ewentualnych Partnerów są zgodne z Regionalnym Programem Zdrowotnym w zakresie zapobiegania i wczesnego wykrywania cukrzycy typu 2 u mieszkańców województwa świętokrzyskiego, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu.	Ocenie podlega potwierdzenie, że działania projektowe stanowią odpowiedź na zapisy RPZ w zakresie specyficznej dla regionu jednostki chorobowej (stanowiącego załącznik do regulaminu konkursu). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 1
18.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty uprawnione na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego do wykonywania działalności leczniczej.	Kryterium zapewnia, że świadczenia opieki zdrowotnej realizowane będą przez podmioty mające prawo do wykonywania działalności leczniczej, co zagwarantuje bezpieczeństwo i profesjonalizm realizowanych świadczeń. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych zawartych w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą znajdującym się na stronie internetowej www.rpwdl.csioz.gov.pl	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 1
19.	Projekt przewiduje udzielenie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine.	Medycyna oparta na faktach umożliwia korzystanie w postępowaniu klinicznym z wiarygodnych dowodów naukowych dotyczących skuteczności i bezpieczeństwa terapii. Szczegółowe, precyzyjne i rozważne wykorzystywanie w postępowaniu klinicznym najlepszych dostępnych dowodów naukowych wpłynie na jakość realizowanych w ramach projektu działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia we wniosku o dofinansowanie projektu –	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 1

		w części X.			
20.	Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu na realizację regionalnego programu zdrowotnego – niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu.	Wnioskodawca ma możliwość złożenia wyłącznie jednego projektu w ramach konkursu na realizację RPZ niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu. Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku w konkursie lub wystąpienie w charakterze Partnera, spowoduje odrzucenie przez Instytucję Organizującą Konkurs wszystkich złożonych wniosków, w których dany podmiot występuje. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie rejestracji wniosków o dofinansowanie.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	II. 1
21.	Projekt jest skierowany do osób w wieku aktywności zawodowej najbardziej narażonych na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych i/lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku uzyskanego wsparcia projektowego.	Kryterium zobowiązuje Wnioskodawcę do objęcia wsparciem osób najbardziej narażonych na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych mających wpływ na najczęściej występujące schorzenia, czynników wykluczających z rynku pracy, wieku, płci oraz profilu zawodowego i/lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku udzielonego wsparcia projektowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 1
22.	Wnioskodawcą projektu nie jest podmiot realizujący analogiczny program zdrowotny lub program polityki zdrowotnej w ramach PO Wiedza Edukacja Rozwój.	Wykluczenie podmiotów realizujących analogiczne programy z możliwości aplikowania o środki UE pozwoli zapobiec dublowaniu się wydatków w ramach programów zdrowotnych lub programów polityki zdrowotnej finansowanych ze środków POWER. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 1
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
9.	Wnioskodawca lub Partner projektu posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie merytoryczne w obszarze realizacji jednostki chorobowej wskazanej w Regionalnym Programie Zdrowotnym.	Kryterium będzie premiować Wnioskodawców/ Partnerów posiadających doświadczenie i wiedzę w zakresie merytorycznym projektu, co przełoży się na wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów	10	II. 1
10.	Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania).	Kryterium pozwoli na przeprowadzenie działań komplementarnych z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania). Komplementarność może dotyczyć zarówno obszaru realizacji projektu jak i działań Wnioskodawcy/Partnerów. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający charakter, wykluczający powielanie się działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 35 punktów). Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium.	5	II. 1
11.	Projekt realizowany jest w partnerstwie.	Projekt zakłada partnerstwo pomiędzy Wnioskodawcą oraz: <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalnością statutową jest profilaktyka i promocja zdrowia. Realizacja projektu w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalnością statutową jest profilaktyka i promocja zdrowia wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier	Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium.	1 partner – 3 pkt 2 partnerów – 6 pkt 3 partnerów i więcej – 10 pkt	II. 1

		<p>dostępu do zaplanowanego wsparcia;</p> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów, posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych dotyczących danej grupy chorób. <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. lepsza identyfikacja i uwzględnienie barier dotyczących potencjalnych uczestników, większe zabezpieczenie przestrzegania praw pacjenta);</p> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zraszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej. <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. zwiększenie zakresu udziału POZ w projekcie).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> <p>Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.</p>		
12.	<p>Wnioskodawca lub Partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie POZ na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.</p>	<p>Włączenie do działań projektowych placówek podstawowej opieki zdrowotnej z terenu objętego wsparciem pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		10	II. 1

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo			
PRORYTET INWESTYCYJNY		8vi Aktywne i zdrowe starzenie się			
DZIAŁANIE		Działanie 8.2 Aktywne i zdrowe starzenie się			
PODDZIAŁANIE		Poddziałanie 8.2.2 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej w regionie (projekty konkursowe) dla Typu II. 1 – RPZ w zakresie specyficznych dla województwa świętokrzyskiego jednostek chorobowych/grup chorób – program zapobiegania i wczesnego wykrywania cukrzycy typu 2 u mieszkańców województwa świętokrzyskiego.			
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt obejmuje działaniami cały obszar województwa świętokrzyskiego.	Przedmiotowe kryterium pozwoli na objęcie wsparciem obszaru całego województwa i zapewni spójność, efektywność oraz wysoką jakość podejmowanych działań finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, które powinny być przeznaczone na przeciwdziałanie istotnemu problemowi zdrowotnemu oraz na zwiększenie odsetka osób objętych programem profilaktycznym na terenie województwa świętokrzyskiego. Do dofinansowanie zostanie wyłoniony jeden projekt. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	II. 1
2.	Działania realizowane w projekcie przez Wnioskodawcę lub ewentualnych Partnerów są zgodne z Regionalnym Programem Zdrowotnym w zakresie zapobiegania i wczesnego wykrywania cukrzycy typu 2 u mieszkańców województwa świętokrzyskiego, który jest załącznikiem do regulaminu	Ocenie podlega potwierdzenie, że działania projektowe stanowią odpowiedź na zapisy RPZ w zakresie specyficznej dla regionu jednostki chorobowej (stanowiącego załącznik do regulaminu konkursu). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 1

	konkursu.				
3.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty uprawnione na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego do wykonywania działalności leczniczej.	Kryterium zapewnia, że świadczenia opieki zdrowotnej realizowane będą przez podmioty mające prawo do wykonywania działalności leczniczej, co zagwarantuje bezpieczeństwo i profesjonalizm realizowanych świadczeń. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych zawartych w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą znajdującym się na stronie internetowej www.rpwdl.csioz.gov.pl	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 1
4.	Projekt przewiduje udzielenie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine.	Medycyna oparta na faktach umożliwia korzystanie w postępowaniu klinicznym z wiarygodnych dowodów naukowych dotyczących skuteczności i bezpieczeństwa terapii. Szczegółowe, precyzyjne i rozważne wykorzystywanie w postępowaniu klinicznym najlepszych dostępnych dowodów naukowych wpłynie na jakość realizowanych w ramach projektu działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia we wniosku o dofinansowanie projektu – w części X.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 1
5.	Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu na realizację regionalnego programu zdrowotnego – niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu.	Wnioskodawca ma możliwość złożenia wyłącznie jednego projektu w ramach konkursu na realizację RPZ niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu. Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku w konkursie lub wystąpienie w charakterze Partnera, spowoduje odrzucenie przez Instytucję Organizującą Konkurs wszystkich złożonych wniosków, w których dany podmiot występuje. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie rejestracji wniosków o dofinansowanie.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	II. 1
6.	Projekt jest skierowany do osób w wieku aktywności zawodowej najbardziej narażonych na	Kryterium zobowiązuje Wnioskodawcę do objęcia wsparciem osób najbardziej narażonych na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych mających wpływ na	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje	Kryterium weryfikowane na etapie oceny	II. 1

	opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych i/lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku uzyskanego wsparcia projektowego.	najczęściej występujące schorzenia, czynników wykluczających z rynku pracy, wieku, płci oraz profilu zawodowego i/lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku udzielonego wsparcia projektowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	odrzuconiem wniosku.	merytorycznej.	
7.	Wnioskodawcą projektu nie jest podmiot realizujący analogiczny program zdrowotny lub program polityki zdrowotnej w ramach PO Wiedza Edukacja Rozwój.	Wykluczenie podmiotów realizujących analogiczne programy z możliwości aplikowania o środki UE pozwoli zapobiec dublowaniu się wydatków w ramach programów zdrowotnych lub programów polityki zdrowotnej finansowanych ze środków POWER. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuconiem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 1
KRYTERIA PREMIUJĄCE - zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Wnioskodawca lub Partner projektu posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie merytoryczne w obszarze realizacji jednostki chorobowej wskazanej w Regionalnym Programie Zdrowotnym.	Kryterium będzie premiować Wnioskodawców/ Partnerów posiadających doświadczenie i wiedzę w zakresie merytorycznym projektu, co przełoży się na wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 35 punktów). Ocena spełniania kryterium premiującego jest	10	II. 1
2.	Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania).	Kryterium pozwoli na przeprowadzenie działań komplementarnych z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania). Komplementarność może dotyczyć zarówno obszaru realizacji projektu jak i działań Wnioskodawcy/Partnerów. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający charakter, wykluczający powielanie się		5	II. 1

		działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.		
3.	Projekt realizowany jest w partnerstwie.	<p>Projekt zakłada partnerstwo pomiędzy Wnioskodawcą oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalnością statutową jest profilaktyka i promocja zdrowia. <p>Realizacja projektu w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalnością statutową jest profilaktyka i promocja zdrowia wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier dostępu do zaplanowanego wsparcia;</p> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów, posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych dotyczących danej grupy chorób. <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. lepsza identyfikacja i uwzględnienie barier dotyczących potencjalnych uczestników, większe zabezpieczenie przestrzegania praw pacjenta);</p> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej. <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. zwiększenie zakresu udziału POZ w projekcie).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Projekty, które nie spełniają kryteriów premujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.</p>	<p>1 partner – 3 pkt</p> <p>2 partnerów – 6 pkt</p> <p>3 partnerów i więcej – 10 pkt</p>	II. 1
4.	Wnioskodawca lub Partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym	Włączenie do działań projektowych placówek podstawowej opieki zdrowotnej z terenu objętego wsparciem pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na		10	II. 1

	świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie POZ na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.	zwiększenie efektywności podejmowanych działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
--	---	--	--	--	--

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo			
PRORYTET INWESTYCYJNY		8vi Aktywne i zdrowe starzenie się			
DZIAŁANIE		Działanie 8.2 Aktywne i zdrowe starzenie się			
PODDZIAŁANIE		Poddziałanie 8.2.2 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej w regionie (<i>projekty konkursowe</i>) dla Typu II. 1 – RPZ w zakresie specyficznych dla województwa świętokrzyskiego jednostek chorobowych/grup chorób – wczesna diagnostyka gruźlicy u mieszkańców województwa świętokrzyskiego z grup szczególnego ryzyka.			
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt obejmuje działaniami cały obszar województwa świętokrzyskiego.	Przedmiotowe kryterium pozwoli na objęcie wsparciem obszaru całego województwa i zapewni spójność, efektywność oraz wysoką jakość podejmowanych działań finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, które powinny być przeznaczone na przeciwdziałanie istotnemu problemowi zdrowotnemu oraz na zwiększenie odsetka osób objętych programem profilaktycznym na terenie województwa	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	II. 1

		<p>świętokrzyskiego.</p> <p>Do dofinansowanie zostanie wyłoniony jeden projekt.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
2.	<p>Działania realizowane w projekcie przez Wnioskodawcę lub ewentualnych Partnerów są zgodne z Regionalnym Programem Zdrowotnym w zakresie wczesnej diagnostyki gruźlicy u mieszkańców województwa świętokrzyskiego z grup szczególnego ryzyka, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu.</p>	<p>Ocenie podlega potwierdzenie, że działania projektowe stanowią odpowiedź na zapisy RPZ w zakresie specyficznej dla regionu jednostki chorobowej (stanowiącego załącznik do regulaminu konkursu).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.</p>	<p>II. 1</p>
3.	<p>Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty uprawnione na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego do wykonywania działalności leczniczej.</p>	<p>Kryterium zapewnia, że świadczenia opieki zdrowotnej realizowane będą przez podmioty mające prawo do wykonywania działalności leczniczej, co zagwarantuje bezpieczeństwo i profesjonalizm realizowanych świadczeń.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych zawartych w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą znajdującym się na stronie internetowej www.rpwdl.csioz.gov.pl</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.</p>	<p>II. 1</p>
4.	<p>Projekt przewiduje udzielenie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine.</p>	<p>Medycyna oparta na faktach umożliwia korzystanie w postępowaniu klinicznym z wiarygodnych dowodów naukowych dotyczących skuteczności i bezpieczeństwa terapii. Szczegółowe, precyzyjne i rozważne wykorzystywanie w postępowaniu klinicznym najlepszych dostępnych dowodów naukowych wpłynie na jakość realizowanych w ramach projektu działań.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.</p>	<p>II. 1</p>

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia we wniosku o dofinansowanie projektu – w części X.			
5.	Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu na realizację regionalnego programu zdrowotnego – niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu.	Wnioskodawca ma możliwość złożenia wyłącznie jednego projektu w ramach konkursu na realizację RPZ niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu. Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku w konkursie lub wystąpienie w charakterze Partnera, spowoduje odrzucenie przez Instytucję Organizującą Konkurs wszystkich złożonych wniosków, w których dany podmiot występuje. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie rejestracji wniosków o dofinansowanie.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny formalnej.	II. 1
6.	Projekt jest skierowany do osób w wieku aktywności zawodowej najbardziej narażonych na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych i/lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku uzyskanego wsparcia projektowego.	Kryterium zobowiązuje Wnioskodawcę do objęcia wsparciem osób najbardziej narażonych na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych mających wpływ na najczęściej występujące schorzenia, czynników wykluczających z rynku pracy, wieku, płci oraz profilu zawodowego i/lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku udzielonego wsparcia projektowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 1
7.	Wnioskodawcą projektu nie jest podmiot realizujący analogiczny program zdrowotny lub program polityki zdrowotnej w ramach PO Wiedza Edukacja Rozwój.	Wykluczenie podmiotów realizujących analogiczne programy z możliwości aplikowania o środki UE pozwoli zapobiec dublowaniu się wydatków w ramach programów zdrowotnych lub programów polityki zdrowotnej finansowanych ze środków POWER. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 1

KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Wnioskodawca lub Partner projektu posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie merytoryczne w obszarze realizacji jednostki chorobowej wskazanej w Regionalnym Programie Zdrowotnym.	Kryterium będzie premiować Wnioskodawców/ Partnerów posiadających doświadczenie i wiedzę w zakresie merytorycznym projektu, co przełoży się na wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 35 punktów).	10	II. 1
2.	Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania).	Kryterium pozwoli na przeprowadzenie działań komplementarnych z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania). Komplementarność może dotyczyć zarówno obszaru realizacji projektu jak i działań Wnioskodawcy/Partnerów. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający charakter, wykluczający powielanie się działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium.	5	II. 1
3.	Projekt realizowany jest w partnerstwie.	Projekt zakłada partnerstwo pomiędzy Wnioskodawcą oraz: <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalnością statutową jest profilaktyka i promocja zdrowia. Realizacja projektu w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalnością statutową jest	Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium.	1 partner – 3 pkt	II. 1

		<p>profilaktyka i promocja zdrowia wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier dostępu do zaplanowanego wsparcia;</p> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów, posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych dotyczących danej grupy chorób. <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. lepsza identyfikacja i uwzględnienie barier dotyczących potencjalnych uczestników, większe zabezpieczenie przestrzegania praw pacjenta);</p> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej. <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. zwiększenie zakresu udziału POZ w projekcie).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> <p>Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.</p>	<p>2 partnerów – 6 pkt</p> <p>3 partnerów i więcej – 10 pkt</p>	
4.	<p>Wnioskodawca lub Partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie POZ na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem Świętokrzyskiego Oddziału</p>	<p>Włączenie do działań projektowych placówek podstawowej opieki zdrowotnej z terenu objętego wsparciem pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		10	II. 1

Wojewódzkiego NFZ.				
--------------------	--	--	--	--

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo				
PRORYTET INWESTYCYJNY	8vi Aktywne i zdrowe starzenie się				
DZIAŁANIE	Działanie 8.2 Aktywne i zdrowe starzenie się				
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 8.2.2 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej w regionie (projekty konkursowe) dla Typu II. 2 – RPZ w zakresie jednostek chorobowych istotnych z punktu widzenia epidemiologicznego województwa świętokrzyskiego – Program zapobiegania ciężkim zapaleniom płuc u pacjentów onkologicznych z najczęstszymi nowotworami litymi i hematologicznymi				
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt obejmuje działaniami cały obszar województwa świętokrzyskiego.	<p>Przedmiotowe kryterium pozwoli na objęcie wsparciem obszaru całego województwa i zapewni spójność, efektywność oraz wysoką jakość podejmowanych działań finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, które powinny być przeznaczone na przeciwdziałanie istotnemu problemowi zdrowotnemu oraz na zwiększenie odsetka osób objętych programem profilaktycznym na terenie województwa świętokrzyskiego.</p> <p>Do dofinansowanie zostanie wyłoniony jeden projekt.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	II. 2
2.	Działania realizowane w projekcie przez Wnioskodawcę lub ewentualnych Partnerów są	Ocenie podlega potwierdzenie, że działania projektowe stanowią odpowiedź na zapisy RPZ w zakresie istotnej dla regionu jednostki chorobowej (stanowiącego załącznik do	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje</p>	Kryterium weryfikowane na etapie oceny	II. 2

	zgodne z Regionalnym Programem Zdrowotnym w zakresie zapobiegania ciężkim zapaleniom płuc u pacjentów onkologicznych, z najczęstszymi nowotworami litymi i hematologicznymi, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu.	regulaminu konkursu). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	odrzuconiem wniosku.	merytorycznej.	
3.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty uprawnione na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego do wykonywania działalności leczniczej.	Kryterium zapewnia, że świadczenia opieki zdrowotnej realizowane będą przez podmioty mające prawo do wykonywania działalności leczniczej, co zagwarantuje bezpieczeństwo i profesjonalizm realizowanych świadczeń. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych zawartych w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą znajdującym się na stronie internetowej www.rpwdl.csioz.gov.pl	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuconiem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 2
4.	Projekt przewiduje udzielenie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine.	Medycyna oparta na faktach umożliwia korzystanie w postępowaniu klinicznym z wiarygodnych dowodów naukowych dotyczących skuteczności i bezpieczeństwa terapii. Szczegółowe, precyzyjne i rozważne wykorzystywanie w postępowaniu klinicznym najlepszych dostępnych dowodów naukowych wpłynie na jakość realizowanych w ramach projektu działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia we wniosku o dofinansowanie projektu – w części X.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuconiem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 2
5.	Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu na realizację regionalnego programu	Wnioskodawca ma możliwość złożenia wyłącznie jednego projektu w ramach konkursu na realizację RPZ niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu. Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku w	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuconiem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny formalnej.	II. 2

	zdrowotnego – niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu.	konkursie lub wystąpienie w charakterze Partnera, spowoduje odrzucenie przez Instytucję Organizującą Konkurs wszystkich złożonych wniosków, w których dany podmiot występuje. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie rejestracji wniosków o dofinansowanie.			
6.	Projekt jest skierowany do osób w wieku aktywności zawodowej najbardziej narażonych na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych i/lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku uzyskanego wsparcia projektowego.	Kryterium zobowiązuje Wnioskodawcę do objęcia wsparciem osób najbardziej narażonych na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych mających wpływ na najczęściej występujące schorzenia, czynników wykluczających z rynku pracy, wieku, płci oraz profilu zawodowego i/lub rokujących na powrót na rynek pracy w wyniku udzielonego wsparcia projektowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 2
7.	Wnioskodawcą projektu nie jest podmiot realizujący analogiczny program zdrowotny lub program polityki zdrowotnej w ramach PO Wiedza Edukacja Rozwój.	Wykluczenie podmiotów realizujących analogiczne programy z możliwości aplikowania o środki UE pozwoli zapobiec dublowaniu się wydatków w ramach programów zdrowotnych lub programów polityki zdrowotnej finansowanych ze środków POWER. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	II. 2
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)

1.	Wnioskodawca lub Partner projektu posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie merytoryczne w obszarze realizacji jednostki chorobowej wskazanej w Regionalnym Programie Zdrowotnym.	Kryterium będzie premiować Wnioskodawców/ Partnerów posiadających doświadczenie i wiedzę w zakresie merytorycznym projektu, co przełoży się na wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria	10	II. 2
2.	Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania).	Kryterium pozwoli na przeprowadzenie działań komplementarnych z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania). Komplementarność może dotyczyć zarówno obszaru realizacji projektu jak i działań Wnioskodawcy/Partnerów. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający charakter, wykluczający powielanie się działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 35 punktów). Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie	5	II. 2
3.	Projekt realizowany jest w partnerstwie.	Projekt zakłada partnerstwo pomiędzy Wnioskodawcą oraz: <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalnością statutową jest profilaktyka i promocja zdrowia. Realizacja projektu w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalnością statutową jest profilaktyka i promocja zdrowia wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier dostępu do zaplanowanego wsparcia; <ul style="list-style-type: none"> i/lub – co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów, posiadającą co 	określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium. Projekty, które nie spełniają kryteriów	1 partner – 3 pkt 2 partnerów – 6 pkt 3 partnerów i więcej – 10 pkt	II. 2

		<p>najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych dotyczących danej grupy chorób.</p> <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. lepsza identyfikacja i uwzględnienie barier dotyczących potencjalnych uczestników, większe zabezpieczenie przestrzegania praw pacjenta);</p> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej. <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. zwiększenie zakresu udziału POZ w projekcie).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.		
4.	<p>Wnioskodawca lub Partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie POZ na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.</p>	<p>Włączenie do działań projektowych placówek podstawowej opieki zdrowotnej z terenu objętego wsparciem pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		10	II. 2

Poddziałanie 8.2.3 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej – ZIT (projekty konkursowe)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo				
PRORYTET INWESTYCYJNY	8vi Aktywne i zdrowe starzenie się				
DZIAŁANIE	Działanie 8.2 Aktywne i zdrowe starzenie się				
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 8.2.3 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej – ZIT (projekty konkursowe) dla typu I. 3 – Wsparcie profilaktyki nowotworowej ukierunkowanej na wczesne wykrywanie raka jelita grubego.				
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Okres realizacji projektu nie przekracza 18 miesięcy.	Ograniczony czas realizacji projektu do 18 miesięcy pozwoli Wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co przyczyni się do zwiększenia efektywności działań oraz sprawnego rozliczania wdrażanych projektów. Okres 18 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	I. 3
2.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z terenu Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, które uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze KOF.	Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru KOF wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ 2014-2020. Obszar KOF obejmuje obszar tworzony przez Miasto Kielce oraz jednostki samorządu terytorialnego – Miasto i Gminę Chęciny, Miasto i Gminę Chmielnik, Miasto i Gminę Daleszyce, Gminę Górno, Gminę Masłów, Gminę Miedziana Góra, Miasto i Gminę Morawica, Gminę Piekoszów, Gminę Sitkówka-Nowiny, Gminę Strawczyn i Gminę Zagnańsk. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	I. 3
3.	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty uprawnione na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego do wykonywania	Kryterium zapewnia, że świadczenia opieki zdrowotnej realizowane będą przez podmioty mające prawo do wykonywania działalności leczniczej, co zagwarantuje bezpieczeństwo i profesjonalizm realizowanych świadczeń. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	I. 3

	działalności leczniczej.	o dofinansowanie projektu oraz danych zawartych w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą znajdujących się na stronie internetowej www.rpwdl.csioz.gov.pl			
4.	Grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skriningowymi (przesiewowymi) w celu wczesnego wykrycia choroby.	Skierowanie wsparcia do osób w wieku aktywności zawodowej wskazanych w <i>Programie Badań Przesiewowych raka jelita grubego</i> przyczyni się do wczesnego wykrycia choroby i podjęcia ewentualnego leczenia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	I. 3
5.	Projekt przewiduje udzielenie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine.	Medycyna oparta na faktach umożliwia korzystanie w postępowaniu klinicznym z wiarygodnych dowodów naukowych dotyczących skuteczności i bezpieczeństwa terapii. Szczegółowe, precyzyjne i rozważne wykorzystywanie w postępowaniu klinicznym najlepszych dostępnych dowodów naukowych wpłynie na jakość realizowanych w ramach projektu działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia we wniosku o dofinansowanie projektu – w części X.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	I. 3
6.	Wnioskodawca w ramach konkursu składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu na realizację programu polityki zdrowotnej dotyczącego profilaktyki raka jelita grubego – niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu.	Wnioskodawca ma możliwość złożenia wyłącznie jednego projektu w ramach konkursu na realizację programu polityki zdrowotnej dotyczącego profilaktyki raka jelita grubego – niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu. Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku w konkursie lub wystąpienie w charakterze Partnera, spowoduje odrzucenie przez Instytucję Organizującą Konkurs wszystkich złożonych wniosków, w których dany podmiot występuje. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie rejestracji wniosków o dofinansowanie.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny formalnej.	I. 3
7.	Wnioskodawca lub Partner jest podmiotem wykonującym	Włączenie do działań projektowych placówek podstawowej opieki zdrowotnej z terenu objętego wsparciem pozwoli dotrzeć	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie	Kryterium zweryfikowane na	I. 3

	działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie POZ na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.	bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	etapie oceny merytorycznej.	
8.	Projekt jest zgodny z warunkami wsparcia stanowiącymi załącznik do regulaminu konkursu.	Kryterium pozwoli ocenić czy działania realizowane przez Wnioskodawcę oraz ewentualnych Partnerów są zgodne z aktualnie obowiązującymi wymogami zawartymi w załączniku do regulaminu konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	l. 3
9.	Projektodawca zapewnia wykonanie założeń programu również w miejscowości zamieszkania pacjenta i/lub zapewnia dojazd do miejsca świadczenia usługi.	Wprowadzone kryterium przyczyni się do wykonania założeń programu w miejscowości zamieszkania pacjenta lub dzięki zapewnieniu dojazdu do miejsca świadczenia usługi zwiększy się możliwość dotarcia z ofertą badań profilaktycznych do mieszkańców z mniejszych miejscowości, w których zgłaszalność na badania jest niska z uwagi na ograniczony dostęp do tego typu usług zdrowotnych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	l. 3
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt realizowany jest w partnerstwie.	Projekt zakłada partnerstwo pomiędzy Wnioskodawcą oraz: – co najmniej jedną organizacją pozarządową, której	Projekty, które otrzymały minimum	1 partner – 3 pkt	l. 3

		<p>działalnością statutową jest profilaktyka i promocja zdrowia.</p> <p>Realizacja projektu w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalnością statutową jest profilaktyka i promocja zdrowia wzmocni potencjał Wnioskodawcy i zapewni lepszą identyfikację barier dostępu do badań profilaktycznych;</p> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów, posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych dotyczących danej grupy chorób. <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. lepsza identyfikacja i uwzględnienie barier dotyczących potencjalnych uczestników, większe zabezpieczenie przestrzegania praw pacjenta);</p> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej. <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana (np. zwiększenie zakresu udziału POZ w projekcie).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełnienia ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 30 punktów).</p> <p>Ocena spełnienia kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>2 partnerów – 6 pkt</p> <p>3 partnerów i więcej – 10 pkt</p>	
2.	Projekt przewiduje realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych, wieczornych oraz w soboty.	<p>W celu rozszerzenia dostępu do usług i zapewnienia wsparcia większej liczbie uczestników premiowane będą projekty, w których wsparcie zaplanowano również w godzinach popołudniowych, wieczornych oraz w soboty.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.</p>	10	I. 3
3.	Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków	<p>Kryterium pozwoli na przeprowadzenie działań komplementarnych z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi</p>		5	I. 3

	<p>krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania)*.</p> <p>*komplementarność nie może obejmować tego samego zakresu tematycznego, tj. profilaktyki raka jelita grubego.</p>	<p>we wcześniejszych okresach programowania).</p> <p>Komplementarność może dotyczyć zarówno obszaru realizacji projektu jak i działań Wnioskodawcy/Partnerów. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
4.	<p>Wnioskodawca lub jego Partner udziela świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie objętym wsparciem.</p>	<p>Premiowane będą projekty, w ramach których Wnioskodawca lub Partner udziela świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w oparciu o umowę z dyrektorem Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		5	I. 3

Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego

Poddziałanie 8.3.1 Upowszechnienie i wzrost jakości edukacji przedszkolnej (projekty konkursowe)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo
PRORYTET	10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości

INWESTYCYJNY		wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia			
DZIAŁANIE		Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego			
PODDZIAŁANIE		Poddziałanie 8.3.1 Upowszechnianie i wzrost jakości edukacji przedszkolnej (<i>projekty konkursowe</i>)			
KRYTERIA DOSTĘPU					
L.P	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt realizowany jest na Obszarze Strategicznej Interwencji (OSI) – obszary o najgorszym dostępie do usług publicznych i skierowany wyłącznie do osób z obszarów wiejskich położonych na terenie OSI, które uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze OSI.	Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru OSI wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ 2014-2020. Obszar OSI o najgorszym dostępie do usług publicznych określony został na podstawie obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego i obejmuje następujące gminy: Gowarczów, Stąporków, Smyków, Radoszyce, Fałków, Ruda Maleniecka, Słupia Konecka, Kluczewsko, Secemin, Radków, Moskorzew, Słupia Jędrzejowska, Nagłowice, Oksa, Małogoszcz, Imielno, Wodzisław, Michałów, Działoszyce, Złota, Kazimierza Wielka, Skalbmierz, Czarnocin, Bejsce, Opatowiec, Wiślica, Nowy Korczyn, Solec-Zdrój, Stopnica, Tuczepy, Pacanów, Gnojno, Szydłów, Osiek, Oleśnica, Opatów, Lipnik, Wojciechowice, Iwaniska, Baćkowice, Sadowie, Tarłów, Ćmielów, Bałtów, Bodzechów, Kunów, Waśniów, Mirzec, Wąchock, Bliżyn, Mniów, Łopuszno, Pierzchnica, Raków, Łągów, Bodzentyn, Klimontów, Łoniów, Koprzywnica, Samborzec, Obrazów, Wilczyce, Dwikozy. Kryterium ma na celu ograniczenie obszaru realizacji projektu wyłącznie do obszarów ww. gmin oraz ograniczenie grupy	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku Kryterium dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych OSI: - obszary wiejskie o najgorszym dostępie do usług publicznych	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1 – 6

		docelowej do osób zamieszkałych, uczących się lub pracujących wyłącznie na obszarach wiejskich położonych na terenach tych gmin. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
2.	Projekt realizowany jest na obszarze, na którym stopień upowszechnienia edukacji przedszkolnej nie przekracza 95%.	Wnioskodawca może realizować projekt w ramach konkursu jedynie na obszarach, na których stopień upowszechnienia edukacji przedszkolnej nie przekracza 95% zgodnie z danymi zawartymi w „Analizie zapotrzebowania na usługi edukacji przedszkolnej na obszarze województwa świętokrzyskiego” (załącznik do regulaminu konkursu). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1 – 6
3.	Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnej analizy zapotrzebowania ośrodka wychowania przedszkolnego wraz z podaniem aktualnych danych źródłowych.	Diagnoza sytuacji ośrodka wychowania przedszkolnego, służy do identyfikacji zarówno jego problemów jak i potencjałów. Powinna być przygotowana i przeprowadzona przez OWP, organ prowadzący OWP lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym. Istnieje konieczność zatwierdzenia diagnozy przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Indywidualna analiza danego OWP może być sporządzona w formie odrębnego dokumentu lub być częścią dokumentu zawierającego więcej niż jedną indywidualną analizę. Wynikające z analizy wnioski muszą zostać przedstawione w treści wniosku o dofinansowanie, ponieważ stanowią podstawę do określenia celów, zadań oraz sposobu ich osiągnięcia w konkretnym projekcie. <u>Analiza musi zawierać:</u> a) potrzeby dzieci w zakresie ich lepszego przygotowania do dalszych etapów kształcenia, b) potrzeby nauczycieli w zakresie doskonalenia kompetencji zawodowych np. w zakresie pedagogiki specjalnej (jeśli dotyczy), oraz	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1 – 6

		c) potrzeby OWP dotyczące wyposażenia (jeśli dotyczy). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.			
4.	Projekt realizowany jest w OWP znajdującym się na obszarze gminy, na terenie której średni wynik uczniów wszystkich szkół w 2016 roku był niższy niż średnia dla województwa świętokrzyskiego.	W zakresie rozszerzenia oferty związanej z rozwijaniem kompetencji kluczowych projekt może być realizowany wyłącznie w OWP znajdującym się na obszarze gminy, na terenie której średni wynik uczniów wszystkich szkół gminy ze sprawdzianu szóstoklasisty w 2016 roku jest na poziomie niższym niż średnia dla województwa świętokrzyskiego. Pozytywna weryfikacja kryterium nastąpi wówczas, gdy średni wynik będzie niższy niż średnia dla województwa wskazana w <i>Zestawieniu zbiorczym gminami</i> (http://komisja.pl/pobierz/sprawdzian/raporty/2016/srednie_wyniki_gminy.pdf), - dane OKE Łódź, tj.: z części I (≤ 61%) lub z części II (≤ 69% dla j. angielskiego, ≤ 61% dla j. niemieckiego), lub – odnieść wynik z egzaminu w ramach konkretnego przedmiotu (matematyka lub język obcy) do wskazanych średnich dla województwa z tych przedmiotów: ≤ 53% dla matematyki, ≤ 69% dla j. angielskiego, ≤ 61% dla j. niemieckiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	4
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
L.P	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)

1.	Projekt kieruje wsparcie do OWP, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 POKL i w latach 2014-2016 w ramach Poddziałania 8.3.1/8.3.6.	Celem kryterium jest zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej. Premiowane będą projekty, w których wsparcie zostanie skierowane do ośrodków wychowania przedszkolnego z terenu województwa świętokrzyskiego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach konkursów z Poddziałania 9.1.1 POKL i w latach 2014-2016 w ramach konkursów z Poddziałania 8.3.1/8.3.6 i przyczynią się do zmniejszenia zróżnicowania w edukacji przedszkolnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów).	20	1 – 6
2.	Projekt realizowany jest na terenie powiatu, w którym udział dzieci (w wieku 3-6 lat) w wychowaniu przedszkolnym jest równy lub niższy 80%.	Kryterium ma preferować powiaty województwa świętokrzyskiego, na terenie których jest niski odsetek dzieci (w wieku 3-6 lat) uczęszczających do placówek wychowania przedszkolnego w celu zmniejszenia nierówności w dostępie do edukacji przedszkolnej. Załącznik do regulaminu konkursu, tj. „Analiza zapotrzebowania na usługi edukacji przedszkolnej na obszarze województwa świętokrzyskiego” będzie definiował powiaty, które mogą otrzymać dodatkowe punkty za spełnienie kryterium. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.	15	1 – 6
3.	Projekt zakłada działania na rzecz doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej.	Projektodawca zakłada działania, które wpłyną na podwyższenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej, a nabyte umiejętności pozwolą na zwiększenie wysokiej jakości pracy z dziećmi o specjalnych potrzebach edukacyjnych w zakresie edukacji przedszkolnej. Działania związane z podnoszeniem kompetencji nauczycieli powinny wynikać z analizy zapotrzebowania OWP i przyczyniać się do doskonalenia metod nauczania i wychowania w trakcie trwania projektu i/lub po jego zakończeniu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.	5	6

Poddziałanie 8.3.2 Wsparcie kształcenia podstawowego w zakresie kompetencji kluczowych (projekty konkursowe)

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo			
PRORYTET INWESTYCYJNY		10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia			
DZIAŁANIE		Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego			
PODDZIAŁANIE		Poddziałanie 8.3.2 Wsparcie kształcenia podstawowego w zakresie kompetencji kluczowych (projekty konkursowe)			
KRYTERIA DOSTĘPU					
L.P	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt realizowany jest na Obszarze Strategicznej Interwencji (OSI) – obszary o najgorszym dostępie do usług publicznych i skierowany wyłącznie do osób z obszarów wiejskich położonych na terenie OSI, które uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze OSI.	Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru OSI wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ 2014-2020. Obszar OSI o najgorszym dostępie do usług publicznych określony został na podstawie obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego i obejmuje następujące gminy: Gowarczów, Stąporków, Smyków, Radoszyce, Fałków, Ruda Maleniecka, Słupia Konecka, Kluczewsko, Secemin, Radków, Moskorzew, Słupia Jędrzejowska, Nagłowice, Oksa, Małogoszcz, Imielno, Wodzisław, Michałów, Działoszyce, Złota, Kazimierza Wielka, Skalbmierz, Czarnocin, Bejsce, Opatowiec, Wiślica, Nowy Korczyn, Solec-Zdrój, Stopnica, Tuczępy, Pacanów, Gnojno,	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku Kryterium dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych OSI: - obszary wiejskie o najgorszym dostępie do usług publicznych	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1 – 3

		<p>Szydłów, Osiek, Oleśnica, Opatów, Lipnik, Wojciechowice, Iwaniska, Baćkowice, Sadowie, Tarłów, Ćmielów, Bałtów, Bodzechów, Kunów, Waśniów, Mirzec, Wąchock, Bliżyn, Mniów, Łopuszno, Pierzchnica, Raków, Łągów, Bodzentyn, Klimontów, Łoniów, Koprzywnica, Samborzec, Obrazów, Wilczyce, Dwikozy. Kryterium ma na celu ograniczenie obszaru realizacji projektu wyłącznie do obszarów ww. gmin oraz ograniczenie grupy docelowej do osób zamieszkałych, uczących się lub pracujących wyłącznie na obszarach wiejskich położonych na terenach tych gmin.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
2.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.	<p>Ograniczony czas realizacji projektu do 24 miesięcy pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1 – 3
3.	Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnej analizy szkoły/placówki systemu oświaty wraz z podaniem aktualnych danych źródłowych.	<p>Diagnoza sytuacji danej szkoły lub placówki systemu oświaty, służąca identyfikacji zarówno jej problemów jak i potencjałów, powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym. Istnieje konieczność zatwierdzenia diagnozy przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Indywidualna analiza danej szkoły może być sporządzona w formie odrębnego dokumentu lub być częścią dokumentu zawierającego więcej niż jedną indywidualną analizę.</p> <p>Wynikające z analizy wnioski muszą zostać przedstawione w treści wniosku o dofinansowanie, ponieważ stanowią podstawę do określenia celów, zadań oraz sposobu ich osiągnięcia w konkretnym projekcie.</p> <p><u>Analiza musi zawierać:</u></p> <p>a) potrzeby uczniów w zakresie ich lepszego przygotowania do</p>	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1 – 3

		<p>dalszych etapów kształcenia i poruszania się na rynku pracy,</p> <p>b) potrzeby nauczycieli w zakresie doskonalenia kompetencji zawodowych np. w zakresie pedagogiki specjalnej (jeśli dotyczy),</p> <p>oraz</p> <p>c) potrzeby szkoły/ placówki systemu oświaty dotyczące wyposażenia (jeśli dotyczy),</p> <p>- w przypadku projektu obejmującego działania w zakresie wyposażania szkolnych pracowni w narzędzia do nauczania przedmiotów przyrodniczych i/lub matematyki, analiza musi zawierać wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz ocenę stanu technicznego posiadanego wyposażenia.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
4.	<p>Projekt realizowany jest w szkole/placówce systemu oświaty, w której uczniowie uzyskali w 2016 roku wyniki z egzaminów zewnętrznych szóstoklasistów na poziomie niższym niż średnia dla województwa świętokrzyskiego lub projekt realizowany jest w szkole specjalnej.</p>	<p>Kryterium ma na celu wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia w odniesieniu do osiągniętych przez szkoły lub placówki systemu oświaty wyników ze sprawdzianu ucznia kończącego szkołę podstawową.</p> <p>Weryfikacja kryterium nastąpi w oparciu o wyniki szkół/ placówek systemu oświaty ze sprawdzianu szóstoklasisty, będące na poziomie niższym niż średnia dla województwa świętokrzyskiego wykazana w „Wynikach szkół ze sprawdzianu w 2016 roku” - dane OKE Łódź, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z części I ($\leq 61\%$) <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - z części II ($\leq 69\%$ dla j. angielskiego, $\leq 61\%$ dla j. niemieckiego), <p>lub</p> <p>odnieść wynik z egzaminu w ramach konkretnego przedmiotu (matematyka lub język obcy) do wskazanych średnich dla województwa z tych przedmiotów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - $\leq 53\%$ dla matematyki, - $\leq 69\%$ dla j. angielskiego, - $\leq 61\%$ dla j. niemieckiego 	<p>Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.</p>	1 – 3

		<p>W przypadku realizacji projektu w szkole specjalnej powyższe wymagania nie obowiązują. Kryterium nie dotyczy szkół, które w 2016 r. nie przeprowadziły egzaminów zewnętrznych szóstoklasistów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
L.P	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt zakłada stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych.	<p>Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji dotyczących utworzenia bądź doposażenia istniejących pracowni międzyszkolnych zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod dany organ prowadzący. Pracownie muszą być dostępne dla innych szkół lub placówek systemu oświaty funkcjonujących w ramach tego organu prowadzącego. Powyższe działanie ma na celu podniesienie efektywności kształcenia dla wszystkich podmiotów danego organu prowadzącego w zakresie matematyki i/lub przedmiotów przyrodniczych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów).	10	2
2.	Projekt zakłada działania na rzecz doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej i/lub kompetencji wychowawczych.	<p>Projektodawca zakłada działania, które wpłyną na podwyższenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej i/lub kompetencji wychowawczych, przyczyniających się do wyższej jakości działań w obszarze edukacji. Działania związane z podnoszeniem kompetencji nauczycieli powinny wynikać z analizy zapotrzebowania szkoły/placówki systemu oświaty i przyczyniać się do doskonalenia metod nauczania i wychowania w trakcie trwania projektu i/lub po jego zakończeniu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we</p>	Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium	10	3

		wniosku o dofinansowanie projektu.			
3.	Projekt zakłada wykorzystywanie e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych opracowanych ze środków EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.	Projektodawca zakłada w projekcie zadania z wykorzystaniem e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych opracowanych ze środków EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium. Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.	10	1 – 3
4.	Projekt zakłada działania dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-zasobów/ e-materiałów dydaktycznych opracowanych ze środków EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.	Projektodawca zakłada w projekcie działania w ramach których prowadzone będą szkolenia/zajęcia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-zasobów/ e-materiałów dydaktycznych opracowanych ze środków EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.		10	1 – 3

Poddziałanie 8.3.4 Rozwój szkolnictwa ponadpodstawowego w budowaniu kompetencji kluczowych (projekty konkursowe)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo
PRORYTET INWESTYCYJNY	10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia
DZIAŁANIE	Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 8.3.4 Rozwój szkolnictwa ponadpodstawowego w budowaniu kompetencji kluczowych (projekty konkursowe)
KRYTERIA DOSTĘPU	

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.	Ograniczony czas realizacji projektu do 24 miesięcy pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1 – 4
2.	Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnej analizy szkoły/ placówki systemu oświaty wraz z podaniem aktualnych danych źródłowych.	Diagnoza sytuacji danej szkoły lub placówki systemu oświaty, służąca identyfikacji zarówno jej problemów jak i potencjałów, powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym. Istnieje konieczność zatwierdzenia diagnozy przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Indywidualna analiza danej szkoły może być sporządzona w formie odrębnego dokumentu lub być częścią dokumentu zawierającego więcej niż jedną indywidualną analizę. Wnioski wynikające z analizy muszą zostać przedstawione w treści wniosku o dofinansowanie, ponieważ stanowią podstawę do określenia celów, zadań oraz sposobu ich osiągnięcia w konkretnym projekcie. <u>Analiza musi zawierać:</u> a) potrzeby uczniów w zakresie ich lepszego przygotowania do dalszych etapów kształcenia i poruszania się na rynku pracy, b) potrzeby nauczycieli w zakresie doskonalenia kompetencji zawodowych np. w zakresie pedagogiki	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1 – 4

		<p>specjalnej (jeśli dotyczy)</p> <p>oraz</p> <p>c) potrzeby szkoły /placówki systemu oświaty dotyczące wyposażenia (jeśli dotyczy),</p> <p>- w przypadku projektu obejmującego działania w zakresie wyposażania szkolnych pracowni w narzędzia do nauczania przedmiotów przyrodniczych i/lub matematyki, analiza musi zawierać wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz ocenę stanu technicznego posiadanego wyposażenia.</p> <p>d) potwierdzenie zasadności realizacji projektu w związku ze zmianami wynikającymi z reformy systemu oświaty. W przypadku planowanej likwidacji szkoły, Wnioskodawca jest zobowiązany do zapewnienia trwałości, w tym przekazanie zasobów innym podmiotom (szkole, placówce oświaty), które będą sukcesorem prawnym dotychczasowego beneficjenta lub będą mogły być przekazane np. innym szkołom lub placówkom oświatowym danego organu prowadzącego (pod warunkiem ich dalszego wykorzystania na cele edukacyjne) (jeśli dotyczy)</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
3.	<p>Projekt realizowany jest w szkole/placówce systemu oświaty, w której uczniowie uzyskali w 2016 roku wyniki z egzaminów zewnętrznych na poziomie niższym niż średnia dla województwa świętokrzyskiego lub realizowany jest w szkole specjalnej.</p>	<p>Kryterium ma na celu zmniejszenie różnicowania międzyszkolnego w odniesieniu do osiągniętych wyników edukacyjnych przez szkoły/placówki systemu oświaty na poziomie wyższym niż podstawowy. Weryfikacja kryterium nastąpi w oparciu o wyniki szkół/placówek systemu oświaty ze sprawdzianu kończącego szkołę, na poziomie niższym niż średnia dla województwa świętokrzyskiego w 2016 roku odpowiednio:</p> <p>a) dla gimnazjów - wyniki egzaminów z dwóch przedmiotów: matematyka i język obcy na podstawie „Wyników szkół gimnazjalnych w 2016 roku” - dane OKE w Łodzi dla województwa świętokrzyskiego.</p> <p>b) dla liceów - wyniki egzaminów nowej/starej matury</p>	<p>Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.</p>	<p>1 - 4</p>

		(poziom podstawowy) z dwóch przedmiotów: matematyka i język obcy na podstawie Raportu ogólnego z egzaminu maturalnego 2016 dla województwa świętokrzyskiego (dane OKE w Łodzi). W przypadku realizacji projektu w szkole specjalnej powyższe wymagania nie obowiązują. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt zakłada utworzenie Szkolnego Punktu Informacji i Kariery, w szkole i/lub placówce systemu oświaty, w której taka forma nie istnieje oraz jego funkcjonowanie po zakończeniu realizacji projektu przez okres minimum 24 miesięcy.	Spełnienie kryterium ma na celu utworzenie i rozwój Szkolnych Punktów Informacji i Kariery (SPInKa) w szkołach i/lub placówkach systemu oświaty (dotyczy gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne oraz specjalne) i zachowania ich trwałości po zakończeniu realizacji projektu przez okres minimum 24 miesięcy. Wsparciem z zakresu poradnictwa edukacyjno-zawodowego powinni zostać objęci wszyscy uczestnicy projektu, co przyczyni się do wspierania młodzieży w dalszym procesie kształtowania ścieżki edukacyjnej zgodnej z potrzebami rynku pracy. Realizacja działań w ramach SPInKi w zakresie doradztwa powinna odbywać się we współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym szkół np. pracodawcami, instytucjami rynku pracy, szkołami wyższymi, szkołami zawodowymi. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów). Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie	10	1 – 4
2.	Projekt zakłada stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych.	Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji dotyczących utworzenia bądź doposażenia istniejących pracowni międzyszkolnych zlokalizowanych w		10	2

		<p>szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod dany organ prowadzący. Pracownicy muszą być dostępne dla innych szkół lub placówek systemu oświaty funkcjonujących w ramach tego organu prowadzącego.</p> <p>Powyższe działanie ma na celu podniesienie efektywności kształcenia dla wszystkich podmiotów danego organu prowadzącego w zakresie matematyki i/lub przedmiotów przyrodniczych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium. Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.</p>		
3.	<p>Projekt zakłada działania na rzecz doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej i/lub kompetencji wychowawczych.</p>	<p>Projektodawca zakłada działania, które wpłyną na podwyższenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej i/lub kompetencji wychowawczych, przyczyniających się do wyższej jakości działań w obszarze edukacji. Działania związane z podnoszeniem kompetencji nauczycieli powinny wynikać z analizy zapotrzebowania szkoły/placówki systemu oświaty i przyczynić się do doskonalenia metod nauczania i wychowania w trakcie trwania projektu i/lub po jego zakończeniu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		10	3
4.	<p>Projekt zakłada wykorzystywanie e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych opracowanych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.</p>	<p>Projektodawca zakłada w projekcie zadania z wykorzystaniem e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych opracowanych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		5	1 – 4
5.	<p>Projekt zakłada działania dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-zasobów/ e-materiałów dydaktycznych opracowanych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały</p>	<p>Projektodawca zakłada w projekcie działania w ramach których prowadzone będą szkolenia/zajęcia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-zasobów/ e-materiałów dydaktycznych opracowanych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we</p>		5	1 – 4

dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.	wniosku o dofinansowanie projektu.			
--	------------------------------------	--	--	--

Poddziałanie 8.3.6 Wzrost jakości edukacji ogólnej – ZIT (projekty konkursowe)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo				
PRORYTET INWESTYCYJNY	10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia				
DZIAŁANIE	Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego				
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 8.3.6 Wzrost jakości edukacji ogólnej – konkurs dla obszaru ZIT – Upowszechnianie i wzrost jakości edukacji przedszkolnej (projekty konkursowe)				
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z terenu Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, które w przypadku osób fizycznych – uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze KOF; w przypadku podmiotów – posiadają siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną jednostkę organizacyjną działalności podmiotu na obszarze KOF.	Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób/podmiotów z obszaru KOF wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ. Obszar KOF obejmuje obszar tworzony przez Miasto Kielce oraz jednostki samorządu terytorialnego – Miasto i Gminę Chęciny, Miasto i Gminę Chmielnik, Miasto i Gminę Daleszyce, Gminę Górno, Gminę Masłów, Gminę Miedziana Góra, Miasto i Gminę Morawica, Gminę Piekoszów, Gminę Sitkówka-Nowiny, Gminę Strawczyn i Gminę Zagnańsk. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1 – 6

		wniosku o dofinansowanie projektu.			
2.	Projekt realizowany jest na obszarze, na którym stopień upowszechnienia edukacji przedszkolnej nie przekracza 95%.	Wnioskodawca może realizować projekt w ramach konkursu jedynie na obszarach, na których stopień upowszechnienia edukacji przedszkolnej nie przekracza 95% zgodnie z danymi zawartymi w „Analizie zapotrzebowania na usługi edukacji przedszkolnej na obszarze woj. świętokrzyskiego” (załącznik do regulaminu konkursu). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1 – 6
3.	Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnej analizy zapotrzebowania ośrodka wychowania przedszkolnego wraz z podaniem aktualnych danych źródłowych.	Diagnoza sytuacji ośrodka wychowania przedszkolnego, służy do identyfikacji zarówno jej problemów jak i potencjałów. Powinna być przygotowana i przeprowadzona przez OWP, organ prowadzący OWP lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym. Istnieje konieczność zatwierdzenia diagnozy przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Indywidualna analiza danego OWP może być sporządzona w formie odrębnego dokumentu lub być częścią dokumentu zawierającego więcej niż jedną indywidualną analizę. Wynikające z analizy wnioski muszą zostać przedstawione w treści wniosku o dofinansowanie, ponieważ stanowią podstawę do określenia celów, zadań oraz sposobu ich osiągnięcia w konkretnym projekcie. <u>Analiza musi zawierać:</u> a) potrzeby dzieci w zakresie ich lepszego przygotowania do dalszych etapów kształcenia, b) potrzeby nauczycieli w zakresie doskonalenia kompetencji zawodowych np. w zakresie pedagogiki specjalnej (jeśli dotyczy), oraz c) potrzeby OWP dotyczące wyposażenia (jeśli dotyczy).	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1 – 6

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.			
4.	Projekt realizowany jest w OWP znajdującym się na obszarze gminy, na terenie której średni wynik uczniów wszystkich szkół w 2016 roku był niższy niż średnia dla województwa świętokrzyskiego.	W zakresie rozszerzenia oferty związanej z rozwijaniem kompetencji kluczowych projekt może być realizowany wyłącznie w OWP znajdującym się na obszarze gminy, na terenie której średni wynik uczniów wszystkich szkół gminy ze sprawdzianu szóstoklasisty w 2016 roku jest na poziomie niższym niż średnia dla województwa świętokrzyskiego. Pozytywna weryfikacja kryterium nastąpi wówczas, gdy średni wynik będzie niższy niż średnia dla województwa wskazana w <i>Zestawieniu zbiorczym gminami</i> (http://komisja.pl/pobierz/sprawdzian/raporty/2016/srednie_wyniki_gminy.pdf), - dane OKE Łódź, tj.: z części I ($\leq 61\%$) lub z części II ($\leq 69\%$ dla j. angielskiego, $\leq 61\%$ dla j. niemieckiego), lub odnieść wynik z egzaminu w ramach konkretnego przedmiotu (matematyka lub język obcy) do wskazanych średnich dla województwa z tych przedmiotów: $\leq 53\%$ dla matematyki, $\leq 69\%$ dla j. angielskiego, $\leq 61\%$ dla j. niemieckiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	4
KRYTERIA PREMIUJĄCE - zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)

1.	Projekt kieruje wsparcie do OWP, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 POKL i w latach 2014-2016 w ramach Poddziałania 8.3.1/8.3.6.	Celem kryterium jest zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej. Premiowane będą projekty, w których wsparcie zostanie skierowane do ośrodków wychowania przedszkolnego z terenu województwa świętokrzyskiego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach konkursów z Poddziałania 9.1.1 POKL i w latach 2014-2016 w ramach konkursów z Poddziałania 8.3.1/8.3.6 i przyczynią się do zmniejszenia różnicowania w edukacji przedszkolnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 25 punktów). Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium. Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.	20	
2.	Projekt zakłada działania na rzecz doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej.	Projektodawca zakłada działania, które wpłyną na podwyższenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej, a nabyte umiejętności pozwolą na zwiększenie wysokiej jakości pracy z dziećmi o specjalnych potrzebach edukacyjnych w zakresie edukacji przedszkolnej. Działania związane z podnoszeniem kompetencji nauczycieli powinny wynikać z analizy zapotrzebowania OWP i przyczyniać się do doskonalenia metod nauczania i wychowania w trakcie trwania projektu i/lub po jego zakończeniu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.		5	6

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo
PRORYTET INWESTYCYJNY	10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem

	formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia				
DZIAŁANIE	Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego				
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 8.3.6 Wzrost jakości edukacji ogólnej – konkurs dla obszaru ZIT – Wsparcie kształcenia podstawowego w zakresie kompetencji kluczowych (<i>projekty konkursowe</i>)				
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z terenu Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, które w przypadku osób fizycznych – uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze KOF; w przypadku podmiotów – posiadają siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną jednostkę organizacyjną działalności podmiotu na obszarze KOF.	Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób/podmiotów z obszaru KOF wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ. Obszar KOF obejmuje obszar tworzony przez Miasto Kielce oraz jednostki samorządu terytorialnego – Miasto i Gminę Chęciny, Miasto i Gminę Chmielnik, Miasto i Gminę Daleszyce, Gminę Górno, Gminę Masłów, Gminę Miedziana Góra, Miasto i Gminę Morawica, Gminę Piekoszów, Gminę Sitkówka-Nowiny, Gminę Strawczyn i Gminę Zagnańsk. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1 – 3
2.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.	Ograniczony czas realizacji projektu do 24 miesięcy pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1 – 3
3.	Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie	Diagnoza sytuacji danej szkoły lub placówki systemu oświaty, służąca identyfikacji zarówno jej problemów jak	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium	Kryterium weryfikowane na	1 – 3

	indywidualnej analizy szkoły/placówki systemu oświaty wraz z podaniem aktualnych danych źródłowych.	<p>i potencjałów powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym. Istnieje konieczność zatwierdzenia diagnozy przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Indywidualna analiza danej szkoły może być sporządzona w formie odrębnego dokumentu lub być częścią dokumentu zawierającego więcej niż jedną indywidualną analizę. Wynikające z analizy wnioski muszą zostać przedstawione w treści wniosku o dofinansowanie, ponieważ stanowią podstawę do określenia celów, zadań oraz sposobu ich osiągnięcia w konkretnym projekcie.</p> <p><u>Analiza musi zawierać:</u></p> <p>a) potrzeby uczniów w zakresie ich lepszego przygotowania do dalszych etapów kształcenia i poruszania się na rynku pracy,</p> <p>b) potrzeby nauczycieli w zakresie doskonalenia kompetencji zawodowych np. w zakresie pedagogiki specjalnej (jeśli dotyczy),</p> <p>oraz</p> <p>c) potrzeby szkoły/ placówki systemu oświaty dotyczące wyposażenia (jeśli dotyczy),</p> <p>- w przypadku projektu obejmującego działania w zakresie wyposażania szkolnych pracowni w narzędzia do nauczania przedmiotów przyrodniczych i/lub matematyki, analiza musi zawierać wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz ocenę stanu technicznego posiadanego wyposażenia.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	skutkuje odrzuceniem wniosku.	etapie oceny merytorycznej.	
4.	Projekt realizowany jest w szkole/placówce systemu	Kryterium ma na celu wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia w odniesieniu do osiągniętych przez	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium	Kryterium weryfikowane na	1 – 3

	oświaty, w której uczniowie uzyskali w 2016 roku wyniki z egzaminów zewnętrznych szóstoklasistów na poziomie niższym niż średnia dla województwa świętokrzyskiego lub projekt realizowany jest w szkole specjalnej.	szkoły lub placówki systemu oświaty wyników ze sprawdzianu ucznia kończącego szkołę podstawową. Weryfikacja kryterium nastąpi w oparciu o wyniki szkół/ placówek systemu oświaty ze sprawdzianu szóstoklasisty, będące na poziomie niższym niż średnia dla województwa świętokrzyskiego wykazana w „Wynikach szkół ze sprawdzianu w 2016 roku” - dane OKE Łódź, tj.: <ul style="list-style-type: none"> – z części I (≤ 61%) lub <ul style="list-style-type: none"> – z części II (≤ 69% dla j. angielskiego, ≤ 61% dla j. niemieckiego), lub <ul style="list-style-type: none"> – odnieść wynik z egzaminu w ramach konkretnego przedmiotu (matematyka lub język obcy) do wskazanych średnich dla województwa z tych przedmiotów: <ul style="list-style-type: none"> – ≤ 53% dla matematyki, – ≤ 69% dla j. angielskiego, – ≤ 61% dla j. niemieckiego. W przypadku realizacji projektu w szkole specjalnej powyższe wymagania nie obowiązują. <p>Kryterium nie dotyczy szkół, które w 2016 r. nie przeprowadziły egzaminów zewnętrznych szóstoklasistów.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	skutkuje odrzuceniem wniosku.	etapie oceny merytorycznej.	
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt zakłada stworzenie nowych lub doposażenie istniejących	Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji dotyczących utworzenia bądź	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od	10	2

	pracowni międzyszkolnych.	doposażenia istniejących pracowni międzyszkolnych zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod dany organ prowadzący. Pracownie muszą być dostępne dla innych szkół lub placówek systemu oświaty funkcjonujących w ramach tego organu prowadzącego. Powyższe działanie ma na celu podniesienie efektywności kształcenia dla wszystkich podmiotów danego organu prowadzącego w zakresie matematyki i/lub przedmiotów przyrodniczych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów). Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.		
2.	Projekt zakłada działania na rzecz doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej i/lub kompetencji wychowawczych.	Projektodawca zakłada działania, które wpłyną na podwyższenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej i/lub kompetencji wychowawczych, przyczyniających się do wyższej jakości działań w obszarze edukacji. Działania związane z podnoszeniem kompetencji nauczycieli powinny wynikać z analizy zapotrzebowania szkoły/placówki systemu oświaty i przyczyniać się do doskonalenia metod nauczania i wychowania w trakcie trwania projektu i/lub po jego zakończeniu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.		10	3
3.	Projekt zakłada wykorzystywanie e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych opracowanych ze środków EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.	Projektodawca zakłada w projekcie zadania z wykorzystaniem e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych opracowanych ze środków EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.	10	1 – 3
4.	Projekt zakłada działania dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-zasobów/ e-materiałów dydaktycznych opracowanych ze środków EFS w latach 2007-2013 i	Projektodawca zakłada w projekcie działania w ramach których prowadzone będą szkolenia/zajęcia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-zasobów/ e-materiałów dydaktycznych opracowanych ze środków EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do		10	1 – 3

	2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.	użytku szkolnego przez MEN. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.			
--	---	--	--	--	--

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo				
PRORYTET INWESTYCYJNY	10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia				
DZIAŁANIE	Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego				
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 8.3.6 Wzrost jakości edukacji ogólnej – konkurs dla obszaru ZIT – Rozwój szkolnictwa ponadpodstawowego w budowaniu kompetencji kluczowych (<i>projekty konkursowe</i>)				
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z terenu Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, które w przypadku osób fizycznych – uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze KOF; w przypadku podmiotów – posiadają siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną jednostkę organizacyjną działalności podmiotu na obszarze KOF.	Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób/podmiotów z obszaru KOF wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ. Obszar KOF obejmuje obszar tworzony przez Miasto Kielce oraz jednostki samorządu terytorialnego – Miasto i Gminę Chęciny, Miasto i Gminę Chmielnik, Miasto i Gminę Daleszyce, Gminę Górno, Gminę Masłów, Gminę Miedziana Góra, Miasto i Gminę Morawica, Gminę Piekoszów, Gminę Sitkówka-Nowiny, Gminę Strawczyn i Gminę Zagnańsk. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny formalnej.	1 – 4

2.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.	<p>Ograniczony czas realizacji projektu do 24 miesięcy pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1 – 4
3.	Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnej analizy szkoły/ placówki systemu oświaty wraz z podaniem aktualnych danych źródłowych.	<p>Diagnoza sytuacji danej szkoły lub placówki systemu oświaty, służąca identyfikacji zarówno jej problemów jak i potencjałów powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym. Istnieje konieczność zatwierdzenia diagnozy przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Indywidualna analiza danej szkoły może być sporządzona w formie odrębnego dokumentu lub być częścią dokumentu zawierającego więcej niż jedną indywidualną analizę. Wnioski wynikające z analizy muszą zostać przedstawione we wniosku o dofinansowanie, ponieważ stanowią podstawę do określenia celów, zadań oraz sposobu ich osiągnięcia w konkretnym projekcie.</p> <p><u>Analiza musi zawierać:</u></p> <p>a) potrzeby uczniów w zakresie ich lepszego przygotowania do dalszych etapów kształcenia i poruszania się na rynku pracy,</p> <p>b) potrzeby nauczycieli w zakresie doskonalenia kompetencji zawodowych np. w zakresie pedagogiki specjalnej (jeśli dotyczy),</p> <p>oraz</p> <p>c) potrzeby szkoły /placówki systemu oświaty dotyczące wyposażenia (jeśli dotyczy),</p> <p>- w przypadku projektu obejmującego działania</p>	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1 – 4

		<p>w zakresie wyposażania szkolnych pracowni w narzędzia do nauczania przedmiotów przyrodniczych i/lub matematyki, analiza musi zawierać wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz ocenę stanu technicznego posiadanego wyposażenia.</p> <p>d) potwierdzenie zasadności realizacji projektu w związku ze zmianami wynikającymi z reformy systemu oświaty. W przypadku planowanej likwidacji szkoły, Wnioskodawca jest zobowiązany do zapewnienia trwałości, w tym przekazanie zasobów innym podmiotom (szkole, placówce oświaty), które będą sukcesorem prawnym dotychczasowego beneficjenta lub będą mogły być przekazane np. innym szkołom lub placówkom oświatowym danego organu prowadzącego (pod warunkiem ich dalszego wykorzystania na cele edukacyjne). (jeśli dotyczy)</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
4.	<p>Projekt realizowany jest w szkole/placówce systemu oświaty, w której uczniowie uzyskali w 2016 roku wyniki z egzaminów zewnętrznych na poziomie niższym niż średnia dla województwa świętokrzyskiego lub realizowany jest w szkole specjalnej.</p>	<p>Kryterium ma na celu zmniejszenie zróżnicowania międzyszkolnego w odniesieniu do osiągniętych wyników edukacyjnych przez szkoły/placówki systemu oświaty na poziomie wyższym niż podstawowy. Weryfikacja kryterium nastąpi w oparciu o wyniki szkół/placówek systemu oświaty ze sprawdzianu kończącego szkołę, będące na poziomie niższym niż średnia dla województwa świętokrzyskiego w 2016 roku odpowiednio:</p> <p>c) dla gimnazjów - wyniki egzaminów z dwóch przedmiotów: matematyka i język obcy na podstawie „Wyników szkół gimnazjalnych w 2016 roku” - dane OKE w Łodzi dla województwa świętokrzyskiego.</p> <p>d) dla liceów - wyniki egzaminów nowej/starej matury (poziom podstawowy) z dwóch przedmiotów: matematyka i język obcy na podstawie Raportu ogólnego z egzaminu maturalnego 2016 dla</p>	<p>Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.</p>	1 – 4

		województwa świętokrzyskiego (dane OKE w Łodzi). W przypadku realizacji projektu w szkole specjalnej powyższe wymagania nie obowiązują. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt zakłada utworzenie Szkolnego Punktu Informacji i Kariery, w szkole i/lub placówce systemu oświaty, w której taka forma nie istnieje oraz jego funkcjonowanie po zakończeniu realizacji projektu przez okres minimum 24 miesięcy.	Spełnienie kryterium ma na celu utworzenie i rozwój Szkolnych Punktów Informacji i Kariery (SPInKa) w szkołach i/lub placówkach systemu oświaty (dotyczy gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne oraz specjalne) i zachowania ich trwałości po zakończeniu realizacji projektu przez okres minimum 24 miesięcy. Wsparciem z zakresu poradnictwa edukacyjno-zawodowego, powinni zostać objęci wszyscy uczestnicy projektu, co przyczyni się do wspierania młodzieży w dalszym procesie kształtowania ścieżki edukacyjnej zgodnej z potrzebami rynku pracy. Realizacja działań w ramach SPInKi w zakresie doradztwa powinna odbywać się we współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym szkół np. pracodawcami, instytucjami rynku pracy, szkołami wyższymi, szkołami zawodowymi. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów). Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium.	10	1 – 4
2.	Projekt zakłada stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych.	Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji dotyczących utworzenia bądź doposażenia istniejących pracowni międzyszkolnych zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod dany organ prowadzący. Pracownie muszą być dostępne dla innych szkół lub placówek systemu oświaty funkcjonujących w ramach tego organu	Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium.	10	2

		<p>prowadzącego.</p> <p>Powyższe działanie ma na celu podniesienie efektywności kształcenia dla wszystkich podmiotów danego organu prowadzącego w zakresie matematyki i/lub przedmiotów przyrodniczych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium. Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.</p>		
3.	<p>Projekt zakłada działania na rzecz doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej i/lub kompetencji wychowawczych.</p>	<p>Projektodawca zakłada działania, które wpłyną na podwyższenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej i/lub kompetencji wychowawczych, przyczyniających się do wyższej jakości działań w obszarze edukacji. Działania związane z podnoszeniem kompetencji nauczycieli powinny wynikać z analizy zapotrzebowania szkoły/placówki systemu oświaty i przyczyniać się do doskonalenia metod nauczania i wychowania w trakcie trwania projektu i/lub po jego zakończeniu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		10	3
4.	<p>Projekt zakłada wykorzystywanie e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych opracowanych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.</p>	<p>Projektodawca zakłada w projekcie zadania z wykorzystaniem e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych opracowanych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		5	1 – 4
5.	<p>Projekt zakłada działania dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-zasobów/ e-materiałów dydaktycznych opracowanych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.</p>	<p>Projektodawca zakłada w projekcie działania w ramach których prowadzone będą szkolenia/zajęcia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-zasobów/ e-materiałów dydaktycznych opracowanych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		5	1 – 4

Działanie 8.4 Kształcenie ustawiczne osób dorosłych

Poddziałanie 8.4.2 Podnoszenie umiejętności lub kwalifikacji osób dorosłych w obszarze ICT i języków obcych poprzez realizację oddolnych inicjatyw edukacyjnych (*projekty konkursowe*)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo				
PRORYTET INWESTYCYJNY	10iii Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji				
DZIAŁANIE	Działanie 8.4 Kształcenie ustawiczne osób dorosłych				
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 8.4.2 Podnoszenie umiejętności lub kwalifikacji osób dorosłych w obszarze ICT i języków obcych poprzez realizację oddolnych inicjatyw edukacyjnych (<i>projekty konkursowe</i>)				
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt realizowany jest na Obszarze Strategicznej Interwencji (OSI) – obszary o najgorszym dostępie do usług publicznych i skierowany wyłącznie do osób z obszarów	Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru OSI wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ 2014-2020. Obszar OSI o najgorszym dostępie do usług publicznych określony został na podstawie obowiązującego Planu	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1a, 1b

	wiejskich położonych na terenie OSI, które uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze OSI.	<p>Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego i obejmuje następujące gminy: Gowarczów, Stąporków, Smyków, Radoszyce, Fałków, Ruda Maleniecka, Słupia Konecka, Kluczewsko, Secemin, Radków, Moskorzew, Słupia Jędrzejowska, Nagłowice, Oksa, Małogoszcz, Imielno, Wodzisław, Michałów, Działoszyce, Złota, Kazimierza Wielka, Skalmierz, Czarnocin, Bejsce, Opatowiec, Wiślica, Nowy Korczyn, Solec-Zdrój, Stopnica, Tuczępy, Pacanów, Gnojno, Szydłów, Osiek, Oleśnica, Opatów, Lipnik, Wojciechowice, Iwaniska, Baćkowice, Sadowie, Tartów, Ćmielów, Bałtów, Bodzechów, Kunów, Waśniów, Mirzec, Wąchock, Bliżyn, Mniów, Łopuszno, Pierzchnica, Raków, Łągów, Bodzentyn, Klimontów, Łoniów, Koprzywnica, Samborzec, Obrazów, Wilczyce, Dwikozy.</p> <p>Kryterium ma na celu ograniczenie obszaru realizacji projektu wyłącznie do obszarów ww. gmin oraz ograniczenie grupy docelowej do osób zamieszkałych, uczących się lub pracujących wyłącznie na obszarach wiejskich położonych na terenach tych gmin.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych OSI:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obszary wiejskie o najgorszym dostępie do usług publicznych. 		
2.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy.	Ograniczony czas realizacji projektu do 18 miesięcy pozwoli Beneficjentom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Okres 18 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe.	<p>Weryfikacja „0-1”</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1a, 1b

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
3.	Projekt odpowiada na potrzeby osób dorosłych w zakresie języków obcych i/lub ICT zidentyfikowane na obszarze realizacji projektu. Wsparcie projektowe musi zostać poprzedzone określeniem poziomu kompetencji każdego uczestnika projektu.	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie dostosowania oferty edukacyjnej w odniesieniu do potrzeb osób dorosłych, które z własnej inicjatywy deklarują udział w projekcie.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przeprowadzenia analizy potrzeb uczestników projektu, zdiagnozowania poziomu kompetencji przy udziale odbiorców wsparcia w formułowaniu założeń projektu, oraz zapewnienia im decyzyjności w zakresie ostatecznego kształtu wsparcia w projekcie.</p> <p>Na etapie aplikowania o dofinansowanie, Wnioskodawca musi posiadać diagnozę, która będzie identyfikowała poziom kompetencji uczestników projektu w przedmiotowym obszarze.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1a, 1b
4.	Co najmniej 80% uczestników projektu zdobędzie kwalifikacje językowe.	Kwalifikacja to określony zestaw uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w edukacji formalnej, pozaformalnej oraz poprzez uczenie się nieformalne, (zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania).	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1a

		<p>W ramach projektu możliwe jest uzyskanie kwalifikacji językowych z języka angielskiego, francuskiego i niemieckiego.</p> <p>Wsparcie zakończy się formalnym wynikiem oceny i walidacji z możliwością uzyskania certyfikatu (nadaniem kwalifikacji). Formy wsparcia prowadzące do uzyskania kwalifikacji językowych muszą być realizowane zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego. Uczestnicy projektu powinni osiągnąć pełen poziom kompetencji zgodny z ESOKJ¹².</p> <p>Ilość osób, które osiągną kwalifikacje językowe w treści wniosku należy wskazać procentowo.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
5.	Co najmniej 80% uczestników projektu zdobędzie kompetencje i/lub kwalifikacje cyfrowe.	<p>W przypadku kompetencji:</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia, który zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia, że szkolenia lub inne formy kształcenia będą dawać możliwość uzyskania dokumentu potwierdzającego nabycie kompetencji,</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1b

¹² Pełen poziom kompetencji językowych oznacza cały poziom A lub B lub C (np. uczestnik projektu przed przystąpieniem do szkoleń ma określony poziom kompetencji językowych B1 wówczas w wyniku realizacji projektu powinien ukończyć poziom B2. W przypadku, gdy uczestnik projektu przed rozpoczęciem szkoleń językowych ma ukończony cały poziom A, to w wyniku realizacji projektu powinien osiągnąć cały poziom B – czyli zarówno B1 i B2)

		<p>zgodnie z zaplanowanymi we wniosku o dofinansowanie etapami, o których mowa w <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Formy wsparcia prowadzące do uzyskania kompetencji cyfrowych realizowane są zgodnie ze <i>Standardem wymagań dla kompetencji cyfrowych realizowanych w ramach projektów w PI 10iii¹³</i>, opracowanym w celu przygotowania ram kompetencji informatycznych i informacyjnych DIGCOMP¹⁴ w poszczególnych obszarach. Każdy projekt powinien obejmować wszystkie kompetencje ramowe wskazane w ww. <i>Standardzie... w obszarach: Informacja, Komunikacja, Tworzenie treści</i>.</p> <p>W przypadku kwalifikacji:</p> <p>Kwalifikacja to określony zestaw uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w edukacji formalnej, pozaformalnej oraz poprzez uczenie się nieformalne (zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania).</p>			
--	--	--	--	--	--

¹³ *Standard wymagań dla kompetencji cyfrowych realizowanych w ramach projektów w PI 10iii* stanowi Zał. nr 2 do „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020”.

¹⁴ Pełny raport DIGCOMP jest dostępny na stronie <http://www.digcomp.pl/raport/>

		<p>Wnioskodawca zapewnia, że szkolenia lub inne formy zakończą się formalnym wynikiem oceny i walidacji oraz będą dawać możliwość uzyskania certyfikatu (nadaniem kwalifikacji).</p> <p>Ilość osób, które osiągną pełen poziom kompetencji lub zdobędą kwalifikacje cyfrowe w treści wniosku należy wskazać procentowo.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	<p>Projekt jest skierowany wyłącznie do osób należących do co najmniej jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osoby w wieku 50 lat i więcej; – osoby w wieku 25 lat i więcej o niskich kwalifikacjach. 	<p>Osoby powyżej 50 roku życia są grupą społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych ze znalezieniem i utrzymaniem zatrudnienia. Osoby o niskich kwalifikacjach w wieku 25 lat i więcej są rzadziej zatrudniane i w większym stopniu są zagrożone bezrobociem. Poprzez osoby o niskich kwalifikacjach należy rozumieć osoby posiadające wykształcenie do poziomu ISCED 3 włącznie, zgodnie z Międzynarodową Standardową Klasyfikacją Kształcenia (ISCED 2011), zaaprobowaną przez Konferencję Ogólną UNESCO. Wykształcenie na poziomie ISCED 3 to wykształcenie</p>	<p>Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40</p>	20	1a, 1b

		<p>podstawowe, gimnazjalne oraz ponadgimnazjalne (tj. zasadnicze zawodowe, liceum ogólnokształcące, liceum profilowane, technikum, uzupełniające technikum, uzupełniające liceum). Stopień</p> <p>uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Wiek uczestników liczony jest na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>punktów).</p> <p>Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium.</p>		
2.	<p>Projekt kieruje wsparcie wyłącznie do mieszkańców z co najmniej jednego z poniższych powiatów o najwyższej stopie bezrobocia tj.: skarżyskiego, opatowskiego, ostrowieckiego, koneckiego, kieleckiego.</p>	<p>Kryterium ma na celu podniesienie kompetencji i kwalifikacji grupy docelowej w powiatach województwa świętokrzyskiego o najwyższej stopie bezrobocia, co przyczyni się do aktywizacji zawodowej mieszkańców. Na podstawie „<i>Informacji o poziomie i strukturze bezrobocia w województwie świętokrzyskim</i>” (wyd. Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach) na koniec grudnia 2016 r. najwyższa stopa bezrobocia wystąpiła w powiatach: skarżyskim – 19,6% ogółu ludności, opatowskim – 16,6% ogółu, ostrowieckim – 14,5% ogółu ludności, koneckim – 14,2% ogółu ludności i kieleckim – 13,7% ogółu ludności.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> <p>Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.</p>	10	1a, 1b
3.	<p>Minimum 20% grupy docelowej projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.</p>	<p>Kryterium ma na celu ułatwienie dostępu wskazanej grupy do wsparcia w zakresie podnoszenia kwalifikacji i kompetencji ICT oraz kwalifikacji językowych (język angielski, francuski, niemiecki). Poprzez uzyskanie nowych umiejętności, wskazana grupa uczestników ma</p>		10	1a, 1b

	<p>możliwość zwiększenia swoich szans na rynku pracy.</p> <p>Osoby z niepełnosprawnościami stanowią 12,9% ogółu ludności, zamieszkującej województwo świętokrzyskie (dane na podstawie opracowania „<i>Wojewódzki program wyrównywania szans osób niepełnosprawnych i przeciwdziałania ich wykluczeniu społecznemu oraz pomocy w realizacji zadań na rzecz zatrudniania osób niepełnosprawnych na lata 2014-2020</i>”, wyd. Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej). Osoby niepełnosprawne stanowiły na koniec grudnia 2016 r. 6,4% ogółu bezrobotnej ludności w województwie świętokrzyskim (dane na podstawie „<i>Informacji o poziomie i strukturze bezrobocia w województwie świętokrzyskim w 2016 r.</i>”, wyd. Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach, styczeń 2017 r.).</p> <p>Ilość osób z niepełnosprawnościami w treści wniosku należy wskazać procentowo.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
--	---	--	--	--

Poddziałanie 8.4.3 Podnoszenie umiejętności lub kwalifikacji osób dorosłych w obszarze ICT i języków obcych poprzez realizację oddolnych inicjatyw edukacyjnych – ZIT (projekty konkursowe)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo
PRORYTET	10iii Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym

INWESTYCYJNY	i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji				
DZIAŁANIE	Działanie 8.4 Kształcenie ustawiczne osób dorosłych				
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 8.4.3 Podnoszenie umiejętności lub kwalifikacji osób dorosłych w obszarze ICT i języków obcych poprzez realizację oddolnych inicjatyw edukacyjnych – ZIT (projekty konkursowe)				
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z terenu Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, które uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze KOF.	Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru KOF wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ 2014-2020. Obszar KOF obejmuje obszar tworzony przez Miasto Kielce oraz jednostki samorządu terytorialnego – Miasto i Gminę Chęciny, Miasto i Gminę Chmielnik, Miasto i Gminę Daleszyce, Gminę Górno, Gminę Masłów, Gminę Miedziana Góra, Miasto i Gminę Morawica, Gminę Piekoszów, Gminę Sitkówka-Nowiny, Gminę Strawczyn i Gminę Zagnańsk. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1a, 1b
2.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy.	Ograniczony czas realizacji projektu do 18 miesięcy pozwoli Beneficjentom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Okres 18 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1” Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1a, 1b
3.	Projekt odpowiada na potrzeby osób dorosłych w zakresie języków obcych i/lub ICT zidentyfikowane na obszarze	Kryterium ma na celu zapewnienie dostosowanie oferty edukacyjnej w odniesieniu do potrzeb osób dorosłych, które z własnej inicjatywy deklarują chęć udziału w projekcie w zakresie podnoszenia ich	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1a, 1b

	<p>realizacji projektu. Wsparcie projektowe musi zostać poprzedzone określeniem poziomu kompetencji każdego uczestnika projektu.</p>	<p>kompetencji i kwalifikacji.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przeprowadzenia analizy potrzeb uczestników projektu, zdiagnozowania poziomu kompetencji przy udziale odbiorców wsparcia w formułowaniu założeń projektu, oraz zapewnienia im decyzyjności w zakresie ostatecznego kształtu wsparcia w projekcie.</p> <p>Na etapie aplikowania o dofinansowanie, Wnioskodawca musi posiadać diagnozę, która będzie identyfikowała poziom kompetencji uczestników projektu w przedmiotowym obszarze.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
4.	<p>Co najmniej 80% uczestników projektu zdobędzie kwalifikacje językowe.</p>	<p>Kwalifikacja to określony zestaw uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w edukacji formalnej, pozaformalnej oraz poprzez uczenie się nieformalne (zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania).</p> <p>W ramach projektu możliwe jest uzyskanie kwalifikacji językowych z języka angielskiego, francuskiego i niemieckiego.</p> <p>Wsparcie zakończy się formalnym wynikiem oceny i walidacji z możliwością uzyskania certyfikatu (nadaniem kwalifikacji). Formy wsparcia prowadzące do uzyskania kwalifikacji językowych muszą być realizowane zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.</p>	1a

		<p>Uczestnicy projektu powinni osiągnąć pełen poziom kompetencji zgodny z ESOKJ¹⁵.</p> <p>Ilość osób, które osiągną kwalifikacje językowe w treści wniosku należy wskazać procentowo.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
5.	Co najmniej 80% uczestników projektu zdobędzie kompetencje i/lub kwalifikacje cyfrowe.	<p>W przypadku kompetencji:</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia, który zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia, że szkolenia lub inne formy kształcenia będą dawać możliwość uzyskania dokumentu potwierdzającego nabycie kompetencji, zgodnie z zaplanowanymi we wniosku o dofinansowanie etapami, o których mowa w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Formy wsparcia prowadzące do uzyskania kompetencji cyfrowych realizowane są zgodnie ze <i>Standardem wymagań dla kompetencji cyfrowych realizowanych w ramach projektów w PI 10iii</i>¹⁶, opracowanym w celu przygotowania ram kompetencji informatycznych i informacyjnych DIGCOMP¹⁷ w poszczególnych</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1b

¹⁵ Pełen poziom kompetencji językowych oznacza cały poziom A lub B lub C (np. uczestnik projektu przed przystąpieniem do szkoleń ma określony poziom kompetencji językowych B1 wówczas w wyniku realizacji projektu powinien ukończyć poziom B2. W przypadku, gdy uczestnik projektu przed rozpoczęciem szkoleń językowych ma ukończony cały poziom A, to w wyniku realizacji projektu powinien osiągnąć cały poziom B – czyli zarówno B1 i B2)

¹⁶ *Standard wymagań dla kompetencji cyfrowych realizowanych w ramach projektów w PI 10iii* stanowi Zał. nr 2 do „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020”.

¹⁷ Pełny raport DIGCOMP jest dostępny na stronie <http://www.digcomp.pl/raport/>

		<p>obszarach. Każdy projekt powinien obejmować wszystkie kompetencje ramowe wskazane w ww. <i>Standardzie... w obszarach: Informacja, Komunikacja, Tworzenie treści.</i></p> <p>W przypadku kwalifikacji: Kwalifikacja to określony zestaw uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w edukacji formalnej, pozaformalnej oraz poprzez uczenie się nieformalne (zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania).</p> <p>Wnioskodawca zapewnia, że szkolenia lub inne formy zakończą się formalnym wynikiem oceny i walidacji oraz będą dawać możliwość uzyskania certyfikatu (nadaniem kwalifikacji).</p> <p>Ilość osób, które osiągną pełen poziom kompetencji lub zdobędą kwalifikacje cyfrowe w treści wniosku należy wskazać procentowo.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	<p>Projekt jest skierowany wyłącznie do osób należących do co najmniej jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osoby w wieku 50 lat i 	<p>Osoby powyżej 50 roku życia są grupą społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych ze znalezieniem i utrzymaniem zatrudnienia. Osoby o niskich kwalifikacjach w wieku 25 lat i więcej są rzadziej zatrudniane i w większym stopniu są zagrożone</p>	<p>Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów</p>	20	1a, 1b

	<p>więcej;</p> <p>– osoby w wieku 25 lat i więcej o niskich kwalifikacjach.</p>	<p>bezrobociem. Poprzez osoby o niskich kwalifikacjach należy rozumieć osoby posiadające wykształcenie do poziomu ISCED 3 włącznie, zgodnie z Międzynarodową Standardową Klasyfikacją Kształcenia (ISCED 2011), zaakceptowaną przez Konferencję Ogólną UNESCO. Wykształcenie na poziomie ISCED 3 to wykształcenie podstawowe, gimnazjalne oraz ponadgimnazjalne (tj. zasadnicze zawodowe, liceum ogólnokształcące, liceum profilowane, technikum, uzupełniające technikum, uzupełniające liceum). Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Wiek uczestników liczony jest na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 30 punktów).</p> <p>Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> <p>Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.</p>		
2.	<p>Minimum 20% grupy docelowej projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.</p>	<p>Kryterium ma na celu ułatwienie dostępu wskazanej grupy do wsparcia w zakresie podnoszenia kwalifikacji i kompetencji ICT oraz kwalifikacji językowych (język angielski, francuski, niemiecki). Poprzez uzyskanie nowych umiejętności, wskazana grupa uczestników ma możliwość zwiększenia swoich szans na rynku pracy. Osoby z niepełnosprawnościami stanowią 12,9% ogółu ludności, zamieszkującej województwo świętokrzyskie (dane na podstawie opracowania „Wojewódzki program wyrównywania szans osób niepełnosprawnych i przeciwdziałania ich wykluczeniu społecznemu oraz pomocy w realizacji zadań na rzecz zatrudniania osób niepełnosprawnych na lata 2014-2020”, wyd. Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej). Osoby niepełnosprawne stanowiły na koniec grudnia 2016 r. 6,4% ogółu bezrobotnej ludności w województwie świętokrzyskim (dane na podstawie „Informacji o poziomie i strukturze bezrobocia w województwie</p>		10	1a, 1b

		<p>świętokrzyskim w 2016 r.”, wyd. Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach, styczeń 2017 r.). Ilość osób z niepełnosprawnościami w treści wniosku należy wskazać procentowo. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
--	--	--	--	--	--

Działanie 8.5 Rozwój i wysoka jakość szkolnictwa zawodowego oraz kształcenia ustawicznego

Poddziałanie 8.5.1 Podniesienie jakości kształcenia zawodowego oraz wsparcie na rzecz tworzenia i rozwoju CKZiU *(projekty konkursowe)*

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo				
PRORYTET INWESTYCYJNY	10iv Lepsze dopasowywanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami				
DZIAŁANIE	Działanie 8.5 Rozwój i wysoka jakość szkolnictwa zawodowego oraz kształcenia ustawicznego				
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 8.5.1 Podniesienie jakości kształcenia zawodowego oraz wsparcie na rzecz tworzenia i rozwoju CKZiU <i>(projekty konkursowe)</i>				
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Maksymalny okres realizacji	Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co	Weryfikacja „0-1”.	Kryterium weryfikowane na	1 - 9

	projektu wynosi 24 miesiące.	wpłyne na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Okres 24 miesiące liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	etapie oceny formalnej.	
2.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) – obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze – które w przypadku osób fizycznych - uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze OSI; w przypadku podmiotów - posiadają siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną jednostkę organizacyjną działalności podmiotu na obszarze OSI.	Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób/podmiotów z obszaru OSI wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ na lata 2014-2020. Obszar OSI – obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze, obejmuje miasto Ostrowiec Świętokrzyski, Skarżysko-Kamienna i Starachowice. Obszary OSI zostały określone na podstawie obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. Kryterium dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych OSI: - obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1 - 9
3.	Projekt zakłada objęcie stażem/praktyką zawodową u pracodawcy minimum 30% uczniów uczestniczących w projekcie.	Praktyki zawodowe i/lub staże są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodu, służą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacniają ich zdolność do zatrudnienia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	3 - 7
4.	Projekt zakłada objęcie stażem/praktyką zawodową u pracodawcy 100% uczniów uczestniczących w projekcie.	Praktyki zawodowe i/lub staże organizowane u pracodawcy są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodu, służą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacniają ich zdolność do zatrudnienia.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1 - 2

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	wniosku.		
5.	Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnej analizy potrzeb danej szkoły/ placówki systemu oświaty wraz ze wskazaniem aktualnych danych źródłowych oraz potrzeb rynku pracy na poziomie powiatu oraz sytuacji szkolnictwa zawodowego na terenie danego powiatu/miasta.	<p>Diagnoza sytuacji każdej szkoły lub placówki systemu oświaty, służąca identyfikacji zarówno jej problemów jak i potencjałów powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym. Istnieje konieczność zatwierdzenia diagnozy przez organ prowadzący lub osobę upoważnioną do podejmowania decyzji przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Indywidualna analiza danej szkoły może być sporządzona w formie odrębnego dokumentu lub być częścią dokumentu zawierającego więcej niż jedną indywidualną analizę. Diagnoza powinna bazować na dostępnych danych i wynikach konsultacji z głównymi interesariuszami.</p> <p>Wynikające z diagnozy wnioski muszą zostać przedstawione w treści wniosku o dofinansowanie, ponieważ stanowią podstawę do określenia celów, zadań oraz sposobu ich osiągnięcia w konkretnym projekcie.</p> <p>Analiza musi zawierać:</p> <p>a) informacje o potrzebach pracodawców z terenu powiatu w zakresie zawodów i kwalifikacji, a także specyficznych kompetencji uczniów i słuchaczy,</p> <p>b) informacje o potrzebach uczniów i słuchaczy w zakresie ich lepszego przygotowania do dalszych etapów kształcenia i poruszania się na rynku pracy, z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych, możliwości psychofizycznych oraz w kontekście potrzeb rynku pracy,</p> <p>c) potrzeby nauczycieli w zakresie doskonalenia kompetencji zawodowych, wynikające z planu rozwoju szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzącej</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1 - 8

		<p>kształcenie zawodowe, (jeśli dotyczy)</p> <p>d) potrzeby szkoły i placówki systemu oświaty dotyczące wyposażenia. (jeśli dotyczy)</p> <p>W przypadku projektu obejmującego działania w zakresie wyposażania szkoły i placówki systemu oświaty analiza musi zawierać wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz ocenę stanu technicznego posiadanego wyposażenia.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
KRYTERIA PREMIUJĄCE – weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt zakłada różne formy wsparcia dla nauczycieli/instruktorów praktycznej nauki zawodu, prowadzące do zdobycia wiedzy i umiejętności z zakresu inteligentnych i horyzontalnych specjalizacji województwa świętokrzyskiego.	<p>Kryterium ma na celu umożliwienie uzyskiwania odpowiednich kwalifikacji lub kompetencji przez nauczycieli/ instruktorów praktycznej nauki zawodu, które przyczyni się do podniesienia jakości procesu kształcenia.</p> <p>Dla województwa świętokrzyskiego określono cztery obszary gospodarki stanowiące inteligentne specjalizacje, tj.: sektor metalowo- odlewniczy, zasobooszczędne budownictwo, turystyka zdrowotna i prozdrowotna, nowoczesne rolnictwo i przetwórstwo spożywcze.</p> <p>Specjalizacje horyzontalne to: technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT), branża targowo-kongresowa oraz zrównoważony rozwój energetyczny.</p> <p>Realizacja form wsparcia wpisujących się w powyższe branże musi zakończyć się formalnym potwierdzeniem nabycia kwalifikacji przez każdego z uczestników</p>	<p>Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów).</p> <p>Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby</p>	5	8, 9

		(nauczycieli i/lub instruktorów praktycznej nauki zawodu) w okresie realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium. Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.		
2.	Pracodawca partycypuje w wymiarze co najmniej 5% w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego.	Ze względu na konieczność zwiększenia udziału przedsiębiorców w szkoleniu zawodowym i przygotowaniu wykwalifikowanych pracowników, zaplanowano premiowanie projektów, w których aktywność pracodawcy będzie widoczna, m.in. poprzez wniesienie wkładu własnego w formie finansowej i/lub rzeczowej. Premiowane będą projekty, w których pracodawcy partycypują w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego w wymiarze co najmniej 5%. Zaangażowanie się wszystkich interesariuszy w zmiany systemu kształcenia zawodowego przyczyni się do podniesienia jakości kształcenia oraz umożliwi pracodawcom inwestowanie w przyszłość i dobrze wykwalifikowane kadry - odpowiadające ich potrzebom, co w perspektywie długoterminowej przyniesie obopólne korzyści. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		5	1-7
3.	Projekt zakłada staże/ praktyki organizowane w przedsiębiorstwach działających w inteligentnych i horyzontalnych specjalizacjach województwa świętokrzyskiego dla minimum 40% uczniów uczestniczących w projekcie.	Kryterium ma na celu nawiązanie współpracy z pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy prowadzą działalność wpisującą się w inteligentne specjalizacje regionu. W województwie świętokrzyskim wybrane są cztery obszary gospodarki stanowiące inteligentne specjalizacje: sektor metalowo-odlewniczy, zasobooszczędne budownictwo, turystyka zdrowotna i prozdrowotna, nowoczesne rolnictwo i przetwórstwo spożywcze oraz specjalizacje horyzontalne: technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT), branża targowo-kongresowa oraz zrównoważony rozwój energetyczny. Aby spełnić kryterium		5	1, 2

		nr 3 40% uczniów objętych wsparciem w ramach 1 i 2 typu operacji musi odbyć staże/praktyki w przedsiębiorstwach działających w inteligentnych i horyzontalnych specjalizacjach województwa świętokrzyskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		
4.	Projekt zakłada wykorzystywanie e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych opracowanych ze środków EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.	Projektodawca zakłada w projekcie zajęcia z wykorzystaniem e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN. W pierwszej kolejności należy uwzględnić e-zasoby dotyczące kształcenia zawodowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	5	1 - 7
5.	Projekt zakłada działania w ramach których prowadzone będą szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych opracowanych ze środków EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.	Projektodawca zakłada w projekcie zajęcia szkoleniowe dla nauczycieli z wykorzystaniem e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	5	8,9
6.	Projekt zakłada doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych, związanych z nauczaniem zawodem, nauczycieli kształcenia zawodowego, w zakresie studiów podyplomowych lub kursów	Kryterium ma na celu umożliwienie uzyskiwania odpowiednich kwalifikacji lub kompetencji przez nauczycieli/ instruktorów praktycznej nauki zawodu, które będzie miało wpływ na podniesienie jakości procesu kształcenia. Premię pkt. w ramach przedmiotowego kryterium otrzymają projekty obejmujące studia podyplomowe lub	5	8

	<p>kwalifikacyjnych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego.</p>	<p>kursy kwalifikacyjne przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, 2.zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego, 3.tworzenia nowych kierunków nauczania lub zawodów, na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli kształcenia zawodowego. <p>Planowane wsparcie musi wynikać z przeprowadzonej diagnozy (określonej w kryterium dostępu nr 5).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
7.	<p>Projekt zakłada stałą współpracę głównych interesariuszy na poziomie powiatowym.</p>	<p>Modernizacja kształcenia zawodowego wymaga systematycznej współpracy kluczowych interesariuszy: szkół i placówek kształcenia zawodowego, samorządu terytorialnego, pracodawców z terenu powiatu, organizacji branżowych i reprezentujących biznes. Kryterium przyczyni się do tworzenia stałych instytucjonalnych form współpracy pomiędzy szkołami lub placówkami oświatowymi prowadzącymi kształcenie zawodowe, a pracodawcami.</p> <p>Spełnienie kryterium wymaga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.zamieszczenie we wniosku o dofinansowanie informacji o podpisaniu listów intencyjnych od kluczowych partnerów, 2.opis mechanizmu współpracy z kluczowymi interesariuszami w trakcie realizacji projektu. Mechanizmy 		10	<p>Kryterium nie dotyczy konkursów dedykowanych OSI:</p> <p>obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze.</p> <p>1-6 i 8,9</p>

		<p>te mogą być tworzone na poziomie szkoły lub powiatu,</p> <p>3.opis sposobów wzmocnienia współpracy lokalnych pracodawców w celu lepszego dopasowania kształcenia zawodowego do potrzeb przedsiębiorców,</p> <p>4. zapewnienie trwałości rozwiązań wypracowanych w ramach projektu.</p> <p>Upowszechnienie współpracy z pracodawcami, szczególnie w zakresie kształcenia w miejscu pracy, powinno koncentrować się na wypracowaniu trwałych mechanizmów współpracy i organizacji wysokiej jakości kształcenia w miejscu pracy.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie niezbędne jest wskazanie, w jaki sposób działania zaproponowane w projekcie będą kontynuowane po jego zakończeniu, z zachowaniem porównywalnej skali działania.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
--	--	--	--	--	--

Poddziałanie 8.5.3 Edukacja formalna i pozaformalna osób dorosłych (projekty konkursowe)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo
PRORYTET INWESTYCYJNY	10iv lepsze dopasowywanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami
DZIAŁANIE	Działanie 8.5 Rozwój i wysoka jakość szkolnictwa zawodowego oraz kształcenia ustawicznego

PODDZIAŁANIE		Poddziałanie 8.5.3 Edukacja formalna i pozaformalna osób dorosłych (projekty konkursowe)			
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt jest skierowany do osób z Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) – miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze, które uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze OSI.	<p>Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru OSI wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ 2014-2020.</p> <p>Obszar OSI – miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze obejmuje wyłącznie tereny miast: Ostrowiec Świętokrzyski, Skarżysko-Kamienna i Starachowice.</p> <p>Obszar OSI został określony na podstawie obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych OSI:</p> <p>- obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze.</p>	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1a, 1b, 1c
2.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.	<p>Ograniczony czas realizacji projektu do 24 miesięcy pozwoli Beneficjentom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Okres 24 miesiące liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1a, 1b, 1c

3.	Realizacja wsparcia następuje na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania każdego uczestnika projektu.	Kryterium ma na celu zapewnienie zindywidualizowanego podejścia w stosunku do każdego uczestnika projektu. Wnioskodawca zakłada w projekcie przeprowadzenie indywidualnej analizy potrzeb osoby dorosłej objętej wsparciem, z uwzględnieniem jej potencjału oraz predyspozycji. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1a, 1b, 1c
4.	Wsparcie uczestników w zakresie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych jest zakończone formalną oceną i/lub certyfikacją osiągniętych umiejętności, kompetencji czy kwalifikacji.	Kryterium ma na celu zapewnienie, że działania realizowane w projekcie dadzą uczestnikom projektu możliwość uzyskania dokumentu potwierdzającego uzyskanie lub uzupełnienie kompetencji i/lub kwalifikacji. Wsparcie musi być realizowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1a, 1b, 1c
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Minimum 50% uczestników projektu stanowią osoby należące do co najmniej jednej z poniższych grup: – osoby w wieku 50 lat i więcej; – osoby nisko wykwalifikowane.	Osoby powyżej 50 roku życia są grupą społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych ze znalezieniem i utrzymaniem zatrudnienia. Przez osoby nisko wykwalifikowane należy rozumieć osoby	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas	10	1a, 1b, 1c

		<p>posiadające wykształcenie do poziomu ISCED 2 włącznie, zgodnie z Międzynarodową Standardową Klasyfikacją Kształcenia (ISCED 2011). Wykształcenie na poziomie ISCED 2 to poziom podstawowy oraz gimnazjalny. Stopień uzyskanego wykształcenia powinien być określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Wiek uczestników liczony jest na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów, dla konkursu dedykowanego OSI – obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno- gospodarcze – maksymalnie 35 punktów).</p>		
2.	Projekt zakłada realizację wsparcia we współpracy z pracodawcami.	<p>Kryterium ma na celu zwiększenie zaangażowania się pracodawców w system kształcenia kadr na regionalnym rynku pracy, a jednocześnie ma sprzyjać zapewnieniu komplementarności i efektywności wsparcia oferowanego przez Wnioskodawcę.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	10	1c
3.	Projekt kieruje wsparcie wyłącznie do mieszkańców co najmniej jednego z poniższych powiatów o najwyższej stopie bezrobocia tj.: skarżyskiego, opatowskiego, ostrowieckiego, koneckiego i kieleckiego.	<p>Na podstawie „<i>Informacji o poziomie i strukturze bezrobocia w województwie świętokrzyskim</i>” (wyd. Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach) na koniec grudnia 2016 r. najwyższa stopa bezrobocia wystąpiła w powiatach: skarżyskim – 19,6% ogółu ludności, opatowskim – 16,6% ogółu, ostrowieckim – 14,5% ogółu ludności, koneckim – 14,2% ogółu ludności i kieleckim – 13,7% ogółu ludności.</p> <p>Kryterium ma na celu podniesienie kompetencji i kwalifikacji grupy docelowej w</p>	<p>Projekt, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą</p>	5	<p>1a, 1b, 1c</p> <p>Kryterium <u>nie dotyczy konkursów dedykowanych OSI:</u></p> <p>- obszary funkcjonalne miast tracących</p>

		powiatach o najwyższej stopie bezrobocia, co przyczyni się do aktywizacji zawodowej mieszkańców. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.		funkcje społeczno-gospodarcze.
4.	Minimum 20% grupy docelowej projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.	<p>Kryterium ma na celu ułatwienie dostępu wskazanej grupy do wsparcia w zakresie podnoszenia kwalifikacji i kompetencji w zakresie pozaszkolnych form kształcenia. Osoby z niepełnosprawnościami stanowią 12,9% ogółu ludności, zamieszkującej województwo świętokrzyskie (dane na podstawie opracowania „Wojewódzki program wyrównywania szans osób niepełnosprawnych i przeciwdziałania ich wykluczeniu społecznemu oraz pomocy w realizacji zadań na rzecz zatrudniania osób niepełnosprawnych na lata 2014-2020”, wyd. Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej). Osoby niepełnosprawne stanowiły na koniec grudnia 2016 r. 6,4% ogółu bezrobotnej ludności w województwie świętokrzyskim (dane na podstawie „Informacji o poziomie i strukturze bezrobocia w województwie świętokrzyskim w 2016 r.”, wyd. Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach, styczeń 2017 r.).</p> <p>Dzięki uzyskaniu nowych umiejętności grupa uczestników będzie miała możliwość zwiększenia swoich szans na rynku pracy.</p> <p>Ilość osób z niepełnosprawnościami w treści wniosku należy wskazać procentowo.</p>		5	1a, 1b, 1c

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		
5.	Projekt zakłada formy wsparcia prowadzące do zdobycia kompetencji i/lub kwalifikacji w zakresie inteligentnych i horyzontalnych specjalizacji województwa świętokrzyskiego.	<p>Kryterium ma na celu umożliwienie uzyskania odpowiednich kwalifikacji i/lub kompetencji w ramach inteligentnych specjalizacji regionu, co zwiększy konkurencyjność uczestników projektu na lokalnym rynku pracy. Dla województwa świętokrzyskiego określono cztery obszary gospodarki stanowiące inteligentne specjalizacje, tj.: sektor metalowo- odlewniczy, zasobooszczędne budownictwo, turystyka zdrowotna i prozdrowotna, nowoczesne rolnictwo i przetwórstwo spożywcze.</p> <p>Specjalizacje horyzontalne to: technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT), branża targowo-kongresowa oraz zrównoważony rozwój energetyczny.</p> <p>Realizacja form wsparcia wpisujących się w powyższe branże musi zakończyć się formalnym potwierdzeniem nabycia kompetencji i/lub kwalifikacji przez każdego z uczestników w okresie realizacji projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	5	1a, 1b, 1c
6.	Projekt zakłada podnoszenie, uzupełnianie i zdobywanie kompetencji i/lub kwalifikacji w zakresie zawodów w „białym” i/lub „srebrnym” sektorze gospodarki.	Zapotrzebowanie na specjalizację w „białym sektorze” i „srebrnej gospodarce” związane jest z intensywnie zachodzącymi procesami starzenia się społeczeństwa. Wzrost udziału osób starszych w liczbie ludności	5	1a, 1b, 1c

		<p>województwa świętokrzyskiego połączony jest z deficytem kadry medycznej „białego sektora” gospodarki.</p> <p>Kryterium ma na celu dostosowanie systemu kształcenia do wymogów regionalnego rynku pracy. Zgodnie z wnioskami płynącymi ze sporządzonych analiz w zakresie zapotrzebowania na kształcenie w kierunkach i rozwijania miejsc pracy w obszarze „białego sektora”¹⁸ oraz „srebrnej gospodarki”¹⁹, w województwie świętokrzyskim rośnie popyt m.in. na pielęgniarki, rehabilitantów, ratowników medycznych, opiekunów osób starszych i niepełnosprawnych, dietetyków, diabetologów przygotowanych do pracy z osobami starszymi.</p> <p>Realizacja form wsparcia w powyższych obszarach i specjalizacjach musi zakończyć się formalnym potwierdzeniem nabycia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji przez każdego uczestnika w okresie realizacji projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
--	--	--	--	--	--

¹⁸ „Analiza zapotrzebowania na kształcenie w kierunkach i rozwijanie miejsc pracy w obszarze „białego sektora” w województwie świętokrzyskim” Obserwatorium Rozwoju Regionalnego, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce, Styczeń 2016 r.

¹⁹ „Analiza zapotrzebowania na kształcenie w kierunkach i rozwijanie miejsc pracy w obszarze „srebrnej gospodarki” w województwie świętokrzyskim” Obserwatorium Rozwoju Regionalnego, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce, Styczeń 2016 r.

Poddziałanie 8.5.4 Kształcenie ustawiczne – ZIT (projekty konkursowe)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo				
PRORYTET INWESTYCYJNY	10iv Lepsze dopasowywanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami				
DZIAŁANIE	Działanie 8.5 Rozwój i wysoka jakość szkolnictwa zawodowego oraz kształcenia ustawicznego				
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 8.5.4 Kształcenie ustawiczne (Podniesienie jakości kształcenia zawodowego oraz wsparcie na rzecz tworzenia i rozwoju CKZiU)– ZIT(projekty konkursowe)				
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.	Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	
2.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z terenu Kieleckiego	Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru KOF wynika z terytorialnego rozkładu interwencji	Weryfikacja „0-1”.	Kryterium weryfikowane na	1 – 9

	Obszaru Funkcjonalnego, które w przypadku osób fizycznych – uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze KOF; w przypadku innych podmiotów – posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze KOF.	wskazanego w RPOWŚ 2014-2020. Obszar KOF obejmuje obszar tworzony przez Miasto Kielce oraz jednostki samorządu terytorialnego – Miasto i Gminę Chęciny, Miasto i Gminę Chmielnik, Miasto i Gminę Daleszyce, Gminę Górno, Gminę Masłów, Gminę Miedziana Góra, Miasto i Gminę Morawica, Gminę Piekoszków, Gminę Sitkówka-Nowiny, Gminę Strawczyn i Gminę Zagnańsk. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	etapie oceny formalnej.	
3.	Projekt zakłada objęcie stażem/praktyką zawodową u pracodawcy minimum 30% uczniów uczestniczących w projekcie.	Praktyki zawodowe i/lub staże są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodu, służą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacniają ich zdolność do zatrudnienia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	
4.	Projekt zakłada objęcie stażem/praktyką zawodową u pracodawcy 100% uczniów uczestniczących w projekcie.	Praktyki zawodowe i/lub staże organizowane u pracodawcy są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodu, służą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacniają ich zdolność do zatrudnienia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1 – 2
5.	Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnej analizy potrzeb danej szkoły/ placówki systemu oświaty wraz ze wskazaniem aktualnych danych źródłowych oraz potrzeb rynku pracy na poziomie powiatu oraz sytuacji szkolnictwa zawodowego na	Diagnoza sytuacji każdej szkoły lub placówki systemu oświaty, służącej identyfikacji zarówno jej problemów jak i potencjałów powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym. Istnieje konieczność zatwierdzenia diagnozy przez organ prowadzący lub osobę upoważnioną do podejmowania decyzji przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Indywidualna analiza danej	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1 – 8

	obszarze KOF.	<p>szkoły może być sporządzona w formie odrębnego dokumentu lub być częścią dokumentu zawierającego więcej niż jedną indywidualną analizę.</p> <p>Diagnoza powinna bazować na dostępnych danych i wynikach konsultacji z głównymi interesariuszami.</p> <p>Wynikające z diagnozy wnioski muszą zostać przedstawione w treści wniosku o dofinansowanie, ponieważ stanowią podstawę do określenia celów, zadań oraz sposobu ich osiągnięcia w konkretnym projekcie.</p> <p>Analiza musi zawierać:</p> <p>a) informacje o potrzebach pracodawców z terenu powiatu w zakresie zawodów i kwalifikacji, a także specyficznych kompetencji uczniów i słuchaczy,</p> <p>b) informacje o potrzebach uczniów i słuchaczy w zakresie ich lepszego przygotowania do dalszych etapów kształcenia i poruszania się na rynku pracy, z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych, możliwości psychofizycznych oraz w kontekście potrzeb rynku pracy,</p> <p>c) potrzeby nauczycieli w zakresie doskonalenia kompetencji zawodowych, wynikające z planu rozwoju szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe (jeśli dotyczy),</p> <p>d) potrzeby szkoły i placówki systemu oświaty dotyczące wyposażenia (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku projektu obejmującego działania w zakresie wyposażania szkoły i placówki systemu oświaty analiza musi zawierać wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz ocenę stanu technicznego posiadanego wyposażenia.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
KRYTERIA PREMIUJĄCE – weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się

					do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt zakłada różne formy wsparcia dla nauczycieli/instruktorów praktycznej nauki zawodu, prowadzące do zdobycia wiedzy i umiejętności z zakresu inteligentnych i horyzontalnych specjalizacji województwa świętokrzyskiego.	<p>Kryterium ma na celu umożliwienie uzyskiwania odpowiednich kwalifikacji lub kompetencji przez nauczycieli/ instruktorów praktycznej nauki zawodu, które przyczyni się do podniesienia jakości procesu kształcenia.</p> <p>Dla województwa świętokrzyskiego określono cztery obszary gospodarki stanowiące inteligentne specjalizacje, tj.: sektor metalowo- odlewniczy, zasobooszczędne budownictwo, turystyka zdrowotna i prozdrowotna, nowoczesne rolnictwo i przetwórstwo spożywcze.</p> <p>Specjalizacje horyzontalne to: technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT), branża targowo-kongresowa oraz zrównoważony rozwój energetyczny.</p> <p>Realizacja form wsparcia wpisujących się w powyższe branże musi zakończyć się formalnym potwierdzeniem nabycia kwalifikacji przez każdego z uczestników (nauczycieli i/lub instruktorów praktycznej nauki zawodu) w okresie realizacji projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów).</p> <p>Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	5	8, 9
2.	Pracodawca partycypuje w wymiarze co najmniej 5% w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego.	<p>Ze względu na konieczność zwiększenia udziału przedsiębiorców w szkoleniu zawodowym i przygotowaniu wykwalifikowanych pracowników, zaplanowano premiowanie projektów, w których aktywność pracodawcy będzie widoczna, m.in. poprzez wniesienie wkładu własnego w formie finansowej i/lub rzeczowej.</p> <p>Premiowane będą projekty, w których pracodawcy partycypują w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego w wymiarze co najmniej 5%. Zaangażowanie się wszystkich interesariuszy w zmiany systemu kształcenia zawodowego przyczyni się do podniesienia jakości kształcenia oraz umożliwi</p>	<p>Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów).</p> <p>Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	5	1 – 7

		<p>pracodawcom inwestowanie w przyszłe i dobrze wykwalifikowane kadry - odpowiadające ich potrzebom, co w perspektywie długoterminowej przyniesie obopólne korzyści.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
3.	<p>Projekt zakłada staże/ praktyki organizowane w przedsiębiorstwach działających w inteligentnych i horyzontalnych specjalizacjach województwa świętokrzyskiego dla minimum 40% uczniów uczestniczących w projekcie.</p>	<p>Kryterium ma na celu nawiązanie współpracy z pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy prowadzą działalność wpisującą się w inteligentne specjalizacje regionu.</p> <p>W województwie świętokrzyskim wybrane są cztery obszary gospodarki stanowiące inteligentne specjalizacje: sektor metalowo-odlewniczy, zasobooszczędne budownictwo, turystyka zdrowotna i prozdrowotna, nowoczesne rolnictwo i przetwórstwo spożywcze oraz specjalizacje horyzontalne: technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT), branża targowo-kongresowa oraz zrównoważony rozwój energetyczny. W ramach 1 i 2 typu operacji cała grupa docelowa ma być objęta stażami/praktykami.</p> <p>Aby spełnić kryterium nr 3 40% uczniów objętych wsparciem w ramach 1 i 2 typu operacji musi odbyć staże/praktyki w przedsiębiorstwach działających w inteligentnych i horyzontalnych specjalizacjach województwa świętokrzyskiego.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		5	1, 2
4.	<p>Projekt zakłada wykorzystywanie e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych opracowanych ze środków EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020 , które zostały dopuszczone do użytku szkolnego</p>	<p>Projektodawca zakłada w projekcie zajęcia z wykorzystaniem e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020 , które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.</p> <p>W pierwszej kolejności należy uwzględnić e-zasoby dotyczące kształcenia zawodowego.</p>		5	1 – 7

	przez MEN.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.			
5.	Projekt zakłada działania w ramach których prowadzone będą szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-zasobów/ e-materiałów dydaktycznych opracowanych ze środków EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020 , które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.	Projektodawca zakłada w projekcie zajęcia szkoleniowe dla nauczycieli z wykorzystaniem e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020 , które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.		5	8,9
6.	Projekt zakłada doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych, związanych z nauczaniem zawodem, nauczycieli kształcenia zawodowego, w zakresie studiów podyplomowych lub kursów kwalifikacyjnych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego.	Kryterium ma na celu umożliwienie uzyskiwania odpowiednich kwalifikacji lub kompetencji przez nauczycieli/ instruktorów praktycznej nauki zawodu, które będzie miało wpływ na podniesienie jakości procesu kształcenia. Premię pkt. w ramach przedmiotowego kryterium otrzymują projekty obejmujące studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach: 1. zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, 2. zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego 3. tworzenia nowych kierunków nauczania lub zawodów, na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli kształcenia zawodowego. Planowane wsparcie musi wynikać z przeprowadzonej diagnozy (określonej w kryterium dostępu nr 5). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.		5	8

7.	Projekt zakłada stałą współpracę głównych interesariuszy na poziomie obszaru KOF.	<p>Modernizacja kształcenia zawodowego wymaga systematycznej współpracy kluczowych interesariuszy: szkół i placówek kształcenia zawodowego, samorządu terytorialnego, pracodawców z terenu obszaru KOF, organizacji branżowych i reprezentujących biznes.</p> <p>Kryterium przyczyni się do tworzenia stałych instytucjonalnych form współpracy pomiędzy szkołami lub placówkami oświatowymi prowadzącymi kształcenie zawodowe, a pracodawcami.</p> <p>Spełnienie kryterium wymaga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zamieszczenie we wniosku o dofinansowanie informacji o podpisaniu listów intencyjnych od kluczowych partnerów, 2. opis mechanizmu współpracy z kluczowymi interesariuszami w trakcie realizacji projektu. Mechanizmy te mogą być tworzone na poziomie szkoły lub obszaru KOF, 3. opis sposobów wzmacniania współpracy lokalnych pracodawców w celu lepszego dopasowania kształcenia zawodowego do potrzeb przedsiębiorców, 4. zapewnienie trwałości rozwiązań wypracowanych w ramach projektu. <p>Upowszechnienie współpracy z pracodawcami, szczególnie w zakresie kształcenia w miejscu pracy, powinno koncentrować się na wypracowaniu trwałych mechanizmów współpracy i organizacji wysokiej jakości kształcenia w miejscu pracy.</p> <p>W projekcie niezbędne jest wskazanie, w jaki sposób działania zaproponowane w projekcie będą kontynuowane po jego zakończeniu, z zachowaniem porównywalnej skali działania.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		10	1-6 i 8,9
----	---	---	--	----	-----------

OŚ PRIORYTETOWA		Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo			
PRORYTET INWESTYCYJNY		10iv lepsze dopasowywanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami			
DZIAŁANIE		Działanie 8.5 Rozwój i wysoka jakość szkolnictwa zawodowego oraz kształcenia ustawicznego			
PODDZIAŁANIE		Poddziałanie 8.5.4 Kształcenie ustawiczne – ZIT - Edukacja formalna i pozaformalna osób dorosłych (projekty konkursowe)			
KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z terenu Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, które uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze KOF.	Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru KOF wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ 2014-2020. Obszar KOF obejmuje obszar tworzony przez Miasto Kielce oraz jednostki samorządu terytorialnego – Miasto i Gminę Chęciny, Miasto i Gminę Chmielnik, Miasto i Gminę Daleszyce, Gminę Górno, Gminę Masłów, Gminę Miedziana Góra, Miasto i Gminę Morawica, Gminę Piekoszów, Gminę Sitkówka-Nowiny, Gminę Strawczyn i Gminę Zagnańsk. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny formalnej.	1a, 1b, 1c
2.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.	Ograniczony czas realizacji projektu do 24 miesięcy pozwoli Beneficjentom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów.	Weryfikacja „0-1” Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny formalnej.	1a, 1b, 1c

		Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
3.	Realizacja wsparcia następuje na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania każdego uczestnika projektu.	Kryterium ma na celu zapewnienie zindywidualizowanego podejścia w stosunku do każdego uczestnika projektu. Wnioskodawca zakłada w projekcie przeprowadzenie indywidualnej analizy potrzeb osoby dorosłej objętej wsparciem, z uwzględnieniem jej potencjału oraz predyspozycji. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1a, 1b, 1c
4.	Wsparcie uczestników w zakresie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych jest zakończone formalną oceną i/lub certyfikacją osiągniętych umiejętności, kompetencji czy kwalifikacji.	Kryterium ma na celu zapewnienie, że działania realizowane w projekcie dadzą uczestnikom projektu możliwość uzyskania dokumentu potwierdzającego uzyskanie lub uzupełnienie kompetencji i/lub kwalifikacji. Wsparcie musi być realizowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1a, 1b, 1c
KRYTERIA PREMIUJĄCE - zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)

1.	<p>Minimum 50% uczestników projektu stanowią osoby należące do co najmniej jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osoby w wieku 50 lat i więcej; – osoby nisko wykwalifikowane. 	<p>Osoby powyżej 50 roku życia są grupą społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych ze znalezieniem i utrzymaniem zatrudnienia. Przez osoby nisko wykwalifikowane należy rozumieć osoby posiadające wykształcenie do poziomu ISCED 2 włącznie, zgodnie z Międzynarodową Standardową Klasyfikacją Kształcenia (ISCED 2011). Wykształcenie na poziomie ISCED 2 to poziom podstawowy oraz gimnazjalny. Stopień uzyskanego wykształcenia powinien być określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Wiek uczestników liczony jest na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 35 punktów).</p> <p>Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium.</p>	10	1a, 1b, 1c
2.	<p>Projekt zakłada realizację wsparcia we współpracy z pracodawcami.</p>	<p>Kryterium ma na celu zwiększenie zaangażowania się pracodawców w system kształcenia kadr na regionalnym rynku pracy, a jednocześnie ma sprzyjać zapewnieniu komplementarności i efektywności wsparcia oferowanego przez Wnioskodawcę.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	10	1c
3.	<p>Minimum 20% grupy docelowej projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.</p>	<p>Kryterium ma na celu ułatwienie dostępu wskazanej grupy do wsparcia w zakresie podnoszenia kwalifikacji i kompetencji w zakresie pozaszkolnych form kształcenia. Osoby z niepełnosprawnościami stanowią</p>	<p>Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny</p>	5	1a, 1b, 1c

		<p>12,9% ogółu ludności, zamieszkującej województwo świętokrzyskie (dane na podstawie opracowania „Wojewódzki program wyrównywania szans osób niepełnosprawnych i przeciwdziałania ich wykluczeniu społecznemu oraz pomocy w realizacji zadań na rzecz zatrudniania osób niepełnosprawnych na lata 2014-2020”, wyd. Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej). Osoby niepełnosprawne stanowiły na koniec grudnia 2016 r. 6,4% ogółu bezrobotnej ludności w województwie świętokrzyskim (dane na podstawie „Informacji o poziomie i strukturze bezrobocia w województwie świętokrzyskim w 2016 r.”, wyd. Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach, styczeń 2017 r.)</p> <p>Dzięki uzyskaniu nowych umiejętności grupa uczestników będzie miała możliwość zwiększenia swoich szans na rynku pracy.</p> <p>Ilość osób z niepełnosprawnościami w treści wniosku należy wskazać procentowo</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	merytorycznej.		
4.	Projekt zakłada formy wsparcia prowadzące do zdobycia kompetencji i/lub kwalifikacji w zakresie inteligentnych i horyzontalnych specjalizacji województwa świętokrzyskiego.	Kryterium ma na celu umożliwienie uzyskania odpowiednich kwalifikacji i/lub kompetencji w ramach inteligentnych specjalizacji regionu, co zwiększy konkurencyjność uczestników projektu na lokalnym rynku pracy. Dla województwa świętokrzyskiego określono cztery obszary gospodarki stanowiące		5	1a, 1b, 1c

		<p>inteligentne specjalizacje, tj.: sektor metalowo- odlewniczy, zasobooszczędne budownictwo, turystyka zdrowotna i prozdrowotna, nowoczesne rolnictwo i przetwórstwo spożywcze.</p> <p>Specjalizacje horyzontalne to: technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT), branża targowo-kongresowa oraz zrównoważony rozwój energetyczny.</p> <p>Realizacja form wsparcia wpisujących się w powyższe branże musi zakończyć się formalnym potwierdzeniem nabycia kompetencji i/lub kwalifikacji przez każdego z uczestników w okresie realizacji projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
5.	<p>Projekt zakłada podnoszenie, uzupełnianie i zdobywanie kompetencji i/lub kwalifikacji w zakresie zawodów w „białym” i/lub „srebrnym” sektorze gospodarki.</p>	<p>Zapotrzebowanie na specjalizacje w „białym sektorze” i „srebrnej gospodarce” związane jest z intensywnie zachodzącymi procesami starzenia się społeczeństwa. Wzrost udziału osób starszych w liczbie ludności województwa świętokrzyskiego połączony jest z deficytem kadry medycznej „białego sektora” gospodarki.</p> <p>Kryterium ma na celu dostosowanie systemu kształcenia do wymogów regionalnego rynku pracy. Zgodnie z wnioskami płynącymi ze sporządzonych analiz w zakresie zapotrzebowania na kształcenie w kierunkach</p>		5	1a, 1b, 1c

		<p>i rozwijania miejsc pracy w obszarze „białego sektora”²⁰ oraz „srebrnej gospodarki”²¹, w województwie świętokrzyskim rośnie popyt m.in. na pielęgniarzy, rehabilitantów, ratowników medycznych, opiekunów osób starszych i niepełnosprawnych, dietetyków, diabetologów przygotowanych do pracy z osobami starszymi.</p> <p>Realizacja form wsparcia w powyższych obszarach i specjalizacjach musi zakończyć się formalnym potwierdzeniem nabycia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji przez każdego uczestnika w okresie realizacji projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
--	--	---	--	--	--

OŚ PRIORYTETOWA 9. WŁĄCZENIE SPOŁECZNE I WALKA Z UBÓSTWEM

Działanie 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 9. Włączenie społeczne i walka z ubóstwem
------------------------	--

²⁰ „Analiza zapotrzebowania na kształcenie w kierunkach i rozwijanie miejsc pracy w obszarze „białego sektora” w województwie świętokrzyskim” Obserwatorium Rozwoju Regionalnego, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce, Styczeń 2016 r.

²¹ „Analiza zapotrzebowania na kształcenie w kierunkach i rozwijanie miejsc pracy w obszarze „srebrnej gospodarki” w województwie świętokrzyskim” Obserwatorium Rozwoju Regionalnego, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce, Styczeń 2016 r.

PRORYTET INWESTYCYJNY	9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie				
DZIAŁANIE	Działanie 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie				
PODDZIAŁANIE	Nie dotyczy				
KRYTERIA DOSTĘPU					
L.P	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/ów projektu/ów (nr)
1.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.	Ograniczony czas realizacji projektu do 24 miesięcy pozwoli Wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1
2.	Projekt jest skierowany wyłącznie do osób z obszarów wiejskich położonych na terenie Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) – obszary o najgorszym dostępie do usług publicznych, które uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze wiejskim OSI.	Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru OSI wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ 2014-2020. Obszar OSI o najgorszym dostępie do usług publicznych określony został na podstawie obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego i obejmuje następujące gminy: Gowarczów, Stąporków, Smyków, Radoszyce, Fałków, Ruda Maleniecka, Słupia Konecka, Kluczewsko, Secemin, Radków, Moskorzew, Słupia Jędrzejowska,	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. Kryterium dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych OSI: – obszary wiejskie o najgorszym dostępie do usług	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1

		<p>Nagłowice, Oksa, Małogoszcz, Imielno, Wodzisław, Michałów, Działoszyce, Złota, Kazimierza Wielka, Skalbmierz, Czarnocin, Bejsce, Opatowiec, Wiślica, Nowy Korczyn, Solec-Zdrój, Stopnica, Tuczępy, Pacanów, Gnojno, Szydłów, Osiek, Oleśnica, Opatów, Lipnik, Wojciechowice, Iwaniska, Baćkowice, Sadowie, Tartów, Ćmielów, Bałtów, Bodzechów, Kunów, Waśniów, Mirzec, Wąchock, Bliżyn, Mniów, Łopuszno, Pierzchnica, Raków, Łągów, Bodzentyn, Klimontów, Łoniów, Koprzywnica, Samborzec, Obrazów, Wilczyce, Dwikozy.</p> <p>Kryterium ma na celu ograniczenie realizacji wsparcia do osób zamieszkałych, uczących się lub pracujących wyłącznie na obszarach wiejskich położonych na terenach tych gmin.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	publicznych		
3.	<p>Projekt jest skierowany do osób z Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) – miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze, które uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze OSI.</p>	<p>Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru OSI wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ 2014-2020.</p> <p>Obszar OSI – miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze obejmuje wyłącznie tereny miast: Ostrowiec Świętokrzyski, Skarżysko-Kamienna i Starachowice.</p> <p>Obszar OSI został określony na podstawie obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych OSI: obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.</p>	1
4.	<p>Projekt zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w odniesieniu do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej na poziomie 34%, 	<p>Kryterium efektywności społecznej oraz zatrudnieniowej oznacza odsetek uczestników projektu, (którzy po zakończeniu udziału w projekcie zgodnie ze ścieżką udziału w projekcie) dokonali postępu w procesie aktywizacji społecznej oraz zatrudnieniowej, tj. podjęli dalszą aktywizację –</p>	<p>Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.</p>	1

	<p>a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 30%;</p> <p>– w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społecznej na poziomie 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%.</p>	<p>w formach aktywizacji określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> – bądź podjęli zatrudnienie lub samozatrudnienie. Efektywność społeczna i efektywność zatrudnieniowa są mierzone łącznie w odniesieniu do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności i osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi. Metodologia pomiaru efektywności społecznej określona zostanie w regulaminie konkursu. Sposób weryfikacji efektywności zatrudnieniowej będzie dokonywany zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Wyłączenie z obowiązku stosowania kryterium efektywności zatrudnieniowej stosuje się do osób:</p> <p>a) będących w pieczy zastępczej i opuszczających tę pieczę, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,</p> <p>b) nieletnich, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich,</p> <p>c) przebywających w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty</p> <p>d) wspieranych w ramach placówek wsparcia dziennego, o których mowa w ustawie z dnia 9</p>			
--	---	--	--	--	--

		<p>czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej</p> <p>e) osób do 18 roku życia lub do zakończenia realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie kryterium powinno zostać odzwierciedlone przez wskaźniki efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej na poziomie nie niższym niż wskazana w kryterium wartość docelowa oraz należy wskazać jako wartość procentową</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
5.	<p>Wsparcie ukierunkowane na utworzenie nowego CIS lub KIS możliwe jest wyłącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku CIS w powiecie, na terenie którego na dzień złożenia wniosku taki podmiot nie funkcjonuje, • w przypadku KIS w gminie, na terenie której na dzień złożenia wniosku taki podmiot nie funkcjonuje. <p>Na obszarze danego powiatu dofinansowany zostanie jeden projekt dotyczący utworzenia CIS a na obszarze danej gminy jeden projekt dotyczący utworzenia KIS.</p>	<p>Wskazane w kryterium podmioty dysponują zróżnicowaną i kompleksową ofertą wsparcia dla osób wykluczonych społecznie, (w tym niepełnosprawnych), czego efektem jest pozytywna ocena działalności tych podmiotów oraz potrzeba rozszerzenia działań przez nich realizowanych.</p> <p>Tworzenie nowych ośrodków reintegracyjnych będzie możliwe wyłącznie po spełnieniu wymogu wskazanego w kryterium, co przyczyni się do rozwijania i tworzenia nowych sieci podmiotów reintegracji społeczno-zawodowej w województwie świętokrzyskim zgodnie z rekomendacją wypływającą z <i>Analizy sytuacji wewnątrzregionalnej w obszarze polityki społecznej, Kielce 2015 r.</i> opracowanej przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego (Informacja sygnałna Analizy dostępna na stronie internetowej ROPS). Zgodnie z niniejszą rekomendacją zalecane jest funkcjonowanie CIS w każdym z powiatów województwa a KIS na terenie każdej gminy. Biorąc pod uwagę powyższe uzasadnienie spośród złożonych wniosków do dofinansowania wyłoniony zostanie tylko jeden</p>	<p>Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.</p>	1d

		projekt dla danego powiatu/gminy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
6.	Grupę docelową projektu stanowi maksymalnie 10% osób z wyższym wykształceniem.	Kryterium ma na celu ograniczenie możliwości udziału osób z wykształceniem wyższym, mających większe szanse na samodzielne podjęcie trwałego zatrudnienia. Taka koncentracja wsparcia pozwoli na podwyższenie poziomu kompetencji osób o niskich kwalifikacjach lub ich braku oraz spowoduje zwiększenie ich szans na rynku pracy. Poziom osób z wyższym wykształceniem w treści wniosku o dofinansowanie należy wskazać procentowo. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1
7.	Projekt zakłada współpracę z właściwymi dla Beneficjentów Powiatowymi Urzędami Pracy/Miejskim Urzędem Pracy w zakresie konsultowania diagnozy grup docelowych oraz instrumentów wsparcia. Dotyczy osób bezrobotnych, w tym osób, które zgodnie z mechanizmem profilowania pod kątem oddalenia od rynku pracy oraz gotowości do podjęcia zatrudnienia, należą do grupy z III profilu pomocy.	Kryterium ma na celu stworzenie warunków umożliwiających ustalenie kompleksowych i efektywnych ścieżek reintegracji j dla uczestników projektu, którzy są osobami bezrobotnymi zarejestrowanymi w PUP/MUP, w szczególności tymi zakwalifikowanymi do III profilu pomocy (tzw. oddalonych od rynku pracy) zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Osoby zakwalifikowane do I i II profilu pomocy, które wykazują co najmniej jedną inną niż bezrobocie przesłankę wskazaną w definicji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym mogą korzystać z usług aktywnej integracji w ramach Działania 9.1 (z wyłączeniem usług o charakterze zawodowym). Nawiązanie współpracy musi przyjąć formę pisemną,	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1

		<p>np. podpisanie porozumienia.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
8.	<p>Realizacja kursu/szkolenia kończy się nabyciem kompetencji lub kwalifikacji potwierdzonych certyfikatem lub innym dokumentem potwierdzającym uzyskanie kwalifikacji lub kompetencji.</p>	<p>W przypadku realizacji kursów/szkoleń Beneficjent zobowiązany jest zapewnić uczestnikom projektu nabycie kompetencji lub kwalifikacji.</p> <p>W przypadku kompetencji: Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia, który zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>W ramach projektu osiągnięcie kompetencji będzie dawać możliwość uzyskania dokumentu potwierdzającego ich nabycie, zgodnie z zaplanowanymi we wniosku o dofinansowanie etapami:</p> <p>ETAP I – „Zakres” – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie, ETAP II – „Wzorzec” – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych, ETAP III – „Ocena” – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie, ETAP IV – „Porównanie” – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.</p>	1b

		<p>zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>W przypadku kwalifikacji:</p> <p>Przez uzyskanie kwalifikacji rozumie się formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy. Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być rozpoznawalne i uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży.</p> <p>Kwalifikacja to określony zestaw uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w edukacji formalnej, pozaformalnej oraz poprzez uczenie się nieformalne (zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
9.	<p>W ramach projektu realizowanego przez OPS/PCPR:</p> <p>1. każdy z uczestników projektu podpisuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kontrakt socjalny lub • indywidualny program, <p>(o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej) lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • inne dokumenty równoważne w przypadku PCPR. <p>lub</p> <p>2. zostaje objęty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programem Aktywności Lokalnej, lub 	<p>Kryterium oznacza, że Beneficjent w realizacji projektu będzie stosował narzędzia pozostające w zgodności z zapisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Zastosowanie narzędzi tj. kontraktu socjalnego, indywidualnego programu lub dokumentu równoważnego gwarantuje większą efektywność wsparcia przez dostosowanie ich do indywidualnych potrzeb i możliwości poszczególnych uczestników projektu. Program Aktywności Lokalnej to szereg działań realizowanych na rzecz aktywizacji społecznej i rozwiązywania problemów społeczności lokalnej. Działania te mają na celu udzielenie wsparcia ukierunkowanego na zwiększenie uczestnictwa mieszkańców w życiu społecznym, oraz</p>	<p>Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.</p>	1

	<ul style="list-style-type: none"> • projektem socjalnym. 	<p>rozwój lokalnych inicjatyw na rzecz rozwiązywania problemów społecznych.</p> <p>Projekt socjalny to zespół działań mających na celu poprawę sytuacji życiowej osób, rodzin, grup zagrożonych ubóstwem, marginalizacją oraz wykluczeniem społecznym.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
10.	<p>Projekt przewiduje preferencje uczestnictwa:</p> <p>a) osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt. 13 <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> (z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności) i/lub</p> <p>b) osób o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności oraz osób z niepełnosprawnością sprzężoną, osób z zaburzeniami psychicznymi,</p>	<p>Kryterium przyczyni się do objęcia wsparciem osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji oraz zapewnienia komplementarności z PO PŻ. Objęcie wsparciem osób zamieszkujących obszary poddane rewitalizacji przyczyni się do ożywienia społecznego oraz do poprawy jakości życia na tych obszarach. Preferowanie osób ze wskazanych grup musi zostać odzwierciedlone m.in. w procedurze rekrutacji do projektu, w szczególności poprzez dobór odpowiednich kryteriów (wagi punktowe) rekrutacji uczestników.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści części 3.2 oraz 4.6.1 wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.</p>	1

	<p>w tym osób z niepełnosprawnością intelektualną i osób z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi i/lub</p> <p>c) osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020, przy czym zakres wsparcia nie może powielać działań, które dana osoba lub rodzina otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących, o których mowa ww. Programie</p> <p>d) osób zamieszkujących obszary poddane rewitalizacji wskazane w gminnych programach rewitalizacji.</p>				
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
L.P	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/ów projektu/ów (nr)

1.	<p>Realizacja projektu w partnerstwie wielosektorowym – co najmniej dwa sektory spośród sektora społecznego, prywatnego i publicznego.</p>	<p>Współdziałanie instytucji działających w różnych obszarach umożliwi angażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym.</p> <p>Podmioty wyspecjalizowane w zakresie aktywizacji zawodowej (tj. PUP i inne instytucje rynku pracy, o których mowa w art. 6 pkt. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy; CIS; KIS; spółdzielnie socjalne; organizacje pozarządowe) podpisują z OPS umowę/porozumienie w zakresie koordynacji aktywizacji społeczno-zawodowej poszczególnych uczestników projektów, którzy zostaną objęci działaniami aktywizacji zawodowej.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełnienia ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 30 punktów).</p> <p>Ocena spełnienia kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium.</p>	10	1
----	--	---	--	----	---

2.	<p>Grupę docelową projektu w co najmniej 70% stanowią osoby należące do III profilu pomocy, których aktywizacja zawodowa odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy/Miejskim Urzędem Pracy poprzez realizację Indywidualnego Planu Działania.</p>	<p>Wprowadzenie kryterium zapewni dobór właściwych instrumentów oraz kompleksowość wsparcia dla osób zakwalifikowanych do III profilu pomocy zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Nawiązanie współpracy w ramach projektu musi przyjąć formę pisemną, np. podpisanie porozumienia.</p> <p>Poziom osób spełniający niniejsze kryterium w treści wniosku o dofinansowanie należy wskazać procentowo.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> <p>Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej</p>	10	1
3.	<p>Projekt zakłada aktywizację społeczno-zawodową osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym z wykorzystaniem rozwiązań systemowych PO KL i/lub innowacyjnych wypracowanych z udziałem środków EFS.</p>	<p>Projekt zapewnia wykorzystanie rozwiązań systemowych PO KL i/lub innowacyjnych wypracowanych w ramach IW EQUAL, POKL, PO WER dotyczących aktywizacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym lub wykorzystanie modelu aktywizującego osoby zagrożone wykluczeniem społecznym wypracowanego na podstawie zwalidowanych rezultatów PIW EQUAL.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		10	1

Działanie 9.2 Ułatwienie dostępu do wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych

Poddziałanie 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 9. Włączenie społeczne i walka z ubóstwem				
PRORYTET INWESTYCYJNY	9iv Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym				
DZIAŁANIE	Działanie 9.2 Ułatwienie dostępu do wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych				
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych				
KRYTERIA DOSTĘPU					
L.P	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/ów projektu/ów (nr)
1.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.	Ograniczony czas realizacji projektu do 24 miesięcy pozwoli Wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Okres 24 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny formalnej.	1 – 6

2.	<p>Projekt jest skierowany wyłącznie do osób z obszarów wiejskich położonych na terenie Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) – obszary o najgorszym dostępie do usług publicznych, które uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze wiejskim OSI.</p>	<p>Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru OSI wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ 2014-2020.</p> <p>Obszar OSI o najgorszym dostępie do usług publicznych określony został na podstawie obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego i obejmuje następujące gminy: Gowarczów, Stąporków, Smyków, Radoszyce, Fałków, Ruda Maleniecka, Słupia Konecka, Kluczewsko, Secemin, Radków, Moskorzew, Słupia Jędrzejowska, Nagłowice, Oksa, Małogoszcz, Imielno, Wodzisław, Michałów, Działoszyce, Złota, Kazimierza Wielka, Skalbmierz, Czarnocin, Bejsce, Opatowiec, Wiślica, Nowy Korczyn, Solec-Zdrój, Stopnica, Tuczępy, Pacanów, Gnojno, Szydłów, Osiek, Oleśnica, Opatów, Lipnik, Wojciechowice, Iwaniska, Baćkowice, Sadowie, Tarłów, Ćmielów, Bałtów, Bodzechów, Kunów, Waśniów, Mirzec, Wąchock, Bliżyn, Mniów, Łopuszno, Pierzchnica, Raków, Łągów, Bodzentyn, Klimontów, Łoniów, Koprzywnica, Samborzec, Obrazów, Wilczyce, Dwikozy.</p> <p>Kryterium ma na celu ograniczenie realizacji wsparcia do osób zamieszkałych, uczących się lub pracujących wyłącznie na obszarach wiejskich położonych na terenach tych gmin.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych OSI:</p> <p>– obszary wiejskie o najgorszym dostępie do usług publicznych.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.</p>	1 – 6
3.	<p>Projekt jest skierowany do osób z Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) – miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze, które uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze OSI.</p>	<p>Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru OSI wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ 2014-2020.</p> <p>Obszar OSI – miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze obejmuje wyłącznie tereny miast: Ostrowiec Świętokrzyski, Skarżysko-Kamienna i Starachowice.</p> <p>Obszar OSI został określony na podstawie obowiązującego Planu Zagospodarowania</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych OSI:</p> <p>– obszary funkcjonalne</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.</p>	1 – 6

		Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze.		
4.	Projekt odpowiada na problemy i potrzeby w świadczeniu usług społecznych zidentyfikowane na obszarze jego realizacji, przy uwzględnieniu trendów demograficznych i poziomu dostępności usług na tym obszarze.	Wnioskodawca wraz z partnerami (jeżeli dotyczy) zobowiązany jest do przeprowadzenia analizy problemów i potrzeb w świadczeniu usług na obszarze realizacji projektu. Wyniki przeprowadzonej analizy (w tym dane ilościowe) muszą zostać zamieszczone w treści wniosku o dofinansowanie i zawierać zwięzły opis problemów i potrzeb osób zamieszkujących na obszarze realizacji projektu w zakresie świadczenia usług oraz poziom dostępności usług na danym obszarze przy uwzględnieniu trendów demograficznych. Zaplanowane w ramach projektu działania muszą odpowiadać na zidentyfikowane w analizie problemy i potrzeby w świadczeniu usług. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. Kryterium dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych OSI: – obszary wiejskie o najgorszym dostępie do usług publicznych – obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1 – 6
5.	Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie partycypacyjnej, wspólnie wypracowanej i uzgodnionej pomiędzy partnerami publicznym i ekonomii społecznej, diagnozy lokalnej odnośnie wyzwań społecznych.	Wnioskodawca wraz z partnerami zobowiązany jest do przygotowania diagnozy potrzeb społecznych określającej kwestie społeczne, które chcemy rozwiązać oraz rezultaty jakie chcemy osiągnąć. Diagnoza jest zestawem uwarunkowań społeczno-gospodarczych, a jej sporządzenie umożliwi prawidłowe adresowanie działań, których skutki mają charakter długofalowy. W diagnozie należy ująć: a) uwarunkowania demograficzne, które można określić na podstawie danych statystycznych oraz oceny jakościowej, b) uwarunkowania zdrowotne, które niezbędne są w kontekście niektórych usług adresowanych do osób niepełnosprawnych, c) uwarunkowania społeczne, odzwierciedlające potrzeby i oczekiwania obywateli wspólnoty samorządowej (włączenie obywateli i organizacji	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. Kryterium nie dotyczy konkursów dedykowanych OSI: – obszary wiejskie o najgorszym dostępie do usług publicznych – obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1 – 6

		<p>pozarządowych do wyrażania opinii, zabierania głosu, zgłaszania potrzeb),</p> <p>d) uwarunkowania instytucjonalne, odzwierciedlające posiadane zasoby oraz aktualny stan realizacji usług,</p> <p>e) uwarunkowania polityczne, które określają możliwości finansowe i organizacyjne władzy publicznej w kontekście działań zaplanowanych na poziomie kraju, regionu, w tym wspieranych ze środków Unii Europejskiej.</p> <p>Przy tworzeniu diagnozy i projektu należy wykorzystać Rekomendacje Ministra Pracy i Polityki Społecznej – standardy współpracy jednostek samorządu terytorialnego ze spółdzielniami w zakresie realizacji usług społecznych użyteczności publicznej (w interesie ogólnym) z dnia 5 sierpnia 2015 r. Możliwe jest także wykorzystanie dobrej praktyki Programu Rozwoju Usług Społecznych w Powiecie Świebodzińskim na lata 2015-2018.</p> <p>Wyniki przeprowadzonej diagnozy muszą zostać zamieszczone w treści wniosku o dofinansowanie i zawierać zwięzły opis potrzeb, możliwości i oczekiwań osób zamieszkujących na obszarze realizacji projektu (powiatu/miasta na prawach powiatu) w zakresie świadczenia usług. Zaplanowane w ramach projektu działania muszą odpowiadać na zidentyfikowane w diagnozie potrzeby w świadczeniu usług.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
--	--	--	--	--	--

6.	<p>Personel zaangażowany w realizację zadań merytorycznych w projekcie posiada kwalifikacje i doświadczenie zawodowe w obszarze realizowanych zadań.</p>	<p>Wykwalifikowana i doświadczona kadra realizująca zadania merytoryczne w projekcie pozwoli zagwarantować profesjonalne wsparcie ostatecznym odbiorcom projektu, dlatego każda z osób zaangażowanych do realizacji zadań projektowych musi posiadać kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe zgodne z zakresem realizowanych zadań.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści części 4.3.2 oraz 4.6.1 wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.</p>	<p>1 – 6</p>
7.	<p>Projekt jest realizowany w partnerstwie jednostki/ek samorządu terytorialnego i podmiotu ekonomii społecznej. W skład partnerstwa wchodzi co najmniej: powiat/miasto na prawach powiatu (powiatowe centrum pomocy rodzinie/miejski ośrodek pomocy rodzinie), dwie gminy w obrębie danego powiatu oraz podmiot ekonomii społecznej. Na terenie danego powiatu realizowany jest jeden projekt.</p>	<p>Kryterium ma na celu przyczynić się do zapewnienia koordynacji i komplementarności realizowanych działań projektowych przez powiązanie ich z procesami zachodzącymi na terenie realizacji projektu (powiatu/miasta na prawach powiatu). Zawarte partnerstwo i świadczone w ramach projektu usługi społeczne będą miały wpływ na trwałość efektów oraz przyczynią się do włączenia usług w politykę rozwoju województwa świętokrzyskiego. Podmiot ekonomii społecznej wchodzący w skład partnerstwa musi prowadzić w swojej działalności statutowej usługi społeczne lub jednocześnie usługi społeczne i zdrowotne. W przypadku realizacji projektu partnerskiego na obszarze miasta na prawach powiatu (Kielc) nie obowiązuje wymóg zawierania partnerstwa z co najmniej dwiema gminami. W związku z zaplanowaniem realizacji działań w formule terytorialnej, na terenie jednego powiatu realizowany jest wyłącznie jeden projekt.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>Kryterium nie dotyczy konkursów dedykowanych OSI:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obszary wiejskie o najgorszym dostępie do usług publicznych – obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze. 	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.</p>	<p>1 – 6</p>

8.	<p>Projekt przewiduje preferencje uczestnictwa:</p> <p>a) osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt. 13 <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> (z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności) i/lub</p> <p>b) osób o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności oraz osób z niepełnosprawnością sprzężoną, osób z zaburzeniami psychicznymi, w tym osób z niepełnosprawnością intelektualną i osób z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi i/lub</p> <p>c) osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020, przy czym zakres wsparcia nie może powielać działań, które dana osoba lub rodzina otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących, o których mowa ww. Programie</p>	<p>Kryterium przyczyni się do objęcia wsparciem osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji oraz zapewnienia komplementarności z PO PŻ. Objęcie wsparciem osób zamieszkujących obszary poddane rewitalizacji przyczyni się do ożywienia społecznego oraz do poprawy jakości życia na tych obszarach. Preferowanie osób ze wskazanych grup musi zostać odzwierciedlone w procedurze rekrutacji, w szczególności w kryteriach rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści części 3.2 oraz 4.6.1 wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.</p>	1 – 6
----	---	---	--	--	-------

	i/lub d) osób zamieszkujących obszary poddane rewitalizacji wskazane w gminnych programach rewitalizacji.				
9.	<p>Projekt zakłada:</p> <p>a) poszerzenie dotychczasowego zakresu działań profilaktycznych wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i/lub</p> <p>b) specjalistyczne poradnictwo rodzinne dla rodzin przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych,</p> <p>zapewniając poniższe formy wsparcia, stosowane w zależności od indywidualnie ustalonych potrzeb uczestników projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja; – pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego; – objęcie opieką i wychowaniem dzieci w placówce wsparcia dziennego, świetlicy środowiskowej; – organizowanie dla rodzin grup samopomocowych, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji. 	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie kompleksowości wsparcia w zakresie działań profilaktycznych wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w tym przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w zależności od indywidualnie ustalonych potrzeb uczestników projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.</p>	1,2
10.	Projekt przewiduje preferencje uczestnictwa osób:	Kryterium ma na celu zapewnienie udziału we wsparciu osobom z niepełnosprawnościami oraz osobom	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie	Kryterium weryfikowane na	5

	<ul style="list-style-type: none"> – z niepełnosprawnościami, – niesamodzielnym, <p>których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.</p>	<p>niesamodzielnym, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Wysokość kryterium dochodowego określa Rozporządzenie Rady Ministrów.</p> <p>W stosunku do uczestników, których dochód nie przekracza 150% kryterium dochodowego nie jest możliwe pobieranie opłat za usługi. Osoby te muszą być rekrutowane w pierwszej kolejności do projektu, co musi zostać odzwierciedlone w procedurze rekrutacji, w szczególności w kryteriach rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p>Osoby z niepełnosprawnościami oraz osoby niesamodzielne, których dochód przekracza 150% ww. kryterium dochodowego mogą być uczestnikami projektu, jednak w stosunku do tych osób wymagane jest aby w projekcie przewidziano częściową odpłatność za usługi asystenckie lub opiekuńcze na zasadach określonych przez Wnioskodawcę.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	etapie oceny merytorycznej.	
11.	Projekt zakłada dla każdego uczestnika projektu opracowanie i realizację indywidualnego planu wsparcia (IPW).	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie zindywidualizowanego wsparcia dla każdego uczestnika projektu. IPW każdorazowo musi zostać poprzedzony przeprowadzeniem dla każdego uczestnika projektu indywidualnej diagnozy sytuacji problemowej lub zagrożenia sytuacją problemową, w tym potencjału, predyspozycji i potrzeb.</p> <p>W sytuacji projektów skierowanych do rodzin IPW musi opierać się na zasobach wewnętrznych i zewnętrznych rodziny oraz jest opracowywany z czynnym udziałem rodziny. Elementem IPW jest wytyczenie działań zmierzających do stabilizacji sytuacji życiowej uczestnika projektu.</p>	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	1,2,3,4

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
12.	Projekt zakłada, że wsparcie każdej osoby niesamodzielnej oraz osoby z niepełnosprawnościami odbywa się na podstawie indywidualnie przygotowanej ścieżki wsparcia opracowanej na podstawie indywidualnej diagnozy i we współpracy z uczestnikiem projektu.	Kryterium ma na celu zapewnienie zindywidualizowanego wsparcia dla każdego uczestnika projektu oraz umożliwia osobom niesamodzielnym i osobom z niepełnosprawnościami, a w przypadku osób z niepełnosprawnością intelektualną wspólnie z opiekunem prawnym, kontrolę nad świadczoną pomocą. Przygotowanie planu wsparcia musi zostać poprzedzone przeprowadzeniem indywidualnej diagnozy sytuacji rodzinnej, problemowej lub zagrożenia sytuacją problemową, potencjału, predyspozycji oraz potrzeb. Wnioskodawca zobowiązany jest do zapewnienia decyzyjności w sprawie ostatecznego kształtu, formy i zakresu wsparcia osobie niesamodzielnej oraz osobie z niepełnosprawnością, lub osobie niesamodzielnej/z niepełnosprawnością wspólnie z opiekunem prawnym. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	5
13.	Wnioskodawca zapewnia, że wsparcie dla osób niesamodzielnych realizowane w ramach projektu odbywa się zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” oraz dokumentem „Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w celu przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności – zestaw narzędzi”.	Kryterium ma na celu zapewnienie realizacji wsparcia zgodnie z wytycznymi stanowiącymi podstawę do wykorzystania funduszy Unii Europejskiej w celu przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	5
14.	W przypadku projektów obejmujących restrukturyzację istniejących placówek opiekuńczo-wychowawczych, w wyniku	Kryterium zapewni realizację procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej, obejmującego restrukturyzację istniejących placówek, zgodnie ze	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny	4a

	restrukturyzacji powstanie placówka spełniająca standardy przewidziane dla niej do spełnienia do 2021 roku według ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, natomiast pozostałe dzieci zostaną umieszczone w rodzinnych formach pieczy zastępczej.	standardami określonymi w prawodawstwie krajowym. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	merytorycznej.	
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
L.P	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/ów projektu/ów
1.	Projekt jest komplementarny z inwestycjami infrastrukturalnymi: <ul style="list-style-type: none"> – realizowanymi ze środków perspektywy finansowej 2014-2020 na podstawie podpisanej przed dniem złożenia wniosku umowy o dofinansowanie projektu w ramach EFRR lub – planowanymi do realizacji ze środków perspektywy finansowej 2014-2020 na podstawie podpisanej przed dniem złożenia wniosku pre-umowy o dofinansowanie projektu w ramach EFRR. 	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie komplementarności działań pomiędzy EFS i EFRR przyczyniających się do rozwiązywania problemów na obszarze interwencji projektu.</p> <p>Za działania komplementarne należy uznać takie inwestycje, które są realizowane ze środków perspektywy finansowej 2014-2020 lub planowane do realizacji na podstawie podpisanej przed dniem złożenia wniosku umowy lub pre-umowy o dofinansowanie projektu w ramach EFRR.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymując premię punktową (maksymalnie 40 punktów).</p> <p>Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego</p>	10	1 – 5
2.	Projekt zakłada utworzenie centrum usług środowiskowych, m.in. z wykorzystaniem w aktywizacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych modelu wsparcia zadań OPS/PCPR opracowanego w ramach projektu współfinansowanego	<p>Kryterium przyczyni się do realizacji w sposób kompleksowy usług społecznych: asystenckich i opiekuńczych w celu zaspokojenia potrzeb osób z niepełnosprawnościami i osób niesamodzielnych. Utworzone centrum musi zapewniać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - asystentów na rzecz osób z niepełnosprawnościami lub rodzin z dziećmi z niepełnosprawnościami, 		10	5

	<p>ze środków EFS z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.</p>	<p>opiekunów osób niesamodzielnich, świadczenie usług społecznych i zdrowotnych;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostępność do usług prawnych, informacyjnych, doradczych i szkoleniowych; - możliwość samodzielnego funkcjonowania w środowisku lokalnym osobom korzystającym z centrum usług; - włączenie odbiorców usług w decyzje o sposobie funkcjonowania centrum (godziny funkcjonowania centrum, zakres świadczonych usług, itp.); - kompleksowość świadczonych usług, m.in. w zakresie usług społecznych i zdrowotnych; - współpracę z placówkami ochrony zdrowia; - możliwość kontaktów społecznych w centrum, w rodzinie i w środowisku; - dostępność komunikacyjną centrum dla odbiorców wsparcia. <p>Model wsparcia zadań OPS/PCPR w aktywizacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych został opracowany w ramach projektu współfinansowanego ze środków EFS z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o tytule „Centrum Asystentury Społecznej – Model Wsparcia Zadań OPS/PCPR w aktywizacji społecznej i zawodowej ON”. Produktem finalnym projektu jest „Podręcznik organizacji centrum asystentury społecznej dla NGO i JST” dostępny na stronie internetowej http://asystent-on.pl/produkt-finalny-centrum-asystentury-spoecznej/. Wnioskodawca adekwatnie do lokalnych potrzeb i celów wybiera odpowiadające specyfice instytucji i potrzebom potencjalnych klientów zestaw praktycznych zaleceń, rozwiązań i funkcjonalności w zakresie organizacji centrum. Utworzenie centrum z wykorzystaniem wskazanego w kryterium modelu musi zostać oparte o 5 filarów wskazanych w produkcie finalnym projektu, przy czym filar nr 5. <i>Montaż finansowy</i> będzie mógł być w pełni zrealizowany tylko przez</p>	<p>kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> <p>Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.</p>		
--	---	--	--	--	--

		<p>centrum prowadzone przez NGO.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		
3.	<p>Projekt przewiduje realizację działań profilaktycznych ograniczających umieszczanie dzieci w pieczy zastępczej oraz zapewniających opiekę i wychowanie przede wszystkim w rodzinnych formach pieczy zastępczej. Projektodawca zapewnia, że w ramach działań profilaktycznych realizowane będą działania przyczyniające się do ustanowienia lub wzrostu liczby rodzin wspierających na obszarze realizacji projektu.</p>	<p>Podjęcie w ramach projektu działań profilaktycznych ma za zadanie ograniczyć umieszczanie dzieci w pieczy zastępczej, m. in. przez zapewnienie wsparcia rodziny wspierającej. W sytuacji, gdy zaistnieje konieczność umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej, w ramach działań projektowych zapewniana jest opieka i wychowanie w rodzinnych formach pieczy zastępczej, chyba, że ze względów niezależnych od Wnioskodawcy nie jest to możliwe.</p> <p>Rodzina wspierająca to rodzina z bezpośredniego otoczenia dziecka, np. sąsiedzi czy rodzina zaprzyjaźniona, która pomaga rodzinie przeżywającej trudności w opiece i wychowaniu dziecka, prowadzeniu gospodarstwa domowego, kształtowaniu i wypełnianiu podstawowych ról społecznych. Zgodnie z rekomendacją z opracowania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej „Analiza sytuacji wewnątrzregionalnej w obszarze polityki społecznej” rodzina wspierająca stanowi ważne narzędzie wsparcia w oparciu o potencjał lokalny, jednak analiza danych wskazuje, iż w regionie świętokrzyskim jest to rzadko stosowana forma pracy z rodziną. Kryterium ma na celu upowszechnianie tej formy wsparcia dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.</p> <p>W ramach projektu Wnioskodawca zobowiązany jest do łącznej realizacji typów projektów/operacji nr 1,2 oraz 4.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	10	1,2,4
4.	<p>Projekt realizowany jest w partnerstwie jednostki/tek samorządu terytorialnego z obszaru realizacji projektu lub jej/ich</p>	<p>Kryterium ma na celu przyczynić się do zapewnienia koordynacji i komplementarności realizowanych działań projektowych na skutek powiązania ich z procesami zachodzącymi na terenie realizacji projektu oraz do</p>	10	1 – 6 Kryterium dotyczy

	jednostki/tek organizacyjnej/ych działającej/ych w obszarze pomocy lub integracji społecznej z podmiotem/ami ekonomii społecznej prowadzącym/mi w swojej działalności statutowej usługi społeczne lub jednocześnie usługi społeczne i zdrowotne.	zaangażowania podmiotów ekonomii społecznej w proces deinstytucjonalizacji usług społecznych w regionie, przyczyniając się jednocześnie do rozwoju sektora ekonomii społecznej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			wyłącznie konkursów dedykowanych OSI: <ul style="list-style-type: none"> – obszary wiejskie o najgorszym dostępie do usług publicznych – obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze
--	--	--	--	--	--

Poddziałanie 9.2.3 Rozwój wysokiej jakości usług zdrowotnych (projekty konkursowe)

OŚ PRIORYTETOWA	Oś priorytetowa 9. Włączenie społeczne i walka z ubóstwem
PRORYTET INWESTYCYJNY	Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym
DZIAŁANIE	Działanie 9.2 Ułatwienie dostępu do wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych
PODDZIAŁANIE	Poddziałanie 9.2.3 Rozwój wysokiej jakości usług zdrowotnych dla typu nr 2 – Deinstytucjonalizacja opieki nad osobami zależnymi
KRYTERIA DOSTĘPU	

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/ merytoryczna)	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1	Okres realizacji projektu nie przekracza 18 miesięcy.	Ograniczony czas realizacji projektu do 18 miesięcy pozwoli Wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co przyczyni się do zwiększenia efektywności działań oraz sprawnego rozliczania wdrażanych projektów. Okres 18 miesięcy liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	2
2	Projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty uprawnione na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego do wykonywania działalności leczniczej.	Kryterium zapewnia, że świadczenia opieki zdrowotnej realizowane będą przez podmioty mające prawo do wykonywania działalności leczniczej, co zagwarantuje bezpieczeństwo i profesjonalizm realizowanych świadczeń. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych zawartych w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą znajdujących się na stronie internetowej www.rpwdl.csioz.gov.pl	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	2
3	Projekt jest skierowany do grup docelowych z Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) – obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze, które uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze OSI.	Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru OSI wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ 2014-2020. Obszar OSI – obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze obejmuje miasta: Ostrowiec Świętokrzyski, Skarżysko-Kamienna i Starachowice. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. Kryterium dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych OSI: – obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	2
4	Projekt realizowany jest na Obszarze Strategicznej Interwencji	Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru OSI wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium	Kryterium weryfikowane na	2

	(OSI) – obszary o najgorszym dostępie do usług publicznych i skierowany wyłącznie do osób z obszarów wiejskich położonych na terenie OSI, które uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze OSI.	<p>RPOWŚ 2014-2020.</p> <p>Obszar OSI o najgorszym dostępie do usług publicznych określony został na podstawie obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego i obejmuje następujące gminy: Gowarczów, Stąporków, Smyków, Radoszyce, Fałków, Ruda Maleniecka, Słupia Konecka, Kluczewsko, Secemin, Radków, Moskorzew, Słupia Jędrzejowska, Nagłowice, Oksa, Małogoszcz, Imielno, Wodzisław, Michałów, Działoszyce, Złota, Kazimierza Wielka, Skalbmierz, Czarnocin, Bejsce, Opatowiec, Wiślica, Nowy Korczyn, Solec-Zdrój, Stopnica, Tuczępy, Pacanów, Gnojno, Szydłów, Osiek, Oleśnica, Opatów, Lipnik, Wojciechowice, Iwaniska, Baćkowice, Sadowie, Tartów, Ćmielów, Bałtów, Bodzechów, Kunów, Waśniów, Mirzec, Wąchock, Bliżyn, Mniów, Łopuszno, Pierzchnica, Raków, Łągów, Bodzentyn, Klimontów, Łoniów, Koprzywnica, Samborzec, Obrazów, Wilczyce, Dwikozy.</p> <p>Kryterium ma na celu ograniczenie obszaru realizacji projektu wyłącznie do obszarów ww. gmin oraz ograniczenie grupy docelowej do osób zamieszkałych, uczących się lub pracujących wyłącznie na obszarach wiejskich położonych na terenach tych gmin.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych OSI:</p> <p>– obszary wiejskie o najgorszym dostępie do usług publicznych</p>	etapie oceny formalnej.	
5	Projekt przewiduje udzielenie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine.	<p>Medycyna oparta na faktach umożliwia korzystanie w postępowaniu klinicznym z wiarygodnych dowodów naukowych dotyczących skuteczności i bezpieczeństwa terapii. Szczegółowe, precyzyjne i rozważne wykorzystywanie w postępowaniu klinicznym najlepszych dostępnych dowodów naukowych wpłynie na jakość realizowanych w ramach projektu działań.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia we wniosku o dofinansowanie projektu – w części X.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	2
6	Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek	Wnioskodawca ma możliwość złożenia wyłącznie jednego projektu w ramach konkursu niezależnie czy jako Beneficjent czy	Weryfikacja „0-1”.	Kryterium zweryfikowane na	2

	o dofinansowanie projektu w ramach konkursu – niezależnie czy jako Beneficjent czy Partner projektu.	Partner projektu. Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku w konkursie lub wystąpienie w charakterze Partnera, spowoduje odrzucenie przez Instytucję Organizującą Konkurs wszystkich złożonych wniosków, w których dany podmiot występuje. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie rejestracji wniosków o dofinansowanie.	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	etapie oceny formalnej.	
7	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia w ramach projektu będzie minimum 30% osób: – z niepełnosprawnościami w stopniu znacznym lub umiarkowanym, i/lub – z zaburzeniami psychicznymi i zaburzeniami zachowania, i/lub – chorych na ch. Alzheimera lub zespoły otępienne.	Z diagnozy województwa świętokrzyskiego wynika, że w szczególnie trudnej sytuacji są osoby z niepełnosprawnościami. Ponadto, na przestrzeni 2013-2015 r. został zaobserwowany wzrost zapotrzebowania na specjalistyczne usługi opiekuńcze skierowane dla osób z zaburzeniami psychicznymi, jak również osób chorych na ch. Alzheimera lub zespoły otępienne. Osoby te mają poważne trudności w funkcjonowaniu w życiu codziennym, zwłaszcza w relacjach z otoczeniem, w zakresie edukacji, zatrudnienia oraz w sprawach bytowych, dlatego zasadne jest objęcie wsparciem wskazanej grupy odbiorców. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	2
8	Projekt jest realizowany w oparciu o przeprowadzoną przez Wnioskodawcę lokalną diagnozę dotyczącą aktualnych wyzwań społecznych (demografia, stan zdrowia, poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego), potrzeb obywateli, zasobów instytucjonalnych i osobowych.	Kryterium zobowiązuje Wnioskodawcę do przeprowadzenie lokalnej diagnozy problemowej, która pozwoli na racjonalne i efektywne zaplanowanie działań projektowych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej.	2
9	Projekt zakłada opracowanie Indywidualnego Planu Wsparcia	Przygotowanie indywidualnego planu wsparcia osoby niesamodzielnej musi zostać poprzedzone przeprowadzeniem	Weryfikacja „0-1”. Niespełnienie kryterium	Kryterium zweryfikowane na	2

	(IPW) dla każdego uczestnika projektu z uwzględnieniem diagnozy sytuacji rodzinnej, problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji i potrzeb.	diagnozy potrzeb. Wnioskodawca zobowiązany jest do zapewnienia osobie niesamodzielnej (lub osobie niesamodzielnej wspólnie z opiekunem prawnym) decyzyjności w sprawie ostatecznego kształtu, formy i zakresu wsparcia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	skutkuje odrzuceniem wniosku.	etapie oceny merytorycznej.	
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/typów projektu/ów (nr)
1	Wnioskodawca lub Partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie POZ na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.	Włączenie do działań projektowych placówek podstawowej opieki zdrowotnej pozwoli dotrzeć bezpośrednio do grupy docelowej i wpłynie na zwiększenie efektywności podejmowanych działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 35 punktów).	10	2
2	Wnioskodawca lub Partner projektu posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie merytoryczne w obszarze realizacji projektu.	Kryterium będzie premiować Wnioskodawców/ Partnerów posiadających doświadczenie i wiedzę w zakresie merytorycznym projektu, co przełoży się na wysoką jakość oraz skuteczność podejmowanych działań. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium.	10	2
3	Projekt zawiera działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu leczenia szpitalnego na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, przede wszystkim	Kryterium ma na celu premiowanie tych projektów, które zawierają działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z "Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności" oraz z "Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020".	Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza	10	2

	<p>przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie lub wzmocnienie koordynacji opieki nad pacjentem, <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności poprzez rozwój środowiskowych form opieki. 	<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> <p>Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.</p>		
4	<p>Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania).</p>	<p>Kryterium pozwoli na przeprowadzenie działań komplementarnych z innymi projektami finansowanymi ze środków UE lub ze środków krajowych (również realizowanymi we wcześniejszych okresach programowania). Komplementarność może dotyczyć zarówno obszaru realizacji projektu jak i działań Wnioskodawcy/Partnerów. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		5	2

OŚ PRIORYTETOWA 10. OTWARTY RYNEK PRACY

Działanie 10.4 Rozwój przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy

Poddziałanie 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych (projekty konkursowe)

OŚ PRIORYTETOWA	Os Priorytetowa 10. Otwarty rynek pracy
PRORYTET INWESTYCYJNY	8iii Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw

DZIAŁANIE		Działanie 10.4 Rozwój przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy			
PODDZIAŁANIE		Poddziałanie 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych – (dotacje) – OSI –(projekty konkursowe)			
KRYTERIA DOSTĘPU					
L.P	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/merytoryczna)	Stosuje się do typu/ów projektu/ów (nr)
1.	Projekt realizowany jest na Obszarze Strategicznej Interwencji (OSI) – obszary o najgorszym dostępie do usług publicznych i skierowany wyłącznie do osób z obszarów wiejskich położonych na terenie OSI, które uczą się lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze OSI.	Realizacja dedykowanego wsparcia dla osób z obszaru OSI wynika z terytorialnego rozkładu interwencji wskazanego w RPOWŚ 2014-2020. Obszar OSI o najgorszym dostępie do usług publicznych określony został na podstawie obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego i obejmuje następujące gminy: Gowarczów, Stąporków, Smyków, Radoszyce, Fałków, Ruda Maleniecka, Słupia Konecka, Kluczewsko, Secemin, Radków, Moskorzew, Słupia Jędrzejowska, Nagłowice, Oksa, Małogoszcz, Imielno, Wodzisław, Michałów, Działoszyce, Złota, Kazimierza Wielka, Skalbmierz, Czarnocin, Bejsce, Opatowiec, Wiślica, Nowy Korczyn, Solec-Zdrój, Stopnica, Tuczepy, Pacanów, Gnojno, Szydłów, Osiek, Oleśnica, Opatów, Lipnik, Wojciechowice, Iwaniska, Baćkowice, Sadowie, Tarłów, Ćmielów, Bałtów, Bodzechów, Kunów, Waśniów, Mirzec, Wąchock, Bliżyn, Mniów, Łopuszno, Pierzchnica, Raków, Łągów, Bodzentyn, Klimontów, Łoniów, Koprzywnica, Samborzec, Obrazów, Wilczyce, Dwikozy. Kryterium ma na celu ograniczenie obszaru realizacji projekt wyłącznie do obszarów ww. gmin oraz ograniczenie grupy docelowej do osób zamieszkałych lub uczących się wyłącznie na obszarach wiejskich położonych na terenach tych gmin. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1-2

2.	<p>Uczestnikami projektu są wyłącznie osoby powyżej 29 roku życia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby bezrobotne, poszukujące pracy (pozostające bez zatrudnienia) i nieaktywne zawodowo, znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, tj. kobiety, osoby po 50 roku życia, z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotne, niskowyzkwalifikowane, - osoby odchodzące z rolnictwa zarejestrowane jako bezrobotne oraz członkowie ich rodzin zarejestrowani jako bezrobotni, pod warunkiem, że należą do osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy (kobiety, osoby po 50 roku życia, z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotne, niskowyzkwalifikowane) a ich gospodarstwa rolne nie przekraczają 2 ha przeliczeniowych. <p>W przypadku osób zarejestrowanych jako bezrobotne wsparcie może być kierowane wyłącznie do osób, dla których ustalono pierwszy (bezrobotni aktywni) lub drugi profil pomocy (bezrobotni wymagający wsparcia).</p>	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie kierowania wsparcia do grupy docelowej określonej w RPOWŚ 2014 – 2020.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.</p>	1-2
3.	<p>Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.</p>	<p>Ograniczenie długości trwania projektu do maksymalnie 24 miesięcy spowoduje zapewnienie efektywnej realizacji wszystkich działań w projekcie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania</p>	<p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.</p>	1-2

		treści wniosku o dofinansowanie projektu.	dofinansowania. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.		
4.	Projektodawca lub Partner na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej roczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze merytorycznym, którego dotyczy projekt (polegające na udzielaniu wsparcia w formie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej).	Kryterium ma na celu zapewnić wysoką jakość realizowanych projektów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1-2
5.	Projekt zakłada badanie predyspozycji potencjalnych uczestników do prowadzenia działalności gospodarczej.	Kryterium ma na celu zapewnienie że wsparcie kierowane będzie do osób, które posiadają predyspozycje do prowadzenia działalności gospodarczej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	1-2
KRYTERIA PREMIUJĄCE - weryfikowane na etapie oceny merytorycznej					
L.P	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Waga punktowa	Stosuje się do typu/ów projektu/ów (nr)
1.	Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie działa nieprzerwanie od co najmniej 3 lat w województwie świętokrzyskim w obszarze aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu.	Podmioty nieprzerwanie działające na obszarze województwa świętokrzyskiego znają uwarunkowania oraz specyfikę regionalnego i lokalnych rynków pracy w dłuższej perspektywie czasowej oraz problemy osób bezrobotnych, co zagwarantuje dobór najodpowiedniejszych dla nich instrumentów wsparcia. Wnioskodawca działa nieprzerwanie od co najmniej 3 lat w województwie świętokrzyskim rozumiane jest jako prowadzenie działań w obszarze aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu tj. np.	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 10 punktów). Ocena spełniania kryterium	10 punktów	1-2

		organizowanie szkoleń, poradnictwa zawodowego, pośrednictwa pracy, doradztwa zawodowego, staży/praktyk na rzecz osób pozostających bez zatrudnienia. Powyższe kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny, na podstawie złożonego wniosku o dofinansowanie projektu.	premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie liczby punktów w zakresie określonym dla tego kryterium. Przyznanie określonej dla danego kryterium premiującego liczby punktów oznacza spełnienie kryterium. Nieprzyznanie punktów oznacza niespełnienie kryterium. Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.		
2.	Co najmniej 5% uczestników projektu, którzy otrzymają środki na podjęcie działalności gospodarczej stanowią osoby odchodzące z rolnictwa zarejestrowane jako bezrobotne oraz członkowie ich rodzin zarejestrowani jako bezrobotni znajdujący się w szczególnej sytuacji na rynku pracy (kobiety, osoby po 50 roku życia, z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotne, nisko wykwalifikowane).	Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie osiągnięcia wskaźników określonych w RPOWŚ 2014 – 2020. Warunkiem kwalifikowalności wydatków w zakresie projektów skierowanych do osób odchodzących z rolnictwa jest, aby w efekcie realizowanych działań nastąpiło przejście osoby otrzymującej wsparcie z systemu ubezpieczeń społecznych rolników (KRUS) do ogólnego systemu ubezpieczeń (ZUS). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		5 punktów	1-2
3.	Co najmniej 5% uczestniku projektu, którzy otrzymają środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej stanowią osoby z niepełnosprawnościami.	Osoby z niepełnosprawnościami nadal są defaworyzowane na rynku pracy. Wprowadzenie kryterium ma na celu zachęcenie projektodawców do obejmowania wsparciem w zakresie przedsiębiorczości te osoby, co poza realną pomocą udzieloną tej grupie pozostających bez zatrudnienia, przyczyni się do promocji przedsiębiorczości wśród osób z niepełnosprawnościami. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		10 punktów	1-2

OŚ PRIORYTETOWA	Os Priorytetowa 10. Otwarty rynek pracy
PRORYTET INWESTYCYJNY	8iii Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw
DZIAŁANIE	Działanie 10.4 Rozwój przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy

PODDZIAŁANIE		Poddziałanie 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych (projekty pozakonkursowe i konkursowe)			
KRYTERIA DOSTĘPU – dla instrumentów zwrotnych					
L.P	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia	Moment oceny (formalna/merytoryczna)	Stosuje się do typu/ów projektu/ów (nr)
1.	Zgodność grupy docelowej.	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie kierowania wsparcia do grupy docelowej określonej w RPOWŚ 2014 – 2020 i SZOOP.</p> <p>Grupę docelową projektu stanowią wyłącznie osoby bezrobotne, poszukujące pracy (pozostające bez zatrudnienia) i bierne zawodowo (również te, które nie znajdują się w szczególnej sytuacji na rynku pracy) w wieku powyżej 29 roku życia, które zamierzają rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej z wyłączeniem zarejestrowanych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, Krajowym Rejestrze Sądowym lub prowadzących działalność na podstawie odrębnych przepisów w okresie 12 miesięcy poprzedzających dzień przystąpienia do projektu.</p> <p>W przypadku osób zarejestrowanych jako bezrobotne wsparcie może być kierowane wyłącznie do osób, dla których ustalono pierwszy (bezrobotni aktywni) lub drugi profil pomocy (bezrobotni wymagający wsparcia).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	2b
2.	Zgodność z wynikami „Oceny ex-ante instrumentów inżynierii finansowej w ramach RPO WŚ na lata 2014-2020” oraz zapisami Strategii inwestycyjnej.	<p>Ocena kryterium polegać będzie na weryfikacji, czy projekt wpisuje się w koncepcję i parametry instrumentów finansowych określonych dla Priorytetu Inwestycyjnego w dokumencie pn. „Ocena ex-ante instrumentów inżynierii finansowej w ramach RPO WŚ na lata 2014-2020”, jak również przewiduje osiągnięcie rezultatów w niej wskazanych oraz czy projekt zakłada wdrażanie produktów</p>	<p>Weryfikacja „0-1”.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	2b

		finansowych na rzecz ostatecznych odbiorców na zasadach i warunkach określonych w Strategii Inwestycyjnej opartej na ocenie ex-ante oraz zapewnienie odpowiedniej polityki cenowej produktów na rzecz ostatecznych odbiorców. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
3.	Zdolność prawna	Ocena kryterium polega na weryfikacji, czy spełnione są wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 roku tj. czy wnioskodawca posiada odpowiednie uprawnienie do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy, zgodnie z właściwymi przepisami na poziomie unijnym, a także krajowym, w tym w szczególności wynikającymi z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku oraz ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	2b
4.	Zdolność ekonomiczna i finansowa	Ocena kryterium polega na weryfikacji, czy spełnione są wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 roku tj. czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy i odpowiednią stabilność ekonomiczną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	2b
5.	Zdolność operacyjna i potencjał organizacyjny	Ocena kryterium polega na weryfikacji, czy spełnione są wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 roku tj.	Weryfikacja „0-1”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	2b

		<ul style="list-style-type: none"> - czy wnioskodawca wykazuje odpowiednią zdolność operacyjną do wdrażania projektu, w tym posiada właściwą strukturę organizacyjną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy i odpowiednie zaplecze techniczne, - czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał instytucjonalny i organizacyjny niezbędny do realizacji projektu w zakładanym zakresie na terenie województwa świętokrzyskiego, tj. w szczególności czy posiada odpowiednie przedstawicielstwo w regionie (biura, placówki lub oddziały) lub zapewni takie przedstawicielstwo na potrzeby realizacji projektu, - czy wnioskodawca posiada ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnianie zadań podmiotu wdrażającego fundusz funduszy i zapewnienie dla Instytucji Zarządzającej niezbędnej wiarygodności (uwzględniające adekwatne procedury w zakresie funduszu funduszy dotyczące planowania, ustanawiania, komunikacji, monitoringu, zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznych), - czy wnioskodawca posiada system kontroli wewnętrznej, który działa w sposób sprawny i skuteczny oraz umożliwia wnioskodawcy przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka, - czy wnioskodawca wykorzystuje system księgowy zapewniający rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie, - czy wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych instrumentów finansowych i pełnieniu podobnych funkcji, a także wiedzę na temat rynków finansowych, - czy wnioskodawca dysponuje zespołem o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu i kwalifikacjach do pełnienia funkcji podmiotu 	<p>dofinansowania.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>		
--	--	---	---	--	--

		wdrażającego fundusz funduszy, - czy wnioskodawca wyraża zgodę na poddanie się audytowi przeprowadzonemu przez krajowe instytucje uprawnione do kontroli i audytu, Komisję Europejską i Europejski Trybunał Obrachunkowy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
6.	Odpowiednia metodyka wyboru pośredników finansowych	Ocena kryterium polega na weryfikacji, czy spełnione są wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 roku tj. czy wnioskodawca dysponuje solidną i wiarygodną metodyką identyfikacji i oceny pośredników finansowych, zgodną z właściwymi przepisami, zakładającą wybór pośredników zdolnych do aktywnego działania w regionie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	2b
7.	Odpowiedni mechanizm wynagradzania	Ocena kryterium polega na weryfikacji, czy spełnione są wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 roku tj. czy wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomicznie realizację projektu. Proponowane wynagrodzenie jest zgodne z metodologią opartą na wynikach, uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości, a jego poziom nie przekroczy progów określonych we właściwych przepisach. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	2b
8.	Zdolność wykazania dodatkowej działalności wnioskodawcy	Ocena kryterium polega na weryfikacji, czy spełnione są wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 roku tj. czy wnioskodawca potwierdza, że realizacja projektu nie zastąpi jego dotychczasowej działalności.	Weryfikacja „0-1”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Niespełnienie kryterium	Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej.	2b

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	skutkuje odrzuceniem wniosku.		
9.	Zapewnienie dodatkowych środków na inwestycje (jeśli dotyczy)	Ocena kryterium polega na weryfikacji, czy spełnione są wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 roku tj. czy wnioskodawca przedstawia mechanizmy zapewnienia współfinansowania na rzecz ostatecznych odbiorców, dodatkowego w stosunku do wkładu z EFS i wkładu krajowego w ramach realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny formalnej.	2b
10.	Zapewnienie zgodności interesów (jeśli dotyczy)	Ocena kryterium polega na weryfikacji, czy spełnione są wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 roku tj. w sytuacji przeznaczenia przez wnioskodawcę własnych środków finansowych na wdrażanie instrumentów finansowych lub podziału ryzyka w ramach projektów, czy wnioskodawca przedstawił odpowiednie rozwiązania w celu zapewnienia zgodności interesów oraz zmniejszenia możliwego konfliktu interesów Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Weryfikacja „0-1”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium zweryfikowane na etapie oceny formalnej.	2b