

## WYNIK PONOWNEJ OCENY\* MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWŚ 2014-2020

*\* ponowna ocena dotyczy przypadku konieczności dokonania powtórzonej oceny w wyniku rozstrzygnięcia procedury odwoławczej*

PRIORYTET INWESTYCYJNY:	5b. Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami	
OŚ PRIORYTETOWA:	4. DZIEDZICTWO NATURALNE I KULTUROWE	
DZIAŁANIE:	4.1 Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków	
Typ projektu:	Tworzenie i poprawa jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), w tym z uwzględnieniem zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego przede wszystkim dla Ochotniczych Straży Pożarnych.	
Wnioskodawca:		0
Tytuł projektu:		0
Wartość całkowita projektu:		0
Koszty kwalifikowalne:		0
Wnioskowana kwota dofinansowania:		0
- w tym EFRR:		0

Numer ewidencyjny wniosku:

Data złożenia do Sekretariatu Naboru Wniosków :

Numer ewidencyjny wniosku:

0

## OCENA MERYTORYCZNA

## KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

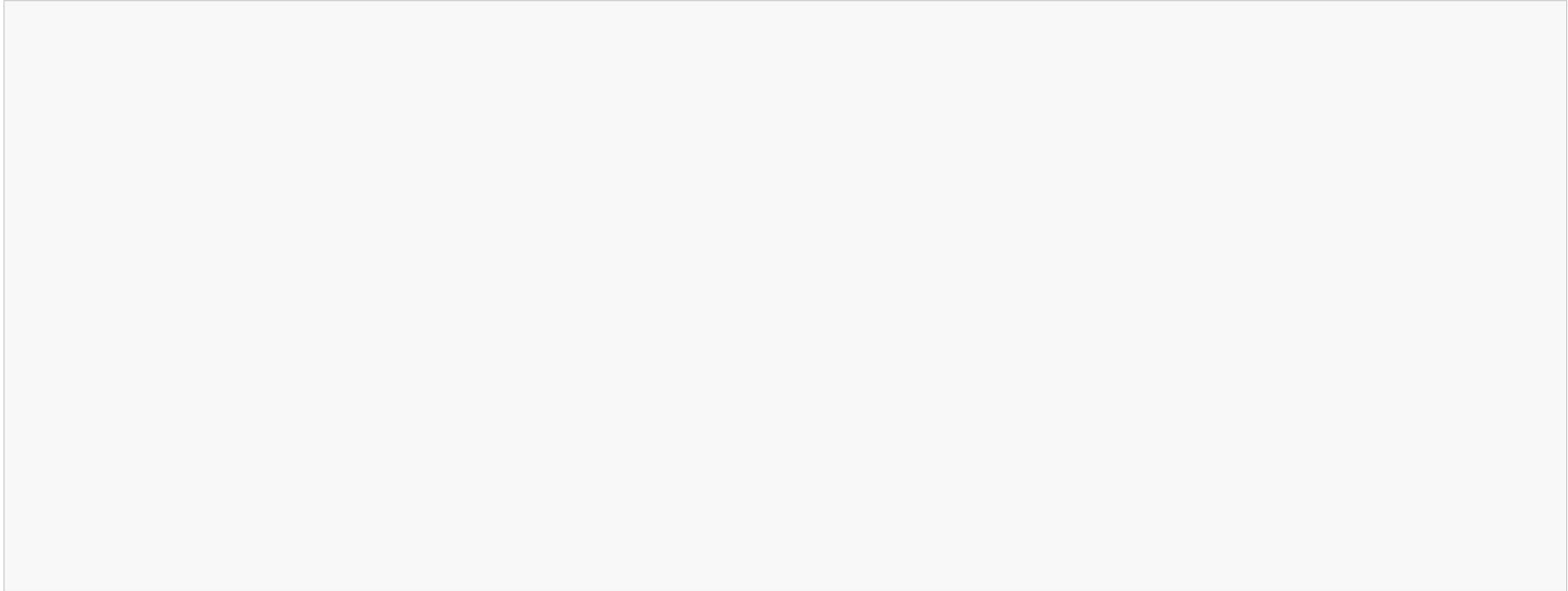
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Wynik oceny pierwotnej			Wynik oceny ponownej		
			Tak	Nie	Nie dotyczy	Tak	Nie	Nie dotyczy
W przypadku pozytywnej oceny pierwotnej - wynik oceny powtórnej należy powielić z oceny pierwotnej								
1	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.						
2	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.						
3	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).						
4	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.						
5	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).						
6	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.						

7	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIR i IZ RPOWS).						
8	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu						
9	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).						
<b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE</b>								
(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)								
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Wynik oceny pierwotnej			Wynik oceny ponownej		
	W przypadku pozytywnej oceny pierwotnej - wynik oceny powtórnej należy powielić z oceny pierwotnej			Tak	Nie	Nie dotyczy	Tak	Nie
1.	Wpływ projektu na funkcjonowanie krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (KSRG)	Ocenie podlega czy realizacja projektu wpłynie na zwiększenie potencjału technicznego jednostek wchodzących w skład krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (KSRG). W ramach kryterium ocenie podlega sprawdzenie, czy realizacja projektu dotyczy jednostki OSP funkcjonującej w ramach KSRG.						
Lp.	Wynik oceny dopuszczającej		TAK		NIE	TAK		NIE
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej							
2.	Wniosek wraz z dokumentacją zostaje przekazany do powtórnej oceny formalnej							
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych							
4.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych							

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uzasadnienie oceny (w przypadku odrzucenia projektu w trakcie oceny dopuszczającej ogólnej lub dopuszczającej sektorowej)



**Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu**

Numer ewidencyjny wniosku:

0

**WYNIK OCENY PUNKTOWEJ (średnia ocena członków KOP-Zespołu Oceniającego)**

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Liczba punktów uzyskanych w kryterium nie podlegającym ponownej ocenie	Liczba punktów w kryterium podlegającym ponownej ocenie liczba pkt.	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba punktów uzyskanych*		Ewentualne uwagi oceniającego
							przed zważeniem	po zważeniu	
* punktacja z kryterium nie podlegającym ponownej ocenie jest automatycznie przepisywana do liczby punktów uzyskanych w danym kryterium w ramach ponownej oceny.									
1.	Efektywność dofinansowania projektu	1-4			3	12		0	
2.	Wpływ projektu na unowocześnienie sprzętu znajdującego się na wyposażeniu jednostki OSP	1-4			3	12		0	
3.	Liczba przeprowadzonych akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń	1-4			2	8		0	
4.	Kompleksowość projektu	0-6			1	6		0	
5.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	0-8			1	8		0	
	RAZEM					46		0	

Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu		
Lp.	Kryterium	Sposób oceny
1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Ocenie podlega efektywność dofinansowania projektu, wyrażona ilorazem wartości dofinansowania i liczby osób objętych ochroną (mieszkańcy gminy). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością ilorazu. Punkty będą przyznawane w ramach grupy projektów dotyczących zakupu specjalistycznego sprzętu określonej klasy wagowej. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej rosnąco według wielkości efektywności dofinansowania projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;</li> <li>- powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,</li> <li>- powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,</li> <li>- powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt</li> </ul> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>
2.	Wpływ projektu na unowocześnienie sprzętu znajdującego się na wyposażeniu jednostki OSP	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegał wiek najbardziej kosztownego elementu wyposażenia jednostki OSP.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostka OSP posiada wyposażenie nowsze/równie niż 10 lat – 1p.</li> <li>- jednostka OSP posiada wyposażenie starsze niż 10lat – 20 lat – 2 p.</li> <li>- jednostka OSP posiada wyposażenie starsze niż 20 lat – 30 lat – 3 p</li> <li>- jednostka OSP posiada wyposażenie starsze niż 30 lat – 4 p.</li> </ul> <p>Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, pod uwagę będzie brany średni wiek najbardziej kosztownego elementu wyposażenia tych jednostek OSP.</p>
3.	Liczba przeprowadzonych akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń	<p>Przy ocenie projektu będzie brana pod uwagę średnioroczna liczba akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń, przeprowadzonych przez OSP w ostatnich 3 latach poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do 50 akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń - 1 p.</li> <li>- od 51 do 75 akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń - 2 p.</li> <li>- od 76 do 100 akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń - 3 p</li> <li>- powyżej 100 akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń - 4 p.</li> </ul> <p>Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, pod uwagę będzie brana średnioroczna liczba akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń, z ostatnich 3 lat, wszystkich jednostek zaangażowanych w realizację projektu.</p>
4.	Kompleksowość projektu	<p>Ocena zależeć będzie od liczby wdrożonych w projekcie elementów usprawniających ochronę przed skutkami katastrof lub poważnych awarii. Pod uwagę będą brane takie elementy jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zakup specjalistycznego samochodu - 3 p.</li> <li>- zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego - 1 p.</li> <li>- zakup przenośnej pompy szlamowej o wydajności minimum 1500 l. - 1 p.</li> <li>- zakup środków łączności (radiostacje) - 1 p.</li> </ul> <p>Ocena prowadzona na podstawie informacji przedstawionych we wniosku aplikacyjnym. Punkty sumują się w ramach kryterium. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 6 punktów.</p> <p>W przypadku braku zastosowania elementów, o których mowa powyżej projekt otrzyma 0 punktów.</p>
5.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy na obszarze oddziaływania projektu znajdują się obszary chronione, obiekty zaliczane do dziedzictwa kulturowego lub obiekty zwiększonego ryzyka powstania poważnej awarii przemysłowej. Ponadto, pod uwagę będzie brane czy na obszarze objętym działaniem OSP (powiat) w okresie 10 ostatnich lat miały miejsce klęski żywiołowe (susza, powódź), zjawiska katastrofalne, poważne awarie przemysłowe lub organizowane były imprezy masowe. W ramach kryterium pod uwagę będą również uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (np. zdolność finansowa gminy) oraz uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020.</p>

Numer ewidencyjny wniosku:

0

## WYNIK OCENY DOPUSZCZAJĄCEJ OGÓLNEJ I DOPUSZCZAJĄCEJ SEKTOROWEJ:

Pozytywny	Negatywny

WYNIK OCENY PUNKTOWEJ:

0

Liczba punktów uzyskanych przez projekt:

0

Proponowana kwota dofinansowania PLN:

0

słownie: