

Załącznik nr 2 do Umowy o dofinansowanie Projektu

***Warunki obniżania wartości korekt finansowych oraz wartości wydatków poniesionych nieprawidłowo***

§ 1. Załącznik określa:

- 1) warunki obniżania wartości:
  - a) korekt finansowych, o których mowa w art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, zwanej dalej "ustawą",
  - b) wydatków poniesionych nieprawidłowo, stanowiących pomniejszenie, o którym mowa w art. 24 ust. 9 pkt 1 ustawy;
- 2) stawki procentowe stosowane w procesie obniżania wartości korekt finansowych i wydatków poniesionych nieprawidłowo – związanych z udzielaniem zamówień.

§ 2. Ilekroć w załączniku jest mowa o zamówieniach - rozumie się przez to zamówienia realizowane ze środków publicznych w projektach objętych współfinansowaniem w zakresie polityki spójności w perspektywie finansowej 2014-2020 zgodnie z warunkami wynikającymi z ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.<sup>1)</sup>), zwanej dalej „Pzp”, lub zamówienia realizowane ze środków publicznych w projektach objętych współfinansowaniem w zakresie polityki spójności w perspektywie finansowej 2014-2020 zgodnie z warunkami wynikającymi z umowy o dofinansowanie projektu.

§ 3. Wartość korekty finansowej lub pomniejszenia wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień, odpowiada wartości wydatków objętych współfinansowaniem UE poniesionych w ramach zamówienia, w którym wykryto nieprawidłowość indywidualną.

§ 4. 1. Wartość korekty finansowej lub pomniejszenia wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień może zostać obniżona, jeżeli

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473, z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232 oraz z 2015 r. poz., 349, 478 i 605.

anulowanie całości współfinansowania UE w ramach zamówienia jest niewspółmierne do charakteru i wagi nieprawidłowości indywidualnej.

2. Charakter i wagę nieprawidłowości indywidualnej ocenia się odrębnie dla każdego zamówienia, biorąc pod uwagę stopień naruszenia zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości i niedyskryminacji.

§ 5. W przypadku, gdy jest możliwe precyzyjne wskazanie kwoty związanej ze stwierdzoną nieprawidłowością indywidualną, wartość korekty finansowej lub pomniejszenia wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień odpowiada wartości współfinansowania UE w ramach tej kwoty.

§ 6. 1. W przypadku, gdy skutki finansowe stwierdzonej nieprawidłowości indywidualnej są pośrednie, rozproszone, trudne do oszacowania lub gdy nieprawidłowość indywidualna mogłaby zniechęcić potencjalnych wykonawców do złożenia oferty lub wniosku o udział w postępowaniu, wartość korekty finansowej lub pomniejszenia wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Wk), oblicza się według wzoru:

$$Wk = W\% \times Wkw \times Wś$$

gdzie znaczenie poszczególnych symboli jest następujące:

Wkw - wartość faktycznych wydatków kwalifikowalnych dla danego zamówienia,

Wś - procentowa wartość współfinansowania UE,

W% - stawka procentowa.

2. Stawki procentowe dla poszczególnych rodzajów nieprawidłowości indywidualnych zostały określone w niniejszym załączniku.

§ 7. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości indywidualnej, dla której w załączniku nie określono stawki procentowej, stosuje się stawkę procentową odpowiadającą najbliższej rodzajowo kategorii naruszenia.

§ 8. W przypadku nieprawidłowości indywidualnych, którym w załączniku więcej niż jedną stawkę procentową, zastosowanie stawki procentowej o niższej niż maksymalna dla danej nieprawidłowości indywidualnej wysokości jest możliwe wyłącznie, jeżeli jest to uzasadnione charakterem i wagą nieprawidłowości indywidualnej.

§ 9. Stosowanie stawek procentowych o niższej niż maksymalna dla danej nieprawidłowości indywidualnej wysokości nie jest możliwe w stosunku do podmiotów, które mimo otrzymania wyniku kontroli lub audytu dotyczącego projektów realizowanych przez te podmioty w ramach danego programu operacyjnego, stwierdzających wystąpienie nieprawidłowości indywidualnej, powtórnie popełniają taką samą nieprawidłowość indywidualną w postępowaniach wszczętych po dacie otrzymania wyniku kontroli lub audytu.

§ 10. W przypadku wykrycia w ramach jednego zamówienia kilku nieprawidłowości indywidualnych, stosuje się w odniesieniu do wszystkich tych nieprawidłowości jedną korektę finansową lub pomniejszenie wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień o najwyższej wartości.

§ 11. Nie jest możliwe obniżenie wartości korekty finansowej lub pomniejszenia wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości indywidualnych, które mają związek z przypadkami nadużyć finansowych stwierdzonych przez właściwy organ sądowy lub administracyjny lub gdy popełniona przez podmiot nieprawidłowość indywidualna ma na celu uprzywilejowanie jednego z wykonawców.

§ 12. 1. W przypadku zamówień, których wartość nie przekracza progów wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, przy ocenie wagi nieprawidłowości indywidualnej bierze się pod uwagę również ich transgraniczny charakter.

2. Transgraniczny charakter mają zamówienia, które stanowią lub mogą stanowić przedmiot zainteresowania podmiotów mających siedzibę w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej.

3. Oceny, czy zamówienie może stanowić przedmiot zainteresowania podmiotów mających siedzibę w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, dokonuje się biorąc pod uwagę następujące czynniki:

- 1) szacowaną wartość zamówienia;
- 2) specyfikę sektora gospodarki oraz rodzaj działalności gospodarczej, w ramach których zamówienie jest realizowane;
- 3) strukturę rynku dla produktu będącego przedmiotem zamówienia;
- 4) lokalizację miejsca wykonania zamówienia;

- 5) dowody dotyczące ofert z innych państw członkowskich Unii Europejskiej lub wyrażenia zainteresowania przez wykonawców z tych państw.

**§ 13.** W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości o wartości trudnej bądź niemożliwej do oszacowania, co do której nie jest możliwe zastosowanie rozwiązań polegających na procentowej wycenie wartości, zgodnie z poniższą tabelą, uznaje się wydatki obciążone taką nieprawidłowością za niekwalifikowalne w całości.

**TABELA STAWEK PROCENTOWYCH**

1	2	3	4	
LP.	Rodzaj nieprawidłowości	Stawka procentowa	Nieprawidłowości związane ze stosowaniem Pzp	Kwalifikacja naruszenia  Nieprawidłowości związane ze stosowaniem warunków określonych w Umowie o dofinansowanie projektu
1	Niedopełnienie obowiązku odpowiedniego ogłoszenia <sup>2)</sup>	100%  Wysokość stawki może zostać obniżona do 25% <sup>3)</sup>	1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 40 ust. 3 Pzp. 2. Przetarg ograniczony - naruszenie art. 40 ust. 3 w związku z art. 48 ust.1 Pzp. 3. Negocjacje z ogłoszeniem - naruszenie art. 40 ust. 3	1. Niedopełnienie obowiązku przekazania zapytania ofertowego UPUE i umieszczenia go na stronie internetowej ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, a do czasu jej uruchomienia niedopełnienie obowiązku

<sup>2)</sup> Zamówienia o wartościach równych lub wyższych niż określone w przepisach wydanych na podstawie w art. 11 ust. 8 Pzp.

<sup>3)</sup> W odniesieniu do umów zawieranych zgodnie z Pzp wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 25% w przypadku niedopełnienia obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, zwanemu dalej „UPUE”, przy jednoczesnym zamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, zwanym dalej „BZP”, lub zapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia, które umożliwiłoby oferentom z innych państw członkowskich Unii Europejskiej zapoznanie się z ogłoszeniem, tj. przykładowo przynajmniej na jeden z następujących sposobów: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim. W odniesieniu do pozostałych umów wysokość stawki procentowej może zostać obniżona do 25%, jeżeli informacja nie została upubliczniona zgodnie z odpowiednimi przepisami, ale została upubliczniona w sposób gwarantujący, że przedsiębiorstwo znajdujące się w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej miało dostęp do odpowiednich informacji dotyczących tego zamówienia.

			<p>w związku z art. 56 ust. 1 Pzp.</p> <p>4. Dialog konkurencyjny - naruszenie art. 40 ust. 3 w związku z art. 60c ust. 1 Pzp.</p> <p>5. Konkurs – naruszenie art. 115 ust. 4 Pzp</p> <p>- poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UPUE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu w BZP i niezapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia, które umożliwiłoby oferentom z innych państw członkowskich zapoznanie się z ogłoszeniem w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- na stronie internetowej zamawiającego,</li><li>- na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach,</li><li>- w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim.</li></ul> <p>6. Punkty 1 – 5 stosuje się odpowiednio do wymienionych w tych punktach przypadków naruszeń powołanych przepisów w powiązaniu z naruszeniem art. 32 ust. 2 i 4, z zastrzeżeniem art. 6a Pzp, tj. poprzez podział zamówienia na części lub zaniżenie jego wartości, który powoduje, że wartość zamówienia jest</p>	<p>wysłania zapytania ofertowego do co najmniej trzech oferentów i upublicznienia zapytania co najmniej na stronie internetowej beneficjenta.</p> <p>2. Podział zamówienia lub zaniżanie jego wartości skutkujący niezastosowaniem wymogów związanych z publikacją informacji o zamówieniu, określonych w umowie o dofinansowanie projektu.</p> <p>3. Stosuje się do przypadków niezastosowania wymogów związanych z publikacją informacji o zamówieniu, określonych w umowie o dofinansowanie projektu, pomimo takiego obowiązku.</p>
--	--	--	---	--

			<p>mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.</p> <p>7. Stosuje się do przypadków niezastosowania ustawy Pzp pomimo takiego obowiązku.</p>	
2	<p><b>Niedopełnienie obowiązku odpowiedniego ogłoszenia<sup>4)</sup></b></p>	<p>100%</p> <p>Wysokość stawki może zostać obniżona do 25%<sup>5)</sup>.</p>	<p>1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 40 ust. 2 Pzp.</p> <p>2. Przetarg ograniczony - naruszenie art. 40 ust. 2 w związku z art. 48 ust. 1 Pzp.</p> <p>3. Negocjacje z ogłoszeniem - naruszenie art. 40 ust. 2 w związku z art. 56 ust. 1 Pzp.</p> <p>4. Dialog konkurencyjny - naruszenie art. 40 ust. 2 w związku art. 60c ust. 1 Pzp.</p> <p>5. Licytacja elektroniczna - naruszenie art. 75 ust. 1 Pzp.</p> <p>6. Konkurs – naruszenie art. 115 ust. 3 Pzp, - poprzez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezapewnieniu odpowiedniego poziomu</p>	<p>1. Niedopełnienie obowiązku umieszczenia zapytania ofertowego na stronie internetowej ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, a do czasu jej uruchomienia niedopełnienie obowiązku wysłania zapytania ofertowego do co najmniej trzech oferentów i upublicznienia zapytania co najmniej na stronie internetowej beneficjenta.</p> <p>2. Podział zamówienia lub zaniżanie jego wartości skutkujący niezastosowaniem wymogów związanych z publikacją informacji o zamówieniu, określonych w umowie o dofinansowanie projektu.</p>

<sup>4)</sup> Zamówienia o wartościach niższych niż określone w przepisach wydanych na podstawie w art. 11 ust. 8 Pzp.

<sup>5)</sup> W odniesieniu do umów zawieranych zgodnie z Pzp wysokość stawki może zostać obniżona do 25% w przypadku niedopełnienia obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia, które umożliwiłoby oferentom z innych państw członkowskich Unii Europejskiej zapoznanie się z ogłoszeniem, tj. przykładowo przynajmniej na jeden z następujących sposobów: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim.

			<p>upublicznienia, które umożliwiłoby oferentom z innych państw członkowskich zapoznanie się z ogłoszeniem w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na stronie internetowej zamawiającego,</li> <li>- na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach,</li> <li>- w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim.</li> </ul> <p>7. Stosuje się do przypadków niezastosowania ustawy Pzp pomimo takiego obowiązku.</p>	<p>3. Stosuje się do przypadków niezastosowania wymogów związanych z publikacją informacji o zamówieniu, określonych w umowie o dofinansowanie projektu, pomimo takiego obowiązku.</p> <p>4. Nieupublicznienie zapytania ofertowego na stronie internetowej beneficjenta lub innej powszechnie dostępnej stronie przeznaczonej do umieszczania zapytań ofertowych.<sup>6)</sup></p>
<b>3</b>	<b>Bezprawne udzielenie zamówienia w trybie negocjacji z ogłoszeniem</b>	<p>25%</p> <p>Wysokość stawki może zostać obniżona do 10 % lub 5 % w zależności od wagi nieprawidłowości.</p>	<p>Naruszenie art. 55 ust.1 Pzp, poprzez udzielenie zamówienia w trybie negocjacji z ogłoszeniem bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tego trybu.</p>	
<b>4</b>	<b>Bezprawne udzielenie</b>	<p>100%</p> <p>Wysokość stawki może</p>	<p>Naruszenie art. 131h ust. 3, 5, lub 6 Pzp poprzez udzielenie zamówienia odpowiednio w trybie dialogu</p>	

<sup>6)</sup> Dotyczy określonych w umowie o dofinansowanie projektu wymogów związanych z publikacją zapytania ofertowego w przypadku wydatków o wartości przekraczającej 20 tys. zł, dla których konieczne jest jedynie opublikowanie zapytania ofertowego.



	<b>zamówienia w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa</b>	zostać obniżona do 25%, 10% lub 5% w zależności od wagi nieprawidłowości.	konkurencyjnego, negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tych trybów.	
<b>5</b>	<b>Bezprawne udzielenie zamówień w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę.</b>	100%	Naruszenie art. 62 ust. 1 lub art. 67 ust. 1 Pzp, lub art. 70 lub art. 134 ust. 5 i 6 Pzp, poprzez udzielenie zamówienia odpowiednio w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki, lub zapytania o cenę bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tych trybów, z zastrzeżeniem lp.6, lp.7 i lp.8.	
<b>6</b>	<b>Bezprawne udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających</b>	100%  Za podstawę obliczenia korekty finansowej lub pomniejszenia wydatków poniesionych nieprawidłowo przyjmuje się część środków funduszy strukturalnych i	Naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 5 - 7 lub art. 134 ust. 6 pkt 3 lub 4 Pzp, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających bez zachowania ustawowych przesłanek, z zastrzeżeniem lp.7 i lp.8.	Udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień dodatkowych lub uzupełniających bez zachowania przesłanek określonych w umowie o dofinansowanie projektu.

		Funduszu Spójności przekazanych na sfinansowanie zamówień dodatkowych lub uzupełniających.		
7	<b>Udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających, których wartość przekracza dopuszczalną procentową wartość zamówienia podstawowego (realizowanego)</b>	100% Za podstawę obliczenia korekty finansowej lub pomniejszenia wydatków poniesionych nieprawidłowo przyjmuje się część środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności przekazanych na sfinansowanie zamówień dodatkowych lub uzupełniających, która przekracza odpowiednio 20% lub 50% wartości	<p>1. Naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 5 lub 6 Pzp, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających o łącznej wartości przekraczającej 50% wartości zamówienia podstawowego (realizowanego) w odniesieniu do usług lub robót budowlanych, z zachowaniem pozostałych ustawowych przesłanek stosowania trybu zamówienia z wolnej ręki.</p> <p>2. Naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 7 Pzp, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających o łącznej wartości przekraczającej 20% wartości zamówienia podstawowego (realizowanego) w odniesieniu do dostaw, z zachowaniem pozostałych ustawowych przesłanek stosowania trybu zamówienia z wolnej ręki.</p> <p>3. Naruszenie art. 134 ust. 6 pkt 3 Pzp, poprzez</p>	<p>1. Udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień uzupełniających o wartości przekraczającej określoną w umowie o dofinansowanie projektu wartość zamówienia podstawowego, z zachowaniem pozostałych przesłanek określonych w określonych w umowie o dofinansowanie projektu.</p> <p>2. Udzielenie dotychczasowemu wykonawcy usług lub robót budowlanych zamówień dodatkowych o wartości przekraczającej określoną w umowie o dofinansowanie projektu wartość zamówienia podstawowego, z zachowaniem pozostałych przesłanek określonych w umowie o dofinansowanie projektu.</p>

		zamówienia realizowanego.	udzielenie zamówień uzupełniających o łącznej wartości przekraczającej 50% wartości zamówienia podstawowego (realizowanego) w odniesieniu do robót budowlanych, z zachowaniem pozostałych przesłanek stosowania trybu z wolnej ręki.  4. Naruszenie art. 134 ust. 6 pkt 4 Pzp, poprzez udzielenie zamówień uzupełniających o łącznej wartości przekraczającej 50% wartości zamówienia podstawowego (realizowanego) w odniesieniu do dostaw, z zachowaniem pozostałych przesłanek stosowania trybu z wolnej ręki.	
8	<b>Bezprawne udzielenie w trybie zamówienia z wolnej ręki zamówień dodatkowych lub uzupełniających, których wartość nie przekracza dopuszczalnej</b>	25% Za podstawę obliczenia korekty lub pomniejszenia wydatków poniesionych nieprawidłowo przyjmuje się część środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności przekazanych na sfinansowanie zamówień	1. Naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 5 lub 6 Pzp, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających bez zachowania ustawowych przesłanek stosowania trybu z wolnej ręki o łącznej wartości nieprzekraczającej 50% wartości zamówienia podstawowego (realizowanego).  2. Naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 7 Pzp, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających bez zachowania ustawowych przesłanek stosowania trybu z wolnej ręki o łącznej wartości	1. Udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień uzupełniających o wartości nieprzekraczającej określonej w umowie o dofinansowanie projektu wartości zamówienia podstawowego, bez zachowania pozostałych przesłanek określonych w umowie o dofinansowanie projektu.  2. Udzielenie dotychczasowemu wykonawcy usług lub robót budowlanych zamówień dodatkowych o wartości nieprzekraczającej

	<b>procentowej wartości zamówienia realizowanego<sup>7)</sup></b>	dodatkowych lub uzupełniających.	nieprzekraczającej 20% wartości zamówienia podstawowego (realizowanego).	określonych w umowie o dofinansowanie projektu wartości zamówienia podstawowego, bez zachowania pozostałych przesłanek określonych w umowie o dofinansowanie projektu.
<b>9</b>	<b>Konflikt interesów</b>	100%	Naruszenie art. 17 ust. 1 lub 2 Pzp, poprzez zaniechanie obowiązku wyłączenia z postępowania osób, wobec których istnieją wątpliwości co do ich bezstronności i obiektywizmu lub poprzez złożenie fałszywego oświadczenia o braku istnienia podstaw do wyłączenia.	1. Udzielenie zamówienia podmiotowi powiązanemu osobowo lub kapitałowo. 2. Zawarcie umowy z podmiotem powiązanym bez zgody właściwej instytucji lub kiedy podmiot powiązany nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.
<b>10</b>	<b>Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu lub kryteriach oceny ofert</b>	25% Wysokość stawki może zostać obniżona do 10 % lub 5 % w zależności od charakteru lub wagi nieprawidłowości.	1. Przetarg nieograniczony Naruszenie art. 41 pkt 7 i 9, w związku z art. 22 ust. 3 Pzp, poprzez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu przekazany UPUE lub w ogłoszeniu o zamówieniu w BZP, informacji o warunkach udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, opisu kryteriów wyboru oferty wraz z podaniem ich znaczenia i sposobu oceny lub art. 36 ust. 1 pkt 5, 6 i 13 Pzp poprzez brak	Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu lub kryteriach oceny ofert, który uniemożliwia potencjalnym wykonawcom złożenie oferty zgodnej z wymaganiami zamawiającego lub wpływa na możliwość wzięcia przez wykonawcę udziału w postępowaniu.

<sup>7)</sup> Zamówienia o wartościach niższych niż określone w przepisach wydanych na podstawie w art. 11 ust. 8 Pzp.

			<p>zamieszczenia w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, informacji o warunkach udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, kryteriów oceny ofert i ich znaczenia, wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzania spełniania warunków udziału w postępowaniu.</p> <p>2. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem i dialog konkurencyjny</p> <p>Naruszenie art. 48 ust. 2 pkt 6, 7 i 10 Pzp, poprzez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu przekazany UPUE lub w ogłoszeniu o zamówieniu opublikowanym w BZP, informacji o warunkach udziału w postępowaniu wraz z podaniem ich znaczenia oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, kryteriów oceny ofert i ich znaczenia, oświadczeń lub dokumentów jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub art. 36 ust. 1 pkt 13 Pzp poprzez brak zamieszczenia w SIWZ opisu kryteriów,</p>	
--	--	--	---	--

			którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu dokonywania oceny ofert.	
<b>11</b>	<b>Określenie dyskryminacyjnych warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów oceny ofert</b>	25% Wysokość stawki może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru lub wagi nieprawidłowości.	1. Naruszenie art. 7 ust. 1, w związku z art. 22 ust. 4 Pzp, poprzez dokonanie opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewniać równego traktowania wykonawców. 2. Naruszenie art. 7 ust. 1, w związku z art. 91 ust. 2 Pzp, poprzez określenie kryteriów oceny ofert w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewniać równego traktowania wykonawców. 3. Naruszenie art. 91 ust. 3 Pzp poprzez określenie kryteriów oceny ofert odnoszących się do właściwości wykonawcy, z zastrzeżeniem art. 5 ust. 1 Pzp, tj. z wyłączeniem usług o charakterze niepriorytetowym.	1. Ustalenie warunków udziału w postępowaniu lub dokonanie opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. 2. Ustalenie kryteriów oceny ofert w sposób zawężający konkurencję. 3. Nieuprawnione stosowanie kryteriów oceny ofert odnoszących się do właściwości wykonawcy.
<b>12</b>	<b>Niewłaściwe stosowanie</b>	25 % Wysokość stawki może	1. Naruszenie art. 91 ust. 1 Pzp poprzez wybór oferty na podstawie innych kryteriów oceny ofert, niż określone	Wybór oferty w sposób niezgodny z ustalonymi w zapytaniu ofertowym kryteriami

	<b>kryteriów oceny ofert</b>	zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru lub wagi nieprawidłowości.	w SIWZ. 2. Naruszenie art. 91 ust. 3 Pzp poprzez stosowanie kryteriów oceny ofert dotyczących właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej.	oceny ofert.
<b>13</b>	<b>Ustalenie krótszych niż przewidziane we właściwych procedurach jako minimalne terminów składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo zastosowanie procedury przyspieszonej bez wystąpienia</b>	25% w przypadku, gdy skrócenie terminu $\geq$ 50% terminu ustawowego 10% w przypadku, gdy skrócenie terminu $\geq$ 30% terminu ustawowego 5% w pozostałych przypadkach. (wysokość 5% stawki może zostać obniżona do poziomu minimalnie 2% w przypadku, gdy ze względu na wagę nieprawidłowości korekta obliczona przy użyciu stawki 5% jest	1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 43 ust. 1, 2 lub 3 Pzp, poprzez ustalenie terminów składania ofert krótszych, niż terminy ustawowe. 2. Przetarg ograniczony – naruszenie art. 49 ust. 1, 2 lub 3, art. 52 lub art.134 Pzp, poprzez ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub terminów składania ofert krótszych, niż terminy ustawowe. 3. Negocjacje z ogłoszeniem – naruszenie art. 49 w związku z art. 56, lub art. 134 Pzp poprzez ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu krótszych, niż terminy ustawowe. 4. Dialog konkurencyjny – naruszenie art. 49 w związku z art. 60 c Pzp poprzez ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu	Nieuprawnione skrócenie terminu składania ofert określonego w umowie o dofinansowanie projektu.

	<b>ustawowych przesłanek jej stosowania</b>	niewspółmierna).	krótszych, niż terminy ustawowe.  5. Licytacja elektroniczna – naruszenie art. 76 ust. 1 Pzp, poprzez ustalenie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w licytacji krótszych, niż termin ustawowy.	
<b>14</b>	<b>Ustalenie krótszych niż przewidziane we właściwych procedurach jako minimalne terminów w przypadku wprowadzania istotnych zmian treści ogłoszenia o zamówieniu</b>	25% w przypadku, gdy skrócenie terminu $\geq 50\%$ terminu ustawowego 10% w przypadku, gdy skrócenie terminu $\geq 30\%$ terminu ustawowego 5% w pozostałych przypadkach (wysokość 5% korekty może zostać obniżona do poziomu minimalnie 2% w przypadku, gdy ze względu na wagę nieprawidłowości korekta obliczona przy użyciu	Naruszenie art. 12a lub art. 134 ust. 3a Pzp polegające na uchybieniu terminom określonym w tych przepisach, w przypadku zmiany istotnych elementów ogłoszenia.	



		stawki 5% jest niewspółmierna).		
<b>15</b>	<b>Niedozwolona modyfikacja dokumentów związanych z zamówieniem publicznym</b>	25% Wysokość wstawki może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru lub wagi nieprawidłowości.	Naruszenie art. 38 ust. 4 , 4a, lub 4b Pzp poprzez modyfikację treści SIWZ po upływie terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo przed upływem terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu bez wymaganej zmiany ogłoszenia, z zastrzeżeniem lp. 16.	
<b>16</b>	<b>Niedozwolona modyfikacja dokumentów związanych z zamówieniem publicznym</b>	10 % Wysokość stawki może zostać obniżona do 5 % w zależności od charakteru lub wagi nieprawidłowości.	Naruszenie art. 38 ust. 4a Pzp poprzez modyfikację treści SIWZ w zakresie zmiany terminów bez wymaganej zmiany ogłoszenia.	
<b>17</b>	<b>Niedopełnienie obowiązków związanych z udostępnianiem dokumentów zamówienia</b>	25% w przypadku, gdy czas na zapoznanie się wykonawcy z dokumentacją został skrócony do mniej niż 50% terminu	1. Naruszenie art. 42 ust. 1 Pzp poprzez nieudostępnienie SIWZ na stronie internetowej od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu. 2. Naruszenie art. 51 ust. 4, art. 57 ust. 5, art. 60e ust. 3, art. 64 ust. 3 Pzp poprzez nieprzekazanie wykonawcom SIWZ wraz z zaproszeniem do składania ofert.	

	<b>wykonawcom</b>	<p>przewidzianego ustawą na składanie ofert.</p> <p>10% w przypadku, gdy czas na zapoznanie się wykonawcy z dokumentacją został skrócony do mniej niż 60% terminu przewidzianego ustawą na składanie ofert.</p> <p>5% w przypadku, gdy czas na zapoznanie się wykonawcy z dokumentacją został skrócony do mniej niż 80% terminu przewidzianego ustawą na składanie ofert.</p>	<p>Nie ma podstaw do stwierdzenia naruszenia, jeżeli w przypadku opisanym w pkt 2 zamawiający udostępnił SIWZ na stronie internetowej, informując o tym wykonawców w momencie zaproszenia do składania ofert lub w ogłoszeniu o zamówieniu.</p>	
<b>18</b>	<b>Nieprawidłowości w zakresie</b>	5%	Naruszenie art. 25 ust. 1 Pzp poprzez żądanie od wykonawców oświadczeń lub dokumentów, które nie są	

	<b>oświadczeń i dokumentów wymaganych od wykonawców</b>		niezbędne do przeprowadzenia postępowania.	
<b>19</b>	<b>Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia</b>	25% Wysokość stawki może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru i wagi nieprawidłowości.	1. Naruszenie art. 29 ust. 2 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. 2. Naruszenie art. 29 ust. 3 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia bez zachowania przesłanek określonych w tym przepisie. 3. Naruszenie art. 30 ust. 2 - 4 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia bez dopuszczenia rozwiązań równoważnych lub z naruszeniem ustawowej kolejności.	Opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który odnosi się do określonego wyrobu lub źródła lub znaków towarowych, patentów, rodzajów lub specyficznego pochodzenia, chyba że takie odniesienie jest uzasadnione przedmiotem zamówienia i został określony zakres równoważności.
<b>20</b>	<b>Niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia</b>	10% Wysokość stawki może zostać obniżona do 5% w zależności od charakteru lub wagi	Naruszenie art. 29 ust. 1 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą niedostatecznie dokładnych i niezrozumiałych określeń, nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności	Brak w opisie przedmiotu zamówienia nazw i kodów określonych we Wspólnym Słowniku Zamówień.

		nieprawidłowości.	mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.	
<b>21</b>	<b>Ograniczenie kręgu potencjalnych wykonawców</b>	25% Wysokość stawki może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru lub wagi nieprawidłowości.	1. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem, dialog konkurencyjny – naruszenie art. 51 ust. 1 z zastrzeżeniem art. 51 ust. 3, art. 57 ust. 2 z zastrzeżeniem art. 57 ust. 4 i art. 60 d ust. 2 z zastrzeżeniem art. 60 d ust. 4 Pzp poprzez zaproszenie do składania ofert mniejszej liczby wykonawców niż minimalna liczba przewidziana w Pzp. 2. Negocjacje bez ogłoszenia – naruszenie art. 63 ust. 3 Pzp poprzez zaproszenie do negocjacji mniejszej liczby wykonawców, niż minimalna liczba przewidziana w Pzp. 3. Zapytanie o cenę – naruszenie art. 71 ust. 1 Pzp poprzez zaproszenie do składania ofert mniejszej liczby wykonawców, niż minimalna liczba przewidziana w Pzp. 4. Naruszenie art. 106 ust.1 oraz art. 108 ust. 1 Pzp poprzez uniemożliwienie składania ofert orientacyjnych wykonawcom niedopuszczonym dotychczas do udziału w dynamicznym systemie zakupów lub uniemożliwienie wykonawcom dopuszczonym do udziału w	

			dynamicznym systemie zakupów złożenia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w ramach tego systemu.	
22	<b>Prowadzenie negocjacji dotyczących treści oferty</b>	25% Wysokość stawki może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru i wagi nieprawidłowości.	Naruszenie art. 87 Pzp poprzez dokonywanie w toku badania i oceny ofert istotnych zmian w treści oferty oraz zmian wymagań zawartych w SIWZ w drodze negocjacji między zamawiającym a wykonawcą.	
23	<b>Naruszenia w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty</b>	25% Wysokość stawki może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru lub wagi nieprawidłowości.	1. Naruszenie art. 89 Pzp poprzez odrzucenie najkorzystniejszej oferty z przyczyn innych, niż określone w tym przepisie lub poprzez wybór jako najkorzystniejszej oferty podlegającej odrzuceniu, z zastrzeżeniem lp. 24. 2. Naruszenie art. 24 ust. 1 lub 2 Pzp poprzez wykluczenie wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę, z przyczyn innych niż określone w tych przepisach, w tym poprzez zaniechanie wezwania do uzupełnienia/wyjaśnienia dokumentów zgodnie z art.	1. Wybór oferty wykonawcy niespełniającego warunków udziału w postępowaniu. 2. Nieuzasadnione wykluczenie wykonawcy, który złożył ofertę najkorzystniejszą, jako niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

			26 ust. 3 lub 4 Pzp lub wybór jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy podlegającego wykluczeniu.	
24	<b>Naruszenia w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty</b>	25%	Naruszenie art. 89 i art. 90 Pzp poprzez odrzucenie oferty jako zawierającej rażąco niską cenę bez zwrócenia się do wykonawcy o udzielenie w określonym terminie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.	
27	<b>Naruszenia w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty</b>	25% Wysokość stawki może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru lub wagi nieprawidłowości.	Naruszenie art. 24 ust. 1 i 2 Pzp poprzez wykluczenie wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę, z przyczyn innych niż określone w tych przepisach, w tym poprzez zaniechanie wezwania do uzupełnienia/wyjaśnienia dokumentów zgodnie z art. 26 ust. 3 i 4 Pzp lub wybór jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy podlegającego wykluczeniu.	Nieuzasadnione wykluczenie wykonawcy, który złożył ofertę najkorzystniejszą, jako niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.
25	<b>Naruszenia w zakresie</b>	25% Wysokość stawki może	Naruszenie art. 96 lub art. 97 Pzp, poprzez dokumentowanie postępowania w sposób	1.Brak protokołu postępowania lub brak pisemnej formy umowy zawartej w wyniku

	<b>dokumentowania postępowania</b>	zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru lub wagi nieprawidłowości.	uniemożliwiający zapewnienie właściwej ścieżki audytu.	udzielonego zamówienia. 2. Brak zapewnienia właściwej ścieżki audytu.
26	<b>Naruszenia w zakresie zawierania umów</b>	25% Wysokość stawki może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru lub wagi nieprawidłowości.	Naruszenie art. 94 ust. 1, 2 lub 3 Pzp w związku z art. 91 ust. 1 Pzp poprzez niezawarcie umowy z wykonawcą, którego oferta została wybrana, lub w przypadku, gdy wykonawca wyłoniony w postępowaniu uchyla się od zawarcia umowy, zawarcie umowy z innym oferentem z pominięciem kolejności.	Zawarcie umowy z biorącym udział w postępowaniu wykonawcą innym, niż kolejny wyłoniony w trakcie przeprowadzonego postępowania, w przypadku, gdy wyłoniony w postępowaniu wykonawca odstąpi od podpisania umowy.
27	<b>Naruszenia w zakresie zawierania umów</b>	5%	1. Naruszenie art. 94 ust. 1 Pzp poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie krótszym, niż określony w tym przepisie, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 Pzp. 2. Naruszenie art. 183 ust. 1 Pzp, poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego przed ogłoszeniem przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie.	
28	<b>Brak przekazania informacji o</b>	5%	Naruszenie art. 92 ust. 1 pkt 1 Pzp poprzez niezawiadomienie wykonawców o wyborze	Brak publikacji informacji o wyniku postępowania.

	<b>wyborze najkorzystniejszej oferty</b>		najkorzystniejszej oferty.	
<b>29</b>	<b>Niedozwolona zmiana postanowień zawartej umowy</b>	25% wartości ostatecznego zakresu świadczenia + 100% wartości dodatkowej zamówienia wynikającej z istotnej zmiany umowy.	Naruszenie art. 144 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie istotnej zmiany umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub SIWZ oraz określił warunki takiej zmiany, z zastrzeżeniem lp. 30.	Dokonanie istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że w zapytaniu ofertowym została przewidziana możliwość dokonania takiej zmiany oraz zostały określone warunki takiej zmiany.
<b>30</b>	<b>Niedozwolona zmiana postanowień zawartej umowy</b>	25% wartości ostatecznego zakresu świadczenia + 100% wartości zmniejszenia zakresu świadczenia.	Naruszenie art. 144 ust. 1 Pzp poprzez zmianę umowy polegającą na zmniejszeniu zakresu świadczenia wykonawcy w stosunku do zobowiązania zawartego w ofercie.	Zmiana umowy polegająca na zmniejszeniu zakresu świadczenia wykonawcy w stosunku do zobowiązania zawartego w umowie.