

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWŚ 2014-2020

PRIORYTET INWESTYCYJNY:	6b. Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie		
OŚ PRIORYTETOWA:	4. DZIEDZICTWO NATURALNE I KULTUROWE		
DZIAŁANIE:	4.3 Gospodarka wodno-ściekowa		
Typ projektu:	Budowa instalacji do zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych w aglomeracjach od 2 tys. do 10 tys. RLM, ujętych w KPOŚK.		
Wnioskodawca:		0	
Tytuł projektu:		0	
Wartość całkowita projektu:	0		
Koszty kwalifikowalne:	0		
Wnioskowana kwota dofinansowania:	0		
- w tym EFRR:	0		
Numer ewidencyjny wniosku:		Data złożenia do Sekretariatu Naboru Wniosków :	0

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Wynik oceny dopuszczającej ogólnej i dopuszczającej sektorowej

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MIIR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.			
3	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MIIR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			

6	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7	Kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów projektu oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIR i IZ RPOWŚ). Analizie poddana będzie również, czy przedstawiony zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne i niezbędne do osiągnięcia zakładanych celów projektu oraz czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowane.			
8	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu			
9	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).			
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE					

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt będzie realizowany na terenie aglomeracji od 2000 do 10 000 RLM?	Wymóg realizacji projektu na terenie aglomeracji od 2000 do 10000 RLM wynika z zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020			
2.	Czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Odpadami dla województwa świętokrzyskiego	W kryterium tym sprawdzane będzie czy projekt wpisuje się w „Plan Gospodarki Odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2012-2018.			
3.	Zgodność z „Programem ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”	W kryterium tym sprawdzane będzie, czy projekt wpisuje się w „Program ochrony środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego”.			
4.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			
Lp.	Wynik oceny dopuszczającej		TAK	NIE	
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej				
2.	Wniosek wraz z dokumentacją zostaje przekazany do powtórnej oceny formalnej				
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych				
4.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych				

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uzasadnienie oceny (w przypadku odrzucenia projektu w trakcie oceny dopuszczającej ogólnej lub dopuszczającej sektorowej)

Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu

Numer ewidencyjny wniosku:

0

WYNIK OCENY PUNKTOWEJ (średnia ocena członków KOP- Zespołu Oceniającego)

	Kryterium	Punktacja	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba punktów uzyskanych po zważeniu	Uzasadnienie oceny punktowej
1.	Efektywność dofinansowania projektu	1-4	4	16	0	
2.	Efekt ekologiczny	1-4	3	12	0	
3.	Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	0-3	3	9	0	
4.	Zastosowana technologia	1-3	4	12	0	
5.	Wdrożenie technologii umożliwiających wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	0-1	4	4	0	
6.	Kompleksowość projektu	1-2	4	8	0	
7.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	0-4	1	4	0	
	RAZEM			65	0	

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Projekt, łącznie w wyniku oceny merytorycznej może maksymalnie uzyskać 60 punktów

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu		
Lp.	Kryterium	Sposób oceny
1.	Efektywność dofinansowania projektu	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania do ilości zagospodarowanych komunalnych osadów ściekowych w ramach projektu w skali roku – koszt jednostkowy. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu, czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w tys. Mg /rok/PLN. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej rosnąco według wielkości kosztu jednostkowego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.
2.	Efekt ekologiczny	Ocenie zostanie poddany osiągnięty efekt ekologiczny w postaci zagospodarowanej ilości osadów ściekowych. Największą liczbę punktów uzyskają projekty o największej przepustowości instalacji wyrażonej w Mg/rok (instalacja rozumiana zgodnie z definicją z art. 3 punkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według przepustowości instalacji dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.
3.	Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	Punktacja uzależniona będzie od liczby utworzonych miejsc pracy wyrażonych w ekwiwalencji pełnego czasu pracy (EPC). Sposób przyznawania punktów: 0 p. - projekt nie generuje etatów; 1 p. - projekt generuje do 1 etatu; 2 p. - projekt generuje od powyżej 1 do 3 etatów; 3 p. - projekt generuje więcej niż 3 etaty.
4.	Zastosowana technologia	Kryterium promować będzie technologie użycia osadów ściekowych poprzez termiczne przetwarzanie osadów ściekowych oraz instalacje do przygotowania osadów do przetworzenia. Oceniane będzie w projekcie rozwiązanie dotyczące uporządkowania gospodarki osadami ściekowymi z uwzględnieniem hierarchii postępowania wynikającej z Planu Gospodarki Odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2012-2018: 3 pkt. – przekształcenie termiczne 2 pkt. – wykorzystanie w rolnictwie 1 pkt. – wykorzystanie w obszarze przyrodniczym
5.	Wdrożenie technologii umożliwiających wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	Ocenie w tym kryterium podlegać będzie, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii (odzysk biogazu w procesach przeróbki osadów ściekowych, zastosowanie pompy ciepła itp.). 0 p. - projekt nie przewiduje wykorzystania odnawialnych źródeł energii; 1 p. – zastosowanie lub zwiększenie efektywności instalacji umożliwiającej wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.
6.	Kompleksowość projektu	Kryterium promować będzie rozwiązania kompleksowe. Maksymalną liczbę punktów będą mogły otrzymać projekty w pełni odpowiadające na faktyczne problemy obszaru objętego projektem. Kompleksowość rozwiązania problemu zagospodarowania osadów ocenie będzie podlegała na sprawdzaniu czy optymalnie (w wielu aspektach) zestawiono dostępne techniki przeróbki osadów, począwszy od ich mechanicznego odwadniania, poprzez suszenie, spalanie i zagospodarowanie popiołów. Droga ta może być wyjątkowo krótka – kończąca się tylko na suszeniu (1p.) zdecydowanie dłuższa – obejmująca ponadto optymalną technologię spalania i zagospodarowania popiołów (2p.)
7.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	W ramach kryterium pod uwagę brana będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3).

Numer ewidencyjny wniosku:

0

WYNIK OCENY DOPUSZCZAJĄCEJ OGÓLNEJ I DOPUSZCZAJĄCEJ SEKTOROWEJ:

Pozytywny	Negatywny

WYNIK OCENY PUNKTOWEJ:

Liczba punktów uzyskanych przez projekt:

0

Proponowana kwota dofinansowania PLN:

słownie: