

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU W RAMACH RPOWŚ 2014-2020

**PRIORYTET INWESTYCYJNY:** 10a: Inwestycje w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

**OŚ PRIORYTETOWA:** 7. Sprawne usługi publiczne

**DZIAŁANIE:** Działanie 7.4: Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

**Typ projektu:** Infrastruktura edukacyjna na potrzeby edukacji szkolnej na poziomie podstawowym i średnim ogólnokształcącym

**Wnioskodawca:** 0

**Tytuł projektu:** 0

**Wartość całkowita projektu:** 0,00 zł

**Koszty kwalifikowalne:** 0,00 zł

**Wnioskowana kwota dofinansowania:** 0,00 zł

**- w tym EFRR:** 0,00 zł

Numer ewidencyjny wniosku: 0

Data złożenia do Sekretariatu Naboru Wniosków

0

Numer ewidencyjny wniosku:

0

## OCENA MERYTORYCZNA

### KRTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie itp.			
3	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: — wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; — wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; — relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			

6	<b>Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód</b>	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7	<b>Potencjalna kwalifikowalność wydatków</b>	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MR i IZ RPOWŚ).			
8	<b>Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych</b>	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9	<b>Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)</b>	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS)			

Numer ewidencyjny wniosku:

0

<b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE</b>					
<b>(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)</b>					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Czy przedsięwzięcie jest komplementarne z projektami EFS?	Kryterium wymaga, by interwencje podejmowane w ramach RPOWŚ były komplementarne z EFS (projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego będą realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego, który pełni funkcję wiodącą w tym obszarze). Wsparcie infrastrukturalne finansowane z EFRR możliwe wyłącznie jako uzupełnienie działań realizowanych z EFS, kiedy jest niezbędne do osiągnięcia celów odnoszących się do CT10.			
2.	Czy projekt wynika z tendencji demograficznych danego terytorium?	Kryterium, zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 odnośnie Priorytetu inwestycyjnego 10a w ramach Osi priorytetowej 7 wymaga, by projekt infrastrukturalny, w celu zachowania długoterminowej opłacalności inwestycji, uwzględniał trendy demograficzne na danym obszarze. Podstawą oceny będą potrzeby zidentyfikowane w diagnozie specyfiki regionu zawartej obligatoryjnie w dokumentacji aplikacyjnej.			
3.	Czy projekt uwzględni potrzeby osób z niepełnosprawnościami?	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 projekty realizowane w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10a (PI 10a) muszą uwzględniać potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Ocenie zatem podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania /elementy przystosowujące infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (inwestycje, które likwidują fizyczne bariery utrudniające osobom z niepełnosprawnościami dostęp do edukacji).			
4.	Czy budowa nowego budynku została poparta stosowną analizą?	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 budowa nowej infrastruktury w ramach PI 10a może być wsparta tylko w wyjątkowych i należyte uzasadnionych przypadkach, w których adaptacja lub modernizacja istniejącej infrastruktury nie jest możliwa lub nieopłacalna. W szczególności weryfikowane będzie, czy przebudowa, rozbudowa lub adaptacja istniejących obiektów nie jest możliwa lub jest nieuzasadniona ekonomicznie oraz to, czy konieczność budowy nowego obiektu uzasadniona jest trendami demograficznymi na danym obszarze.			
5.	Czy projekt wynika z kompleksowych planów rozwoju szkół?	Projekty związane z rozbudową, modernizacją i wyposażaniem jednostek edukacyjnych winny wynikać z kompleksowych planów rozwoju szkół.			
6.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii wówczas uznaje się kryterium za spełnione. Kryterium to nie dotyczy projektu o charakterze nieinfrastrukturalnym <b>[1]</b>			
Lp.	Wynik oceny dopuszczającej		TAK	NIE	
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej				
2.	Wniosek wraz z dokumentacją zostaje przekazany do powtórnej oceny formalnej				
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych				
4.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych				

**[1]**

Projekt o charakterze nieinfrastrukturalnym to projekt zakupowy, szkoleniowy, edukacyjny, reklamowy, badawczy, który nie powoduje ingerencji w środowisku lub nie polega na przekształceniu terenu lub zmianie jego wykorzystywania.

Numer ewidencyjny wniosku: 0

Uzasadnienie oceny (w przypadku odrzucenia projektu w trakcie oceny dopuszczającej ogólnej lub dopuszczającej sektorowej)

Empty box for justification of the evaluation.

**Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu**

Numer ewidencyjny wniosku: 0

### WYNIK OCENY PUNKTOWEJ (średnia ocena członków KOP- Zespołu Oceniającego)

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba punktów uzyskanych po zważeniu	Uzasadnienie oceny punktowej
1.	Efektywność dofinansowania	1-4	3	12		
2.	Preferencje dla rozwoju infrastruktury sportowej i/lub infrastruktury w zakresie nauk matematycznych i przyrodniczych	0-3	4	12		
3.	Kompleksowość i wieloaspektowość projektu	0-3	5	15		
4.	Komplementarność projektu z EFS	1-2	2	4		
5.	Podwyższenie jakości i efektywności edukacji przez wykorzystanie różnych technik i form przekazu	0-5	4	20		
6.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	0-3	2	6		
7.	Rewitalizacyjny charakter projektu	0-1	4	4		
8.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	0-4	1	4		
	<b>RAZEM</b>			<b>77</b>	<b>0</b>	

Numer ewidencyjny wniosku: 0

### Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu

Lp.	Kryterium	Sposób oceny
1.	<b>Efektywność dofinansowania</b>	Kryterium stanowi wskaźnik efektywności dofinansowania w postaci ilorazu wartości dofinansowania projektu (D) i potencjału objętej wsparciem infrastruktury edukacyjnej mierzoną w osobach (Lo) $W = D / Lo$ Najwięcej punktów otrzymają projekty o najkorzystniejszej wartości wskaźnika, czyli o najmniejszej wartości środków unijnych przypadających na ucznia, deklarowanych w danej edycji konkursu (wszystkie projekty przekazane do oceny merytorycznej). Punkty będą przyznawane następująco: gdy numer kolejny projektu na liście uporządkowanej rosnąco wg wartości wskaźnika, podzielony przez liczbę projektów na teże liście, zawiera się w przedziale: 0-0,25 włącznie projekt otrzymuje 4 p. powyżej 0,25 do 0,5 włącznie — 3 p. powyżej 0,5 do 0,75 włącznie — projekt otrzymuje 2 p. powyżej 0,75 do 1 — projekt otrzymuje 1 p. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.
2.	<b>Preferencje dla rozwoju infrastruktury sportowej i/lub infrastruktury w zakresie nauk matematycznych i przyrodniczych</b>	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie wsparcia infrastruktury dydaktycznej szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych preferencjami należy objąć wyposażenie lub doposażenie w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne pracowni matematycznych i przyrodniczych oraz infrastrukturę sportową służącą wzmocnieniu sprawności fizycznej uczniów o ile służy one zajęciom dydaktycznym. Możliwe jest ewentualne dostosowanie/adaptacja sal na potrzeby zakupionego wyposażenia/sprzętu. W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób: 3 p. – projekt dotyczy infrastruktury dydaktycznej pracowni matematycznych, przyrodniczych i infrastruktury sportowej służącej wzmocnieniu sprawności fizycznej uczniów ( <b>stanowi to główny cel projektu</b> ) 2 p. – projekt dotyczy infrastruktury dydaktycznej pracowni matematycznych <b>lub</b> przyrodniczych <b>lub</b> infrastruktury sportowej służącej wzmocnieniu sprawności fizycznej uczniów ( <b>stanowi to główny cel projektu</b> ) 1 p. – projekt obejmuje infrastrukturę dydaktyczną pracowni matematycznych, przyrodniczych i infrastruktury sportowej służącej wzmocnieniu sprawności fizycznej uczniów, ale <b>nie stanowi to głównego celu projektu</b> 0 p. – projekt w <b>całości</b> dotyczy infrastruktury innej niż matematyczna, przyrodnicza lub sportowa
3.	<b>Kompleksowość i wieloaspektowość projektu</b>	Oceniana będzie relacja projektowanych działań i ich rezultatów do zdefiniowanego problemu (pakietu celów). Preferowane będą projekty kompleksowe, tj. te które przewidują rozwiązanie problemu w całości, a nie tylko niektórych z jego elementów: 0 p. – nietrafnie zdefiniowany problem (zawężony pakiet celów) lub projekt nie przewiduje osiągnięcia w pełni żadnego z istotnych celów (etapów) 1 p. – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia i prowadzi do częściowego rozwiązania problemu (np. przedsięwzięcie wieloetapowe) 2 p. – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu (przypadek problemu o małej złożoności) 3 p. – projekt obejmuje całą sekwencję logicznie powiązanych etapów (elementów) niezbędnych do całościowego rozwiązania problemu (przypadek problemu o znacznej złożoności)
4.	<b>Komplementarność projektu z EFS</b>	W ramach tego kryterium weryfikowana będzie komplementarność projektu z projektami współfinansowanymi ze środków EFS w ramach CT10. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 1 p. – w przypadku wykazania bezpośredniej komplementarności z projektem planowanym do realizacji ze środków EFS 2 p. - w przypadku wykazania bezpośredniej komplementarności wobec projektu realizowanego lub zrealizowanego ze środków EFS Należy jednocześnie pamiętać, iż warunkiem koniecznym dla realizacji projektu jest spełnienie kryterium dopuszczającego sektorowego, mówiącego o konieczności zachowania komplementarności z interwencjami współfinansowanymi ze środków EFS.
5.	<b>Podwyższenie jakości i efektywności edukacji przez wykorzystanie różnych technik i form przekazu</b>	Premiowane będą projekty, które mają na celu podwyższenie jakości i efektywności edukacji przez wprowadzenie zróżnicowanych i atrakcyjnych form przekazu możliwych pod warunkiem wykorzystania infrastruktury wykonanej w ramach projektu. Ocena dotyczyć będzie atrakcyjności działań dla odbiorców. Kryterium będzie oceniane na podstawie planu działalności przedstawionego we wniosku o dofinansowanie. Punkty przyznawane są jeżeli dzięki realizacji projektu wnioskodawca zapewni odbiorcom: – zajęcia dydaktyczne z zastosowaniem sprzętu badawczego (metoda eksperymentu, innowacyjne pomoce dydaktyczne) – 1 p. – zajęcia w plenerze lub na specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą – 1 p. – wykorzystanie technologii i urządzeń informatycznych – 1 p. – indywidualna praca z uczniami o specyficznych potrzebach, w tym, uzdolnionymi – 1 p. – inne atrakcyjne i innowacyjne formy działań – 1 p. Punkty podlegają sumowaniu. Projekt może uzyskać maksymalnie 5 punktów.

6.	<b>Stopień przygotowania projektu do realizacji</b>	<p>Ocena uzależniona będzie od stanu przygotowania przedsięwzięcia do realizacji (projekt w fazie pomysłu/koncepcji otrzyma 0 punktów, co nie oznacza jego odrzucenia). Sposób przyznawania punktów:</p> <p>1. W przypadku projektu <b>infrastrukturalnego</b> 1 punkt będzie przyznawany za każdy z nw. dokumentów lub etapów:</p> <p>a) w pełni uregulowane (posiadane) prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i posiadanie dokumentacji technicznej (projektu budowlanego)/programu funkcjonalno-użytkowego;</p> <p>b) złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmujący cały zakres projektu (w przypadku, gdy decyzja środowiskowa nie jest wymagana projekt również otrzyma jeden punkt)</p> <p>c) złożony wniosek o pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót na cały zakres projektu.</p> <p>2. W przypadku projektu <b>nieinfrastrukturalnego</b> dla którego wyżej wymienione dokumenty/etapy przygotowania projektu nie są konieczne, punkty będą przyznawane za:</p> <p>a) posiadanie specyfikacji technicznych obejmujących zakres całego projektu (opis przedmiotu zamówienia dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)</p> <p>b) posiadanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obejmujących zakres całego projektu (dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)</p> <p>c) posiadanie pełnej dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (gotowa dokumentacja przetargowa).</p> <p><b>Uwagi:</b></p> <p>1. Punkty podlegają sumowaniu. Projekt może uzyskać maksymalnie 3 p.</p> <p>2. W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje on maksymalną liczbę punktów możliwych do uzyskania.</p>
7.	<b>Rewitalizacyjny charakter projektu</b>	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).</p> <p>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR)</p> <p>1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)</p>
8.	<b>Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru</b>	<p>W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na danym obszarze (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3).</p>



Numer ewidencyjny wniosku: 0

**WYNIK OCENY DOPUSZCZAJĄCEJ OGÓLNEJ I DOPUSZCZAJĄCEJ SEKTOROWEJ:**

Pozytywny	Negatywny

**WYNIK OCENY PUNKTOWEJ:**

Liczba punktów uzyskanych przez projekt: 0

Proponowana kwota dofinansowania PLN:

słownie:

**KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE**

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1** Efektywność dofinansowania (Kryterium punktowe 1.)

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2** Preferencje dla rozwoju infrastruktury sportowej i/lub infrastruktury w zakresie nauk matematycznych i przyrodniczych (Kryterium punktowe 2.)

**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3** Kompleksowość i wieloaspektowość projektu (Kryterium punktowe 3.)