

Część regulaminu konkursu, w której wprowadzono zmianę	Rodzaj zmiany
Rozdział 3.2 – Ocena merytoryczna Pkt 3.2.4	<p>Zmodyfikowano zapisy w pkt 3.2.4 poprzez wykreślenie treści: „Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych, merytorycznych i dostępu odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej (lub formalnej – w przypadku oceny kryteriów dostępu na etapie oceny formalnej), uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium za niespełnione. W przypadku rozbieżnej oceny, dokonanej przez dwóch oceniających, Przewodniczący KOP lub jego zastępca rozstrzyga, która z ocen jest prawidłowa lub podejmuje inną decyzję dotyczącą rozstrzygnięcia”</p> <p>i dodanie punktów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu (o ile dotyczy), dokonuje oceny spełnienia przez projekt wszystkich kryteriów horyzontalnych. Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów dostępu, odpowiednio odnotowuje ten fakt na Karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium dostępu za niespełnione i wskazuje, że projekt zostaje odrzucony i nie podlega dalszej ocenie. W przypadku rozbieżnej oceny, dokonanej przez dwóch oceniających, Przewodniczący KOP rozstrzyga, która z ocen jest prawidłowa, albo podejmuje decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia. 2. Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne (o ile dotyczy), dokonuje oceny spełnienia przez projekt wszystkich kryteriów merytorycznych. 3. Za spełnianie wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych oceniający może bezwarunkowo przyznać maksymalnie 100 punktów. Ocena w każdej części wniosku o dofinansowanie jest przedstawiana w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych). W przypadku bezwarunkowego przyznania za spełnianie danego kryterium merytorycznego mniejszej niż maksymalna liczby punktów, oceniający uzasadnia ocenę.
Rozdział 3.2 – Ocena merytoryczna Pkt 3.2.6	Punkt 3.2.6 został wykreślony.
Rozdział 3.2 – Ocena merytoryczna Pkt 3.2.7	Zmianie uległa numeracja punktu z 3.2.7 na 3.2.6. Ponadto w lit. b) został dodany zapis „...określonego wagą punktową”.
Rozdział 3.2 – Ocena merytoryczna Pkt 3.2.8	Zmianie uległa numeracja punktu z 3.2.8 na 3.2.7. Zostały zmodyfikowane zapisy punktu i otrzymał on brzmienie: „Jeżeli projekt zostanie odrzucony z powodu niespełniania co najmniej jednego z kryteriów dostępu, kryteriów horyzontalnych lub kryteriów zgodności ze Strategią ZIT, IOK po rozstrzygnięciu konkursu, tj. po zatwierdzeniu listy przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, przekazuje

	<p>Wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny projektu oraz jego negatywnej ocenie. Informacja będzie zawierała informację o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej. Do informacji zostaną także dołączone wypełnione karty oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników – z zastrzeżeniem, że IOK przekazując Wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny”.</p>
<p>Rozdział 3.2 – Ocena merytoryczna Pkt 3.2.9</p>	<p>Zmianie uległa numeracja punktu z 3.2.9 na 3.2.8, jego treść pozostała bez zmian.</p>
<p>Rozdział 3.3 – Negocjacje oraz wybór projektów do dofinansowania Pkt 3.3.3</p>	<p>W pkt 3.3.3 dokonano zmiany części karty z A na B: „... najlepszą ocenę w części B karty oceny merytorycznej...”</p>
<p>Rozdział 3.3 – Negocjacje oraz wybór projektów do dofinansowania Pkt 3.3.12</p>	<p>Treść punktu 3.3.12 – Etapy rozstrzygnięcia konkursu została zmodyfikowana i otrzymał on nowe brzmienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. IZ DW EFS przekazuje informację o wynikach oceny merytorycznej do IP ZIT celem sporządzenia listy ocenionych projektów, zawierającą wszystkie ocenione projekty oraz listy pozytywnie ocenionych projektów z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania. 2. Wybór wniosków o dofinansowanie w ramach oceny zgodności ze Strategią ZIT KOF dokonywany jest zgodnie z zasadami przyjętymi przez IP ZIT. O kolejności wniosku o dofinansowanie na liście pozytywnie ocenionych projektów decyduje liczba uzyskanych punktów w wyniku oceny merytorycznej w części A karty oceny. 3. IZ DW EFS nie ma wpływu na kolejność projektów na liście z wyjątkiem przypadku, w którym wniosek nie uzyska minimum punktowego w ramach oceny merytorycznej przeprowadzonej przez IZ DW EFS lub nie spełnia warunków kwalifikowania się w ramach RPOWŚ (część B oceny merytorycznej). 4. Listy sporządzone przez IP ZIT podlegają zatwierdzeniu przez Prezydenta Miasta Kielce, a następnie są przekazywane do IZ DW EFS celem zatwierdzenia przez Zarząd Województwa. 5. Lista projektów ocenionych pozytywnie z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania jest publikowana na stronie internetowej IZ RPOWŚ, na portalu oraz na portalu IP ZIT. 6. Zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, IOK może dokonać zwiększenia kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w niniejszym konkursie. W takiej sytuacji musi zostać zachowana zasada równego traktowania, co może polegać na objęciu dofinansowaniem kolejno wszystkich projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów. 7. Termin zakończenia oceny wniosków planowany jest na

	<p>koniec czerwca 2017 r. przy założeniu, że ocenie podlegało nie więcej niż 200 wniosków.</p> <p>W sytuacji, gdy ocenie będzie podlegało więcej niż 200, a mniej niż 400 wniosków – orientacyjny termin zakończenia oceny przypadać będzie na koniec lipca 2017 r.</p> <p>Powyżej 400 wniosków poddanych ocenie merytorycznej spowoduje przesunięcie jej zakończenia nie później jednak niż na koniec sierpnia 2017 r.</p>
Załączniki	<p>Zmodyfikowane zostały załączniki:</p> <ul style="list-style-type: none">- Załącznik nr IVa – Wzór karty oceny merytorycznej – cz. A- Załącznik nr IVb – Wzór karty oceny merytorycznej – cz. B- Załącznik nr Va – Wzór umowy o dofinansowanie- Załącznik nr Vb – Wzór decyzji o dofinansowanie- Załącznik nr VI – Wzór umowy o dofinansowanie – ryczałt