|  |  |
| --- | --- |
| **Część regulaminu konkursu, w której wprowadzono zmianę** | **Rodzaj zmiany** |
| Rozdział 1.6 – Przygotowanie i składanie wniosków o dofinansowaniePkt 1.6.3 | Wydłużenie terminu naboru wniosków:„Nabór wniosków o dofinansowanie projektów będzie prowadzony od dnia 30 grudnia **do dnia 27 stycznia** **2017 r.**”  |
| Rozdział 3.2 – Ocena merytorycznaPkt 3.2.3 | Zmodyfikowano zapisy w pkt 3.2.3 przez wykreślenie treści: „Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych, merytorycznych i dostępu odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej (lub formalnej – w przypadku oceny kryteriów dostępu na etapie oceny formalnej), uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium za niespełnione. W przypadku rozbieżnej oceny, dokonanej przez dwóch oceniających, Przewodniczący KOP lub jego zastępca rozstrzyga, która z ocen jest prawidłowa lub podejmuje inną decyzję dotyczącą rozstrzygnięcia”i dodanie zapisu:„Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu, dokonuje oceny spełniania przez projekt wszystkich kryteriów horyzontalnych i stwierdza, czy poszczególne kryteria są spełnione albo niespełnione.”  |
| Rozdział 3.2 – Ocena merytoryczna Pkt 3.2.4 | Treść punktu 3.2.4 przeniesiona została do pkt 3.2.6. Dodanie treści pkt 3.2.4:„Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium horyzontalnego za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.”  |
| Rozdział 3.2 – Ocena merytorycznaPkt 3.2.5 | Dodanie zdania:„Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne, dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych, przyznając punkty w poszczególnych kategoriach oceny.” |
| Rozdział 3.2 – Ocena merytorycznaPkt 3.2.6 | Zmiana numeracji na 3.2.7 |
| Rozdział 3.2 – Ocena merytorycznaPkt 3.2.7 | Zmianie uległa numeracja punktu na 3.2.8 oraz zmodyfikowano treść punktu:„Jeżeli projekt zostanie odrzucony z powodu niespełniania co najmniej jednego z kryteriów dostępu albo kryteriów horyzontalnych, IOK po rozstrzygnięciu konkursu, tj. po zatwierdzeniu listy przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, przekazuje Wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny projektu oraz jego negatywnej ocenie projektu wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ww. ustawy. Pisemna informacja, o której mowa powyżej zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej, albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników – z zastrzeżeniem, że IOK przekazując Wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.” |
| Rozdział 3.2 – Ocena merytorycznaPkt 3.2.8 i 3.2.9 | Zmiana numeracji na 3.2.9 i 3.2.10 |
| Rozdział 3.6 – Umowa o dofinansowanie projektu oraz załącznikiPkt 3.6.3 | W wykazie wymaganych dokumentów od Partnera/ów nazwę Beneficjent/Wnioskodawca zmieniono na Partner |
| Załączniki | Zmodyfikowane zostały załączniki:* Załącznik nr IV – Wzór karty oceny merytorycznej
* Załącznik nr Va – Wzór umowy o dofinansowanie
* Załącznik nr Vb – Wzór decyzji o dofinansowanie
* Załącznik nr VI – Wzór umowy o dofinansowanie – kwoty ryczałtowe
 |