

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 63/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14.2016 r. pn. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych – typ projektu: projekty parasolowe* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Oś priorytetowa 3 EFEKTYWNA I ZIELONA ENERGIA

Działanie 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (PI 4a)

Typ projektu: Projekty parasolowe

(Tryb konkursowy)

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny) | Tak | Nie | Nie dotyczy |
|-----|---|---|-----|-----|-------------|
| 1. | Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020 | Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu. | | | |
| 2. | Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i> | | | |
| 3. | Spójność dokumentacji projektowej | Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie). | | | |
| 4. | Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu | Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz | | | |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 63/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14.2016 r. pn. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych – typ projektu: projekty parasolowe* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| | | poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości. | | | |
| 5. | Efektywność ekonomiczna projektu | W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych). | | | |
| 6. | Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód | W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych. | | | |
| 7. | Potencjalna kwalifikowalność wydatków | W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020). | | | |
| 8. | Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych | W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu. | | | |
| 9. | Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ) | W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ). | | | |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 63/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14.2016 r. pn. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych – typ projektu: projekty parasolowe* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

Opis znaczenia kryteriów: KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny) | Tak | Nie | Nie dotyczy |
|------|---|--|-----|-----|-------------|
| 1. | Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru | W tym kryterium weryfikacji podlegać będzie zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru. | | | |
| 2. | Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy) | Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii, wówczas uznaje się kryterium za spełnione. | | | |
| 3. | Wymagane moce zainstalowane w ramach projektu | W tym kryterium badana będzie pod uwagę moc zainstalowana w ramach projektu wyrażona w MWe/MWth (w przypadku, gdy w ramach projektu zamontowane zostanie kilka urządzeń, należy zsumować ich moc). Dla projektów wykorzystujących energię <u>słoneczną</u> : od 0,5 do 2 MWe/MWth Dla projektów wykorzystujących energię <u>geotermalną</u> : od 0,5 do 2 MWth | | | |
| 4. | Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza | W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy inwestycja pozwoli uzyskać redukcję emisji CO ₂ oraz co najmniej jednego z poniższych rodzajów zanieczyszczeń powietrza: benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył zawieszony PM10. | | | |
| 5. | Czy projekt zakłada montaż wyłącznie nowych, nieużywanych elementów | Ocenie podlegać będzie, czy użyte do realizacji elementy są fabrycznie nowe. W przypadku projektów dotyczących modernizacji i przebudowy systemów ocenie podlegać będą jedynie elementy dodawane/wymieniane. | | | |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 63/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14.2016 r. pn. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych – typ projektu: projekty parasolowe* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA PUNKTOWE**

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny) | Liczba punktów (1) | Waga kryterium (2) | Maksymalna liczba punktów (1x2) |
|-----|--|---|--------------------|--------------------|---------------------------------|
| 1. | Efektywność dofinansowania projektu | <p>Ocenie podlega efektywność dofinansowania, wyrażona stosunkiem środków unijnych przeznaczonych na uzyskanie 1 MWh energii lub 1 MW mocy zainstalowanej urządzeń produkujących energie z OZE które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu parasolowego. Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy .</p> <p>Wskaźnik efektywności dofinansowania E_d w zł/MWh obliczany za pomocą wzoru:</p> <p>W_d – wartość dofinansowania projektu w zł, ΣPN – suma mocy zainstalowanej wszystkich instalacji OZE, które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu.</p> $E_d = \frac{W_d}{\Sigma PN}$ <p>Wskaźnik E_d należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Moc zainstalowana/ powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością E_d, czyli jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście złożonej rosnąco według wielkości E_d, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> | 1-4 | 5 | 20 |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 63/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14.2016 r. pn. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych – typ projektu: projekty parasolowe* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

| | | | | | |
|----|--|---|-----|---|----|
| 2. | Liczba gospodarstw domowych objętych projektem | <p>Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie jak największą liczbą gospodarstw domowych, w których zainstalowane będą mikroźródła OZE. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według liczby gospodarstw domowych objętych projektem, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> | 1-4 | 4 | 16 |
| 3. | Wpływ projektu na redukcję ubóstwa energetycznego | <p>Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie objęciem projektem jak największej liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowane będzie OZE, dotkniętych problemem ubóstwa energetycznego.</p> <p>Za gospodarstwa domowe dotknięte problemem ubóstwa energetycznego uważane są te, których członkowie w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem parasolowym posiadać będą przyznane prawo do dodatku mieszkaniowego i/lub energetycznego</p> <ul style="list-style-type: none"> – albo w ciągu 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o objęcie projektem parasolowym otrzymali pomoc rzeczową w postaci opału (lub ryczałtu na jego zakup) w rozumieniu ustawy z 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (j.t. Dz.U. z 2013 nr 966 ze zm.) oraz przepisów o pomocy społecznej, – gospodarstwa domowe których członkami są osoby z niepełnosprawnością czyli osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z2011 r. Nr 231, poz. 1375), – gospodarstwa domowe których członkowie, w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem parasolowym posiadać będą przyznane prawo do świadczenia rodzinnego w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych, – gospodarstwa domowe których członkami są rodziny wielodzietne i/lub rodziny zastępcze, odpowiednio w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy z dnia 9 czerwca 2011 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. <p>Kryterium dotyczy osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym instalowane będzie OZE.</p> <p>Wzór do obliczeń:</p> | 1-3 | 5 | 15 |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 63/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14.2016 r. pn. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych – typ projektu: projekty parasolowe* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

| | | | | | |
|----|---|---|------------|----------|-----------|
| | | <p>Ue – wskaźnik, który podlega ocenie [%], Lu – liczba gospodarstw domowych objętych projektem, która dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego [szt.], Lg – całkowita liczba gospodarstw domowych objętych projektem [szt.].</p> $Ue = \frac{Lu}{Lg}$ <p>1p. – do 5 % włącznie liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowane będzie OZE, dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego.</p> <p>2p. – powyżej 5% do 10 % włącznie liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowane będzie OZE, dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego.</p> <p>3p. – powyżej 10 % liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowane będzie OZE, dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego.</p> | | | |
| 4. | Ograniczenie emisji CO₂ | <p>Największą liczbę punktów otrzymają projekty o największej wielkości redukcji CO₂ do powietrza w stosunku do otrzymanej wartości dofinansowania (Mg/rok/PLN). Ocena prowadzona będzie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednim wskaźnikiem i obliczeniami. Ograniczenie emisji CO₂ będzie obliczane jako uniknięta emisja zanieczyszczeń CO₂, tzn. dla nowych instalacji OZE będzie to różnica między emisją CO₂ ze źródła konwencjonalnego i systemu urządzeń produkujących energię z OZE które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu parasolowego. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości ograniczenia emisji zanieczyszczeń projektu w stosunku do otrzymanej dotacji, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; – powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; – powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> | 1-3 | 5 | 15 |
| 5. | Efekt ekologiczny | <p>Kryterium premiuje projekty o najwyższej mocy zainstalowanej z odnawialnych źródeł energii, które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu parasolowego.</p> <p>Moc zainstalowana to wartość, przy której urządzenie pracuje prawidłowo i zgodnie z normami lub</p> | 1-4 | 4 | 16 |

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 63/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14.2016 r. pn. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych – typ projektu: projekty parasolowe* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

| | | | | | |
|-------------|-------------------------------|---|------------|----------|-----------|
| | | <p>zaleceniami producenta. Parametr ten zazwyczaj podawany jest na tabliczce znamionowej na obudowie urządzenia razem z innymi parametrami istotnymi dla pracy danego urządzenia, zapisany w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania.</p> <p>W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (peak power, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary –MW.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości efektu ekologicznego dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> | | | |
| 6. | Lokalizacja inwestycji | <p>Przy ocenie w ramach kryterium pod uwagę brana będzie lokalizacja inwestycji. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2p. – inwestycja zrealizowana na obszarach wiejskich (gmina wiejska) - 1p. – inwestycja realizowana na obszarach miejsko-wiejskich (gmina miejsko-wiejska) - 0p. – inwestycja realizowana na obszarach miejskich (gmina miejska)”. | 0-2 | 4 | 8 |
| Suma | | | | | 90 |

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Liczba gospodarstw domowych objętych projektem (**kryterium punktowe nr 2**)

Kryterium rozstrzygające nr 2. Efektywność dofinansowania projektu (**kryterium punktowe nr 1**)

Kryterium rozstrzygające nr 3. Ograniczenie emisji CO₂ (**kryterium punktowe nr 4**)