

WYNIK PONOWNEJ OCENY* MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWŚ 2014-2020

** ponowna ocena dotyczy przypadku konieczności dokonania powtórnej oceny w wyniku rozstrzygnięcia procedury odwoławczej*

PRIORYTET INWESTYCYJNY:	6d. Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę
OŚ PRIORYTETOWA:	4. DZIEDZICTWO NATURALNE I KULTUROWE
DZIAŁANIE:	4.5 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo
Typ projektu:	<ul style="list-style-type: none"> •podnoszenia standardu ochrony oraz poprawiania bazy technicznej i wyposażenia parków krajobrazowych, rezerwatów przyrody, obszarów Natura 2000 oraz obszarów chronionego krajobrazu, opracowanie planów ochrony lub planów zadań ochronnych tych obszarów oraz inwentaryzacja obszarów chronionego krajobrazu, •ochrona różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime np. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki, projekty służące rozwojowi zielonej infrastruktury (np. ogrody deszczowe w miastach, parki miejskie, korytarze ekologiczne, zielone bariery akustyczne), •zarządzania i ochrony krajobrazu polegające na budowie i rozbudowie niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (w tym m.in. inwentaryzacja przyrodnicza obszarów chronionych i inna dokumentacja),
Wnioskodawca:	0
Tytuł projektu:	0
Wartość całkowita projektu:	0
Koszty kwalifikowalne:	0
Wnioskowana kwota dofinansowania:	0
- w tym EFRR:	0
Numer ewidencyjny wniosku:	Data złożenia do Sekretariatu Naboru Wniosków

Numer ewidencyjny wniosku:

0

OCENA MERYTORYCZNA

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Wynik oceny pierwotnej			Wynik oceny ponownej		
			Tak	Nie	Nie dotyczy	Tak	Nie	Nie dotyczy
W przypadku pozytywnej oceny pierwotnej - wynik oceny powtórnej należy powielić z oceny pierwotnej								
1	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.						
2	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MIIIR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.						
3	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).						
4	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MIIIR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.						

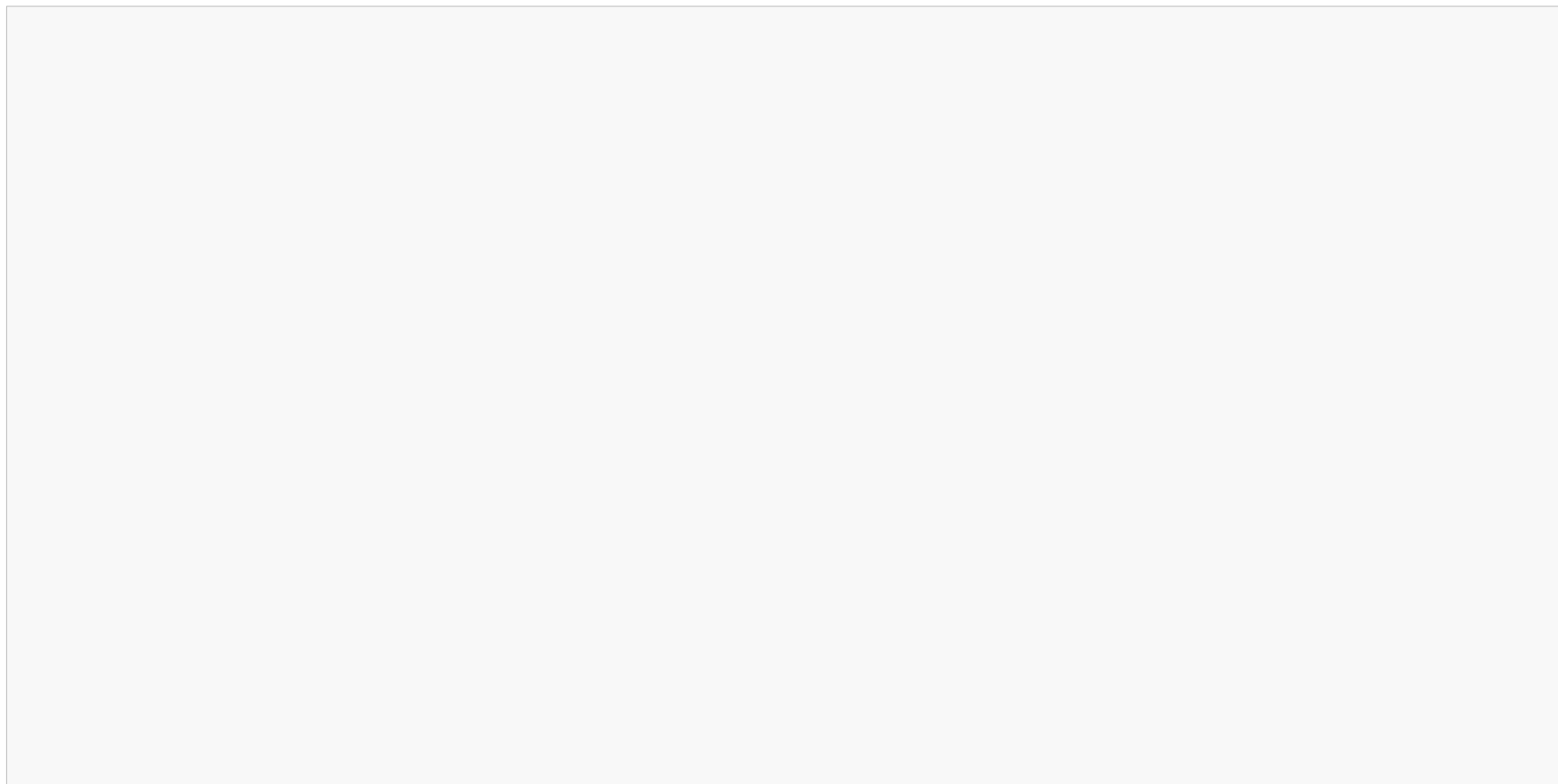
5	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>							
6	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.</p>							
7	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	<p>W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIR i IZ RPOWŚ).</p>							
8	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	<p>W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu</p>							
9	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	<p>W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).</p>							

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE**(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Wynik oceny pierwotnej			Wynik oceny ponownej		
	W przypadku pozytywnej oceny pierwotnej - wynik oceny powtórnej należy powielić z oceny pierwotnej		Tak	Nie	Nie dotyczy	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność z „Programem ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność z „Programem ochrony środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego”.						
2.	Zgodność z planem ochrony lub planem zadań ochronnych	W kryterium tym badane będzie zgodność z planem ochronnym lub planem zadań ochronnych, określonych dla danego obszaru (jeśli dotyczy).						
3.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.						
Lp.	Wynik oceny dopuszczającej		TAK		NIE	TAK		NIE
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej							
2.	Wniosek wraz z dokumentacją zostaje przekazany do powtórnej oceny formalnej							
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych							
4.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych							

Numer ewidencyjny wniosku: 0

Uzasadnienie oceny (w przypadku odrzucenia projektu w trakcie oceny dopuszczającej ogólnej lub dopuszczającej sektorowej)



Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu

Numer ewidencyjny wniosku: 0

WYNIK OCENY PUNKTOWEJ (średnia ocena członków KOP-Zespołu Oceniającego)

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Ocena pierwotna		Ocena ponowna projektu				
			Liczba punktów uzyskanych w kryterium <u>nie</u> podlegającym ponownej ocenie	Liczba punktów w kryterium <u>podlegającym</u> ponownej ocenie	Waga	Maks. Liczba pkt.	Liczba punktów uzyskanych*		Ewentualne uwagi oceniałego
							przed zważeniem	po zważeniu	
* punktacja z kryterium nie podlegającym ponownej ocenie jest automatycznie przepisywana do liczby punktów uzyskanych w danym kryterium w ramach ponownej oceny.									
1.	Wartość przyrodnicza obszaru objętego projektem	0-5			4	20		0	
2.	Efekt ekologiczny	0-2			5	10		0	
3.	Powierzchnia obszarów objętych planami ochrony lub powierzchnia obszarów/ siedlisk, parków ujętych w zakresie projektu.	1-4			3	12		0	
4.	Komplementarność projektu	0-2			3	6		0	
5.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	0-4			2	8		0	
6.	Adaptacja do zmian klimatu	0-2			2	4		0	
	RAZEM					60		0	

Numer ewidencyjny wniosku: 0

Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu

Lp.	Kryterium	Sposób oceny
1.	Wartość przyrodnicza obszaru objętego projektem	Największą liczbę punktów w tym kryterium otrzymają projekty zlokalizowane na obszarach Natura 2000. Najmniejszą natomiast te zlokalizowane poza obszarami chronionymi. 4 p. - projekt zlokalizowany na obszarach Natura 2000; 3 p. - projekt zlokalizowany na terenie rezerwatów przyrody; 2 p. - projekt zlokalizowany na terenie parków krajobrazowych; 1 p. - projekt zlokalizowany na obszarach objętych innymi formami ochrony przyrody; 0 p. - projekt zlokalizowany poza obszarami chronionymi. Dodatkowy punkt mogą uzyskać projekty, w których występuje nakładanie się różnych form ochrony przyrody.
2.	Efekt ekologiczny	0p. - projekt obejmuje swym zasięgiem poniżej 50% danego obszaru 1p. - projekt obejmuje swym zasięgiem co najmniej 50% danego obszaru 2p. - projekt obejmuje swym zasięgiem 100% danego obszaru
3.	Powierzchnia obszarów objętych planami ochrony lub powierzchnia obszarów/ siedlisk, parków ujętych w zakresie projektu.	W ramach działania preferowane będą kompleksowe projekty, które obejmują przygotowanie planów ochrony lub/i planów zadań ochronnych lub/i inwentaryzacji dla obszarów chronionego krajobrazu dla jak największego obszaru. W odniesieniu do projektów dotyczących siedlisk w ocenie tego kryterium pod uwagę będzie brana przede wszystkim powierzchnia terenu objętego przedmiotem projektu. Kryterium będzie preferować projekty obejmujące swym zasięgiem jak największy obszar [w hektarach].
4.	Komplementarność projektu	W ocenie kryterium pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi i planowanymi do realizacji projektami, w tym w szczególności z projektami współfinansowanymi ze środków europejskich. Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty wykazujące komplementarność z największą liczbą operacji finansowanych zarówno ze środków krajowych (w tym ze środków własnych), jak i środków europejskich (w tym ze środków EFRR). Najniższą liczbę punktów otrzymają projekty nie wykazujące komplementarności z innymi projektami
5.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	W ramach kryterium pod uwagę brana będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3).
6.	Adaptacja do zmian klimatu	Czy w ramach przedsięwzięcia zaplanowano działania w zakresie dostosowania do zmiany klimatu lub ochrony przed zagrożeniami związanymi z klimatem: 0 p. – projekt nie przewiduje działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu lub ochrony przed zagrożeniami związanymi z klimatem, 1 p. – projekt przewiduje jedynie działania związane z ochroną przed zagrożeniami, 2 p. – projekt przewiduje działania związane z dostosowaniem do zmiany klimatu,



Numer ewidencyjny wniosku: 0

WYNIK OCENY DOPUSZCZAJĄCEJ OGÓLNEJ I DOPUSZCZAJĄCEJ SEKTOROWEJ:

Pozytywny	Negatywny

WYNIK OCENY PUNKTOWEJ:

Liczba punktów uzyskanych przez projekt: #####

Proponowana kwota dofinansowania PLN:

słownie: