

KARTA PONOWNEJ OCENY* MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWŚ 2014-2020

** ponowna ocena dotyczy przypadku konieczności dokonania powtórzonej oceny w wyniku rozstrzygnięcia procedury odwoławczej*

PRIORYTET INWESTYCYJNY:	6d. Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę
OŚ PRIORYTETOWA:	4. DZIEDZICTWO NATURALNE I KULTUROWE
DZIAŁANIE:	4.5 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo
Typ projektu:	<ul style="list-style-type: none">• budowa, rozbudowa, modernizacja i doposażenie ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej (m.in. w parkach krajobrazowych),• inwestycje mające na celu ograniczanie negatywnego oddziaływania turystyki na obszary cenne przyrodniczo oraz służące edukacji i promowaniu form ochrony przyrody (m.in.: infrastruktura dla ruchu rowerowego, ścieżki edukacyjne).
Wnioskodawca:	
Tytuł projektu:	
Wartość całkowita projektu:	
Koszty kwalifikowalne:	
Wnioskowana kwota dofinansowania:	
- w tym EFRR:	
Numer ewidencyjny wniosku:	Data złożenia do Sekretariatu Naboru Wniosków :

Numer ewidencyjny wniosku:

0

OCENA MERYTORYCZNA
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Wynik oceny pierwotnej			Wynik oceny ponownej		
			Tak	Nie	Nie dotyczy	Tak	Nie	Nie dotyczy
W przypadku pozytywnej oceny pierwotnej - wynik oceny powtórnej należy powielić z oceny pierwotnej								
1	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.						
2	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MIIR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.						
3	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).						
4	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MIIR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.						
5	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).						
6	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.						

7	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIR i IZ RPOWŚ).						
8	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu						
9	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).						

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Wynik oceny pierwotnej			Wynik oceny ponownej		
			Tak	Nie	Nie dotyczy	Tak	Nie	Nie dotyczy
W przypadku pozytywnej oceny pierwotnej - wynik oceny powtórnej należy powielić z oceny pierwotnej								
1.	Projekt zlokalizowany będzie na obszarach cennych przyrodniczo (nie dotyczy typu projektów: budowa rozbudowa, modernizacja i doposażenie ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej).	Analizie poddany zostanie obszar realizacji projektu, który obejmować powinien obszary cenne przyrodniczo, w tym obszary objęte formami ochrony przyrody (parki krajobrazowe, rezerваты przyrody, obszary NATURA 2000, obszary chronionego krajobrazu).						
2.	Zgodność z „Programem ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność z „Programem ochrony środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego”.						
3.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniąca zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.						
Lp.	Wynik oceny dopuszczającej		TAK			NIE		
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej							
2.	Wniosek wraz z dokumentacją zostaje przekazany do powtórnej oceny formalnej							
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych							
4.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych							

Data:

Podpis Oceniającego:

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uwagi do oceny dopuszczającej ogólnej/sektorowej:

Empty rectangular box for providing comments on the general/sectoral evaluation.

Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu

Data:

Podpis Oceniającego:

.....

Numer ewidencyjny wniosku:

0

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Kryterium	Punkcja	Liczba punktów uzyskanych w kryterium nie podlegającym ponownej ocenie	Liczba punktów w kryterium podlegającym ponownej ocenie liczba pkt.	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba punktów uzyskanych*		Ewentualne uwagi oceniającego
							przed zważeniem	po zważeniu	
* punktacja z kryterium nie podlegającym ponownej ocenie jest automatycznie przepisywana do liczby punktów uzyskanych w danym kryterium w ramach ponownej oceny.									
1.	Wartość przyrodnicza obszaru objętego projektem	1-5			4	20		0	
2.	Efekt ekologiczny	0-2			5	10		0	
3.	Zakres inwestycyjny projektu	1-2			3	6		0	
4.	Zasięg terytorialny projektu	1-3			2	6		0	
5.	Komplementarność projektu	0-2			3	6		0	
6.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	0-4			2	8		0	
7.	Adaptacja do zmian klimatu	0-2			2	4		0	
	RAZEM					60		0	

Podpis Oceniającego:

Data:

.....

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu

Lp.	Kryterium	Sposób oceny
1.	Wartość przyrodnicza obszaru objętego projektem	Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty zlokalizowane na obszarach Natura 2000. 4 p. - projekt zlokalizowany na obszarze Natura 2000; 3 p. - projekt zlokalizowany na terenie rezerwatu przyrody; 2 p. - projekt zlokalizowany na terenie parku krajobrazowego; 1* p. - projekt zlokalizowany jest na obszarach objętych innymi formami ochrony przyrody; Dodatkowy punkt mogą uzyskać projekty, w których występuje nakładanie się różnych form ochrony przyrody. *W przypadku projektów polegających na budowie, rozbudowie, modernizacji i doposażeniu ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej jeden punkt otrzymają również projekty zlokalizowane poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody.
2.	Efekt ekologiczny	W kryterium oceniany będzie osiągnięty efekt ekologiczny. W przypadku budowy/rozbudowy/modernizacji budynków efekt ekologiczny mierzony będzie docelową sprawnością energetyczną/klasą energetyczną budynku (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 23.02.2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej (Dz. U. z 18.03.2015 poz. 376). 0 p. – klasa energetyczna D i niższe 1 p. – klasa energetyczna B i C 2 p. – klasa energetyczna A i wyższe W projektach nie dotyczących budowy/rozbudowy/modernizacji budynków pod uwagę brany będzie efekt odnoszący się do całego obszaru: 0p. - projekt obejmuje swym zasięgiem poniżej 50% danego obszaru 1p. - projekt obejmuje swym zasięgiem co najmniej 50% danego obszaru 2p. - projekt obejmuje swym zasięgiem 100% danego obszaru
3.	Zakres inwestycyjny projektu.	Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, polegające na rozbudowie/modernizacji/ doposażeniu infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Niżej punktowane będą projekty dotyczące budowy nowej infrastruktury. 1 p. - budowa nowej infrastruktury/projekty edukacyjno-promocyjne 2 p. - rozbudowa /modernizacja /doposażenie istniejącej infrastruktury.
4.	Zasięg terytorialny projektu	Podział punktów zależy będzie od zasięgu terytorialnego projektu. Najwięcej punktów uzyskają projekty o zasięgu co najmniej regionalnym, najmniej te o zasięgu lokalnym
5.	Komplementarność projektu	W ocenie kryterium pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi i planowanymi do realizacji projektami, w tym w szczególności z projektami współfinansowanymi ze środków europejskich. Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty wykazujące komplementarność z największą liczbą operacji finansowanych zarówno ze środków krajowych (w tym ze środków własnych), jak i środków europejskich (w tym ze środków EFRR). Najniższą liczbę punktów otrzymają projekty nie wykazujące komplementarności z innymi projektami
6.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	W ramach kryterium pod uwagę brana będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3).
7.	Adaptacja do zmian klimatu	Czy w ramach przedsięwzięcia zaplanowano działania w zakresie dostosowania do zmiany klimatu lub ochrony przed zagrożeniami związanymi z klimatem: 0 p. – projekt nie przewiduje działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu lub ochrony przed zagrożeniami związanymi z klimatem, 1 p. – projekt przewiduje jedynie działania związane z ochroną przed zagrożeniami, 2 p. – projekt przewiduje działania związane z dostosowaniem do zmiany klimatu,

Numer ewidencyjny wniosku:

o

Uzasadnienie oceny punktowej

Empty box for justification of the score evaluation.

Proponowana kwota dofinansowania:

słownie:

Podpis Oceniającego:

Data: