

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU W RAMACH RPOWŚ 2014-2020

PRIORYTET INWESTYCYJNY: 4c wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym

OŚ PRIORYTETOWA: 3 EFEKTYWNA I ZIELONA ENERGIA

DZIAŁANIE: 3.3. Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym

Typ projektu:

Wnioskodawca:

0

Tytuł projektu:

0

Wartość całkowita projektu:

0,00 zł

Koszty kwalifikowalne:

0,00 zł

Wnioskowana kwota dofinansowania :

0,00 zł

w tym EFRR:

0,00 zł

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Data złożenia do Sekretariatu Naboru Wniosków : 0

Numer ewidencyjny wniosku:

0



OCENA MERYTORYCZNA

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.			
3	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020).			
8	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).			

Numer ewidencyjny wniosku: 0

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE					
(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Wnioskodawca posiada audyt energetyczny	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w ramach projektu wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego.			
2.	Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO2	W tym kryterium weryfikacji będą podlegały wyniki przedstawionych audytów energetycznych. Zgodnie z zapisami RPOWŚ 2014-2020, SZOOP 2014-2020 dofinansowane mogą być jedynie przedsięwzięcia termomodernizacyjne w wyniku których następuje zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię zużywaną na potrzeby ogrzewania i podgrzewania wody użytkowej w budynkach w wysokości co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego dla każdego budynku. Preferowane będą projekty zwiększające efektywność energetyczną powyżej 60%, natomiast projekty z zakresu modernizacji energetycznej zwiększające efektywność energetyczną poniżej 25% nie będą kwalifikowały się do dofinansowania. W przypadku działań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie redukcji emisji CO2 o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego.			
3.	Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	W tym kryterium weryfikacji podlegać będzie zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru.			
4.	Zgodność projektu z mapą potrzeb zdrowotnych (dotyczy termomodernizacji budynków związanych z ochroną zdrowia)	W obszarze ochrony zdrowia projekty z zakresu termomodernizacji mogą dotyczyć tylko obiektów, których funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych. Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z mapą potrzeb zdrowotnych Ministra właściwego do spraw zdrowia. Nie dotyczy placówek ochrony zdrowia (POZ oraz AOS) zlokalizowanych w budynkach użyteczności publicznej pozostających własnością gminy.			
5.	Zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”.			
6.	Wykorzystanie wytworzonej ze źródeł odnawialnych energii elektrycznej na własne potrzeby (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy ilość energii wykorzystanej na potrzeby własne jest dominująca w stosunku do całości energii wytworzonej w instalacjach OZE i potwierdzona audytem energetycznym? Czy zastosowane w ramach projektu urządzenia do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych są dostosowane do rocznego zapotrzebowania wnioskodawcy na energię elektryczną lub energię cieplną?			
7.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	Wspierane w ramach projektu urządzenia do ogrzewania muszą od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. Projekt musi spełniać warunki dyrektywy 2006/32/EC, oraz być zgodny z dyrektywą 2012/27/EU, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/EC w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wymiana indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, może uzyskać wsparcie jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie. Dodatkowo kotły muszą zostać wyposażone w automatyczny podajnik paliwa i nie posiadać rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie.			
8.	Projekt przewiduje instalację indywidualnych liczników ciepła (tam, gdzie nie zostało to jeszcze wykonane)	Zgodnie z zapisami RPOWŚ 2014-2020 warunkiem wsparcia projektów dotyczących kompleksowej, głębokiej modernizacji energetycznej budynków będzie konieczność zastosowania indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpiónowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.			
9.	Projekt nie przewiduje modernizacji lub instalacji urządzeń do produkcji energii zasilanych węglem	W ramach działania nie będą wspierane projekty polegające na modernizacji lub instalacji urządzeń do produkcji energii zasilanych węglem, nawet o wyższej efektywności. Nie będą również wspierane instalacje spalania wielopaliwowego i dedykowanego spalania wielopaliwowego.			
10.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			
11.	Spełnienie wymagań Dyrektywy 2010/31/UE	W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest wsparcie tylko takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację (rozumianą jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię) lub taka modernizacja została już wykonana.			

Zwrot wniosku do oceny formalnej		TAK	NIE
1.	Czy wniosek o dofinansowanie zwrócono do oceny formalnej z uwagi na błędy formalne?		
Wynik oceny dopuszczającej		TAK	NIE
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej		
2.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych		
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych		



Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uwagi do oceny dopuszczającej ogólnej/sektorowej:

Empty box for providing comments on the general/sectoral evaluation.

Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu



Numer ewidencyjny wniosku:

0

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba punktów uzyskanych po zważeniu	Uzasadnienie oceny
1.	Efektywność dofinansowania projektu	1-4	4	16	0	
2.	Stopień poprawy efektywności energetycznej	1-4	4	16	0	
3.	Efekt ekologiczny	1-3	4	12	0	
4.	Kompleksowość projektu	1-4	3	12	0	
5.	Ograniczenie emisji CO2	1-3	4	12	0	
6.	Preferencje dla budynków pełniących ważne funkcje społeczne	0-1	3	3	0	
7.	Efekt energetyczny	0-4	2	8	0	
8.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	0-2	2	4	0	
9.	Wpływ projektu na realizację ram wykonania dla działania 3.3. RPO WŚ 2014-2020	1-3	3	9	0	
10.	Rewitalizacyjny charakter projektu	0-1	4	4	0	
	RAZEM			96	0	



Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uzasadnienie oceny punktowej

Empty box for justification of the score.

Proponowana kwota dofinansowania:

słownie:

Numer ewidencyjny wniosku: 0

Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	Kryterium mierzone będzie ilorzem wartości dofinansowania oraz ilości zmniejszonego zapotrzebowania na energię - koszt jednostkowy (zł /MWh/rok). Ilość zmniejszonego zapotrzebowania na energię stanowi sumę zmiany (zmniejszenia) zużycia energii cieplnej i elektrycznej uzyskana w wyniku realizacji projektu. Źródłem danych oceny kryterium jest aktualny audyt energetyczny. W przypadku większej liczby budynków objętych zakresem projektu zapotrzebowanie należy zsumować. Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Najwięcej punktów otrzymają projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu - czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci ilości zmniejszonego zapotrzebowania na energię. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości kosztu jednostkowego, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.
2.	Stopień poprawy efektywności energetycznej	Ocenić podlega zakres poprawy efektywności energetycznej, wynikający z audytu energetycznego/ audytu efektywności energetycznej, mierzony spadkiem zużycia energii X (w %) w odniesieniu do stanu początkowego. $25\% \leq X \leq 35\%$ - 1 p. $35\% < X \leq 45\%$ - 2 p. $45\% < X \leq 60\%$ - 3 p. $60\% < X$ - 4 p.
3.	Efekt ekologiczny	Najwięcej punktów otrzymają projekty, które wykażą najwyższą wartość wskaźnika (wyrażonego w procentach) dotyczącego wykorzystania energii odnawialnej w stosunku do zapotrzebowania na energię po realizacji projektu. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według procentowego wykorzystania energii odnawialnej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: –0 – 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; – powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; – powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.
4.	Kompleksowość projektu	Ocenić podlega kompleksowość projektu w zakresie oszczędności energii elektrycznej, ciepła, wody – preferowane będą projekty, które w sposób kompleksowy poprawią energooszczędność budynków z jednoczesnym wykorzystaniem OZE. Punktowane będą: 1 p. - oszczędności energii cieplnej (tylko termomodernizacja) lub energii elektrycznej 2p. - oszczędności ciepła i energii elektrycznej (termomodernizacja i zabiegi modernizacyjne zmniejszające zużycie energii elektrycznej) bez zastosowania OZE 3 p.- oszczędności ciepła, energii elektrycznej i wykorzystanie instalacji OZE lub rekuperacja 4p. - oszczędności ciepła, energii elektrycznej, wykorzystanie instalacji OZE lub CHP lub rekuperacja oraz dodatkowo zastosowanie w ramach projektu biogazowni o mocy do 40kW wykorzystującej jako wsadu frakcji organicznej odpadów komunalnych lub poprzemysłowych. Punkty przyznaje się także w przypadku uzupełnienia wcześniej zrealizowanych inwestycji, dla których przedmiot projektu warunkuje uzyskanie kompleksowego efektu
5.	Ograniczenie emisji CO2	Najwięcej punktów otrzymają projekty o największej redukcji CO2 do powietrza (Mg/rok). Ocena prowadzona będzie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednim wskaźnikiem. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości ograniczenia emisji zanieczyszczeń projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: – do 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; – powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; – powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt.W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.
6.	Preferencje dla budynków pełniących ważne funkcje społeczne	W ramach kryterium preferowane będą projekty dotyczące budynków pełniących ważne funkcje społeczne. 0 p. – budynek nie pełni ważnych funkcji społecznych, 1 p. – budynek pełni ważne funkcje społeczne (budynki przeznaczone dla administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej)
7.	Efekt energetyczny	Efekt mierzony, jako wskaźnik EU (kWh/m2 rok) zużycia rocznej energii użytkowej, oparty obliczeniami zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 23.02.2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej (Dz. U. z 18.03.2015 poz. 376). W ramach kryterium punkty będą przyznawane w następujący sposób: 4 p. - dla wartości wskaźnika ≤ 15 kWh/m2 rok 3 p. - dla wartości wskaźnika powyżej 15 do 45 kWh/m2 rok włącznie 2 p. - dla wartości wskaźnika powyżej 45 do 80 kWh/m2 rok włącznie 1 p. – dla wartości wskaźnika powyżej 80 do 100 kWh/m2 rok włącznie 0 p. - dla wartości wskaźnika powyżej 100 kWh/m2rok
8.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	Ocena uzależniona będzie od stanu przygotowania przedsięwzięcia do realizacji (projekt w fazie pomysłu/koncepcji otrzyma 0 punktów, co nie oznacza jego odrzucenia). Sposób przyznawania punktów: 0p. – projekt w fazie koncepcji 1p. – projekt posiada kompletną dokumentację techniczną 2p. – projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji.
9.	Wpływ projektu na realizację ram wykonania dla działania 3.3. RPO WŚ 2014-2020	Kryterium ocenia wkład projektu na realizację ram wykonania dla działania 3.3. RPO WŚ 2014-2020 w zakresie liczby zmodernizowanych energetycznie budynków: 1p. – projekt w swym zakresie przewiduje modernizację energetyczną 1 budynku 2p. – projekt w swym zakresie przewiduje modernizację energetyczną 2 budynków 3p. – projekt w swym zakresie przewiduje modernizację energetyczną co najmniej 3 budynków.
10.	Rewitalizacyjny charakter projektu	Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, wynikające z Programu Rewitalizacji (PR) tzn. takie, które są lub zostaną zaplanowane w PR i ukierunkowane będą na osiągnięcie celów określonych w PR. W przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy). 0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR) 1 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)



Numer ewidencyjny wniosku:

0

WYNIK OCENY DOPUSZCZAJĄCEJ OGÓLNEJ I DOPUSZCZAJĄCEJ SEKTOROWEJ:

Pozytywny	Negatywny

WYNIK OCENY PUNKTOWEJ:Liczba punktów uzyskanych przez projekt:

0

Proponowana kwota dofinansowania PLN:

Po weryfikacji, potwierdzam zgodność słownie:

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1).**KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Stopień poprawy efektywności energetycznej (kryterium punktowe nr 2).****KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3. Efekt energetyczny (kryterium punktowe nr 7).**