

Załącznik nr 8 do Uchwały nr 3170/2017 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 listopada 2017 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 4.2 Gospodarka odpadami (PI 6a) współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Ocena kryteriów będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

Oś priorytetowa 4 DZIEDZICTWO NATURALNE I KULTUROWE

Działanie 4.2 Gospodarka odpadami (PI 6a)

Typ projektu: Kompleksowe działania dot. gospodarowania odpadami z gospodarstw domowych

(Tryb konkursowy i pozakonkursowy*)

**W przypadku projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym nie będą miały zastosowania kryteria punktowe. Projekty te będą oceniane jedynie za pomocą kryteriów dopuszczających ogólnych i dopuszczających sektorowych*

Opis znaczenia kryteriów:

A. KRYTERIA FORMALNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Wniosek złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie konkursowe nr RPSW.04.02.00-IZ.00-26-286/19*	Jeżeli wniosek dotyczy innego konkursu/naboru niż ten, w ramach którego został złożony, wniosek zostaje odrzucony.			
2.	Wniosek złożony do właściwej instytucji	Jeżeli wniosek nie został złożony do Sekretariatu Naboru Wniosków, na adres: ul. Sienkiewicza 63, 25-002 Kielce, pokój 305*, wniosek zostaje odrzucony.			
3.	Wnioskodawca/partnerzy uprawniony/uprawnieni jest/są do składania wniosku/otrzymania wsparcia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jeżeli wnioskodawca/partner jest spoza katalogu podmiotów uprawnionych do wnioskowania o dofinansowanie wskazanego w Regulaminie konkursu nr RPSW.04.02.00-IZ.00-26-286/19*, wniosek zostaje odrzucony, i/lub 2. Jeżeli wnioskodawca/partnerzy podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.); ▪ art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769 z późn. zm.); ▪ art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1541 z późn. zm.), wniosek zostaje odrzucony (nie stosuje się do podmiotów wymienionych w art. 207 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.)), i/lub 3. Jeżeli wnioskodawcy/partnerzy znajdują się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust.18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/14, wniosek zostaje odrzucony. 			
4.	Właściwe miejsce realizacji projektu	Jeżeli projekt nie jest realizowany na terenie województwa świętokrzyskiego oraz jest realizowany poza wskazanym obszarem strategicznej interwencji ...n/d...* (o ile dotyczy), wniosek zostaje			

Załącznik nr 8 do Uchwały nr 3170/2017 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 listopada 2017 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 4.2 Gospodarka odpadami (PI 6a) współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

		odrzucony.			
5.	Projekt nie dotyczy działalności gospodarczej wykluczonej ze wsparcia? (kody PKD/EKD) (o ile dotyczy)	Jeżeli we wniosku wpisano kod PKD/EKD (zgodny z danymi w KRS) który podlega wykluczeniu, zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013; Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013, wniosek zostaje odrzucony.			
6.	Czy projekt nie jest zakończony lub w pełni zrealizowany w rozumieniu art.65 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku?	Jeżeli projekt jest zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku, wniosek zostaje odrzucony. (Kryterium musi być spełnione na moment składania wniosku).			
7.	Wartość wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania w wysokości określonej w Regulaminie konkursu nr RPSW.04.02.00-IZ.00-26-286/19*	Jeżeli we wniosku o dofinansowanie wartość wnioskowanego dofinansowania przekracza pułap maksymalnego poziomu dofinansowania, wniosek zostaje odrzucony.			
8.	Wniosek spełnia warunki minimalnej/maksymalnej wartości projektu w wysokości ...n/d.....* (o ile dotyczy)	Jeżeli wniosek nie spełnia warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu, wniosek zostaje odrzucony.			
9.	Wniosek spełnia warunek maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu w wysokości 2 mln PLN*	Jeżeli wniosek nie spełnia warunku maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, wniosek zostaje odrzucony.			
10.	Wniosek zgodny z typami projektów przewidzianymi dla danego działania zgodnie z Regulaminem konkursu nr RPSW.04.02.00-IZ.00-26-286/19*	Jeżeli wniosek nie jest zgodny z typami projektów przewidzianymi dla danego działania, wniosek zostaje odrzucony.			

* Zgodnie z Regulaminem konkursu

B1 KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE
(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Spójność dokumentacji projektowej	<p>Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWS 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			
2.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	<p>Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne <i>Ministra Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWS na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWS 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			
3.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			

		Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).			
4.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych. Podstawa prawna: <i>Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 20 grudnia 2011 roku w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Decyzja KE 2012/21/UE, Dz. Urz. UE 2012 L 7/3); Rozporządzenie Komisji (UE) nr 360/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE 2012 L 114/8); Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L. 352 z 24.12.2013);*</i></p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			
5.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	<p>W kryterium badane będzie w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ czy wydatki zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2023 r., z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej oraz zapisów Regulaminu konkursu nr RPSW.04.02.00-IZ.00-26-286/19*); ➤ czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego oraz wytycznymi Ministra Rozwoju; ➤ czy wydatki są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu nr RPSW.04.02.00-IZ.00-26-286/19*; ➤ czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; ➤ czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			
6.	Trwałość projektu	W tym kryterium badane będzie, czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie (sekcja 4)			

		zadeklarował trwałość projektu zgodnie z art.71 rozporządzenia nr 1303/2013.			
		Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).			
7.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	<p>W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			
8.	Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt nie ma negatywnego wpływu na zasady horyzontalne UE?	<p>W kryterium badane będzie, czy Wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi UE, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju; ➤ zgodność projektu z zasadą promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji. <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			
9.	Wykonalność prawna projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania. W szczególności sprawdzana będzie zgodność z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ właściwymi Wytocznymi ministra właściwego ds. rozwoju; ➤ Ustawą z 7 lipca 1994 r. prawo budowlane; ➤ Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; ➤ Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie; ➤ Ustawą z 27 kwietnia 2001 Prawo ochrony środowiska; ➤ Ustawą z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; ➤ Ustawą z dnia 3 kwietnia 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; ➤ Rozporządzeniem Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogący znacząco oddziaływać na środowisko; ➤ Ustawami i aktami wykonawczymi do nich, odnoszącymi się do zakresu tematycznego projektu. <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			

Załącznik nr 8 do Uchwały nr 3170/2017 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 listopada 2017 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 4.2 Gospodarka odpadami (PI 6a) współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

10.	Czy wnioskodawca posiada zdolność organizacyjno-instytucjonalną do realizacji projektu?	<p>Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, kadrową i organizacyjną do zrealizowania projektu i jego utrzymania co najmniej w wymaganym okresie trwałości (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe Wnioskodawcy zapewniają realizację i utrzymanie projektu).</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			
11.	Wykonalność finansowa projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca udokumentował zdolność do sfinansowania projektu w zakładanym zakresie i zgodnie z przyjętym harmonogramem, a także zdolność finansową do utrzymania projektu co najmniej w wymaganym okresie trwałości (trwałość finansowa projektu). Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej oraz dołączonych kopii dokumentów potwierdzających zapewnienie finansowania.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			
12.	Zgodność projektu z zapisami RPOWŚ 2014-2020 oraz SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/naboru	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z pozostałymi, nie zawierającymi się w innych kryteriach wyboru zapisami/wymaganiami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 oraz Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych, w zakresie odnoszącym się do właściwego Priorytetu Inwestycyjnego (Działania RPOWŚ 2014-2020).</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			
13.	Zgodność projektu z zapisami Regulaminu konkursu/naboru	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z pozostałymi, nie zawierającymi się w innych kryteriach wyboru zapisami/wymaganiami Regulaminu konkursu.</p> <p>Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>			

* Zgodnie z Regulaminem konkursu

Opis znaczenia kryteriów:

B2. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Projekt uwzględniono w aktualnym Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 w tym działaniu dofinansowane będą wyłącznie projekty uwzględnione w aktualnym Planie Inwestycyjnym dla Województwa świętokrzyskiego stanowiącym załącznik do Planu Gospodarki Odpadami dotyczących gospodarki odpadami. Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).			
2.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)	Wszelkie inwestycje powinny być zaprojektowane w sposób, który przewiduje zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu oraz reagowania na ryzyko powodziowe. (Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Dyrektywa 2007/60/WE). Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).			
3.	Obsługiwana liczba mieszkańców (dotyczy Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych)	Projekt obsługuje nie więcej niż 20 000 mieszkańców Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełniania kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA PUNKTOWE (Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz ilości przetworzonych odpadów lub ilości odpadów przekazanych do przetworzenia (PLN/Mg/rok). Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
2.	Wpływ projektu na realizację zobowiązań akcesyjnych w obszarze ochrony środowiska	<p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które przyczynią się do realizacji zobowiązań akcesyjnych np.: ograniczenie ilości odpadów ulegających biodegradacji kierowanych do składowania, przygotowania do ponownego użycia i do recyklingu odpadów .</p> <p><u>W przypadku projektów dotyczących Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK):</u></p> <p>1p. – projekt dotyczy modernizacji istniejącego PSZOK 2p. – projekt dotyczy rozbudowy istniejącego PSZOK o punkty napraw i ponownego użycia 3p. – projekt dotyczy utworzenia nowego PSZOK bez punktu napraw i ponownego użycia 4p. - projekt dotyczy utworzenia nowego PSZOK z punktem napraw i ponownego użycia</p> <p><u>W przypadku projektów dotyczących Regionalnych Zakładów Zagospodarowania Odpadów (RZZO):</u></p> <p>1p. – projekt dotyczy unieszkodliwiania odpadów 2p. – projekt dotyczy odzysku odpadów 3p. – projekt dotyczy przygotowania do recyklingu, recyklingu. 4p. - projekt dotyczy przygotowania do ponownego użycia</p>	1-4	3	12
3.	Ilość odpadów/Liczba osób mieszkańców objętych projektem	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem ilości przetworzonych odpadów lub ilości odpadów przekazanych do przetworzenia w stosunku do liczby mieszkańców objętych systemem gospodarki odpadami w ramach projektu (Mg/mieszkańca). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według ilości przetworzonych odpadów lub ilości odpadów przekazanych do przetworzenia w stosunku do liczby mieszkańców objętych systemem</p>	1-4	3	12

Załącznik nr 8 do Uchwały nr 3170/2017 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 listopada 2017 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 4.2 Gospodarka odpadami (PI 6a) współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

		<p>gospodarki odpadami, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 1 punkt; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 4 punkty. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>			
4.	Efekt ekologiczny	<p>Ocenie zostanie poddany osiągnięty efekt ekologiczny w odniesieniu do ilości odpadów.</p> <p><u>W przypadku projektów dotyczących Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w wyniku realizacji projektu PSZOK zwiększy/zapewni zakres świadczonych usług:</u></p> <p>1p. – projekt zapewni minimalny zakres świadczonych usług zgodnie z Art.3 ust.2 pkt.6 Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2017 poz. 1289)</p> <p>2p. – projekt zapewni dodatkowy zakres świadczonych usług szerszy niż wymieniony w Art.3 ust.2 pkt.6 w/w Ustawy</p> <p>3p. – projekt zapewni dodatkowy zakres świadczonych usług szerszy niż wymieniony w Art.3 ust.2 pkt.6 w/w Ustawy oraz w zakresie projektu przewidziano punkty napraw i ponownego użycia.</p> <p><u>Dla projektów dotyczących Regionalnych Zakładów Zagospodarowania Odpadów (RZZO), ocenie będzie podlegać zgodność z zaprojektowanymi mocami w PGO dla poszczególnych instalacji</u></p> <p><u>W przypadku budowy/rozbudowy instalacji ocenie będzie podlegać przepustowość instalacji w odniesieniu do zabezpieczenia potrzeb w danym zakresie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - moc instalacji poniżej wartości zaprojektowanej w PGO – 1 p. - moc instalacji przekracza wymagane potrzeby zaprojektowane w PGO– 2 p. - moc instalacji zgodna z zaprojektowaną w PGO– 3 p. <p>W przypadku modernizacji instalacji ocenie będzie podlegać, usprawnienie procesu przetwarzania odpadów w odniesieniu do liczby mieszkańców objętych projektem.</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie zapewnia usprawnienia procesu przetwarzania odpadów – 1p. - projekt zapewnia usprawnienie procesu przetwarzania odpadów w odniesieniu do liczby mieszkańców poniżej 200 tys. – 2p. - projekt zapewnia usprawnienie procesu przetwarzania odpadów w odniesieniu do liczby mieszkańców 200 tys. i powyżej 200 tys. - 3p. 	1-3	2	6
5.	Kompleksowość projektu	<p>W ramach kryterium oceniany będzie stopień kompleksowości zastosowanych w projekcie rozwiązań z zakresu gospodarki odpadami. Projekty będą oceniane pod kątem przyczynienia się do utworzenia kompleksowych systemów gospodarki odpadami lub uzupełnienia istniejących systemów gospodarki odpadami.</p> <p>1 p. – projekt nie obejmuje inwestycji zintegrowanych (tj. przygotowania do recyklingu. Recykling, odzysk, unieszkodliwianie lub PSZOK w tym punkt napraw i przygotowania do ponownego użycia)</p> <p>2 p. – projekt obejmuje inwestycje zintegrowane (tj. przygotowanie do recyklingu, recykling, odzysk, unieszkodliwianie lub punkt selektywnego zbierania odpadów w tym punkt napraw i przygotowania do ponownego użycia).</p>	1-2	3	6
6.	Projekt łączy działania o	W ramach kryterium ocenie podlegają dodatkowe działania w ramach projektu			

Załącznik nr 8 do Uchwały nr 3170/2017 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 listopada 2017 r. pn. Kryteria wyboru projektów dla Działania 4.2 Gospodarka odpadami (PI 6a) współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

	charakterze infrastrukturalnym z edukacyjnymi skierowanymi do lokalnej społeczności objętej projektem	z zakresu edukacji skierowane do społeczności lokalnej objętej projektem. 0 p. - projekt nie przewiduje działań edukacyjnych 1p. – projekt realizuje działania edukacyjne	0-1	4	4
7.	Masa zbieranych lub przetwarzanych odpadów komunalnych w ramach projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie masa odpadów zebranych w sposób selektywny w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub poddana przetworzeniu w instalacjach objętych projektem w stosunku do liczby mieszkańców objętych projektem. 5 p. –powyżej 200 kg/mieszkańca; 4 p. –powyżej 120 kg/mieszkańca do 200 kg/mieszkańca (włącznie); 3 p. –powyżej 60 kg/mieszkańca do 120 kg/mieszkańca (włącznie); 2 p. –powyżej 10 kg/mieszkańca do 60 kg/mieszkańca (włącznie); 1 p. –poniżej 10 kg/mieszkańca	1-5	2	10
				Suma	66

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty w wyniku oceny jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Wpływ projektu na realizację zobowiązań akcesyjnych w obszarze ochrony środowiska (kryterium punktowe nr 2).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Efekt ekologiczny (kryterium punktowe nr 4).