

**KARTA PONOWNEJ OCENY MERYTORYCZNEJ
WNIOSKU O DOFINANSOWANIE
W RAMACH RPOWŚ 2014-2020**

PRIORYTET INWESTYCYJNY:	9a:	Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszenia nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych
OŚ PRIORYTETOWA:	7.	Sprawne usługi publiczne
DZIAŁANIE:	7.3:	Infrastruktura zdrowotna i społeczna
Typ projektu:		Inwestycje w infrastrukturę usług społecznych
Wnioskodawca:		
Tytuł projektu:		
Wartość całkowita projektu:		
Koszty kwalifikowalne:		
Wnioskowana kwota dofinansowania:		
	w tym EFRR:	

Data złożenia do Sekretariatu Naboru
Wniosków:

OCENA MERYTORYCZNA

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Wynik oceny pierwotnej			Wynik oceny ponownej		
			Tak	Nie	Nie dotyczy	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.						
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MIIR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.						
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).						
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MIIR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.						
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).						

6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.						
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIR i IZ RPOWŚ).						
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu						
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).						

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Wynik oceny pierwotnej			Wynik oceny ponownej		
			Tak	Nie	Nie dotyczy	Tak	Nie	Nie dotyczy
	W przypadku pozytywnej oceny pierwotnej – wynik oceny powtórzonej należy powielić z oceny pierwotnej							
1.	Czy projekt jest wykonalny z prawnego punktu widzenia?	Czy projekt jest zgodny ze standardami wymaganymi przez prawo (np. Ustawa o pomocy społecznej z dn. 12.03.2004 Dz.U. 2004 nr 64 poz. 593 z późn. zmianami, Ust. o opiece nad dziećmi w wieku do lat trzech z 4.02.2011, Dz.U. 2011 nr 45 poz. 235 z późn. zmianami, Rozp. MPPIS z dn.17.03.2012 ws. mieszkań chronionych, Dz. U. poz.305) itd.) Zgodność prawna przedsięwzięcia winna być potwierdzona stosownymi dokumentami.						
2.	Czy projekt wyklucza budowę nowych obiektów o charakterze wyłącznie mieszkalnym?	W zakresie mieszkalnictwa wsparcie uzyskują jedynie inwestycje polegające na przebudowie lub remoncie zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na mieszkania socjalne, wspomagane i chronione.						
3.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii, wówczas uznaje się kryterium za spełnione. Kryterium to nie dotyczy projektu o charakterze nieinfrastrukturalnym[1]						

4.	Czy przedsięwzięcie będzie miało istotny wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu EUROPA 2020?	Wg zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020 rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, wspierany ze środków EFRR, powinien być zgodny z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej oraz z kierunkami wskazanymi w Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 (KOMISJA EUROPEJSKA, Bruksela, 3.3.2010 KOM(2010) 2020 wersja ostateczna KOMUNIKAT KOMISJI: „EUROPA 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu”).					
5.	Czy przedsięwzięcie opiera się na analizie potrzeb oraz trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym?	Kryterium to wymaga, by interwencje podejmowane w ramach RPOWŚ miały charakter a) specyficzny (czyli zindywidualizowany w odniesieniu do regionu oraz potrzeb grup docelowych) b) kompleksowy c) długofalowy. Wykazanie spełnienia powyższych wymagań stanowi kluczowy element analizy, jaką wnioskodawca powinien zamieścić w dokumentacji aplikacyjnej (studium wykonalności – pożądane jest przywołanie stosownych opracowań na szczeblu regionalnym), w celu wykazania że interwencja będzie dostosowana do specyficznych potrzeb grup docelowych regionu. Należy również wykazać kompleksowy i długofalowy charakter interwencji. Wykazanie ww. walorów w studium wykonalności stanowi próg dopuszczalności wsparcia projektu.					
6.	Czy przedsięwzięcie jest zgodne Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności w zakresie wykluczenia wsparcia infrastruktury opieki instytucjonalnej?	Kryterium wymaga, by interwencje podejmowane w ramach RPOWŚ były zgodne z Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności. Wynika stąd – między innymi – że nie można uzyskać wsparcia na tworzenie nowych miejsc świadczenia usług opiekuńczych w ramach infrastruktury opieki instytucjonalnej (rozumianej zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, znak: MR/H 2014-2020/1(2)/03/2016).					
7.	Czy przedsięwzięcie jest komplementarne z EFS?	Kryterium wymaga, by interwencje podejmowane w ramach RPOWŚ były komplementarne z EFS (projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego będą realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego, który pełni funkcję wiodącą w tym obszarze).					
Lp.	Wynik oceny dopuszczającej		TAK	NIE	TAK	NIE	
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej						
2.	Wniosek wraz z dokumentacją zostaje przekazany do powtórnej oceny formalnej						
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych						
4.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych						

[1]

Projekt o charakterze nieinfrastrukturalnym należy rozumieć jako projekt zakupowy, szkoleniowy, edukacyjny, reklamowy, badawczy, który nie powoduje ingerencji w środowisku lub nie polega na przekształceniu terenu lub zmianie jego wykorzystywania.

Podpis Oceniającego:

Data:

.....

Uwagi do oceny dopuszczającej ogólnej/sektorowej:

Podpis Oceniającego:

Data: 2016-05-17

.....

Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

				Ocena pierwotna	Ocena ponowna projektu
--	--	--	--	-----------------	------------------------

Lp.	Kryterium	Punkcja	Ewentualne uwagi oceniającego	Liczba punktów uzyskanych npodst. kryterium nie podlegającym ponownej ocenie	Liczba punktów wg kryterium podlegającego ponownej ocenie	Waga	Maks. Liczba pkt.	Liczba punktów uzyskanych*	
								przed zważeniem	po zważeniu
* punktacja z kryterium nie podlegającym ponownej ocenie jest automatycznie przepisywana do liczby punktów uzyskanych w danym kryterium w ramach ponownej oceny.									
1.	Jakość i kompleksowość wsparcia grup docelowych	0-9				2	18		0
2.	Nasycenie obszarów (grup) docelowych populacjami defaworyzowanymi (efektywność wsparcia)	1-4				3	12		0
3.	Dostęp do infrastruktury pomocy społecznej dla grup najmocniej defaworyzowanych	1-4				3	12		0
4.	Skala wsparcia grup docelowych w zakresie: 1) mieszkań socjalnych, wspomaganych, treningowych i chronionych 2) tworzenia miejsc w placówkach pomocy społecznej innych niż wymienione w punktach 1) i 3), w tym placówek opieki całodobowej 3) objęcia opieką w żłobkach lub klubach dziecięcych dzieci do lat 3	1-4				2	8		0
5.	Rewitalizacyjny charakter projektu	0 lub 2				4	8		0
6.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	0-4				1	4		0
7.	Doświadczenie i dorobek (organizacyjny) Wnioskodawcy	1-3				2	6		0
8.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	0-3				2	6		0
	RAZEM						74		0

Podpis Oceniającego:

Data:

.....

Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu

Lp.	Kryterium	Sposób oceny
1.	Jakość i kompleksowość wsparcia grup docelowych	<p>Punktowane będą następujące elementy:</p> <p>1) Jeśli przedmiotem projektu są mieszkania</p> <p>a) zlokalizowane w sposób, który gwarantuje dostęp do pełnego pakietu usług (podstawowych i specjalistycznych, np. w centrum miasta) ale ponad ½ godz. — 0 punktów</p> <p>b) zlokalizowane w sposób, który gwarantuje dostęp do pełnego pakietu usług (podstawowych i specjalistycznych) do ½ godz. — 1 punkt</p> <p>c) lokalizacja gwarantuje pieszy dostęp do pełnego pakietu usług (jw.) — 2 punkty</p> <p>2) Jeśli przedmiotem projektu jest wprowadzenie nowych usług specjalistycznych w odniesieniu do specyficznych potrzeb grup defaworyzowanych (jak pomoc osobista dla osób niepełnosprawnych, opieka krótkoterminowa w zastępstwie itp. zgodnych z definicją rozdz. III „Wytucznych europejskich”) w celu aktywizacji i/lub włączenia społecznego (a nie wszystkie wymienione powyżej) — od 1 do 3 p.</p> <p>3) Jeśli przedmiotem projektu jest opieka nad dziećmi, a jakość świadczonych usług (wyposażenie, zakres technik nauczania warunkowany nowa infrastrukturą itp.) jest adekwatna do celów przedsięwzięcia — od 1 do 3 p.</p> <p>Punkty za poszczególne elementy (1-3) podlegają sumowaniu. Ponadto, jeśli projekt uzyska punkty za więcej niż jeden element — tj. 1) mieszkania, 2) aktywizacja społeczna przez usługi specjalistyczne, 3) opieka nad dziećmi — będzie to premiowane dodatkowym punktem.</p>
2.	Nasycenie obszarów (grup) docelowych populacjami defaworyzowanymi (efektywność wsparcia)	<p>Przy ocenie efektywności brana będzie pod uwagę zdolność projektu do dotarcia ze wsparciem do osób zagrożonych wykluczeniem w obrębie całej zidentyfikowanej statystycznie na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p> <p>Punkty będą przyznawane następująco: wnioskodawca obowiązany jest podać wskaźnik liczby osób objętych zakresem projektu podzielonej przez liczebność pełnej lokalnej grupy docelowej wg diagnozy.</p> <p>$W = D/P$</p> <p>Gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – D = liczebność grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (suma wszystkich typów zagrożenia objętych projektem) – P = całkowita liczebność populacji na zdefiniowanym w projekcie podstawowym obszarze oddziaływania, dotkniętym typem zagrożeń objętych projektem, (społeczności lokalnej, która stanowi miejscowe zaplecze przedsięwzięcia) <p>Najwięcej punktów otrzymają projekty o największej wartości wskaźnika. Punkty będą przyznawane w oparciu o kolejność na liście wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej, uporządkowanej malejąco wg wartości wskaźnika uzyskanego przez podzielenie kolejnego numeru projektu przez liczbę projektów na teźże liście. Gdy wskaźnik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.</p>

3.	<p>Dostęp do infrastruktury pomocy społecznej dla grup najmocniej defaworyzowanych</p>	<p>Stopień zapotrzebowania na wsparcie mierzony odsetkiem mieszkańców, którzy kwalifikują się do pomocy w postaci dostępu do lokalu socjalnego, chronionego, wspomaganego lub treningowego, bądź też uzyskania miejsca w pobytowej placówce pomocy społecznej w rozumieniu Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, znak: MR/H 2014-2020/1(2)/03/2016, co zapewni że nie spełnią one definicji opieki instytucjonalnej). Punkty będą przyznawane następująco: wnioskodawca obowiązany jest podać następujące liczby osób, jako dane wyjściowe</p> <ul style="list-style-type: none"> – K = łączna liczebność grupy docelowej projektu, złożonej z osób które w jego ramach kwalifikują się do pomocy w formie przewidzianej w projekcie (spośród wymienionych powyżej) – P = całkowita liczebność populacji na zdefiniowanym w projekcie obszarze oddziaływania projektu, tj. w gminie lub grupie gmin <p>Wskaźnik stopnia zapotrzebowania (W), który jest stosunkiem liczby adresatów projektu (K) do liczebności ogółem społeczności, która stanowić będzie naturalne zaplecze przedsięwzięcia, stanowi kryterium kolejności projektów na liście zgłoszonych do danego konkursu.</p> $W = K/P$
4.	<p>Skala wsparcia grup docelowych w zakresie:</p> <p>1) mieszkań socjalnych, wspomaganych, treningowych i chronionych</p> <p>2) tworzenia miejsc w placówkach pomocy społecznej innych niż wymienione w punktach 1) i 3), w tym placówek opieki całodobowej</p> <p>3) objęcia opieką w żłobkach lub klubach dziecięcych dzieci do lat 3</p>	<p>Najwięcej punktów otrzymają projekty o największej wartości wskaźnika. Punkty będą przyznawane w oparciu o kolejność na liście wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej, uporządkowanej malejąco wg wartości wskaźnika uzyskanego przez podzielenie kolejnego numeru projektu przez liczbę projektów na teże liście. Gdy wskaźnik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.</p> <p>W przypadku mieszkań skala wsparcia mierzona wskaźnikiem liczby powstałych mieszkań we wspartych obiektach zaadaptowanych na mieszkania socjalne, wspomagane, treningowe lub chronione, zgodnych z kryteriami wskazanymi w polskim systemie prawnym (np. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki społecznej z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie mieszkań chronionych itp.)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 p. – 1 mieszkanie 2 p. – 2-5 mieszkań 3 p. – 6-9 mieszkań 4 p. – 10 i więcej mieszkań. <p>W przypadku placówek pomocy społecznej innych niż wymienione w punktach 1) i 3) (w tym placówek opieki całodobowej) skala wsparcia będzie mierzona miejscami (lokatorami / użytkownikami) w lokalach powstałych w ramach projektu z przeznaczeniem na mieszkania chronione, treningowe, socjalne, wspomagane lub liczbą dzieci i dorosłych (niepełnosprawnych, defaworyzowanych) objętych opieką, które to miejsca spełnią wymogi Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, znak: MR/H 2014-2020/1(2)/03/2016, w tym zachowują obowiązujące limity miejsc w skali 1 placówki, co zapewni że nie spełnią one definicji opieki instytucjonalnej</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 p. – do 20 miejsc 2 p. – 21-30 miejsc 3 p. – 31-40 miejsc 4 p. – powyżej 40 miejsc. <p>W przypadku żłobków lub klubów dziecięcych skala wsparcia mierzona miejscami powstałymi w ramach projektu</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 p. – do 10 miejsc 2 p. – 11-15 miejsc 3 p. – 16-20 miejsc 4 p. – powyżej 20 miejsc.

5.	Rewitalizacyjny charakter projektu	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, które są lub zostaną objęte Programem Rewitalizacji (PR – w przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy) i są (lub będą, na podstawie tegoż oświadczenia) powiązane z działaniami rewitalizacyjnymi na danym obszarze zdegradowanym.</p> <p>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR)</p> <p>2 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)</p>
6.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	<p>W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3).</p>
7.	Doświadczenie i dorobek (organizacyjny) Wnioskodawcy	<p>Preferowane będzie doświadczenie Wnioskodawców, którzy udokumentowali działalność w dziedzinie usług społecznych:</p> <p>a) do 1 roku — 1 p. b) powyżej 1 roku do lat 3 — 2 p. c) Powyżej lat 3 — 3 p.</p>
8.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	<p>Ocena uzależniona będzie od stanu przygotowania przedsięwzięcia do realizacji (projekt w fazie pomysłu/koncepcji otrzyma 0 punktów, co nie oznacza jego odrzucenia). Sposób przyznawania punktów:</p> <p>1) W przypadku projektu infrastrukturalnego 1 punkt będzie przyznawany za:</p> <p>a) w pełni uregulowane (posiadane) prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i posiadanie dokumentacji technicznej (projektu budowlanego)/programu funkcjonalno-użytkowego b) złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmujący cały zakres projektu (w przypadku, gdy decyzja środowiskowa nie jest wymagana projekt również otrzyma jeden punkt) c) złożony wniosek o pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót na cały zakres projektu. Punkty podlegają sumowaniu.</p>
		<p>2) W przypadku projektu nieinfrastrukturalnego dla którego wyżej wymienione dokumenty/etapy przygotowania projektu nie są konieczne, punkty będą przyznawane za:</p> <p>a) posiadanie specyfikacji technicznych obejmujących zakres całego projektu (opis przedmiotu zamówienia dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań) b) posiadanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obejmujących zakres całego projektu (dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań) c) posiadanie pełnej dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (gotowa dokumentacja przetargowa).</p> <p>Uwagi: [1] Projekt może uzyskać maksymalnie 3 p. [2] W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje on maksymalną liczbę punktów możliwych do uzyskania.</p>

Uzasadnienie oceny punktowej:

Proponowana kwota dofinansowania:
słownie:
Data:

Podpis oceniającego:

**KARTA PONOWNEJ OCENY MERYTORYCZNEJ
WNIOSKU O DOFINANSOWANIE
W RAMACH RPOWŚ 2014-2020**

PRIORYTET INWESTYCYJNY:	9a:	Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych	
OŚ PRIORYTETOWA:	7.	Sprawne usługi publiczne	
DZIAŁANIE:	7.3:	Infrastruktura zdrowotna i społeczna	
Typ projektu:		Inwestycje w infrastrukturę usług społecznych	
Wnioskodawca:	0		
Tytuł projektu:	0		
Wartość całkowita projektu:			0,00 zł
Koszty kwalifikowalne:			0,00 zł
Wnioskowana kwota dofinansowania:			
	w tym EFRR:		0

Data złożenia
do Sekretariatu Naboru Wniosków:

OCENA MERYTORYCZNA

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Wynik oceny pierwotnej			Wynik oceny ponownej		
			Tak	Nie	Nie dotyczy	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZODP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.						
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MIR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wydał sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.						
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wniosem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).						
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MIR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.						
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).						
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.						
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIR i IZ RPOWŚ).						
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i otwierającą zakładane cele działania/priorytetu						
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).						

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Wynik oceny pierwotnej			Wynik oceny ponownej		
			Tak	Nie	Nie dotyczy	Tak	Nie	Nie dotyczy
W przypadku pozytywnej oceny pierwotnej – wynik oceny powtórnej należy powielić z oceny pierwotnej			4	5	6	7	8	9
1.	Czy projekt jest wykonalny z prawnego punktu widzenia?	Czy projekt jest zgodny ze standardami wymaganymi przez prawo (np. Ustawa o pomocy społecznej z dn. 12.03.2004 Dz.U. 2004 nr 64 poz. 593 z późn. zmianami, Ust. o opiece nad dziećmi w wieku do lat trzech z 4.02.2011, Dz.U. 2011 nr 45 poz. 235 z późn. zmianami, Rozp. MPPIS z dn.17.03.2012 ws. mieszkań chronionych, Dz. U. poz.305) itd.) Zgodność prawna przedsięwzięcia winna być potwierdzona stosownymi dokumentami.						
2.	Czy projekt wyklucza budowę nowych obiektów o charakterze wyłącznie mieszkalnym?	W zakresie mieszkalnictwa wsparcie uzyskują jedynie inwestycje polegające na przebudowie lub remoncie zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na mieszkania socjalne, wspomagane i chronione.						
3.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii, wówczas uznaje się kryterium za spełnione. Kryterium to nie dotyczy projektu o charakterze nieinfrastrukturalnym[1]						
4.	Czy przedsięwzięcie będzie miało istotny wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu EUROPA 2020?	Wg zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020 rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, wspierany ze środków EFRR, powinien być zgodny z załoženiami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej oraz z kierunkami wskazanymi w Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 (KOMISJA EUROPEJSKA, Bruksela, 3.3.2010 KOM(2010) 2020 wersja ostateczna KOMUNIKAT KOMISJI: „EUROPA 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu”).						
5.	Czy przedsięwzięcie opiera się na analizie potrzeb oraz trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym?	Kryterium to wymaga, by interwencje podejmowane w ramach RPOWŚ miały charakter a) specyficzny (czyli zindywidualizowany w odniesieniu do regionu oraz potrzeb grup docelowych) b) kompleksowy c) długofalowy. Wykazanie spełnienia powyższych wymogów stanowi kluczowy element analizy, jaką wnioskodawca powinien zamieścić w dokumentacji aplikacyjnej (studium wykonalności – pożądanym jest przywołanie stosownych opracowań na szczeblu regionalnym), w celu wykazania że interwencja będzie dostosowana do specyficznych potrzeb grup docelowych regionu. Należy również wykazać kompleksowy i długofalowy charakter interwencji. Wykazanie ww. walorów w studium wykonalności stanowi próg dopuszczalności wsparcia projektu.						
6.	Czy przedsięwzięcie jest zgodne Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności w zakresie wykluczenia wsparcia infrastruktury opieki instytucjonalnej?	Kryterium wymaga, by interwencje podejmowane w ramach RPOWŚ były zgodne z Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności. Wynika stąd – między innymi – że nie można uzyskać wsparcia na tworzenie nowych miejsc świadczenia usług opiekuńczych w ramach infrastruktury opieki instytucjonalnej (rozumianej zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, znak: MR/H 2014-2020/1(2)/03/2016).						
7.	Czy przedsięwzięcie jest komplementarne z EFS?	Kryterium wymaga, by interwencje podejmowane w ramach RPOWŚ były komplementarne z EFS (projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego będą realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego, który pełni funkcję wiodącą w tym obszarze).						

Lp.	Wynik oceny dopuszczającej	TAK	NIE	TAK	NIE
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej				
2.	Wniosek wraz z dokumentacją zostaje przekazany do powtórnej oceny formalnej				
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych				
4.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych				

[1]

Projekt o charakterze nieinfrastrukturalnym należy rozumieć jako projekt zakupowy, szkoleniowy, edukacyjny, reklamowy, badawczy, który nie powoduje ingerencji w środowisku lub nie polega na przekształceniu terenu lub zmianie jego wykorzystywania.

Podpis Oceniającego:

Data:

.....

.....

Uwagi do oceny dopuszczającej ogólnej/sektorowej:

Data:

Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu

Podpis Oceniającego:

.....

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Kryterium	Punkcja	Ewentualne uwagi oceniającego	Ocena pierwotna		Ocena ponowna projektu			
				Liczba punktów uzyskanych w odst. kryterium nie podlegającym ponownej ocenie	Liczba punktów wg kryterium podlegającego ponownej ocenie	Waga	Maks. Liczba pkt.	Liczba punktów uzyskanych*	
								przed zważeniem	po zważeniu
* punktacja z kryterium nie podlegającym ponownej ocenie jest automatycznie przepisywana do liczby punktów uzyskanych w danym kryterium w ramach ponownej oceny.									
1.	Jakość i kompleksowość wsparcia grup docelowych	0-9				2	18		0
2.	Nasycenie obszarów (grup) docelowych populacjami defaworyzowanymi (efektywność wsparcia)	1-4				3	12		0
3.	Dostęp do infrastruktury pomocy społecznej dla grup najmocniej defaworyzowanych	1-4				3	12		0
4.	Skala wsparcia grup docelowych w zakresie: 1) mieszkań socjalnych, wspomaganych, treningowych i chronionych 2) tworzenia miejsc w placówkach pomocy społecznej innych niż wymienione w punktach 1) i 3), w tym placówek opieki całodobowej 3) objęcia opieką w żłobkach lub klubach dziecięcych dzieci do lat 3	1-4				2	8		0
5.	Rewitalizacyjny charakter projektu	0 lub 2				4	8		0
6.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	0-4				1	4		0
7.	Doświadczenie i dorobek (organizacyjny) Wnioskodawcy	1-3				2	6		0
8.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	0-3				2	6		0
	RAZEM						74		0

Podpis Oceniającego:

Data:

.....

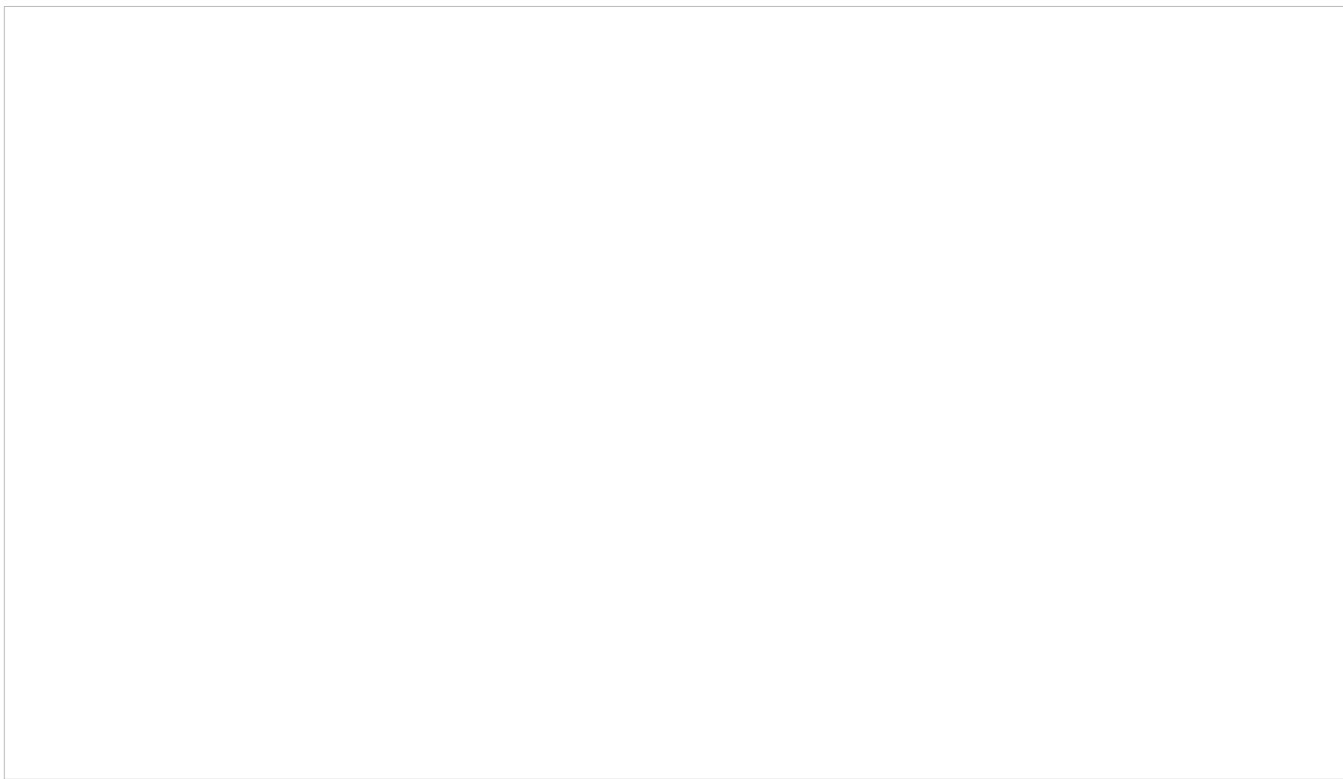
Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu

Lp.	Kryterium	Sposób oceny
1.	Jakość i kompleksowość wsparcia grup docelowych	<p>Punktowane będą następujące elementy:</p> <p>1) Jeśli przedmiotem projektu są mieszkania a) zlokalizowane w sposób, który gwarantuje dostęp do pełnego pakietu usług (podstawowych i specjalistycznych, np. w centrum miasta) ale ponad ½ godz. — 0 punktów b) zlokalizowane w sposób, który gwarantuje dostęp do pełnego pakietu usług (podstawowych i specjalistycznych) do ½ godz. — 1 punkt c) lokalizacja gwarantuje pieszy dostęp do pełnego pakietu usług (jw.) — 2 punkty</p> <p>2) Jeśli przedmiotem projektu jest wprowadzenie nowych usług specjalistycznych w odniesieniu do specyficznych potrzeb grup defaworyzowanych (jak pomoc osobista dla osób niepełnosprawnych, opieka krótkoterminowa w zastępstwie itp. zgodnych z definicją rozdz. III „Wytycznych europejskich”) w celu aktywizacji i/lub włączenia społecznego (a nie wszystkie wymienione powyżej) — od 1 do 3 p.</p> <p>3) Jeśli przedmiotem projektu jest opieka nad dziećmi, a jakość świadczonych usług (wyposażenie, zakres technik nauczania warunkowany nowa infrastrukturą itp.) jest adekwatna do celów przedsięwzięcia — od 1 do 3 p.</p> <p>Punkty za poszczególne elementy (1-3) podlegają sumowaniu. Ponadto, jeśli projekt uzyska punkty za więcej niż jeden element — tj. 1) mieszkania, 2) aktywizacja społeczna przez usługi specjalistyczne, 3) opieka nad dziećmi — będzie to premiowane dodatkowym punktem.</p>
2.	Nasylenie obszarów (grup) docelowych populacjami defaworyzowanymi (efektywność wsparcia)	<p>Przy ocenie efektywności brana będzie pod uwagę zdolność projektu do dotarcia ze wsparciem do osób zagrożonych wykluczeniem w obrębie całej zidentyfikowanej statystycznie na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p> <p>Punkty będą przyznawane następująco: wnioskodawca obowiązany jest podać wskaźnik liczby osób objętych zakresem projektu podzielonej przez liczebność pełnej lokalnej grupy docelowej wg diagnozy.</p> <p>$W = D/P$</p> <p>Gdzie:</p> <p>– D = liczebność grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (suma wszystkich typów zagrożenia objętych projektem)</p> <p>– P = całkowita liczebność populacji na zdefiniowanym w projekcie podstawowym obszarze oddziaływania, dotkniętym typem zagrożeń objętych projektem, (społeczności lokalnej, która stanowi miejscowe zaplecze przedsięwzięcia)</p> <p>Najwięcej punktów otrzymają projekty o największej wartości wskaźnika. Punkty będą przyznawane w oparciu o kolejność na liście wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej, uporządkowanej malejąco wg wartości wskaźnika uzyskanego przez podzielenie kolejnego numeru projektu przez liczbę projektów na teże liście. Gdy wskaźnik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.</p>
3.	Dostęp do infrastruktury pomocy społecznej dla grup najmocniej defaworyzowanych	<p>Stopień zapotrzebowania na wsparcie mierzony odsetkiem mieszkańców, którzy kwalifikują się do pomocy w postaci dostępu do lokalu socjalnego, chronionego, wspomaganego lub treningowego, bądź też uzyskania miejsca w pobytowej placówce pomocy społecznej w rozumieniu Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, znak: MR/H 2014-2020/1(2)/03/2016, co zapewni że nie spełnią one definicji opieki instytucjonalnej). Punkty będą przyznawane następująco: wnioskodawca obowiązany jest podać następujące liczby osób, jako dane wyjściowe</p> <p>– K = łączna liczebność grupy docelowej projektu, złożonej z osób które w jego ramach kwalifikują się do pomocy w formie przewidzianej w projekcie (spośród wymienionych powyżej)</p> <p>– P = całkowita liczebność populacji na zdefiniowanym w projekcie obszarze oddziaływania projektu, tj. w gminie lub grupie gmin</p> <p>Wskaźnik stopnia zapotrzebowania (W), który jest stosunkiem liczby adresatów projektu (K) do liczebności ogółem społeczności, która stanowić będzie naturalne zaplecze przedsięwzięcia, stanowi kryterium kolejności projektów na liście zgłoszonych do danego konkursu.</p> <p>$W = K/P$</p> <p>Najwięcej punktów otrzymają projekty o największej wartości wskaźnika. Punkty będą przyznawane w oparciu o kolejność na liście wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej, uporządkowanej malejąco wg wartości wskaźnika uzyskanego przez podzielenie kolejnego numeru projektu przez liczbę projektów na teże liście. Gdy wskaźnik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.</p>

4.	<p>Skala wsparcia grup docelowych w zakresie:</p> <p>1) mieszkań socjalnych, wspomaganych, treningowych i chronionych</p> <p>2) tworzenia miejsc w placówkach pomocy społecznej innych niż wymienione w punktach 1) i 3), w tym placówek opieki całodobowej</p> <p>3) objęcia opieką w żłobkach lub klubach dziecięcych dzieci do lat 3</p>	<p>W przypadku mieszkań skala wsparcia mierzona wskaźnikiem liczby powstałych mieszkań we wspartych obiektach zaadaptowanych na mieszkania socjalne, wspomagane, treningowe lub chronione, zgodnych z kryteriami wskazanymi w polskim systemie prawnym (np. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie mieszkań chronionych itp.)</p> <p>1 p. – 1 mieszkanie 2 p. – 2-5 mieszkań 3 p. – 6-9 mieszkań 4 p. – 10 i więcej mieszkań.</p> <p>W przypadku placówek pomocy społecznej innych niż wymienione w punktach 1) i 3) (w tym placówek opieki całodobowej) skala wsparcia będzie mierzona miejscami (lokalami / użytkownikami) w lokalach powstałych w ramach projektu z przeznaczeniem na mieszkania chronione, treningowe, socjalne, wspomagane lub liczbą dzieci i dorosłych (niepełnosprawnych, defaworyzowanych) objętych opieką, które to miejsca spełnią wymogi Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, znak: MR/H 2014-2020/1(2)/03/2016, w tym zachowują obowiązujące limity miejsc w skali 1 placówki, co zapewni że nie spełnią one definicji opieki instytucjonalnej</p> <p>1 p. – do 20 miejsc 2 p. – 21-30 miejsc 3 p. – 31-40 miejsc 4 p. – powyżej 40 miejsc.</p> <p>W przypadku żłobków lub klubów dziecięcych skala wsparcia mierzona miejscami powstałymi w ramach projektu</p> <p>1 p. – do 10 miejsc 2 p. – 11-15 miejsc 3 p. – 16-20 miejsc 4 p. – powyżej 20 miejsc.</p>
5.	<p>Rewitalizacyjny charakter projektu</p>	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, które są lub zostaną objęte Programem Rewitalizacji (PR – w przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy) i są (lub będą, na podstawie tegoż oświadczenia) powiązane z działaniami rewitalizacyjnymi na danym obszarze zdegradowanym.</p> <p>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR)</p> <p>2 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)</p>
6.	<p>Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru</p>	<p>W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3).</p>
7.	<p>Doświadczenie i dorobek (organizacyjny) Wnioskodawcy</p>	<p>Preferowane będzie doświadczenie Wnioskodawców, którzy udokumentowali działalność w dziedzinie usług społecznych:</p> <p>a) Do 1 roku – 1 p. b) powyżej 1 roku do lat 3 – 2 p. c) Powyżej lat 3 – 3 p.</p>
		<p>Ocena uzależniona będzie od stanu przygotowania przedsięwzięcia do realizacji (projekt w fazie pomysłu/koncepcji otrzyma 0 punktów, co nie oznacza jego odrzucenia). Sposób przyznawania punktów:</p> <p>1) W przypadku projektu infrastrukturalnego 1 punkt będzie przyznawany za:</p> <p>a) w pełni uregulowane (posiadane) prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i posiadanie dokumentacji technicznej (projektu budowlanego)/programu funkcjonalno-użytkowego</p> <p>b) złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmujący cały zakres projektu (w przypadku, gdy decyzja środowiskowa nie jest wymagana projekt również otrzyma jeden punkt)</p> <p>c) złożony wniosek o pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót na cały zakres projektu.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>

8.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	<p>2) W przypadku projektu nieinfrastrukturalnego dla którego wyżej wymienione dokumenty/etapy przygotowania projektu nie są konieczne, punkty będą przyznawane za:</p> <ul style="list-style-type: none">a) posiadanie specyfikacji technicznych obejmujących zakres całego projektu (opis przedmiotu zamówienia dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)b) posiadanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obejmujących zakres całego projektu (dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)c) posiadanie pełnej dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (gotowa dokumentacja przetargowa). <p>Uwagi:</p> <p>[1] Projekt może uzyskać maksymalnie 3 p.</p> <p>[2] W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje on maksymalną liczbę punktów możliwych do uzyskania.</p>
----	---	---

Uzasadnienie oceny punktowej:



Proponowana kwota dofinansowania:
słownie:
Data:

Podpis oceniającego:

**PRIORYTET
INWESTYCYJNY:**

9a: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych

OŚ PRIORYTETOWA:

7. Sprawne usługi publiczne

DZIAŁANIE:

7.3: Infrastruktura zdrowotna i społeczna

Typ projektu:	Inwestycje w infrastrukturę usług społecznych
Wnioskodawca:	0
Tytuł projektu:	0
Wartość całkowita projektu:	0
Koszty kwalifikowalne:	0
Wnioskowana kwota dofinansowania:	0
Koszty kwalifikowalne:	0
Wnioskowana kwota dofinansowania:	0
- w tym EFRR:	

**WYNIK PONOWNEJ OCENY DOPUSZCZAJĄCEJ OGÓLNEJ
I DOPUSZCZAJĄCEJ SEKTOROWEJ:**

	Imię i nazwisko oceniającego	Pozytywny	Negatywny
Oceniający 1			
Oceniający 2			
Oceniający 3 ¹⁾			

WYNIK PONOWNEJ OCENY PUNKTOWEJ:

	Imię i nazwisko oceniającego	Liczba punktów
Oceniający 1	0	0
Oceniający 2	0	0
Oceniający 3 ¹⁾		
Łączna liczba przyznanych punktów		
Średnia uzyskana punktacja		0

ponowana kwota dofinansowania w PLN:

słownie:

Po weryfikacji, potwierdzam zgodność danych

data: Imię i nazwisko Sekretarza KOP:

.....

Podpis:

¹⁾ Pole wypełniane w przypadku znacznej rozbieżności w ocenie, dokonanej przez Oceniającego 1 i 2.

WYNIK PONOWNEJ OCENY* MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWŚ 2014-2020

** ponowna ocena dotyczy przypadku konieczności dokonania powtórnej oceny w wyniku rozstrzygnięcia procedury odwoławczej*

PRIORYTET INWESTYCYJNY:	9a: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych
OŚ PRIORYTETOWA:	7. Sprawne usługi publiczne
DZIAŁANIE:	7.3: Infrastruktura zdrowotna i społeczna

Typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę usług społecznych

Wnioskodawca:

0

Tytuł projektu:

0

Wartość całkowita projektu:

0,00 zł

Koszty kwalifikowalne:

0,00 zł

Wnioskowana kwota dofinansowania:

0,00 zł

- w tym EFRR:

0,00 zł

Numer ewidencyjny wniosku:

Data złożenia do Sekretariatu Naboru Wniosków

Numer ewidencyjny wniosku:

0

OCENA MERYTORYCZNA

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Wynik oceny pierwotnej			Wynik oceny ponownej		
	W przypadku pozytywnej oceny pierwotnej - wynik oceny powtórnej należy powielić z oceny pierwotnej		Tak	Nie	Nie dotyczy	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.						
2	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie itp.						
3	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).						
4	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca /partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.						
5	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).						

6	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.						
7	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalności w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MiiR i IZ RPOWŚ).						
8	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu						
9	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).						

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Wynik oceny pierwotnej			Wynik oceny ponownej		
			Tak	Nie	Nie dotyczy	Tak	Nie	Nie dotyczy
	W przypadku pozytywnej oceny pierwotnej - wynik oceny powtórnej należy powielić z oceny pierwotnej							
1.	Czy projekt jest wykonalny z prawnego punktu widzenia?	Czy projekt jest zgodny ze standardami wymaganymi przez prawo (np. Ustawa o pomocy społecznej z dn. 12.03.2004 Dz.U. 2004 nr 64 poz. 593 z późn. zmianami, Ust. o opiece nad dziećmi w wieku do lat trzech z 4.02.2011, Dz.U. 2011 nr 45 poz. 235 z późn. zmianami, Rozp. MPPIS z dn.17.03.2012 ws. mieszkań chronionych, Dz. U. poz.305) itd.) Zgodność prawna przedsięwzięcia winna być potwierdzona stosownymi dokumentami.						
2.	Czy projekt wyklucza budowę nowych obiektów o charakterze wyłącznie mieszkalnym?	W zakresie mieszkalnictwa wsparcie uzyskują jedynie inwestycje polegające na przebudowie lub remoncie zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na mieszkania socjalne, wspomagane i chronione.						
3.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii, wówczas uznaje się kryterium za spełnione. Kryterium to nie dotyczy projektu o charakterze nieinfrastrukturalnym[1]						
4.	Czy przedsięwzięcie będzie miało istotny wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu EUROPA 2020?	Wg zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020 rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, wspierany ze środków EFRR, powinien być zgodny z załoženiami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej oraz z kierunkami wskazanymi w Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 (KOMISJA EUROPEJSKA, Bruksela, 3.3.2010 KOM(2010) 2020 wersja ostateczna KOMUNIKAT KOMISJI: „EUROPA 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu”).						

5.	Czy przedsięwzięcie opiera się na analizie potrzeb oraz trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym?	Kryterium to wymaga, by Interwencje podejmowane w ramach RPOWŚ miały charakter a) specyficzny (czyli zindywidualizowany w odniesieniu do regionu oraz potrzeb grup docelowych) b) kompleksowy c) długofalowy. Wykazanie spełnienia powyższych wymogów stanowi kluczowy element analizy, jaką wnioskodawca powinien zamieścić w dokumentacji aplikacyjnej (studium wykonalności – pożądane jest przywołanie stosownych opracowań na szczeblu regionalnym), w celu wykazania że interwencja będzie dostosowana do specyficznych potrzeb grup docelowych regionu. Należy również wykazać kompleksowy i długofalowy charakter interwencji. Wykazanie ww. walorów w studium wykonalności stanowi próg dopuszczalności wsparcia projektu.						
6.	Czy przedsięwzięcie jest zgodne Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności w zakresie wykluczenia wsparcia infrastruktury opieki instytucjonalnej?	Kryterium wymaga, by interwencje podejmowane w ramach RPOWŚ były zgodne z Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności. Wynika stąd – między innymi – że nie można uzyskać wsparcia na tworzenie nowych miejsc świadczenia usług opiekuńczych w ramach infrastruktury opieki instytucjonalnej (rozumianej zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, znak: MR/H 2014-2020/1(2)/03/2016).						
7.	Czy przedsięwzięcie jest komplementarne z EFS?	Kryterium wymaga, by interwencje podejmowane w ramach RPOWŚ były komplementarne z EFS (projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego będą realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego, który pełni funkcję wiodącą w tym obszarze).						
Lp.	Wynik oceny dopuszczającej		TAK	NIE	TAK		NIE	
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej							
2.	Wniosek wraz z dokumentacją zostaje przekazany do powtórnej oceny formalnej							
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych							
4.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych							

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uzasadnienie oceny (w przypadku odrzucenia projektu w trakcie oceny dopuszczającej ogólnej lub dopuszczającej sektorowej)

Empty box for justification of the evaluation.

Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu

Numer ewidencyjny wniosku:

0

WYNIK OCENY PUNKTOWEJ (średnia ocena członków KOP — Zespołu Oceniającego)

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Kryterium	Przedział punktacji		Ocena pierwotna: Liczba punktów uzyskanych		Ocena ponowna projektu				
		od	do	nie podlegających ponownej ocenie	podlegających ponownej ocenie	Waga	Maks. Liczba pkt.	Punkty przed zważeniem	Punkty po zważeniu	Ewentualne uwagi oceniającego
* punktacja z kryterium nie podlegającym ponownej ocenie jest automatycznie przepisywana do liczby punktów uzyskanych w danym kryterium w ramach ponownej oceny.										
1.	Jakość i kompleksowość wsparcia grup docelowych	0	9	0	0	2	18	0	0	
2.	Nasylenie obszarów (grup) docelowych populacjami defaworyzowanymi (efektywność wsparcia)	1	4	0	0	3	12	0	0	
3.	Dostęp do infrastruktury pomocy społecznej dla grup najmocniej defaworyzowanych	1	4	0	0	3	12	0	0	
4.	Skala wsparcia grup docelowych w zakresie: 1) mieszkań socjalnych, wspomaganych, treningowych i chronionych 2) tworzenia miejsc w placówkach pomocy społecznej innych niż wymienione w punktach 1) i 3), w tym placówek opieki całodobowej 3) objęcia opieką w żłobkach lub klubach dziecięcych dzieci do lat 3	1	4	0	0	2	8	0	0	
5.	Rewitalizacyjny charakter projektu	0	2	0	0	4	8	0	0	
6.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	0	4	0	0	1	4	0	0	
7.	Doświadczenie i dorobek (organizacyjny) Wnioskodawcy	1	3	0	0	2	6	0	0	
8.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	0	3	0	0	2	6	0	0	



	RAZEM				74		0	
--	-------	--	--	--	----	--	---	--

Numer ewidencyjny wniosku: 0

Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu

Lp.	Kryterium	Sposób oceny
1.	Jakość i kompleksowość wsparcia grup docelowych	<p>Punktowane będą następujące elementy:</p> <p>1) Jeśli przedmiotem projektu są mieszkania</p> <p>a) zlokalizowane w sposób, który gwarantuje dostęp do pełnego pakietu usług (podstawowych i specjalistycznych, np. w centrum miasta) ale ponad ½ godz. — 0 punktów</p> <p>b) zlokalizowane w sposób, który gwarantuje dostęp do pełnego pakietu usług (podstawowych i specjalistycznych) do ½ godz. — 1 punkt</p> <p>c) lokalizacja gwarantuje pieszy dostęp do pełnego pakietu usług (jw.) — 2 punkty</p> <p>2) Jeśli przedmiotem projektu jest wprowadzenie nowych usług specjalistycznych w odniesieniu do specyficznych potrzeb grup defaworyzowanych (jak pomoc osobista dla osób niepełnosprawnych, opieka krótkoterminowa w zastępstwie itp. zgodnych z definicją rozdz. III „Wytycznych europejskich”) w celu aktywizacji i/lub włączenia społecznego (a nie wszystkie wymienione powyżej) — od 1 do 3 p.</p> <p>3) Jeśli przedmiotem projektu jest opieka nad dziećmi, a jakość świadczonych usług (wyposażenie, zakres technik nauczania warunkowany nową infrastrukturą itp.) jest adekwatna do celów przedsięwzięcia — od 1 do 3 p.</p> <p>Punkty za poszczególne elementy (1-3) podlegają sumowaniu. Ponadto, jeśli projekt uzyska punkty za więcej niż jeden element — tj. 1) mieszkania, 2) aktywizacja społeczna przez usługi specjalistyczne, 3) opieka nad dziećmi — będzie to premiowane dodatkowym punktem.</p>
2.	Nasylenie obszarów (grup) docelowych populacjami defaworyzowanymi (efektywność wsparcia)	<p>Przy ocenie efektywności brana będzie pod uwagę zdolność projektu do dotarcia ze wsparciem do osób zagrożonych wykluczeniem w obrębie całej zidentyfikowanej statystycznie na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p> <p>Punkty będą przyznawane następująco: wnioskodawca obowiązany jest podać wskaźnik liczby osób objętych zakresem projektu podzielonej przez liczebność pełnej lokalnej grupy docelowej wg diagnozy.</p> $W = D/P$ <p>Gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – D = liczebność grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (suma wszystkich typów zagrożenia objętych projektem) – P = całkowita liczebność populacji na zdefiniowanym w projekcie podstawowym obszarze oddziaływania, dotkniętym typem zagrożeń objętych projektem, (społeczności lokalnej, która stanowi miejscowe zaplecze przedsięwzięcia) <p>Najwięcej punktów otrzymają projekty o największej wartości wskaźnika. Punkty będą przyznawane w oparciu o kolejność na liście wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej, uporządkowanej malejąco wg wartości wskaźnika uzyskanego przez podzielenie kolejnego numeru projektu przez liczbę projektów na teże liście. Gdy wskaźnik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.</p>

3.	<p>Dostęp do infrastruktury pomocy społecznej dla grup najmocniej defaworyzowanych</p>	<p>Stopień zapotrzebowania na wsparcie mierzony odsetkiem mieszkańców, którzy kwalifikują się do pomocy w postaci dostępu do lokalu socjalnego, chronionego, wspomaganego lub treningowego, bądź też uzyskania miejsca w pobytowej placówce pomocy społecznej w rozumieniu Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, znak: MR/H 2014-2020/1(2)/03/2016, co zapewni że nie spełnią one definicji opieki instytucjonalnej). Punkty będą przyznawane następująco: wnioskodawca obowiązany jest podać następujące liczby osób, jako dane wyjściowe</p> <ul style="list-style-type: none"> - K = łączna liczebność grupy docelowej projektu, złożonej z osób które w jego ramach kwalifikują się do pomocy w formie przewidzianej w projekcie (spośród wymienionych powyżej) - P = całkowita liczebność populacji na zdefiniowanym w projekcie obszarze oddziaływania projektu, tj. w gminie lub grupie gmin <p>Wskaźnik stopnia zapotrzebowania (W), który jest stosunkiem liczby adresatów projektu (K) do liczebności ogółem społeczności, która stanowić będzie naturalne zaplecze przedsięwzięcia, stanowi kryterium kolejności projektów na liście zgłoszonych do danego konkursu. $W = K/P$</p> <p>Najwięcej punktów otrzymają projekty o największej wartości wskaźnika. Punkty będą przyznawane w oparciu o kolejność na liście wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej, uporządkowanej malejąco wg wartości wskaźnika uzyskanego przez podzielenie kolejnego numeru projektu przez liczbę projektów na teźże liście. Gdy wskaźnik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.</p>
4.	<p>Skala wsparcia grup docelowych w zakresie:</p> <p>1) mieszkań socjalnych, wspomaganých, treningowych i chronionych</p> <p>2) tworzenia miejsc w placówkach pomocy społecznej innych niż wymienione w punktach 1) i 3), w tym placówek opieki całodobowej</p> <p>3) objęcia opieką w żłobkach lub klubach dziecięcych dzieci do lat 3</p>	<p>W przypadku mieszkań skala wsparcia mierzona wskaźnikiem liczby powstałych mieszkań w wspartych obiektach zaadaptowanych na mieszkania socjalne, wspomagane, treningowe lub chronione, zgodnych z kryteriami wskazanymi w polskim systemie prawnym (np. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki społecznej z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie mieszkań chronionych itp.)</p> <p>1 p. – 1 mieszkanie 2 p. – 2-5 mieszkań 3 p. – 6-9 mieszkań 4 p. – 10 i więcej mieszkań.</p> <p>W przypadku placówek pomocy społecznej innych niż wymienione w punktach 1) i 3) (w tym placówek opieki całodobowej) skala wsparcia będzie mierzona miejscami (lokatorami / użytkownikami) w lokalach powstałych w ramach projektu z przeznaczeniem na mieszkania chronione, treningowe, socjalne, wspomagane lub liczbą dzieci i dorosłych (niepełnosprawnych, defaworyzowanych) objętych opieką, które to miejsca spełnią wymogi Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, znak: MR/H 2014-2020/1(2)/03/2016, w tym zachowują obowiązujące limity miejsc w skali 1 placówki, co zapewni że nie spełnią one definicji opieki instytucjonalnej</p> <p>1 p. – do 20 miejsc 2 p. – 21-30 miejsc 3 p. – 31-40 miejsc 4 p. – powyżej 40 miejsc.</p> <p>W przypadku żłobków lub klubów dziecięcych skala wsparcia mierzona miejscami powstałymi w ramach projektu</p> <p>1 p. – do 10 miejsc 2 p. – 11-15 miejsc 3 p. – 16-20 miejsc 4 p. – powyżej 20 miejsc.</p>
5.	<p>Rewitalizacyjny charakter projektu</p>	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, które są lub zostaną objęte Programem Rewitalizacji (PR – w przypadku, gdy PR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy) i są (lub będą, na podstawie tegoż oświadczenia) powiązane z działaniami rewitalizacyjnymi na danym obszarze zdegradowanym.</p> <p>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty PR (nie będzie realizowany na obszarze objętym PR)</p> <p>2 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty PR (będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia PR)</p>
6.	<p>Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru</p>	<p>W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3).</p>

7.	Doświadczenie i dorobek (organizacyjny) Wnioskodawcy	<p>Preferowane będzie doświadczenie Wnioskodawców, którzy udokumentowali działalność w dziedzinie usług społecznych:</p> <p>a) Do 1 roku — 1 p. b) powyżej 1 roku do lat 3 — 2 p. c) Powyżej lat 3 — 3 p.</p>
8.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	<p>Ocena uzależniona będzie od stanu przygotowania przedsięwzięcia do realizacji (projekt w fazie pomysłu/koncepcji otrzyma 0 punktów, co nie oznacza jego odrzucenia). Sposób przyznawania punktów:</p> <p>1) W przypadku projektu infrastrukturalnego 1 punkt będzie przyznawany za:</p> <p>a) w pełni uregulowane (posiadane) prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i posiadanie dokumentacji technicznej (projektu budowlanego)/programu funkcjonalno-użytkowego b) złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmujący cały zakres projektu (w przypadku, gdy decyzja środowiskowa nie jest wymagana projekt również otrzyma jeden punkt) c) złożony wniosek o pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót na cały zakres projektu. Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>2) W przypadku projektu nieinfrastrukturalnego dla którego wyżej wymienione dokumenty/etapy przygotowania projektu nie są konieczne, punkty będą przyznawane za:</p> <p>a) posiadanie specyfikacji technicznych obejmujących zakres całego projektu (opis przedmiotu zamówienia dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań) b) posiadanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obejmujących zakres całego projektu (dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań) c) posiadanie pełnej dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (gotowa dokumentacja przetargowa).</p> <p>Uwagi: [1] Projekt może uzyskać maksymalnie 3 p. [2] W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje on maksymalną liczbę punktów możliwych do uzyskania.</p>

Numer ewidencyjny wniosku:

0

WYNIK OCENY DOPUSZCZAJĄCEJ OGÓLNEJ I DOPUSZCZAJĄCEJ SEKTOROWEJ:

Pozytywny	Negatywny

WYNIK OCENY PUNKTOWEJ:Liczba punktów uzyskanych przez projekt:

#####

Proponowana kwota dofinansowania PLN:

słownie:

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium nr 1. Jakość i kompleksowość wsparcia grup docelowych

Kryterium nr 2. Nasycenie obszarów (grup) docelowych populacjami defaryzowanymi (efektywność wsparcia)

Kryterium nr 3. Dostęp do infrastruktury pomocy społecznej dla grup najmocniej defaryzowanych