

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Oś priorytetowa 4 DZIEDZICTWO NATURALNE I KULTUROWE

Działanie 4.2 Gospodarka odpadami (PI 6a)

Typ projektu: Kompleksowe działania dot. gospodarowania odpadami z gospodarstw domowych
(Tryb konkursowy i pozakonkursowy*)

**W przypadku projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym nie będą miały zastosowania kryteria punktowe. Projekty te będą oceniane jedynie za pomocą kryteriów dopuszczających ogólnych i dopuszczających sektorowych*

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie,			



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



	projektowej	a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWS na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWS na lata 2014-2020).			



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Projekt uwzględniono w aktualnym Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 w tym działaniu dofinansowane będą wyłącznie projekty uwzględnione w aktualnym Planie Inwestycyjnym dla Województwa świętokrzyskiego stanowiącym załącznik do Planu Gospodarki Odpadami dotyczących gospodarki odpadami.			
2.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)	Wszelkie inwestycje powinny być zaprojektowane w sposób, który przewiduje zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu oraz reagowania na ryzyko powodziowe. (Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Dyrektywa 2007/60/WE).			
3.	Obsługiwana liczba mieszkańców (dotyczy Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych)	Projekt obsługuje nie więcej niż 20 000 mieszkańców			
4.	Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu (dotyczy PSZOK)	Wysokość kosztów kwalifikowalnych projektu nie przekracza 2 mln zł			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



					(1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz ilości przetworzonych odpadów lub ilości odpadów przekazanych do przetworzenia (PLN/Mg/rok). Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
2.	Wpływ projektu na realizację zobowiązań akcesyjnych w obszarze ochrony środowiska	<p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które przyczynią się do realizacji zobowiązań akcesyjnych np.: ograniczenie ilości odpadów ulegających biodegradacji kierowanych do składowania, przygotowania do ponownego użycia i do recyklingu odpadów .</p> <p><u>W przypadku projektów dotyczących Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK):</u></p> <p>1p. – projekt dotyczy modernizacji istniejącego PSZOK 2p. – projekt dotyczy rozbudowy istniejącego PSZOK o punkty napraw i ponownego użycia 3p. – projekt dotyczy utworzenia nowego PSZOK bez punktu napraw i ponownego użycia 4p. - projekt dotyczy utworzenia nowego PSZOK z punktem napraw i ponownego użycia</p> <p><u>W przypadku projektów dotyczących Regionalnych Zakładów Zagospodarowania Odpadów (RZZO):</u></p> <p>1p. – projekt dotyczy unieszkodliwiania odpadów 2p. – projekt dotyczy odzysku odpadów 3p. – projekt dotyczy przygotowania do recyklingu, recyklingu. 4p. - projekt dotyczy przygotowania do ponownego użycia</p>	1-4	3	12
3.	Ilość odpadów/Liczba osób mieszkańców objętych projektem	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem ilości przetworzonych odpadów lub ilości odpadów przekazanych do przetworzenia w stosunku do liczby mieszkańców objętych systemem gospodarki odpadami w ramach projektu (Mg/mieszkańca). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według ilości przetworzonych odpadów lub ilości odpadów przekazanych do przetworzenia w stosunku do liczby mieszkańców objętych systemem gospodarki odpadami, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w</p>	1-4	3	12



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



		<p>przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 1 punkt; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 4 punkty. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>			
4.	Efekt ekologiczny	<p>Ocenie zostanie poddany osiągnięty efekt ekologiczny w odniesieniu do ilości odpadów. <u>W przypadku projektów dotyczących Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w wyniku realizacji projektu PSZOK zwiększy/zapewni zakres świadczonych usług:</u></p> <p>1p. – projekt zapewni minimalny zakres świadczonych usług zgodnie z Art.3 ust.2 pkt.6 Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 1996 nr 132 poz. 622)</p> <p>2p. – projekt zapewni dodatkowy zakres świadczonych usług szerszy niż wymieniony w Art.3 ust.2 pkt.6 w/w Ustawy</p> <p>3p. – projekt zapewni dodatkowy zakres świadczonych usług szerszy niż wymieniony w Art.3 ust.2 pkt.6 w/w Ustawy oraz w zakresie projektu przewidziano punkty napraw i ponownego użycia.</p> <p><u>Dla projektów dotyczących Regionalnych Zakładów Zagospodarowania Odpadów (RZZO), ocenie będzie podlegać zgodność z zaprojektowanymi mocami w PGO dla poszczególnych instalacji</u></p> <p><u>W przypadku budowy/rozbudowy instalacji ocenie będzie podlegać przepustowość instalacji w odniesieniu do zabezpieczenia potrzeb w danym zakresie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - moc instalacji poniżej wartości zaprojektowanej w PGO – 1 p. - moc instalacji przekracza wymagane potrzeby zaprojektowane w PGO– 2 p. - moc instalacji zgodna z zaprojektowaną w PGO– 3 p. <p>W przypadku modernizacji instalacji ocenie będzie podlegać, usprawnienie procesu przetwarzania odpadów w odniesieniu do liczby mieszkańców objętych projektem.</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie zapewnia usprawnienia procesu przetwarzania odpadów – 1p. - projekt zapewnia usprawnienie procesu przetwarzania odpadów w odniesieniu do liczby mieszkańców poniżej 200 tys. – 2p. projekt zapewnia usprawnienie procesu przetwarzania odpadów w odniesieniu do liczby mieszkańców 200 tys. i powyżej 200 tys. - 3p. 	1-3	2	6
5.	Kompleksowość projektu	<p>W ramach kryterium oceniany będzie stopień kompleksowości zastosowanych w projekcie rozwiązań z zakresu gospodarki odpadami. Projekty będą oceniane pod kątem przyczynienia się do utworzenia kompleksowych systemów gospodarki odpadami lub uzupełnienia istniejących systemów gospodarki odpadami.</p>	1-2	3	6



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



		1 p. – projekt nie obejmuje inwestycji zintegrowanych (tj. przygotowania do recyklingu. Recykling, odzysk, unieszkodliwianie lub PSZOK w tym punkt napraw i przygotowania do ponownego użycia) 2 p. – projekt obejmuje inwestycje zintegrowane (tj. przygotowanie do recyklingu, recykling, odzysk, unieszkodliwianie lub punkt selektywnego zbierania odpadów w tym punkt napraw i przygotowania do ponownego użycia).			
6.	Projekt łączy działania o charakterze infrastrukturalnym z edukacyjnymi skierowanymi do lokalnej społeczności objętej projektem	W ramach kryterium ocenie podlegają dodatkowe działania w ramach projektu z zakresu edukacji skierowane do społeczności lokalnej objętej projektem. 0 p. - projekt nie przewiduje działań edukacyjnych 1p. – projekt realizuje działania edukacyjne	0-1	4	4
7.	Masa zbieranych lub przetwarzanych odpadów komunalnych w ramach projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie masa odpadów zebranych w sposób selektywny w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub poddana przetworzeniu w instalacjach objętych projektem w stosunku do liczby mieszkańców objętych projektem. 5 p. –powyżej 200 kg/mieszkańca; 4 p. –powyżej 120 kg/mieszkańca do 200 kg/mieszkańca (włącznie); 3 p. –powyżej 60 kg/mieszkańca do 120 kg/mieszkańca (włącznie); 2 p. –powyżej 10 kg/mieszkańca do 60 kg/mieszkańca (włącznie); 1 p. –poniżej 10 kg/mieszkańca	1-5	2	10
Suma					66

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Wpływ projektu na realizację zobowiązań akcesyjnych w obszarze ochrony środowiska (kryterium punktowe nr 2).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Efekt ekologiczny (kryterium punktowe nr 4).

Typ projektu: Termiczne przekształcanie odpadów
(Tryb konkursowy i pozakonkursowy*)

**W przypadku projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym nie będą miały zastosowania kryteria punktowe. Projekty te będą oceniane jedynie za pomocą kryteriów dopuszczających ogólnych i dopuszczających sektorowych*

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata			



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



		2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą			



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



	Środowisko (OOŚ)	Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			
--	-------------------------	------------------------------------	--	--	--



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Projekt wynika z aktualnego Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 w tym działaniu dofinansowane będą wyłącznie projekty, które wynikają z aktualnego Planu Gospodarki Odpadami dotyczące gospodarki odpadami medycznymi i weterynaryjnymi.			
2.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)	Wszelkie inwestycje powinny być zaprojektowane w sposób, który przewiduje zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu oraz reagowania na ryzyko powodziowe (Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych do zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, dyrektywa 2007/60/WE),			
3.	Moc instalacji (ilość przekształconych odpadów (ton (Mg)/rok)	Planowana moc instalacji nie większa niż 1 400 Mg (ton) odpadów / rok.			
4.	Miejsce realizacji projektu	Inwestycja jest realizowana w regionie gospodarki odpadami komunalnymi, w którym nie funkcjonuje instalacja do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych w tym medycznych i weterynaryjnych.			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	Kryterium mierzone będzie ilorzem wartości dofinansowania oraz ilości przetworzonych odpadów (PLN/Mg/rok). Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;	1-4	4	16



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



		<ul style="list-style-type: none"> - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>			
2.	Ilość odpadów objętych projektem	<p>Ocenie zostanie poddany osiągnięty efekt ekologiczny w odniesieniu do ilości odpadów zagospodarowanych średniorocznie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 1 000 Mg/rok – projekt otrzymuje 0 punktów - od 1 000. Mg/rok do 1 200 tys. Mg/rok – projekt otrzymuje 1 punkt - od 1 200 tys. Mg/rok do 1 400 tys. Mg/rok – projekt otrzymuje 2 punkty 	0-2	4	8
3.	Rodzaj odpadów objętych projektem	<p>W ramach kryterium oceniany będzie stopień kompleksowości zagospodarowanych odpadów w ramach projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ramach projektu będzie zagospodarowywany 1 rodzaj odpadu (medyczne lub weterynaryjne) – projekt otrzymuje 1 punkt, - w ramach projektu będą zagospodarowywane 2 rodzaje odpadów (medyczne i weterynaryjne) – projekt otrzymuje 2 punkty, 	1-2	4	8
4.	Zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych w zakresie termicznego przekształcania odpadów (%)	<p>W ramach kryterium ocenie podlegał będzie stopień zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych w zakresie instalacji do termicznego przekształcania odpadów w województwie świętokrzyskim.</p> <p>Ocenie podlegał będzie udział procentowy mocy przerobowych w projekcie w stosunku do całkowitych mocy przerobowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów wynikających z zapotrzebowania określonego w planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego.</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 70% - projekt otrzymuje 1 punkt, - poniżej 70% - projekt otrzymuje 0 punktów. 	0-1	16	16
5.	Odsetek przetworzonych odpadów kierowanych na składowiska odpadów	<p>Ocenie podlegał będzie iloraz masy odpadów, które zostaną wytworzone w procesie przetwarzania odpadów (tj. np. popioły, żużle) i będą kierowane na składowiska odpadów.</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 10% - projekt otrzyma 2 punkty - od 20% do 10% (włącznie) – projekt otrzyma 1 punkt, - powyżej 20% (włącznie) – projekt otrzyma 0 punktów. 	0-2	4	8
6.	Wpływ realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	<p>Podstawą przyznawania punktów w tym kryterium będzie koszt utworzenia jednego miejsca pracy obliczany jako iloraz wartości wnioskowanej kwoty dofinansowania i deklarowanej liczby nowoutworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu</p>	0-5	2	10



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



	(wyrażonej w ekwiwalencie pełnego czasu pracy [EPC]). Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 5 p. - 100 tysięcy złotych i mniej; 4 p. - powyżej 100 tys. złotych i nie więcej niż 200 tys. złotych; 3 p. - powyżej 200 tys. złotych i nie więcej niż 300 tys. złotych; 2 p. - powyżej 300 tys. złotych i nie więcej niż 400 tys. złotych; 1 p. - powyżej 400 tys. złotych i nie więcej niż 500 tys. złotych; 0 p. - powyżej 500 tys. złotych oraz w przypadku braku utworzenia nowego miejsca pracy.			
Suma				66

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Ilość odpadów objętych projektem (kryterium punktowe nr 2).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Odsetek przetworzonych odpadów kierowanych na składowiska odpadów (kryterium punktowe nr 5).