

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU W RAMACH RPOWŚ 2014-2020

PRIORYTET INWESTYCYJNY:	1b. Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu
OŚ PRIORYTETOWA:	1. Innowacje i nauka
DZIAŁANIE:	1.2 Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości
Typ projektu:	
Wnioskodawca:	
Tytuł projektu:	
Wartość całkowita projektu:	
Koszty kwalifikowalne:	
Wnioskowana kwota dofinansowania:	
- w tym EFRR:	

Numer ewidencyjny wniosku:

Data złożenia do Sekretariatu Naboru Wniosków

Numer ewidencyjny wniosku:

0

OCENA MERYTORYCZNA

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.			
3	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ).			

8	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu			
9	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).			
(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Czy projekt wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji województwa świętokrzyskiego?	Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3). Ocena kryterium następuje na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Brak oznacza niespełnienie kryterium.			
2	Czy w przypadku inwestycji dotyczącej infrastruktury B+R Wnioskodawca przedstawił rzetelną i wiarygodną agendę B+R, dotyczącą planowanych przez daną firmę działań badawczo-rozwojowych?	Zapisy RPO przewidują, że wsparcie wszystkich inwestycji dotyczących infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach będzie uzależnione od przedstawienia agendy B+R, dotyczącej planowanych przez daną firmę działań badawczo-rozwojowych, zawierającej w szczególności opis planowanych obszarów badawczych, plan prac B+R, oczekiwane rezultaty itp. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
3	Czy w przypadku zakupu wyników prac B+R projekt przewiduje przeprowadzenie dodatkowych prac rozwojowych?	Zapisy RPO przewidują, że zakup wyników prac B+R jest możliwy jedynie w przypadku obowiązku przeprowadzenia dodatkowych prac rozwojowych, które zakładają uzupełnienie lub dostosowanie zakupionych technologii do specyfiki przedsiębiorstwa. Efektem realizacji inwestycji wspierających implementację wyników prac B+R będzie uruchomienie nowych lub innowacyjnych procesów lub przygotowanie do wprowadzenia na rynek nowych lub innowacyjnych produktów lub usług. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
4	Czy w przypadku beneficjentów będących dużymi przedsiębiorstwami zapewniono tzw. efekty dyfuzji działalności innowacyjnej oraz B+R do gospodarki oraz współpracy z mśp, NGO i instytucjami badawczymi?	Zapisy RPO przewidują, że beneficjentami działania mogą być duże przedsiębiorstwa pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności innowacyjnej oraz B+R do gospodarki oraz pod warunkiem, że projekty będą podejmowane wspólnie z MŚP lub przewidują współpracę z MŚP, NGO lub instytucjami badawczymi. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
		W ramach kryterium ocenie podlega, czy <ul style="list-style-type: none"> • projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych, • zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały prawidłowo przypisane do kategorii: badań przemysłowych albo prac rozwojowych. Przez badania przemysłowe i prace rozwojowe należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. „badania przemysłowe” - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględnia się one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i			

5	Czy projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe?	<p>...mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;</p> <p>„eksperymentalne prace rozwojowe”- oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług.</p> <p>Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</p> <p>W ramach konkursu dofinansowanie mogą uzyskać wyłącznie projekty które przed rozpoczęciem realizacji cechuje co najmniej II poziom gotowości technologicznej tj. „określono koncepcję technologii lub jej przyszłe zastosowanie. Oznacza to rozpoczęcie procesu poszukiwania potencjalnego zastosowania technologii. Od momentu zaobserwowania podstawowych zasad opisujących nową technologię można postulować praktyczne jej zastosowanie, które jest oparte na przewidywaniach. Nie istnieje jeszcze żaden dowód lub szczegółowa analiza potwierdzająca przyjęte założenia”.</p> <p>W przypadku projektów informatycznych, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone w przygotowanym przez OECD Podręczniku Frascati z 2002 r. Zgodnie z zapisami Podręcznika „czynności rutynowe związane z oprogramowaniem, niepociągające za sobą postępu naukowego czy technicznego ani wyeliminowania niepewności o charakterze technicznym nie powinny być zaliczane do B+R”. Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych; • obsługa istniejących systemów; • konwersja oraz/lub tłumaczenie języków komputerowych; • dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w programach użytkowych; • usuwanie błędów z systemów (debugging); • adaptacja istniejącego oprogramowania; • przygotowywanie dokumentacji dla użytkownika 			
6	Czy zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane?	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany w odniesieniu do celu i przedmiotu projektu; • wskazany problem technologiczny jest precyzyjnie określony; • zaplanowane prace B+R są niezbędne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; • w kontekście wskazanego celu projektu/problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne; • planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy; • precyzyjnie określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu; • zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu; • zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R; • uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne ewentualne ryzyka/ zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>			

7	Czy zespół badawczy oraz zasoby techniczne wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R?	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> • kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej, uzyskane patenty czy prawa ochronne na wzory użytkowe lub inne zastosowania wyników prac B+R; • liczba osób zaangażowanych (planowanych do zaangażowania) w realizację prac B+R jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu; • wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi, w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac B+R w projekcie), zapewniającymi terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym. Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać w projekcie wraz z określeniem warunków/wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie, w szczególności Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca: wskazał podwykonawcę oraz opisał jego potencjał kadrowy i techniczny (analogicznie jak w przypadku wnioskodawcy) lub prawidłowo określił wymagania dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnemu podwykonawcy, któremu zostanie powierzona realizacja części prac B+R w projekcie.			
8	Czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej?	Ocenie podlega, czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej. W konkursie nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie powstanie rozwiązania stanowiącego innowację marketingową lub organizacyjną. Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Zgodnie z ww. definicją można rozróżnić: <ul style="list-style-type: none"> • innowację produktową - oznaczającą wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; • innowację procesową - oznaczającą wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa; • innowację organizacyjną - polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych. Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorcy, jednak inne rodzaje innowacji, będące dodatkowym efektem projektu wymienione we wniosku o dofinansowanie nie podlegają ocenie.			
9	Czy kwestia własności intelektualnej nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu?	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; • przeanalizowano czy zaplanowane wdrożenie rezultatów projektu nie narusza praw własności intelektualnej; • Wnioskodawca dysponuje prawami własności przemysłowej, które są niezbędne dla zaplanowanego wdrożenia (np. licencje lub nabycie patentów). • przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba); Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne. Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki			
Lp.	Wynik oceny dopuszczającej		TAK		NIE
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej				
2.	Wniosek wraz z dokumentacją zostaje przekazany do powtórnej oceny formalnej				
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych				
4.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych				

Numer ewidencyjny wniosku: 0

Uwagi do oceny dopuszczającej ogólnej/sektorowej:

Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu

Podpis Oceniającego:

.....

Data:

Numer ewidencyjny wniosku: 0

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba punktów uzyskanych		uwagi oceniającego
					przed zważeniem	po zważeniu	
1.	Poziom gotowości technologii będącej przedmiotem projektu przed rozpoczęciem projektu	0-4	3	12		0	
2.	Nowość rezultatów projektu	0-3	3	9		0	
3.	Praktyczna użyteczność rezultatów prac B+R	0-3	2	6		0	
4.	Opłacalność wdrożenia rezultatów prac B+R	0-3	2	6		0	
5.	Realizacja projektu prowadzi do wzrostu zatrudnienia personelu badawczego	0-2	3	6		0	
6.	Wpływ projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady zrównoważonego rozwoju.	0-2	2	4		0	
7.	Udział wnioskodawcy w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnej specjalizacji, w ramach której składany jest projekt.	0-2	3	6		0	
RAZEM				49		0	

Podpis Oceniającego:

Data:

Numer ewidencyjny wniosku: 0

Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu

Lp.	Kryterium	Sposób oceny
1.	Poziom gotowości technologii będącej przedmiotem projektu przed rozpoczęciem projektu	W zależności od poziomu gotowości technologicznej (zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 stycznia 2011 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 18, poz. 91) będącej przedmiotem projektu przed jego rozpoczęciem punkty będą przyznawane według poniższych zasad: 0 p. - poziom 2; 1 p. - poziom 3; 2 p. - poziom 4; 3 p. - poziom 5; 4 p. - poziom 6 i wyższy. W przypadku projektów przewidujących prace nad technologiami na różnych poziomach gotowości przy ocenie bierze się pod uwagę najwyższy poziom gotowości występujący w projekcie.

2.	Nowość rezultatów projektu	<p>Ocena będzie dokonana na podstawie przedstawionych przez przedsiębiorstwo planów dotyczących prac B+R. W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy rezultat projektu (produkt/technologie/usługa) charakteryzuje się nowością (co najmniej w skali polskiego rynku), w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku. Eksperti dokonując oceny projektu w ramach przedmiotowego kryterium biorą pod uwagę czy proponowane innowacyjne rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>0 - niedostatecznym 1 - przeciętnym 2 - dobrym 3 - bardzo dobrym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 1 pkt.</p>
3.	Praktyczna użyteczność rezultatów prac B+R	<p>W tym kryterium analizowana będzie użyteczność rezultatów prac B+R (zapotrzebowanie rynkowe). Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów; - wykazano, że produkt projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech produktów spełniających podobną funkcję podstawową istniejących na rynku docelowym <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>0 - niedostatecznym 1 - przeciętnym 2 - dobrym 3 - bardzo dobrym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 1 pkt.</p>
4.	Opłacalność wdrożenia rezultatów prac B+R	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologie/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy (czy osiągnięte przychody pozwolą na wygenerowanie zysku pokrywającego koszty projektu, produkcji oraz działalności marketingowej); - projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; - proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologie/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny. <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>0 - niedostatecznym 1 - przeciętnym 2 - dobrym 3 - bardzo dobrym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 1 pkt.</p>
5.	Realizacja projektu prowadzi do wzrostu zatrudnienia personelu badawczego	<p>Podstawą do przyznania punktów będzie deklaracja przedsiębiorcy stworzenia nowych miejsc pracy dla personelu badawczego, które powstaną w wyniku realizacji projektu, określona jako wskaźnik rezultatu „Wzrost zatrudnienia personelu badawczego”.</p> <p>0 p. - brak etatów badawczych; 1 p. - 1 etat badawczy; 2 p. - 2 i więcej etatów badawczych.</p>
6.	Wpływ projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady zrównoważonego rozwoju.	<p>Największą liczbę punktów otrzymają projekty wpływające pozytywnie na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady zrównoważonego rozwoju. Natomiast najmniejszą liczbę punktów otrzymają projekty wykazujące neutralny wpływ na ww. zasady. Podział punktów w tym kryterium:</p> <p>0 p. - neutralny wpływ projektu na ww. zasady; 1 p. - pozytywny wpływ projektu na jedną z ww. zasad; 2 p. - pozytywny wpływ projektu na obie z ww. zasad.</p> <p>Jako przykłady pozytywnego wpływu projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji można wskazać projekt przewidujący prowadzenie prac B+R mających na celu opracowanie rozwiązania ułatwiającego poruszanie się osobom niepełnosprawnym. W przypadku zrównoważonego rozwoju przykładem pozytywnego wpływu jest prowadzenie prac B+R, których celem jest opracowanie nowych technologii produkcji zmniejszających emisję zanieczyszczeń.</p>
7.	Udział wnioskodawcy w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnej specjalizacji, w ramach której składany jest projekt.	<p>Udział w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji zagwarantuje wzmocnienie prowadzonej interwencji na kluczowych branżach dla rozwoju regionu.</p> <p>0 p. – podmiot nie należy do konsorcjum; 1 p. – podmiot należy do konsorcjum; 2 p. – podmiot jest koordynatorem konsorcjum.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie listy wybranych i zatwierdzonych przez Zarząd Województwa, Konsorcjów na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji. Lista dostępna na stronie: www.spinno.pl</p>

Numer ewidencyjny wniosku: 0

Uzasadnienie oceny punktowej:

Blank area for justification of the score.

Proponowana kwota dofinansowania:

słownie:

Podpis oceniającego:

Data: