

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

Oś priorytetowa 3 EFEKTYWNA I ZIELONA ENERGIA

Działanie 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (PI 4a)

(Tryb konkursowy)

Typ projektu: Wytwarzanie energii elektrycznej i ciepłej pochodzącej ze wszystkich źródeł odnawialnych wraz z podłączeniem do sieci dystrybucyjnej.

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: <ul style="list-style-type: none"> — wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; — wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; — relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			
----	---	--	--	--	--

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego” oraz z Dyrektywą 2008/50/WE	W tym kryterium badana będzie zgodność z Dyrektywą 2008/50/WE i „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego” (dot. projektów związanych z wytwarzaniem energii przy użyciu biomasy i obszarów, gdzie zostały przekroczone poziomy PM 10).			
2.	Zgodność projektu z Dyrektywą 2000/60/WE (art. 4 ust. 7)	Inwestycje dotyczące jednostek OZE wykorzystujących energię wody muszą spełniać warunki dotyczące projektów mogących mieć wpływ na stan wód, zgodnie z Dyrektywą 2000/60/WE (art. 4 ust. 7) - dotyczy jednostek wytwarzania OZE wykorzystujących energię wody.			
3.	Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru	W tym kryterium weryfikacji podlegać będzie zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub równoważnego.			
4.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii, wówczas uznaje się kryterium za spełnione.			
5.	Czy projekt nie zakłada negatywnych efektów ekologicznych ?	Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób konkurencyjny wobec produkcji żywności i pasz? (jeśli dotyczy) Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu instalacji spalających pełnowartościowe drewno lub zboże i współspalanie biomasy z węglem? (jeśli dotyczy) Czy instalacje spalające biomasę nie przekraczają dopuszczalnych wielkości emisji określonych w dyrektywie 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych oraz w dyrektywie (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania oraz od momentu oddania do użytkowania danej instalacji ? (jeśli dotyczy)			

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

6.	Wymagane moce zainstalowane w ramach projektu	W tym kryterium badana będzie pod uwagę moc zainstalowana w ramach projektu wyrażona w MWe/MWth (w przypadku, gdy w ramach projektu zamontowane zostanie kilka urządzeń, należy zsumować ich moc). 1. Dla projektów wykorzystujących energię <u>wiatrową</u> : od 0,5 do 5 MWe 2. Dla projektów wykorzystujących energię <u>słoneczną</u> : od 0,5 do 2 MWe/MWth 3. Dla projektów wykorzystujących energię <u>ze spalania biomasy</u> : od 0,5 do 5 MWth/MWe 4. Dla projektów wykorzystujących energię <u>wodną</u> : od 0,04 do 5 MWe 5. Dla projektów wykorzystujących energię <u>geotermalną</u> : od 0,5 do 2 MWth 6. Dla projektów wykorzystujących <u>biogaz</u> : od 0,5 do 1 MWe			
7.	Czy projekt polega na modernizacji/przebudowie istniejących śpiętrzeń (dotyczy projektów energii wodnej)	W kryterium badana jest zgodność z zapisami Umowy Partnerstwa odnośnie możliwości wsparcia jedynie tych projektów z zakresu energii wodnej, które polegają na modernizacji lub przebudowie, nie zakładają budowy nowych śpiętrzeń lecz wykorzystują istniejące śpiętrzenia wyposażone w hydroelektrownie, przy zapewnieniu pełnej przepławności dla fauny wodnej.			
8.	Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza	W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy inwestycja pozwoli uzyskać redukcję emisji CO ₂ oraz co najmniej jednego z poniższych rodzajów zanieczyszczeń powietrza: benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył zawieszony PM10.			
9.	Czy projekt zakłada montaż wyłącznie nowych, nieużywanych elementów	Ocenie podlegać będzie, czy użyte do realizacji elementy są fabrycznie nowe. W przypadku projektów dotyczących modernizacji i przebudowy hydroelektrowni ocenie podlegać będą jedynie elementy dodawane/wymieniane.			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	Ocenie podlega efektywność dofinansowania, wyrażona stosunkiem środków unijnych przeznaczonych na uzyskanie 1 MWh energii lub 1 MW mocy zainstalowanej urządzeń produkujących energię z OZE. – (koszt jednostkowy). Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy z uwzględnieniem specyfiki instalacji. W przypadku gdy w ramach projektu zastosowane zostanie kilka urządzeń, należy zsumować ich moce. Punkty będą przyznawane w ramach grupy projektów wykorzystujących to samo źródło energii (wiatrowej/słonecznej/biomasy/wodnej/geotermalnej/biogazu). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością kosztu jednostkowego, czyli jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt. Liczba punktów będzie	1-4	4	16

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

		<p>zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej rosnąco według wielkości kosztu jednostkowego, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>			
2.	Liczba utworzonych nowych miejsc pracy w ramach projektu	<p>Punktacja uzależniona będzie od ilości utworzonych pozarolniczych nowych miejsc pracy wyrażonych w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC) wykazanych we wskaźnikach we wniosku o dofinansowanie. Sposób przyznawania punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 p. - projekt nie generuje nowych etatów; 1 p. - projekt generuje do 4 nowych etatów; 2 p. - projekt generuje od powyżej 4 etatów 	0-2	6	12
3.	Ograniczenie emisji CO₂	<p>Największą liczbę punktów otrzymają projekty o największej wielkości redukcji CO₂ do powietrza w stosunku do otrzymanej wartości dofinansowania. (Mg/rok/PLN). Ocena prowadzona będzie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednim wskaźnikiem i obliczeniami. Ograniczenie emisji CO₂ będzie obliczane jako uniknięta emisja zanieczyszczeń CO₂, tzn. dla nowych instalacji OZE będzie to różnica między emisją CO₂ ze źródła konwencjonalnego i systemu powstałego w wyniku realizacji projektu. W przypadku gdy projekt nie polega na zamianie źródła porównawczo stosuje się konwencjonalne źródło tej samej mocy opalane brykietem węgla kamiennego. W przypadku modernizacji lub przebudowy instalacji punktem odniesienia do obliczenia redukcji emisji będzie stan wyjściowy, czyli emisyjność istniejącej i zastępowanej lub modernizowanej instalacji.</p> <p>Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości ograniczenia emisji zanieczyszczeń projektu w stosunku do otrzymanej dotacji, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. 	1-3	4	12

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

		W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.			
4.	Efekt ekologiczny	W tym kryterium ocenie podlegać będzie przewidywana wielkość produkcji energii w ciągu roku z OZE (MW/rok). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się największą wartością wyprodukowanej energii z OZE. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości efektu ekologicznego dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.	1-4	4	16
5.	Dodatkowy efekt ekologiczny	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega dodatkowy efekt ekologiczny w projekcie uzyskany poprzez: - zagospodarowanie odpadów z przemysłu spożywczego – 1p. - zagospodarowanie odpadów z przemysłu drzewnego lub papierniczego- 1p. - zagospodarowanie odpadów rolniczych - 1p. - lokalizację inwestycji na terenach zdegradowanych np. składowiska odpadów komunalnych, tereny poprzemysłowe - 1p. - zastosowana technologia jest bezodpadowa – 1p. Przez dodatkowy efekt ekologiczny należy rozumieć dodatkowe działania mające na celu oprócz zmniejszenia ilości zanieczyszczeń (CO, CO ₂ , SO ₂ , pyłów, itp.), które powstałyby w wyniku spalania konwencjonalnych nośników energii, zagospodarowanie odpadów oraz wykorzystanie pod inwestycje OZE terenów zdegradowanych/ poprzemysłowych. W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu. W przypadku braku zastosowania elementów, o których mowa powyżej projekt otrzyma 0 punktów. Przyznanie 0 pkt. nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.	0-5	2	10
6.	Lokalizacja inwestycji	Lokalizacja inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz migracyjnych zwierząt. Inwestycja znajduje się na obszarach Natura 2000 lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie (do 1km) - 0 p. Inwestycja znajduje się powyżej 1 km od obszarów Natura 2000 - 1 p.	0-1	4	4
7.	Stan przygotowania projektu do realizacji	Kryterium promuje posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.	0-4	2	8

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

		<p>4 p. –projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji oraz posiada kompletny projekt budowlany.</p> <p>3 p. – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu jednakże posiada kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu.</p> <p>2 p. – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu, jednakże posiada kompletny projekt budowlany.</p> <p>1 p. – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie jednakże nie posiada kompletnego projektu budowlanego, wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych ale posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu.</p> <p>0 p. – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie jednakże nie posiada kompletnego projektu budowlanego, wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych i nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt. nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p>			
8.	Wpływ realizacji projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	<p>Co do zasady projekty w ramach osi 3 wpływają pozytywnie na zasadę zrównoważonego rozwoju. W ramach kryterium oceniane będą działania dodatkowe, które będą miały wpływ na zrównoważony rozwój.</p> <p>1 p. – projekt wpływa pozytywnie na zasadę zrównoważonego rozwoju</p> <p>2 p. – pozytywny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju będzie obejmował m.in. podejmowanie zaostrożonych działań wykraczających poza obowiązujące przepisy prawa krajowego jak i UE w zakresie ochrony środowiska, działania zapobiegające utracie bio-różnorodności, edukację, wdrożenia systemów zarządzania środowiskiem oraz zastosowania zielonych zamówień publicznych.</p>	1-2	2	4
9.	Zgodność projektu z preferowanymi kierunkami działań województwa	<p>W tym kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (PZPWŚ) i Strategią rozwoju województwa świętokrzyskiego do 2020 roku. W PZPWŚ wskazano Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej i komunalnej w dziedzinie energetyki. <i>Celem głównym jest: Ukształtowanie nowoczesnych i niezawodnych systemów infrastruktury energetycznej oraz sukcesywne zwiększanie wykorzystania odnawialnych zasobów energii. Preferowanym kierunkiem działań w tym zakresie będą odnawialne źródła energii, a szczególnie produkcja energii z biomasy, sprzyjająca aktywizacji funkcji rolniczej.</i> Plan zawiera mapę potrzeb z zakresu odnawialnych źródeł energii.</p> <p>1p. –projekt zakłada produkcję energii z biomasy</p>	0-2	4	8

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

	1p. – projekt znajduje się na mapie „Kierunki rozwoju głównych elementów energetyki”			
	Punkty sumują się. W przypadku braku zastosowania elementów, o których mowa powyżej projekt otrzyma 0 punktów. Przyznanie 0 pkt. nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.			
Suma				90

Typ projektu: Budowa instalacji do produkcji biokomponentów i biopaliw.

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: <ul style="list-style-type: none"> — wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; — wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; — relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			
----	---	--	--	--	--

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego” (dot. projektów związanych z wytwarzaniem energii przy użyciu biomasy i obszarów, gdzie zostały przekroczone poziomy PM 10).			
2	Czy projekt dotyczy jedynie biopaliw i biokomponentów II i III generacji?	Wymóg wynika z zapisów RPOWŚ 2014-2020, SZOOP dla RPOWŚ na lata 2014-2020. Dofinansowanie w przypadku realizacji projektów dot. budowy instalacji do produkcji biokomponentów i biopaliw może uzyskać jedynie projekt dotyczący biopaliw i biokomponentów II i III generacji.			
3	Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru	W tym kryterium weryfikacji podlegać będzie zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub równoważnego.			
4	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy)	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii, wówczas uznaje się kryterium za spełnione.			
5	Czy projekt nie zakłada negatywnych efektów ekologicznych ?	Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób konkurencyjny wobec produkcji żywności i pasz? (jeśli dotyczy) Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu instalacji spalających pełnowartościowe drewno lub zboże i współspalanie biomasy z węglem? (jeśli dotyczy) Czy instalacje spalające biomasę nie przekraczają dopuszczalnych wielkości emisji określonych w dyrektywie 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych oraz w dyrektywie (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania oraz od momentu oddania do użytkowania danej instalacji ? (jeśli dotyczy)			

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

6.	Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza	W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja pozwoli uzyskać redukcję emisji CO ₂ oraz co najmniej jednego z poniższych rodzajów zanieczyszczeń powietrza: benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył zawieszony PM10.			
7.	Czy projekt zakłada montaż wyłącznie nowych, nieużywanych elementów	Ocenie podlegać będzie, czy użyte do realizacji elementy są fabrycznie nowe.			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega efektywność kosztowa, wyrażona stosunkiem środków unijnych w stosunku do wydajności linii produkcyjnej będącej przedmiotem projektu. Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością efektywności kosztowej, czyli jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.	1-4	4	16
2.	Liczba utworzonych nowych miejsc pracy w ramach projektu	Punktacja uzależniona będzie od ilości utworzonych pozarolniczych nowych miejsc pracy wyrażonych w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC) wykazanych we wskaźnikach we wniosku o dofinansowanie. Sposób przyznawania punktów: 0 p. - projekt nie generuje nowych etatów; 1 p. - projekt generuje do 4 nowych etatów; 2 p. - projekt generuje od powyżej 4 etatów	0-2	6	12

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

3.	Ograniczenie emisji CO₂	<p>Największą liczbę punktów otrzymają projekty o największej wielkości redukcji CO₂ do powietrza w stosunku do otrzymanej wartości dofinansowania. (Mg/rok/PLN). Ocena prowadzona będzie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednim wskaźnikiem i obliczeniami. Ograniczenie emisji CO₂ będzie obliczane jako uniknięta emisja zanieczyszczeń CO₂, tzn. dla nowej instalacji wytwarzającej biopaliwa/biokomponenty będzie to różnica między emisją CO₂ ze źródła konwencjonalnego i systemu powstałego w wyniku realizacji projektu. W przypadku gdy projekt nie polega na zamianie źródła porównawczo stosuje się konwencjonalne źródło tej samej mocy opalone brykietem węgla kamiennego. W przypadku modernizacji lub przebudowy instalacji punktem odniesienia do obliczenia redukcji emisji będzie stan wyjściowy, czyli emisyjność istniejącej i zastępowanej lub modernizowanej instalacji.</p> <p>Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości ograniczenia emisji zanieczyszczeń projektu w stosunku do otrzymanej dotacji, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; – powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; – powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-3	4	12
4.	Efekt ekologiczny	<p>W kryterium oceniana będzie wydajność linii produkcyjnej w przeliczeniu na wartość energetyczną paliwa. (GJ/rok) Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się największą wydajnością instalacji w przeliczeniu na wartość energetyczną paliwa. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektu ekologicznego dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
5.	Dodatkowy efekt ekologiczny	<p>W ramach kryterium ocenie podlega dodatkowy efekt ekologiczny w projekcie uzyskany poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zagospodarowanie odpadów z przemysłu spożywczego – 1p. - zagospodarowanie odpadów z przemysłu drzewnego lub papierniczego- 1p. 	0-5	2	10

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

		<p>- zagospodarowanie odpadów rolniczych - 1p. - lokalizację inwestycji na terenach zdegradowanych np. składowiska odpadów komunalnych, tereny poprzemysłowe - 1p. - zastosowana technologia jest bezodpadowa – 1p.</p> <p>Przez dodatkowy efekt ekologiczny należy rozumieć dodatkowe działania mające na celu oprócz zmniejszenia ilości zanieczyszczeń (CO, CO₂, SO₂, pyłów, itp.), które powstałyby w wyniku spalania konwencjonalnych nośników energii, zagospodarowanie odpadów oraz wykorzystanie pod inwestycje OZE terenów zdegradowanych/ poprzemysłowych. W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu</p>			
6.	Lokalizacja inwestycji	<p>Lokalizacja inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz migracyjnych zwierząt. Inwestycja znajduje się na obszarach Natura 2000 lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie (do 1 km) - 0 p. Inwestycja znajduje się powyżej 1 km od obszarów Natura 2000 - 1 p.</p>	0-1	4	4
7.	Stan przygotowania projektu do realizacji	<p>Kryterium promuje posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>4 p. – projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji oraz posiada kompletny projekt budowlany.</p> <p>3 p. – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu jednakże posiada kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu.</p> <p>2 p. – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu, jednakże posiada kompletny projekt budowlany.</p> <p>1 p. – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie jednakże nie posiada kompletnego projektu budowlanego, wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych ale posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu.</p> <p>0 p. – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie jednakże nie posiada kompletnego projektu budowlanego, wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych i nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt. Nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p>	0-4	2	8

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

8.	Wpływ realizacji projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	Co do zasady projekty w ramach osi 3 wpływają pozytywnie na zasadę zrównoważonego rozwoju. W ramach kryterium oceniane będą działania dodatkowe, które będą miały wpływ na zrównoważony rozwój. 1 p. – projekt wpływa pozytywnie na zasadę zrównoważonego rozwoju 2 p. – pozytywny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju będzie obejmował m.in. podejmowanie zaostrożonych działań wykraczających poza obowiązujące przepisy prawa krajowego jak i UE w zakresie ochrony środowiska, działania zapobiegające utracie bioróżnorodności, edukację, wdrożenia systemów zarządzania środowiskiem oraz zastosowania zielonych zamówień publicznych.	1-2	2	4
9.	Zgodność projektu z preferowanymi kierunkami działań województwa	W tym kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (PZPWŚ) i Strategią rozwoju województwa świętokrzyskiego do 2020 roku. W PZPWŚ wskazano Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej i komunalnej w dziedzinie energetyki. <i>Preferowanym kierunkiem działań w tym zakresie będą odnawialne źródła energii, a szczególnie produkcja energii z biomasy, sprzyjająca aktywizacji funkcji rolniczej.</i> 2p. –projekt zakłada produkcję biopaliw z biomasy rolniczej pochodzenia lokalnego. Przyznanie 0 pkt. Nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.	0 lub 2	4	8
Suma					90

Typ projektu: Budowa lub modernizacja jednostek wytwarzania energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji lub trigeneracji z OZE

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane			

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

		z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: <ul style="list-style-type: none"> — wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; — wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; — relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie			

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

	publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS)			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego” (dot. projektów związanych z wytwarzaniem energii przy użyciu biomasy i obszarów, gdzie zostały przekroczone poziomy PM 10).			
2	Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru	W tym kryterium weryfikacji podlegać będzie zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru lub równoważnego.			
3	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

4	Zgodność projektu z Dyrektywą 2012/27/UE	W przypadku nowych instalacji kogeneracji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii. Ponadto wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO ₂ o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji. (Dyrektywa 2012/27/UE z 25.10.2012r).			
5.	Czy projekt nie zakłada negatywnych efektów ekologicznych ?	Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób konkurencyjny wobec produkcji żywności i pasz? (jeśli dotyczy) Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu instalacji spalających pełnowartościowe drewno lub zboże i współspalanie biomasy z węglem? (jeśli dotyczy) Czy instalacje spalające biomasę nie przekraczają dopuszczalnych wielkości emisji określonych w dyrektywie 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych oraz w dyrektywie (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania oraz od momentu oddania do użytkowania danej instalacji ? (jeśli dotyczy)			
6.	Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza	W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja pozwoli uzyskać redukcję emisji CO ₂ oraz co najmniej jednego z poniższych rodzajów zanieczyszczeń powietrza: Benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył zawieszony PM10.			
7.	Czy projekt zakłada montaż wyłącznie nowych, nieużywanych elementów	Ocenie podlegać będzie, czy użyte do realizacji elementy są fabrycznie nowe.			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1	Efektywność dofinansowania projektu	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz ilości potencjalnej wytworzonej energii. Ocenie podlega efektywność dofinansowania, wyrażona stosunkiem środków unijnych przeznaczonych na uzyskanie 1 MWh energii lub 1 MW mocy zainstalowanej urządzeń produkujących energię w wysokosprawnej kogeneracji lub trigeneracji z OZE. – (koszt jednostkowy). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością kosztu jednostkowego, czyli jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja	1-4	4	16

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

		<p>w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>			
2	Liczba utworzonych nowych miejsc pracy w ramach projektu	<p>Punktacja uzależniona będzie od ilości utworzonych pozarolniczych nowych miejsc pracy wyrażonych w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC) wykazanych we wskaźnikach we wniosku o dofinansowanie. Sposób przyznawania punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 p. - projekt nie generuje nowych etatów; 1 p. - projekt generuje do 4 nowych etatów; 2 p. - projekt generuje od powyżej 4 etatów 	0-2	6	12
3	Ograniczenie emisji CO₂	<p>Największą liczbę punktów otrzymają projekty o największej wielkości redukcji CO₂ do powietrza w stosunku do otrzymanej wartości dofinansowania. (Mg/rok/PLN). Ocena prowadzona będzie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednim wskaźnikiem i obliczeniami. Ograniczenie emisji CO₂ będzie obliczane jako uniknięta emisja zanieczyszczeń CO₂, tzn. dla nowych instalacji OZE będzie to różnica między emisją CO₂ ze źródła konwencjonalnego i systemu powstałego w wyniku realizacji projektu. W przypadku gdy projekt nie polega na zamianie źródła porównawczo stosuje się konwencjonalne źródło tej samej mocy opalane brykietem węgla kamiennego. W przypadku modernizacji lub przebudowy instalacji punktem odniesienia do obliczenia redukcji emisji będzie stan wyjściowy, czyli emisyjność istniejącej i zastępowanej lub modernizowanej instalacji. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości ograniczenia emisji zanieczyszczeń projektu w stosunku do otrzymanej dotacji, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-3	4	12

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

4	Efekt ekologiczny	<p>Wykorzystanie energii pochodzącej z kogeneracji lub tri generacji z OZE (MW/rok). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które przewidują największe wykorzystanie energii pochodzącej z kogeneracji lub tri generacji z OZE. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektu ekologicznego dzielimy przez liczbę projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt</p> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
5	Efektywność energetyczna	<p>W ramach kryterium weryfikowany będzie planowany uzysk efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii.</p> <p>Mniej niż 5% -1p. Od 5- 10 % - 2p. Od 10-15 % - 3p. Powyżej 15 % do 20 % - 4 p. Powyżej 20 % - 5p.</p>	1-5	2	10
6	Lokalizacja inwestycji	<p>Lokalizacja inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz migracyjnych zwierząt. Inwestycja znajduje się na obszarach Natura 2000 lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie (do 1 km) - 0 p. Inwestycja znajduje się powyżej 1 km od obszarów Natura 2000 - 1 p.</p>	0-1	4	4
7.	Stan przygotowania projektu do realizacji	<p>Kryterium promuje posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>4 p. –projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji oraz posiada kompletny projekt budowlany.</p> <p>3 p. – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu jednakże posiada kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu.</p> <p>2 p. – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu oraz</p>	0-4	2	8

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

		nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu, jednakże posiada kompletny projekt budowlany. 1 p. – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie jednakże nie posiada kompletnego projektu budowlanego, wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych ale posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu. 0 p. – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie jednakże nie posiada kompletnego projektu budowlanego, wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych i nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt. Nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.			
8	Wpływ realizacji projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	Co do zasady projekty w ramach osi 3 wpływają pozytywnie na zasadę zrównoważonego rozwoju. W ramach kryterium oceniane będą działania dodatkowe, które będą miały wpływ na zrównoważony rozwój. 1 p. – projekt wpływa pozytywnie na zasadę zrównoważonego rozwoju 2 p. – pozytywny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju będzie obejmował m.in. podejmowanie zaostrożonych działań wykraczających poza obowiązujące przepisy prawa krajowego jak i UE w zakresie ochrony środowiska, działania zapobiegające utracie bioróżnorodności, edukację konsumencką, wdrożenia systemów zarządzania środowiskiem oraz zastosowania zielonych zamówień publicznych.	1-2	2	4
9	Komplementarność projektu z innymi projektami	W ocenie kryterium pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi i planowanymi do realizacji projektami, w tym w szczególności z projektami współfinansowanymi ze środków europejskich. Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty wykazujące komplementarność z największą liczbą operacji finansowanych zarówno ze środków krajowych (w tym ze środków własnych), jak i środków europejskich (w tym ze środków EFRR). Najniższą liczbę punktów otrzymają projekty nie wykazujące komplementarności z innymi projektami	0-2	4	8
Suma					90

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 48/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 30.05.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Efekt ekologiczny (kryterium punktowe nr 4)

Kryterium rozstrzygające nr 2. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1)

Kryterium rozstrzygające nr 3. Ograniczenie emisji CO₂ (kryterium punktowe nr 3)