

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU W RAMACH RPOWŚ 2014-2020**

PRIORYTET INWESTYCYJNY: 6c. Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego

OŚ PRIORYTETOWA: 4. DZIEDZICTWO NATURALNE I KULTUROWE

DZIAŁANIE: 4.4 . Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego

Typ projektu:

Wnioskodawca:

Tytuł projektu:

Wartość całkowita projektu:

Koszty kwalifikowalne:

Wnioskowana kwota dofinansowania :

w tym EFRR:

Numer ewidencyjny wniosku:

Data złożenia do Sekretariatu Naboru Wniosków :

Numer ewidencyjny wniosku:

0

OCENA MERYTORYCZNA

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MIIR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.			
3	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MIIR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIR i IZ RPOWŚ).			
8	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).			

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE					
(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Projekt (w zakresie ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego) dotyczy obiektu znajdującego się na terenie województwa świętokrzyskiego i wpisany jest do rejestru zabytków.	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 oraz SZOOP, każdy projekt z zakresu Ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego musi dotyczyć obiektu/obiektów wpisanego/wpisanych do rejestru zabytków prowadzonego przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i musi dotyczyć wyłącznie obiektu/obiektów znajdującego/znajdujących się na terenie województwa świętokrzyskiego.			
2.	Termomodernizacja nie przekracza 30% wartości kosztów kwalifikowanych projektu/zadania (obiektu).	Ograniczenie wyniku z zapisów SZOOP. Przez termomodernizację należy rozumieć przedsięwzięcia termomodernizacyjne i remontowe w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U. nr 223, poz. 1459, z późn. zm.), a zakres działań termomodernizacyjnych wymieniony został w punkcie 2 załącznika do Obwieszczenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2012 roku w sprawie szczegółowego wykazu przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej (M.P. z dnia 11 stycznia 2013 r.). Beneficjent zostanie zobligowany do wyodrębnienia w dokumentacji aplikacyjnej w ramach struktury kosztów inwestycji nakładów związanych z termomodernizacją.			
3.	Wykazano wkład w cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego w ramach obszaru priorytetowego Kultura.	Wymóg wykazania wkładu w cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego w ramach obszaru priorytetowego Kultura wynika z zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020 oraz SZOOP dla działania 4.4 Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego (dotyczy projektów w zakresie organizacji wydarzeń kulturalnych).			
4.	Projekt nie dotyczy budowy od podstaw nowej infrastruktury kultury.	Zapisy RPOWŚ na lata 2014-2020 oraz SZOOP dla działania 4.4 Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego nie umożliwiają dofinansowania projektów dotyczących budowy od podstaw nowej infrastruktury kultury. Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie indywidualnie dla każdego projektu w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji aplikacyjnej. Badana będzie w szczególności celowość powstania danej infrastruktury kultury oraz dotychczas prowadzona działalność kulturalna i wpływ na dalsze funkcjonowanie danej instytucji aplikującej. Dokonujący oceny merytorycznej nie będą zawęzać pojęcia nowej infrastruktury kultury do definicji wynikającej z ustawy prawo budowlane (Dz. U. 1994 Nr 89 poz. 414). Indywidualnie badany będzie wpływ infrastruktury przewidzianej w zakresie rzeczowym projektu na rozwój infrastruktury kultury już istniejącej (na rozwój danej instytucji kultury).			
5.	Wysokość wkładu EFRR nie przekracza wkładu sektora prywatnego w realizację projektu.	Wymóg dotyczy projektów w zakresie organizacji wydarzeń kulturalnych. Przy określeniu wkładu sektora prywatnego w realizację projektu nie uwzględnia się bezpośrednich przychodów ze sprzedaży biletów.			
Lp.	Wynik oceny dopuszczającej			TAK	NIE
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej				
2.	Wniosek wraz z dokumentacją zostaje przekazany do powtórnej oceny formalnej				
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych				
4.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych				

Data:

Podpis Oceniającego:

.....

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uwagi do oceny dopuszczającej ogólnej/sektorowej:

Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu

Data:

Podpis Oceniającego:

.....



Numer ewidencyjny wniosku:

0

KRYTERIA PUNKTOWE**(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)**

Lp.	Kryterium	Punktacja	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba punktów uzyskanych		uwagi oceniającego
					przed zważeniem	po zważeniu	
1.	Kompleksowość projektu	1-3	2	6		0	
2.	Wpływ projektu na otoczenie społeczno-gospodarcze	1-4	2	8		0	
3.	Wpływ na powstawanie nowych, stałych miejsc pracy	0-3	2	6		0	
4.	Podniesienie atrakcyjności zdefiniowanego obszaru	1-4	2	8		0	
5.	Rewitalizacyjny charakter projektu	0-2	4	8		0	
6.	Komplementarność projektu z innymi projektami	0-2	2	4		0	
7.	Doświadczenie beneficjenta/partnera w realizacji projektów w sektorze dziedzictwa kulturowego	0-2	2	4		0	
8.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	0-4	1	4		0	
	RAZEM			48		0	

Podpis Oceniającego:

Data:

.....



Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uzasadnienie oceny punktowej

[Empty box for justification of the score]

Proponowana kwota dofinansowania:

słownie:

Podpis
oceniającego:

.....

Data:

Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu

Lp.	Kryterium	Sposób oceny
1.	Kompleksowość projektu	Kryterium promować będzie rozwiązania kompleksowe. W przypadku projektów inwestycyjnych największą liczbę punktów otrzymają projekty, które w sposób kompleksowy rozwiązują kwestie związane z zabezpieczeniem obiektu zabytkowego/muzealiów/materiałów archiwalnych/ starodruków/obiektu pełniącego funkcje kulturalne, wraz z jego otoczeniem. W przypadku projektów dotyczących promocji dziedzictwa kulturowego i organizacji wydarzeń kulturalnych największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykorzystują dostępne narzędzia promocji i kanały komunikacji oraz dostosowanie do specyfiki promowanego produktu/usługi, jak również zakładają kontynuację podjętych działań w oparciu o plan marketingowy zapewniający ich finansowanie.
2.	Wpływ projektu na otoczenie społeczno-gospodarcze	W tym kryterium promowane będą projekty, które w istotny sposób wpływają na: wzrost zainteresowania kulturą/dziedzictwem kulturowym, zwiększenie dostępności do infrastruktury kultury/obiektów dziedzictwa, atrakcyjność inwestycyjną obszaru, na którym realizowany jest projekt (w tym powstawanie nowych miejsc pracy w otoczeniu projektu), wzbogacenie istniejącej oferty kulturalnej. Ponadto premiowane będą projekty, które niosą trwałą i realną zmianę.
3.	Wpływ na powstawanie nowych, stałych miejsc pracy	Kryterium promować będzie projekty generujące nowe, stałe miejsca pracy powstałe bezpośrednio w wyniku ich realizacji. 0 p. – projekt nie generuje nowych, stałych miejsc pracy 1 p. – projekt generuje 1 nowe, stałe miejsce pracy 2 p. - projekt generuje od 2 do 4 nowych, stałych miejsc pracy 3 p. - projekt generuje powyżej 4 nowych, stałych miejsc pracy
4.	Podniesienie atrakcyjności zdefiniowanego obszaru	Kryterium oceniane będzie na podstawie zasięgu terytorialnego projektu. Służy ono promowaniu projektów o jak najszerzym zasięgu terytorialnym. 1 p. – zasięg lokalny (gmina) 2 p. – zasięg ponadlokalny (więcej niż 1 gmina) 3 p. –zasięg regionalny (obszar całego województwa) 4 p. - zasięg ponadregionalny
5.	Rewitalizacyjny charakter projektu	Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, które są lub zostaną objęte Gminnym Programem Rewitalizacji - GPR (w przypadku, gdy GPR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy) i są lub będą (na podstawie tegoż oświadczenia) powiązane z działaniami rewitalizacyjnymi na danym obszarze zdegradowanym. W przypadku projektów dotyczących promocji dziedzictwa kulturowego i organizacji wydarzeń kulturalnych promowane będą projekty realizowane na obszarach objętych GPR/przewidywanych do objęcia GPR (na podstawie oświadczenia wnioskodawcy). 0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty GPR/nie będzie realizowany na obszarze objętym GPR; 2 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty GPR/będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia GPR.
6.	Komplementarność projektu z innymi projektami	W ocenie kryterium pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi projektami. 0 p. – wnioskodawca nie wykazał powiązania z innymi projektami 1 p. – wnioskodawca wykazał pośrednie powiązanie z innymi projektami 2 p. – wnioskodawca wykazał bezpośrednie powiązanie z innymi projektami
7.	Doświadczenie beneficjenta/partnera w realizacji projektów w sektorze dziedzictwa kulturowego	Przy ocenie pod uwagę brane będzie doświadczenie beneficjenta/partnera w realizacji projektów w sektorze kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego. W przypadku projektów dotyczących promocji dziedzictwa kulturowego i organizacji wydarzeń kulturalnych pod uwagę brane będzie wyłącznie doświadczenie beneficjenta/partnera w realizacji tego typu projektów. 0 p. – wnioskodawca/partner nie wykazał doświadczenia w realizacji projektów w sektorze kultury i/lub ochrony dziedzictwa kulturowego. 1 p. – wnioskodawca/partner wykazał doświadczenie w realizacji projektów w sektorze kultury (np. organizacja imprez kulturalnych). W przypadku projektów dotyczących promocji dziedzictwa kulturowego i organizacji wydarzeń kulturalnych wykazał doświadczenie w realizacji co najmniej 3 tego typu projektów realizowanych ze środków publicznych (w tym ze środków UE); 2 p. – wnioskodawca/partner wykazał obok doświadczenia w realizacji projektów w sektorze kultury również doświadczenie w realizacji projektów dotyczących ochrony dziedzictwa kulturowego. W przypadku projektów dotyczących promocji dziedzictwa kulturowego i organizacji wydarzeń kulturalnych wykazał doświadczenie w realizacji więcej niż 3 tego typu projektów realizowanych ze środków publicznych (w tym ze środków UE); Przez realizację projektów w sektorze kultury należy rozumieć świadczenie usług kulturalnych w rozumieniu ustawy z 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej – Dz. U. 1991, nr 114, poz. 493 z późn. zm. (działalność instytucji kultury). Natomiast przez doświadczenie w realizacji projektów związanych z ochroną dziedzictwa kulturowego należy rozumieć wszelkie prace konserwatorskie, restauratorskie, zabezpieczające w rozumieniu ustawy z 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – Dz. U. 2003, nr 162, poz. 1568 z późn. zm.
8.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	W ramach kryterium pod uwagę brana będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3).