

PROTOKÓŁ
Z V POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO REGIONALNY PROGRAM
OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

z dnia 14 stycznia 2016 r.

Piąte posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 - 2020 odbyło się w dniu 14 stycznia 2016 roku w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej im. Witolda Gombrowicza w Kielcach – z inicjatywy Przewodniczącego Komitetu Monitorującego – Marszałka Województwa Świętokrzyskiego – Pana Adama Jarubasa.

W posiedzeniu uczestniczyło 35 osób (stali Członkowie oraz Zastępcy), w tym 29 osób z prawem głosu. Ponadto w charakterze Obserwatorów bez prawa do głosowania w obradach Komitetu Monitorującego uczestniczyło 6 osób.

W posiedzeniu wzięli udział:

Strona rządowa

Janusz Steć	Radca Ministra w Departamencie Wdrażania Programów Operacyjnych, Ministerstwo Gospodarki
Piotr Machański	Naczelnik Wydziału Wsparcia Zarządzania Programów i Projektów Regionalnych Departament Koordynacji Strategii i Polityk Rozwoju, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
Katarzyna Gromek	Wydział Infrastruktury Transportowej Departamentu Programów Ponadregionalnych
Joanna Bielińska	Wydział ds. Rynku Pracy Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
Mariusz Pulikowski	Główny specjalista w Departamencie Funduszy Europejskich, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Kulturowego
Andrzej Zoch	Zastępca Prezesa Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Ministerstwo Środowiska
Wiesława Kowalska	Naczelnik Wydziału ds. Rehabilitacji Zawodowej i Pomocy Publicznej, Ministerstwo Pracy i Polityki

	Spółecznej
Jacek Sułek	Dyrektor Wydziału Certyfikacji i Rozwoju Regionalnego, Świętokrzyski Urząd Wojewódzki
Jarosław Izdebski	Starszy specjalista w Departamencie Funduszy Europejskich, Ministerstwo Zdrowia

Strona samorządowa

Marek Szczepanik	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Członek Zarządu
Grzegorz Orawiec	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej
Irena Sochacka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Przemysław Janiszewski	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Arkadiusz Piecyk	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach-Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach
Anna Lizis	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach- Zastępca Kierownika Wydziału Polityki Rynku Pracy
Mieczysław Pastuszko	Urząd Miasta Kielce- Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi
Grzegorz Dziubek	Burmistrz Miasta i Gminy Włoszczowa
Anna Grajko	Wójt Gminy Łubnice
Tadeusz Sułek	Wójt Gminy Złota
Michał Skotnicki	Starosta Włoszczowski
Marian Buras	Wójt Gminy Morawica

Partnerzy społeczni i gospodarczy

Cezary Tkaczyk	Prezydent Staropolskiej Izby Przemysłowo-Handlowej
Anna Mikołajczyk	Fundacja PEStka, Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego
Marcin Agatowski	Fundacja PEStka, Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego
Sebastian Gralec	Federacja Świętokrzyskich Organizacji Pozarządowych Horyzont
Artur Pawelec	Stowarzyszenie Świętokrzyskie Efektywne Wykorzystanie Energii, Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego
Michał Braun	Stowarzyszenie Centrum Wolontariatu, Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego
Zdzisława Gątkiewicz	Kierownik Działu Pomocy Związkowej Zarządu Regionu Świętokrzyskiego NSZZ „Solidarność”
Elżbieta Drogosz	Przewodnicząca OPZZ Rady Województwa Świętokrzyskiego
Renata Trela	Przewodnicząca Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Związku Zawodowego Pracowników w ZUChiAP „Chemar” S.A.
Andrzej Matysek	Przewodniczący Zarządu Wojewódzkiego FZZ
Stanisław Leśniewski	Wiceprzewodniczący Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych
Aleksander Kabziński	Prezes Polskiego Związku Producentów Kruszyw
Krzysztof Filipek	Przedstawiciel SZPP Lewiatan
Piotr Prędotą	Zastępca Dyrektora Izby Rzemieślników i Przedsiębiorców w Kielcach
Bożena Staniak	Wiceprezes Zarządu Targi Kielce S.A.

Obserwatorzy

Karol Kaczmarek	Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii
Sławomir Lipski	Pracownik Urzędu Kontroli Skarbowej w Kielcach
Włodzimierz Koźlik	Wydział Desygnacji i Kontroli, Departament Certyfikacji i Desygnacji, Ministerstwo

	Infrastruktury i Rozwoju
Ryszard Nosowicz	Prezes Zarządu, Fundacja – Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach
Dariusz Kurcman	Prezes Zarządu, Świętokrzyska Federacja Oświatowa „Szansa”
Marcin Kozak	Dyrektor Kieleckiego Banku Żywności

Przybyli Goście

Magali Lenoel	Manager Programu w ramach Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej (REGIO)
Andrzej Pałys	Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach
Tomasz Janusz	Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, UMWŚ
Anna Kucharczyk	Kierownik Oddziału Zarządzania RPO, UMWŚ
Adam Żebrowski	Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, UMWŚ
Małgorzata Szczudłowska	Główny specjalista w Departamencie Ochrony Zdrowia, UMWŚ
Kamila Ostrowska	Oddział Zarządzania RPO, UMWŚ
Cezary Cichy	Oddział Zarządzania RPO, UMWŚ
Katarzyna Bryła	Oddział Zarządzania RPO, UMWŚ
Małgorzata Lipa	Oddział Zarządzania RPO, UMWŚ
Rafał Fudalewski	Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej, UMWŚ
Jadwiga Głowienka	Kierownik Oddziału Programowania Strategicznego i Analiz, UMWŚ
Beata Studniarek	Oddział Programowania Strategicznego i Analiz, UMWŚ
Małgorzata Chmielewska	Oddział Programowania Strategicznego i Analiz, UMWŚ
Sylwia Mucha	Kierownik Oddziału ds. Innowacji i Transferu Wiedzy, UMWŚ
Anna Banasik	Oddział Wdrażania Projektów w DWEFS, UMWŚ
Izabela Barto	Oddział Wdrażania Projektów w DWEFS, UMWŚ
Jakub Sawa	Główny Punkt Informacyjny o FE, DPR, UMWŚ
Beata Piskorek	Kierownik Centrum Obsługi Inwestora i Przedsiębiorczości, DPR, UMWŚ
Liliana Krężolek	Biuro Regionalne Województwa Świętokrzyskiego, DPR,

	UMWŚ
Krzysztof Kasprzyk	Kierownik Oddziału Oceny Merytoryczno-Technicznej, DWEFRR, UMWŚ
Artur Musiał	Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej, DWEFRR, UMWŚ
Małgorzata Wzorek	Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej, DWEFRR, UMWŚ
Aleksandra Półtorak - Wiśniewska	Kierownik Oddziału Wdrażania Projektów II, DWEFRR, UMWŚ
Edyta Filipiak	Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej, DWEFRR, UMWŚ
Adriana Biegańska-Olejarczyk	Oddział Wdrażania Projektów II w DWEFRR, UMWŚ
Agnieszka Dębska - Pacocha	Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej, DWEFRR, UMWŚ

I. Otwarcie posiedzenia i uroczyste powitanie gości.

Spotkanie rozpoczęło się zgodnie z harmonogramem, tj. o godz. 10.00. Z powodu nieobecności Pana Marszałka Adama Jarubasa – Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020, obradom przewodniczył Zastępca przewodniczącego Pan Marek Szczepanik – Członek Zarządu Województwa. Na początku posiedzenia Pan Marek Szczepanik powitał wszystkich Członków Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020, którzy zaszczylicili swoją obecnością V posiedzenie KM RPOWŚ 2014-2020.

Następnie Zastępca przewodniczącego upoważnił Pana Grzegorza Orawca – Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, UMWŚ do dalszego prowadzenia posiedzenia, który kolejno, przedstawił proponowany porządek obrad.

II. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Grzegorz Orawiec z upoważnienia Zastępcy przewodniczącego Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja nt. koordynacji działań w ramach ekonomii społecznej – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej.
4. Rola władz miejskich jako Instytucji Pośredniczącej we wdrażaniu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
5. Omówienie Kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP, Oś priorytetowa 2. Konkurencyjna gospodarka.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP.

7. Omówienie Kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwach, Oś priorytetowa 3. Efektywna i zielona energia.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 3.2. *Efektowość energetyczna i odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwach*.
9. Omówienie Kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków (typ projektu: tworzenie i poprawa jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), w tym z uwzględnieniem zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego przede wszystkim dla Ochotniczych Straży Pożarnych) Oś priorytetowa 4. Dziedzictwo naturalne i kulturowe.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 4.1. *Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków* dla typu projektu *Tworzenie i poprawa jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), w tym z uwzględnieniem zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego przede wszystkim dla Ochotniczych Straży Pożarnych*.
11. Omówienie Kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, Oś priorytetowa 4. Dziedzictwo naturalne i kulturowe.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 4.3. *Gospodarka wodno-ściekowa*.
13. Omówienie Kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 5.1 Infrastruktura drogowa, Oś priorytetowa 5. Nowoczesna komunikacja.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 5.1 *Infrastruktura drogowa*.
15. Omówienie Kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna, Oś priorytetowa 7. Sprawne usługi publiczne.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 7.3 *Infrastruktura zdrowotna i społeczna*.

17. Przerwa.
18. Omówienie Kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 2.4 *Promocja gospodarcza kluczowych branż gospodarki regionu, Oś priorytetowa 2. Konkurencyjna gospodarka*.
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 2.4 *Promocja gospodarcza kluczowych branż gospodarki regionu*.
20. Omówienie Kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tj. kryteriów merytorycznych dla działań: 6.1 *Efektywność energetyczna w sektorze publicznym - ZIT KOF*, 6.2 *Promowanie strategii niskoemisyjnych oraz zrównoważona mobilność miejska - ZIT KOF*, 6.3 *Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo - ZIT KOF*, 6.4 *Infrastruktura drogowa - ZIT KOF*, 6.6 *Infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa - ZIT KOF* realizowanych w trybie pozakonkursowym.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tj. kryteriów merytorycznych dla działań: 6.1 *Efektywność energetyczna w sektorze publicznym - ZIT KOF*, 6.2 *Promowanie strategii niskoemisyjnych oraz zrównoważona mobilność miejska - ZIT KOF*, 6.3 *Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo - ZIT KOF*, 6.4 *Infrastruktura drogowa - ZIT KOF*, 6.6 *Infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa - ZIT KOF* realizowanych w trybie pozakonkursowym.
22. Omówienie i aktualizacja ogólnych kryteriów wyboru projektów dotyczących wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych ogólnych kryteriów wyboru projektów dotyczących wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020.
24. Omówienie i aktualizacja szczegółowych kryteriów wyboru projektów w ramach Poddziałania 8.3.1 *Upowszechnianie i wzrost jakości edukacji przedszkolnej, Oś 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo*.
25. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących Poddziałania 8.3.1 *Upowszechnianie i wzrost jakości edukacji przedszkolnej w ramach Osi priorytetowej 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo*.

26. Omówienie szczegółowych kryteriów wyboru projektów w ramach Poddziałania 8.3.2 Wsparcie kształcenia podstawowego w zakresie kompetencji kluczowych, Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo.
27. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dotyczących Poddziałania 8.3.2 Wsparcie kształcenia podstawowego w zakresie kompetencji kluczowych w ramach Osi priorytetowej 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo.
28. Omówienie i aktualizacja szczegółowych kryteriów wyboru projektów dotyczących Działania 10.1 Działania publicznych służb zatrudnienia na rzecz podniesienia aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy.
29. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących Działania 10.1 Działania publicznych służb zatrudnienia na rzecz podniesienia aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy.
30. Omówienie i aktualizacja szczegółowych kryteriów wyboru projektów dotyczących Działania 10.2 Działania na rzecz podniesienia aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia, Poddziałanie 10.2.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia pozostających bez zatrudnienia w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy.
31. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących Działania 10.2 Działania na rzecz podniesienia aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia, Poddziałanie 10.2.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia pozostających bez zatrudnienia w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy.
32. Omówienie i aktualizacja szczegółowych kryteriów wyboru projektów dotyczących Działania 10.4 Rozwój przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy Poddziałania 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy.
33. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 10.4 Rozwój przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy, Poddziałanie 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy.
34. Omówienie Harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla RPOWŚ na rok 2016.
35. Informacja nt. udziału przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w pracach ciał funkcjonujących przy krajowych programach operacyjnych.
36. Sprawy różne.
37. Podsumowanie posiedzenia.

Do przekazanego członkom Komitetu porządku obrad Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec zgłosił autopoprawki dotyczące przesunięcia na kolejne posiedzenie Komitetu Monitorującego głosowania nad przyjęciem Kryteriów do Działania 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP oraz Działania 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna. Decyzja ta została podyktowana koniecznością przeanalizowania uwag zgłoszonych do kryteriów Działania 2.5 oraz koniecznością przyjęcia przez Komitet Sterujący kryteriów w sektorze dotyczącym ochrony zdrowia. Powyższe propozycje zostały zaakceptowane przez członków Komitetu. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

III. Informacja nt. koordynacji działań w ramach ekonomii społecznej – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej.

Prezentację na temat koordynacji działań w ramach ekonomii społecznej przedstawiła Pani Karolina Jarosz – Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w UMWŚ. Pani Jarosz, przedstawiła założenia projektu pozakonkursowego, Poddziałania 9.3.2 Koordynacja działań ekonomii społecznej, w ramach RPOWŚ 2014 - 2020, jaki realizował będzie Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, pn. „Świętokrzyska ekonomia społeczna”. Dodała, że jako cel główny założono rozwój sektora ekonomii społecznej w województwie świętokrzyskim poprzez upowszechnianie, promocję i budowanie współpracy międzysektorowej do końca 2018 roku.

Do zaprezentowanego materiału nie wniesiono uwag, dlatego też Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec, przeszedł do kolejnego punktu obrad.

IV. Rola władz miejskich jako Instytucji Pośredniczącej we wdrażaniu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Prezentację na temat roli władz miejskich jako Instytucji Pośredniczącej we wdrażaniu ZIT w ramach RPOWŚ 2014-2020, przedstawił Pan Mieczysław Pastuszko - Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi w UM Kielce. Pan Dyrektor zaznaczył, iż porozumienie ZIT podpisane 11 maja 2015 r., określa zasady współpracy przy programowaniu i wdrażaniu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego oraz jej współfinansowania. Kolejno Pan Pastuszko, przedstawił warunki realizacji ZIT w Polsce, jak również organy wspierające IP ZIT w postaci: Komitetu Sterującego, Rady Programowej oraz Biura ZIT KOF powołanego Zarządzeniem nr 192/2015 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 28 maja 2015r. Następnie, przedstawił stan prac na Strategią ZIT KOF, której głównym celem jest *Poprawa jakości życia mieszkańców i rozwój gospodarczy Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego*.

Po zakończeniu prezentacji Pani Anna Mikołajczyk z Fundacji PESTka poprosiła Pana Dyrektora o odpowiedź na następujące pytania: Czy strategia ZIT KOF była lub będzie poddawana konsultacjom społecznym? Ilu przedstawicieli sektora pozarządowego liczy Komitet Sterujący ZIT KOF, a ilu – Rada Programowa ZIT KOF? Jak rozumiane jest pojęcie budowania partnerstwa współfinansowane z pomocy technicznej? W jaki sposób dotychczas

było informowane społeczeństwo o działaniach ZIT? Gdzie można uzyskać informacje na temat danych teleadresowych osób odpowiadających za funkcjonowanie wydziałów wchodzących w skład schematu organizacyjnego? Na pytania odpowiedzi udzielił Pan Dyrektor Mieczysław Pastuszko informując, iż strategia ZIT KOF poddawana będzie konsultacjom społecznym po uzyskaniu pozytywnej opinii Instytucji Zarządzającej RPOWŚ oraz Ministerstwa Rozwoju. Przewidywany termin rozpoczęcia konsultacji planowany jest na początek lutego br. Jeżeli chodzi o Komitet Sterujący to, tworzą go przedstawiciele samorządów wchodzących w skład KOF, natomiast reprezentacja NGO jest zapewniona w Radzie Programowej (każdy z samorządów mógł zgłaszać swoich przedstawicieli, którzy będą zasiadać w tym gremium). Odnosząc się do zasady partnerstwa, Pan Dyrektor wyjaśnił, iż partnerstwo to nie tylko myślenie o tym, w jaki sposób dany obszar będzie się rozwijał ale również jakie inwestycje powinny być realizowane, aby służyć mieszkańcom Kielc i okolicznych samorządów. Przykładem projektu realizowanego w partnerstwie jest inwestycja dotycząca Zalewu Kieleckiego. Kontynuując Pan Dyrektor, podkreślił, iż zarówno Pan Prezydent Wojciech Lubawski jak i władze samorządów tworzących KOF wielokrotnie przekazywali lokalnej społeczności informacje dotyczące funkcjonowania ZIT KOF podczas konferencji prasowych. Ponadto powstanie portal internetowy na którym na bieżąco zamieszczane będą informacje na temat ZIT KOF. Następnie głos zabrała Pani Anna Mikołajczyk dziękując za przekazane informacje, zadeklarowała gotowość uczestnictwa sektora pozarządowego w Komitecie Sterującym ZIT KOF (w celu pełniejszej realizacji zasady partnerstwa). Pan Dyrektor Pastuszko zobowiązał się zaprosić Panią Mikołajczyk na najbliższe posiedzenie Komitetu oraz przekazać tę propozycję członkom Komitetu, aby wszyscy jego członkowie mogli odnieść się do przedmiotowej kwestii.

W toku dalszej dyskusji głos zabrał Pan Cezary Tkaczyk Prezydent Staropolskiej Izby Przemysłowo- Handlowej, który podkreślił konieczność przeprowadzenia konsultacji zapisów Strategii ZIT KOF, w kontekście wykorzystania terenów inwestycyjnych znajdujących się na terenie KOF. Bardzo istotnym elementem rozwoju województwa jest budowa silnej i konkurencyjnej, generującej nowe miejsca pracy gospodarki. Postulat został zaakceptowany przez Pana Dyrektora Pastuszko.

Do dyskusji włączył się również, Pan Marian Buras - Wójt Gminy Morawica, który stwierdził iż środki przeznaczone na realizację Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych na obszarze KOF stanowią jedynie 6 % alokacji Programu, a przeznaczone są dla ok. 340 tys. mieszkańców regionu (ok 25 % całej populacji). Kontynuując Pan Mieczysław Pastuszko potwierdził, iż alokacja przeznaczona na realizację inwestycji w ramach porozumienia ZIT jest zdecydowanie za niska w stosunku do zdiagnozowanych potrzeb. W toku prac nad ZIT zidentyfikowano ponad dwieście projektów koniecznych do realizacji o wartości kilkakrotnie przekraczającej dostępną alokację. Są to inwestycje przemysłane, przedyskutowane na forum Rady Programowej ZIT , które w pełni wpisują się w priorytety inwestycyjne wybrane do realizacji w formule ZIT.

W nawiązaniu do powyższych wypowiedzi Pan Marszałek Marek Szczepanik zaznaczył, iż Zintegrowane Inwestycje Terytorialne są dodatkowym narzędziem dostępnym w ramach

RPOWŚ 2014-2020. Zgodnie z zapisami Programu wnioskodawcy z obszaru KOF mogą aplikować o środki również we wszystkich ogólnodostępnych naborach.

Ponadto, w nawiązaniu do prezentacji Pana Dyrektora Mieczysława Pastuszko, Pan Włodzimierz Koźlik z Wydziału Desygnacji i Kontroli, Departament Certyfikacji i Desygnacji w Ministerstwie Rozwoju zaznaczył, iż Instytucja Zarządzająca RPOWŚ 2014-2020 nie otrzymała jeszcze desygnacji.

V. Omówienie Kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP, Oś priorytetowa 2. Konkurencyjna gospodarka.

Pan Rafał Fudalewski – Główny specjalista w Oddziale Oceny Merytoryczno – Technicznej w DWEFRR, przedstawił informację na temat kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP, Oś priorytetowa 2. Konkurencyjna gospodarka. Następnie Pan Grzegorz Orawiec otworzył dyskusję w tym obszarze.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Cezary Tkaczyk Prezydent Staropolskiej Izby Przemysłowo Handlowej, który zgłosił propozycję zmiany kryterium 2 dotyczącego zgodności projektu z przepisami prawa, w ten sposób aby to kryterium zmienić z dopuszczającego na punktowe, a mianowicie inwestycje które posiadają pozwolenie na budowę powinny dostawać więcej punktów podczas oceny, a te które takiego pozwolenia nie posiadają nie powinny być eliminowane. Wiele gmin na terenie naszego województwa nie posiada aktualnych planów zagospodarowania przestrzennego, co umożliwiałoby szybkie wydawanie pozwoleń potencjalnym wnioskodawcą. Ponadto Pan Prezydent postuluje, aby wydłużyć termin dostarczenia pozwolenia do Instytucji Zarządzającej z ośmiu (okres oceny projektu) do dziesięciu miesięcy. Pozwolenie na budowę powinno być dostarczone do momentu podpisania umowy o dofinansowanie. Pan Marszałek Szczepanik przyjął zgłoszoną propozycję, wyjaśniając jednocześnie, iż wymagając od wnioskodawcy pozwolenia na budowę w momencie składania wniosku aplikacyjnego intencją Instytucji Zarządzającej był wybór projektów będących w znacznym stadium zaawansowania, najbardziej prawdopodobnych do realizacji, a nie będących jedynie koncepcją biznesową. Z tego powodu, to kryterium sklasyfikowano jako dopuszczające, a nie punktowe. W nawiązaniu do powyższej dyskusji Pan Jacek Sułek Dyrektor - Wydziału Certyfikacji i Rozwoju Regionalnego ŚUW, zaproponował, aby podczas oceny wniosku o dofinansowanie uwzględniać również jako spełnienie niniejszego kryterium zaświadczenie o złożeniu wniosku o wydanie pozwolenia na budowę bądź zgłoszenia. W dalszej części swojej wypowiedzi Pan Dyrektor Jacek Sułek zwrócił uwagę na kryterium dotyczące konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw. W myśl zaproponowanych zapisów każdy podmiot będący małym i mikro przedsiębiorcą otrzymuje cztery punkty, gdyż każdy z nich działa co najmniej na rynku lokalnym, co nie wynika to z poziomu oddziaływania, a ze statusu firmy. Z przeprowadzonych analiz wynika, że największe znaczenie dla podniesienia poziomu konkurencyjności firmy ma poszerzenie poziomu oddziaływania. Pan Dyrektor zaproponował, aby za oddziaływanie na rynku lokalnym przyznawać zero punktów, a pozostałe „poziomy” pozostawić bez zmian. Kolejna uwaga Pana Dyrektora dotyczyła kryterium 6 odnoszącego się do miejsc pracy, dla mikro przedsiębiorcy utworzenie czterech

miejsce pracy jest praktycznie rezultatem niemożliwym do osiągnięcia. Zgłoszone propozycje zostały wstępnie przyjęte do rozważenia przez Pana Marszałka Szczepanika. W toku dalszej dyskusji Pan Marian Buras – Wójt Gminy Morawica zwrócił uwagę na zagadnienie dotyczące konkurencyjności firm na rynku. Ważnym aspektem udzielania wsparcia jest nie osłabianie już istniejących-dobrze prosperujących w danej branży przedsiębiorstw. Istnieje zagrożenie, że poprzez udzielenie pomocy zaistnieje na rynku nowy przedsiębiorca, który stworzy nowe miejsca pracy, ale jego pojawienie się spowoduje osłabienie tych już dotychczas działających w skutek, czego zmuszeni oni będą do likwidacji stanowisk pracy i zwalniania pracowników. W odpowiedzi Pan Marszałek Marek Szczepanik poinformował, iż jest to problem poważny, trudny do rozwiązania, z którym mamy do czynienia nie tylko na rynku regionalnym, ale również europejskim.

W toku dalszej dyskusji głos zabrał Pan Aleksander Kabziński, który zgłosił swoje poparcie w odniesieniu do uwag zgłoszonych przez Pana Dyrektora Jacka Sułka.

W nawiązaniu do uwagi zgłoszonej przez Pana Prezydenta Cezarego Tkaczyka dotyczącej gotowości projektu do realizacji Pan Przemysław Janiszewski Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania EFRR wyjaśnił, iż w poprzednim okresie programowania istniała możliwość dostarczania do Instytucji Zarządzającej pozwolenia na budowę w momencie podpisania umowy. Niestety takie rozwiązanie zostało zakwestionowane w trakcie kontroli przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli. W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi Pani Irena Sochacka – Dyrektor Departamentu Wdrażania EFRR zaproponowała, aby pozwolenie na budowę mogło zostać dostarczone przez potencjalnego beneficjenta do momentu zakończenia oceny formalnej wniosku aplikacyjnego.

Na zakończenie dyskusji w tym obszarze Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec poprosił, aby wszystkie zgłoszone na spotkaniu uwagi zostały przekazane o Instytucji Zarządzającej w formie pisemnej.

VI. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP.

W związku z dużą ilością uwag do kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP, nie przeprowadzono głosowania nad przyjęciem zaplanowanej uchwały. Przedmiotowa kwestia zostanie przedstawiona podczas VI posiedzenia KM RPOWŚ 2014-2020.

VII. Omówienie Kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwach, Oś priorytetowa 3. Efektywna i zielona energia.

Pani Agnieszka Dębska – Pacocha - Główny specjalista w Oddziale Oceny Merytoryczno – Technicznej w DWEFRR, przedstawiła informację na temat wprowadzonych zmian do kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwach, Oś priorytetowa 3. Efektywna i zielona energia.

Do przedstawionego materiału uwagi zgłosiła Pani Anna Mikołajczyk – Prezes Fundacji PEStka, która w nawiązaniu do poprzedniej dyskusji wskazała, iż również w tym działaniu pojawia się również problem pozwolenia na budowę. Pani Mikołajczyk zaproponowała, aby zachowując równe traktowanie wszystkich przedsiębiorców w Programie tu również wprowadzić zapis zaproponowany przez Panią Dyrektor Sochacką do Działania 2.5.

W odpowiedzi Pani Dyrektor Irena Sochacka, wyjaśniła iż przywołane zapisy są zapisami kryteriów dopuszczających ogólnych przyjętych do wszystkich działań z zakresu EFRR na pierwszym posiedzeniu Komitetu Monitorującego. Kontynuując Pani Dyrektor dodała, iż propozycja dotycząca dostarczenia pozwolenia na budowę do czasu zakończenia oceny formalnej zostanie rozstrzygnięta w regulaminie konkursu. W tym momencie kryteria ogólnie dopuszczające pozostają w zaakceptowanym kształcie nie podlegają zmianie. Ponadto powyższa kwestia dotyczy jedynie konkursów jednoetapowych, w przypadku konkursów dwuetapowych problem ten nie ma miejsca.

VIII. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 3.2. *Efektowość energetyczna i odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwach.*

Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec przedstawił treść Uchwały nr 11 KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z EFRR dla Działania 3.2. Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwach.

Uchwała Nr 11/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 3.2. Efektowość energetyczna i odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwach, została przyjęta jednogłośnie.

IX. Omówienie Kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków (typ projektu: tworzenie i poprawa jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), w tym z uwzględnieniem zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego przede wszystkim dla Ochotniczych Straży Pożarnych) Oś priorytetowa 4. Dziedzictwo naturalne i kulturowe.

Pani Agnieszka Dębska – Pacocha - Główny specjalista w Oddziale Oceny Merytoryczno – Technicznej w DWEFRR, przedstawiła informację na temat wprowadzonych zmian do kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków (typ projektu: tworzenie i poprawa jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), w tym z uwzględnieniem zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego przede wszystkim dla Ochotniczych Straży Pożarnych) Oś priorytetowa 4. Dziedzictwo naturalne i kulturowe.

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi głos zabrał Pan Dyrektor Jacek Sułek, który po spotkaniu z Zastępcą Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej zgłosił następujące zastrzeżenia do kryteriów dopuszczających, a mianowicie w części opisowej kryterium należy wymagać od wnioskodawcy opinii Wojewódzkiego Komendanta PSP o możliwości wejścia do Krajowego Systemu Ratowniczo Gaśniczego KSRG). Istnieje zagrożenie, że dana jednostka OSP we wniosku aplikacyjnym zadeklaruje możliwość wejścia do KSRG dzięki realizacji projektu ze środków RPOWŚ 2014-2020, dostanie wsparcie, zakupi sprzęt, a mimo to w rzeczywistości do KSRG nie wejdzie, gdyż do decyduje o tym Wojewódzki Komendant PSP. W dalszej części swej wypowiedzi Pan Dyrektor przekazał również uwagi do kryteriów punktowych, między innymi w zakresie precyzyjnego zdefiniowania pojęcia „zjawisko katastrofalne”, gdyż do tego się odnosi kwestia wspierania OSP w regionie. W kryterium 3 Wpływ projektu na szybkość reakcji służb ratowniczych zaproponowane przez Instytucję Zarządzającą 3 punkty za skrócenie czasu reakcji służb ratowniczych powyżej 30% jest zjawiskiem nie możliwym do zrealizowania. Obecne standardy Ministerstwa jednostki ratownicze muszą spełniać, tj. dojazd na miejsce akcji w ciągu 15 minut. W przypadku OSP jest to liczone w ten sposób, że 10 minut jednostka potrzebuje na zebranie ludzi i 5 minut na dojazd. W związku z czym zakup sprzętu specjalistycznego do przeprowadzenia akcji ratunkowych, w żaden sposób nie skróci czasu dotarcia do miejsca zdarzenia, ponieważ nie wpływa na skrócenie czasu potrzebnego na zebranie ludzi. Pan Dyrektor zaproponował, aby do kryterium zapisać w następujący sposób: skrócenie czasu dojazdu poniżej do 10 % - 1 punkt, do 20 % - 2 punkty, powyżej 20 % - 3 punkty. Kolejną zgłoszona uwaga dotyczyła kryterium 4, tj. konieczność zdefiniowania pojęć „interwencja ratownicza” i „akcja ratownicza”. Powiatowy Komendant PSP dysponuje systemem, dzięki którym jest w stanie określić ile razy dana jednostka ratownicza uczestniczyła w interwencjach ratowniczych, a ile razy w akcjach ratowniczych. W związku z czym zaproponowane przez Instytucję Zarządzającą 100 interwencji w zakresie akcji ratowniczych związanych z poważną katastrofą jest wielkością zdecydowanie za wysoką. Zdaniem Pana Dyrektora odpowiednią wartością byłoby 10 takich akcji, pod warunkiem, że przez to pojęcie rozumiemy udział w działaniach mających na celu usuwanie skutków klęsk żywiołowych, katastrof, pożarów i awarii zakładów chemicznych. Nie chodzi o wspieranie jednostek, które 200 razy wyjechały do prostych interwencji, gdzie nie potrzeba specjalistycznego sprzętu. W związku z tym w części opisowej należy wyciąć słowo „interwencji” i skupić się na akcjach ratowniczych związanych ze zjawiskami katastrofalnymi i poważnymi awariami. Punktację należy zaś zapisać w następujący sposób: do 10 akcji – 1 punkt, do 20 akcji – 2 punkty do 30 – 3 punkty. Kontynuując Pan Dyrektor Sułek zgłosił

wątpliwości dotyczące kryterium oceniające kompleksowość projektu. Jednostki które należą do KSRG w 95 % są zaspokojone jeżeli chodzi o wyposażenie w sprzęt, większe potrzeby w tym zakresie zgłaszają jednostki ratownicze oczekujące do wpisania do KSRG. Dlatego też, to właśnie one zdobędą więcej punktów w tym kryterium, co jest zjawiskiem pożądanym z punktu zakwalifikowania się do KSRG. Zastrzeżenia zostały zgłoszone również do kryterium 6, gdzie zdaniem Pana Dyrektora ocena wniosku dotyczącego omawianego typu interwencji pod kątem bezrobocia, demografii oraz zjawisk społecznych i gospodarczych na danym obszarze jest działaniem nieuzasadnionym. Należy tu oceniać m.in. częstotliwość organizowania imprez masowych, występowania zjawisk katastrofalnych lub obecność dużych zakładów podwyższonego ryzyka na danym terenie. Proponuje się zmienić opis kryterium dostosowując go do rodzaju realizowanego wsparcia.

Pan Aleksander Kabziński zgłosił wniosek formalny dotyczący odłożenia głosowania nad przyjęciem kryteriów na kolejne posiedzenie Komitetu, uzasadniając to ilością oraz znaczeniem zgłoszonych uwag.

W dalszej części Pan Michał Braun zaproponował, iż może zorganizować spotkanie konsultacyjne z jednostkami ochotniczych straży pożarnych w celu przedyskutowania potrzeb i oczekiwań tych podmiotów, w kontekście opracowania właściwego zestawu kryteriów do tego typu projektu.

W nawiązaniu do uwag zgłoszonych przez Pana Dyrektora Jacka Sułka, Pan Marszałek Marek Szczepanik zauważył zagrożenie płynące z rozbieżności oczekiwań zgłoszonych przez Wojewódzkiego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, a potrzeb zdiagnozowanych na poziomie ochotniczej straży pożarnej i interwencji zaplanowanej w Regionalnym Programie Operacyjnym.

W następnej kolejności Pani Dyrektor Irena Sochacka wyraziła swoje obawy związane z przekładaniem głosowania nad kryteriami na kolejne posiedzenia Komitetu. Takie działanie może skutkować nawet przesunięciem rozpoczęcia konkursu. Aby uniknąć takiej sytuacji Pani Dyrektor zaapelowała do członków Komitetu, aby przestrzegali terminów zgłaszania uwag, co pozwoli Instytucji Zarządzającej na przeanalizowanie i odniesienie się do zgłoszonych zastrzeżeń i przygotowanie odpowiednich zapisów kryteriów, które będą mogły być przedstawione Komitetowi Monitorującemu zostać poddane głosowaniu.

Głos w dyskusji zabrał również Pan Marian Buras - Wójt Gminy Morawica, który dostrzeża konieczność zorganizowania spotkania w zakresie przedyskutowania przedmiotowych kryteriów z przedstawicielami ochotniczej straży pożarnej. Pan Dyrektor Jacek Sułek zadeklarował, iż takie spotkanie zorganizuje.

Pani Anna Mikołajczyk przypomniała zebrany, iż wszyscy członkowie Komitetu mają możliwość uczestnictwa w spotkaniach roboczych Komitetu, które organizowane są przed każdym posiedzeniem w celu omówienia zagadnień będących przedmiotem głosowania na posiedzeniu gremium. Pani Mikołajczyk zauważyła, że jedynie przedstawiciele organizacji

pozarządowych uczestniczą w tych spotkaniach roboczych. Zaznaczyła również, że istnieje możliwość zapraszania ekspertów na spotkania robocze. Należy wykorzystywać wszystkie możliwości płynące z Regulaminu Komitetu, w celu sprawnego jego funkcjonowania.

Pan Marszałek Marek Szczepanik przyjął i poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Pana Aleksandra Kabzińskiego o zdjęciu z porządku obrad uchwały dotyczącej Działania 4.1 Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków dla typu projektu Tworzenie i poprawa jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), w tym z uwzględnieniem zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego przede wszystkim dla Ochotniczych Straży Pożarnych. Wniosek został przyjęty zwykłą większością głosów przy jednym głosie przeciw i jednym głosem wstrzymującym się.

X. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 4.1. Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków dla typu projektu Tworzenie i poprawa jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), w tym z uwzględnieniem zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego przede wszystkim dla Ochotniczych Straży Pożarnych.

W związku z dużą ilością uwag do kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków dla typu projektu Tworzenie i poprawa jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), w tym z uwzględnieniem zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego przede wszystkim dla Ochotniczych Straży Pożarnych, nie przeprowadzono głosowania nad przyjęciem zaplanowanej uchwały. Przedmiotowa kwestia zostanie przedstawiona podczas VI posiedzenia KM RPOWŚ 2014-2020.

XI. Omówienie Kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, Oś priorytetowa 4. Dziedzictwo naturalne i kulturowe.

W nawiązaniu do poprzedniej wypowiedzi Pani Dyrektor Ireny Sochackiej oraz Pani Anny Mikołajczyk, Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec poprosił o zgłaszanie uwag do kryteriów w wyznaczonym terminie oraz o uczestnictwo w spotkaniach roboczych Komitetu, co znacznie ułatwi procedowanie na posiedzeniach Komitetu.

Pani Agnieszka Dębska – Pacocha - Główny specjalista w Oddziale Oceny Merytorycznej – Technicznej w DWEFRR, przedstawiła informację na temat wprowadzonych zmian do

kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, Oś priorytetowa 4. Dziedzictwo naturalne i kulturowe.

Kolejno Pan Piotr Machański – Naczelnik Wydziału Wsparcia Zarządzania Programów i Projektów Regionalnych w Departamencie Koordynacji i Strategii Polityk Rozwoju z Ministerstwa Rozwoju, zapytał o możliwość wspierania ze środków RPOWŚ 2014-2020 indywidualnych systemów oczyszczalnia ścieków komunalnych – wynegocjowana z Komisją Europejską Umowa Partnerstwa dopuszcza taki rodzaj interwencji w obrębie polityki spójności.

Na co Pani Irena Sochacka – Dyrektor DWEFRR, UMWS, odparła, iż stosowne zapisy znajdują się w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPOWŚ 2014-2020. Wspieranie indywidualnych systemów oczyszczalnia ścieków komunalnych jest jednym z typów projektów w Działaniu 4.3.

XII. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 4.3. Gospodarka wodno-ściekowa.

Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec przedstawił treść Uchwały nr 12 KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z EFRR dla Działania 4.3. Gospodarka wodno-ściekowa.

Uchwała Nr 12/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 4.3. Gospodarka wodno-ściekowa została przyjęta jednogłośnie.

XIII. Omówienie Kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 5.1 Infrastruktura drogowa, Oś priorytetowa 5. Nowoczesna komunikacja.

Pan Artur Musiał – Główny specjalista w Oddziale Oceny Merytoryczno – Technicznej w DWEFRR, przedstawił informację na temat wprowadzonych zmian do kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 5.1 Infrastruktura drogowa.

Do omawianych kwestii zapytanie zgłosiła Pani Anna Mikołajczyk w zakresie definicji pojęcia „bezpośredni dostęp z siecią TNT” w kryterium 6. Wyjaśnienia udzielił Pan Artur Musiał informując, że kryterium to zostanie spełnione jeżeli drogi lokalne uzyskają bezpośrednie połączenie do dróg krajowych.

Do dyskusji włączył się również Pan Piotr Machański przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju, przypominając, że w obecnej perspektywie finansowej Komisja Europejska nie wyraziła zgody na współfinansowanie inwestycji w zakresie dróg lokalnych. Zgodnie zapisami Umowy Partnerstwa Zarząd Województwa nie mógł przeznaczyć więcej niż 15 % alokacji programu na realizację ww. inwestycji. Ponadto, bezpośrednie połączenie dotyczy sieci TNT bazowej i kompleksowej, czyli takiej która już istnieje lub takiej która planowana jest do realizacji i należy to rozumieć jako bezpośrednie „wpięcie” drogi lokalnej do drogi ekspresowej albo do węzła autostrady. Ponadto jeżeli już istnieje droga lokalna która ma bezpośrednie połączenie z drogą ekspresową lub węzłem autostrady to dopuszczalne jest sfinansowanie drogi lokalnej, która będzie się łączyć z już istniejącym ciągiem komunikacyjnym. Warunkiem jest, aby nowopowstała droga lokalna miała ten sam numer, taką samą kategorię i biegła do najbliższego skrzyżowania z drogą wojewódzką. Dokument regulujący powyższe kwestie jest konsultowany z Komisją Europejską i najprawdopodobniej do końca stycznia br. zostanie przekazany Instytucjom Zarządzającym. W dalszej kolejności Pan Artur Musiał podkreślił, że w Działaniu 5.1 Infrastruktura drogowa realizowane będą jedynie drogi wojewódzkie zatwierdzone w Planie Transportowym. Na zakończenie Pan Aleksander Kabziński poprosił o ujednoczenie podejścia i posługiwanie się tymi samymi terminami we wszystkich kryteriach, a mianowicie zastosować pojęcie bezpośrednie połączenie zamiast sformułowania bezpośredni dostęp. Propozycja została przyjęta przez Przedstawicieli Instytucji Zarządzającej.

XIV. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 5.1 Infrastruktura drogowa.

Pan Grzegorz Orawiec przedstawił treść Uchwały nr 13 KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z EFRR dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa.

Uchwała Nr 13/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 5.1 Infrastruktura drogowa, została przyjęta zwykłą większością głosów przy dwóch głosach przeciw.

XV. Omówienie Kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna, Oś priorytetowa 7. Sprawne usługi publiczne.

Pani Małgorzata Szczudłowska – Główny specjalista w Departamencie Ochrony Zdrowia, UMWŚ omówiła zakres zmian wprowadzonych do kryteriów wyboru projektów w ramach

Działania 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna, dotyczących typów projektów w zakresie wspierania infrastruktury zdrowotnej. Natomiast propozycje zmian kryteriów wyboru projektów w obszarze udzielania pomocy w infrastrukturę społeczną w tymże działaniu zaprezentował Pan Tomasz Zakrzewski - Główny specjalista w Oddziale Oceny Merytoryczno – Technicznej w DWEFRR.

Po zakończeniu obu prezentacji głos zabrał Pan Jarosław Izdebski – przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia, który podziękował Instytucji Zarządzającej za przychylenie się do prośby Ministerstwa Zdrowia dotyczącej przesunięcia głosowania nad kryteriami w obszarze ochrony zdrowia do momentu uzgodnienia i zatwierdzenia tych kryteriów w Planie Działań przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, funkcjonujący przy Ministrze Zdrowia. Takie postępowanie jest zgodne z zapisami Umowy Partnerstwa, wytycznych horyzontalnych w zakresie trybu wyboru projektów, postanowieniami Policy paper dotyczącymi ochrony zdrowia, jak również z zaleceniami Komisji Europejskiej w zakresie zapewnienia właściwego procesu koordynacji przez Ministerstwo Zdrowia wsparcia kierowanego do tego sektora. Obecna dyskusja jest konieczna i będzie bardzo pomocna na następnym posiedzeniu Komitetu, kiedy to po uprzednim uzgodnieniu przez Komitet Sterujący przyjmowane będą kryteria w tym zakresie. W dalszej części swej wypowiedzi Pan Jarosław Izdebski zgłosił dwa komentarze w zakresie zaprezentowanych przez Panią Małgorzatę Szczudłowską kryteriów dopuszczających sektorowych. W przypadku kryterium 4 projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb, Ministerstwo Zdrowia sugeruje, aby uwzględnić odpowiednie derogacje płynące z dokumentu pn. Policy paper w tym zakresie. Natomiast w odniesieniu do kryterium 5. projekt posiada pozytywną opinię Wojewody należy dopisać sformułowanie „jeśli dotyczy”, mając na uwadze termin ogłoszenia najbliższego konkursu w kontekście zapisów ustawy, której zapisy – w odniesieniu do wydawania opinii przez Wojewodę - obowiązywać będą od połowy 2016 roku. Ponadto, zapisy ustawy w kontekście map odnosić się będą do lecznictwa szpitalnego oraz ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, a w ramach Programu wsparcie uzyskać mogą również inne podmioty lecznicze. Odnosząc się do powyższej wypowiedzi Pani Małgorzata Szczudłowska potwierdziła, że zapisy dotyczące opinii Wojewody zostały uwzględnione w opisie kryterium, gdyż jak wiadomo opinia ta nie jest konieczna w przypadku podmiotów świadczących usługi w ramach podstawowej opieki zdrowotnej.

Następnie, głos zabrał Pan Michał Braun, który zwrócił się z prośbą o przekazanie Komitetowi Monitorującemu Planu działań w sektorze zdrowia.

W odpowiedzi Pani Małgorzata Szczudłowska, poinformowała iż obecnie dokument jest w fazie przygotowawczej, trwają ustalenia co do właściwego doprecyzowania wszystkich kwestii z Komitetem Sterującym. Po zatwierdzeniu Planu przez Komitet Sterujący zostanie on przesłany Komitetowi Monitorującemu RPOWŚ 2014-2020.

W następnej kolejności Pani Magali Lenoel, przedstawiła zebrany stanowisko Komisji Europejskiej w obszarze wspierania projektów dotyczących inwestycji w sektorze zdrowia. Pani Magali Lenoel podkreśliła, że kryteria wyboru projektów muszą być zgodne z odpowiednią mapą potrzeb. Obecnie funkcjonują dwa rodzaje map: onkologiczna i kardiologiczna. W Programie znajduje się zapis, że dopóki mapy nie zostaną opracowane i zatwierdzone nie można wspierać inwestycji w obszarze, który one regulują. Problem ten nie dotyczy podstawowej oraz paliatywnej opieki zdrowotnej. Należy zaznaczyć, że jeżeli

mapy zostaną zatwierdzone będą musiały być stosowane do wszystkich inwestycji w obszarze zdrowia.

W nawiązaniu do powyższej dyskusji Pani Dyrektor Irena Sochacka zwróciła uwagę na problem związany z dotrzymaniem terminu ogłoszenia konkursu do Działania 7.3. Ze względu na termin posiedzenia Komitetu Sterującego 17.02.2016 r., który zatwierdzi Plan Działań w obszarze zdrowia wraz z zawartymi w nim kryteriami oraz biorąc pod uwagę iż kolejne posiedzenie Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020 zaplanowane jest na dzień 11.02.2016 r., aby móc ogłosić konkurs w zaplanowanym w harmonogramie terminie proponuje się, aby tę uchwałę zatwierdzającą kryteria dla Działania 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna, podjąć w trybie obiegowym. Instytucja Zarządzająca gotowa jest zorganizować spotkanie robocze na którym wszystkie zganienia będą zaprezentowane i omówione z członkami Komitetu, aby bez przeszkód podjąć ww. uchwałę w trybie obiegowym. Pozwoli to na przygotowanie i zatwierdzenie przez Zarząd Województwa Regulaminu konkursu wraz z całą niezbędną dokumentacją projektową i rozpoczęcie konkursu we wskazanym czasie.

XVI. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 7.3 *Infrastruktura zdrowotna i społeczna*.

W związku z dużą ilością oraz wagę uwag do kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna, nie przeprowadzono głosowania nad przyjęciem zaplanowanej uchwały. Przedmiotowa kwestia zostanie rozpatrzona podczas kolejnego posiedzenia KM RPOWŚ 2014-2020.

XVII. Przerwa.

XVIII. Omówienie Kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 2.4 Promocja gospodarcza kluczowych branż gospodarki regionu, Oś priorytetowa 2. Konkurencyjna gospodarka.

Propozycję Kryteriów wyboru projektów wraz ze zgłoszonymi uwagami w ramach Działania 2.4 Promocja gospodarcza kluczowych branż gospodarki regionu przedstawił Pan Tomasz Janusz – Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej. Do prezentowanych treści nie zostały zgłoszone żadne uwagi ze strony uczestników spotkania, dlatego też Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec przeszedł do kolejnego punktu obrad.

XIX. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa*

Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 2.4 Promocja gospodarcza kluczowych branż gospodarki regionu.

Pan Grzegorz Orawiec przedstawił treść Uchwały nr 14 KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 2.4. Promocja gospodarcza kluczowych branż gospodarki regionu.

Uchwała Nr 14/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 2.4. Promocja gospodarcza kluczowych branż gospodarki regionu, została przyjęta jednogłośnie.

XX. Omówienie Kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, tj. kryteriów merytorycznych dla działań: 6.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym - ZIT KOF, 6.2 Promowanie strategii niskoemisyjnych oraz zrównoważona mobilność miejska - ZIT KOF, 6.3 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo - ZIT KOF, 6.4 Infrastruktura drogowa - ZIT KOF, 6.6 Infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa - ZIT KOF realizowanych w trybie pozakonkursowym.

Pan Artur Musiał – Główny specjalista w Oddziale Oceny Merytoryczno – Technicznej w DWEFRR, przedstawił informację na temat wprowadzonych zmian do kryteriów wyboru projektów w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tj. kryteriów merytorycznych dla działań: 6.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym - ZIT KOF, 6.2 Promowanie strategii niskoemisyjnych oraz zrównoważona mobilność miejska - ZIT KOF, 6.3 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo - ZIT KOF, 6.4 Infrastruktura drogowa - ZIT KOF, 6.6 Infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa - ZIT KOF realizowanych w trybie pozakonkursowym.

Po omówieniu kryteriów przez Pana Artura Musiała, Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec, poprosił zebranych o zgłaszanie ewentualnych uwag bądź spostrzeżeń do przedstawionych kwestii.

W tym momencie głos zabrała Pani Anna Mikołajczyk, która poprosiła o wyjaśnienie kryterium sektorowego 2, dotyczącego zgodności projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN), w ramach Działania 6.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym - ZIT KOF. W dalszej części swej wypowiedzi, poprosiła, że skoro PGN opracowywane są dla obszaru danej gminy, aby doprecyzować iż projekt powinien być zgodny z PGN dla obszaru na którym jest realizowany.

W celu przedstawienia szczegółowych informacji na temat PGN, Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec poprosił przedstawiciela Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska jako eksperta w omawianym obszarze. Przedstawiciel WFOŚ poinformował, iż PGN jest dokumentem opracowywanym przez poszczególne samorządy gminne, bądź to samodzielnie bądź przez wykonawców zewnętrznych wyłonionych zgodnie z zasadami prawo zamówień publicznych.

Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec, podkreślił iż w związku z tym każdy z PGN zawiera w swej nazwie, nazwę samorządu gminnego na terenie którego reguluje gospodarkę niskoemisyjną nie ma konieczności zmieniać istniejących zapisów kryteriów, gdyż zarówno wnioskodawca jak i oceniający będą mieli pewność z którym PGN dana inwestycja powinna być zgodna.

Następnie Pani Mikołajczyk poprosiła o wyjaśnienie dlaczego w Działaniu 6.2 Promowanie strategii niskoemisyjnych oraz zrównoważona mobilność miejska - ZIT KOF, w zakresie kryterium dopuszczającego 2, istnieje możliwość realizacji inwestycji w oparciu o zgodność z zapisami innego dokumentu niż plan gospodarki niskoemisyjnej.

Wyjaśnienia udzielił Pan Artur Musiał, który poinformował, iż w Działaniu 6.1 przewidziano do realizacji inwestycje z zakresu poprawy efektywności energetycznej, natomiast Działanie 6.2 dedykowane jest poprawie mobilności miejskiej na danym obszarze, stąd kwestie dotyczące mobilności mogą zostać uregulowane w innym dokumencie niż PGN, chociażby w Strategii ZIT.

Powyższą wypowiedź uzupełnił Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec, który powiedział, iż Działanie 6.2 dotyczy zagadnień w zakresie mobilności miejskiej. Problemy dotyczące kwestii transportu często regulowane są w innych dokumentach o charakterze strategicznym np. ze Strategii ZIT, planie transportowym, planie mobilności miejskiej. Ponadto zapisy wynegocjowanego z Komisją Europejską RPOWŚ 2014-2020 dopuszczają możliwość odwoływania się do innego dokumentu niż PGN.

Do dyskusji włączyła się również Pani Magali Lenoel - Manager Programu w ramach Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej (DG REGIO), która serdecznie podziękowała za odniesienie się do zgłoszonych przez Komisję Europejską uwag. podkreśliła, że w przypadku projektów dotyczących gospodarki niskoemisyjnej szczególnie istotnym jest, aby sprawdzić strategiczne znaczenie inwestycji. Pani Magali Lenoel, odniosła się także do Działania 6.3 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo - ZIT KOF, w którym zaznaczyła że priorytetowym zagadnieniem w tym działaniu jest bioróżnorodności.

W związku z brakiem dalszych pytań odnośnie przedstawionych kryteriów, Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec, przeszedł do następnego punktu obrad.

XXI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, tj. kryteriów merytorycznych dla działań: 6.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym - ZIT KOF, 6.2 Promowanie strategii

niskoemisyjnych oraz zrównoważona mobilność miejska - ZIT KOF, 6.3 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo - ZIT KOF, 6.4 Infrastruktura drogowa - ZIT KOF, 6.6 Infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa - ZIT KOF realizowanych w trybie pozakonkursowym.

Pan Grzegorz Orawiec przedstawił treść Uchwały nr 15 KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, tj. kryteriów merytorycznych dla działań: 6.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym - ZIT KOF, 6.2 Promowanie strategii niskoemisyjnych oraz zrównoważona mobilność miejska - ZIT KOF, 6.3 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo - ZIT KOF, 6.4 Infrastruktura drogowa - ZIT KOF, 6.6 Infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa - ZIT KOF realizowanych w trybie pozakonkursowym.

Uchwała Nr 15/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, tj. kryteriów merytorycznych dla działań: 6.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym - ZIT KOF, 6.2 Promowanie strategii niskoemisyjnych oraz zrównoważona mobilność miejska - ZIT KOF, 6.3 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo - ZIT KOF, 6.4 Infrastruktura drogowa - ZIT KOF, 6.6 Infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa - ZIT KOF realizowanych w trybie pozakonkursowym, została przyjęta jednogłośnie.

XXII. Omówienie i aktualizacja ogólnych kryteriów wyboru projektów dotyczących wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020.

Pan Adam Żebrowski – Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego w UMWŚ, przedstawił zakres uwag, które wpłynęły do aktualizowanych ogólnych kryteriów wyboru projektów dotyczących wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach RPOWŚ 2014-2020.

Do omówionych materiałów odniosła się Pani Magali Lenoel - Manager Programu w ramach Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej (DG REGIO), która w imieniu przedstawicieli DG Employment, przekazała kilka informacji odnoszących się do omawianych zagadnień. Podziękowała za wykorzystanie doświadczeń z poprzedniego okresu programowania, chociażby, takich jak korzystanie z Rocznych Planów Działań w zakresie EFS. Dodała iż, jest to szczególnie dobra praktyka i powinna być przeniesiona na potrzeby KM RPOWŚ 2014-2020, celem sporządzenia rocznego planu spotkań wraz z podaniem terminów planowanych posiedzeń Komitetu Monitorującego.

Kontynuując, Pani Magali Lenoel zaznaczyła, iż w przyszłości należy dążyć do tego, aby projekty składane były w wersji elektronicznej. Przedstawicielka KE, wspomniała również o dodatkowym kryterium dotyczącym 3 lat doświadczenia dla podmiotów działających na rynku, jeżeli chodzi o wybór kryteriów z EFS. Wyraziła obawę, iż może to oznaczać ryzyko konkurencji, kiedy mówimy o działaniach opartych o konkurencję. Pani Magali zachęcała, aby Zarząd Województwa Świętokrzyskiego opracował dokładną demarkację działań ze względu na fakt, iż te same podmioty mogą ubiegać się o środki z różnych PI. Zaznaczyła, iż KE zaleca skupianie się na bardziej innowacyjnych przedsięwzięciach. Zachęcała, również do szerszego wykorzystania instrumentów finansowych. Odnosząc się do PI 10i Pani Magali podziękowała, za promocję szkoleń dla nauczycieli, co zostało odzwierciedlone w diagnozie. Poprosiła również, aby przed następnym spotkaniem Komitetu przeanalizować i omówić z KE zasady wsparcia osób z terenów wiejskich. W tym zakresie DG Employment skontaktuje się z Instytucją Zarządzającą w celu przekazania szczegółowych wytycznych.

Pan Tomasz Janusz – Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej podziękował za wypowiedź przedstawiciela KE i jednocześnie zadeklarował, iż Instytucja Zarządzająca podejmie próbę opracowania rocznego programu posiedzeń Komitetu, jednak na obecnym etapie ze względu na ogrom prac i wielość zmiennych niezależnych tylko od Instytucji Zarządzającej, harmonogram prac Komitetu Monitorującego nie został zaproponowany.

Następnie Pan Dyrektor Janusz poprosił o ewentualne uwagi dotyczące przedstawionych kryteriów. Pani Wiesława Kowalska – Naczelnik Wydziału ds. Rehabilitacji Zawodowej i Pomocy Publicznej w Biurze Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, poprosiła aby w pkt. 8 dopisać osoby z niepełnosprawnościami oraz w spisie skrótów dodać uczeń/dziecko z niepełnosprawnościami, przy wskazaniu orzeczenia o niepełnosprawności wydanym przed ukończeniem szesnastego roku życia. Kolejno Pani Kowalska poprosiła o uzupełnienie pojęcia osób z niepełnosprawnościami poprzez dodanie do opisu, że są to nie tylko osoby rozumiane w myśl ustawy o rehabilitacji zawodowej i ustawie o ochronie zdrowia psychicznego, ale również osoby posiadające orzeczenia wydane przez KRUS i inne komisje specjalne.

W odpowiedzi na postulaty Pani Wiesławy Kowalskiej, Pan Dyrektor Adam Żebrowski przyjął zaproponowane zmiany i zapewnił, iż znajdą one odzwierciedlenie w zapisach kryteriów.

W związku z brakiem dalszych uwag przystąpiono do realizacji kolejnego punktu posiedzenia Komitetu Monitorującego.

XXIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych ogólnych kryteriów wyboru projektów dotyczących wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020.

Pan Grzegorz Orawiec przedstawił treść Uchwały nr 16 KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych ogólnych kryteriów wyboru projektów dotyczących wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020.

Uchwała Nr 16/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia zaktualizowanych ogólnych kryteriów wyboru projektów dotyczących wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020, została przyjęta jednym głosem wstrzymującym.

XXIV. Omówienie i aktualizacja szczegółowych kryteriów wyboru projektów w ramach Poddziałania 8.3.1 Upowszechnianie i wzrost jakości edukacji przedszkolnej, Oś 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo.

Pan Dyrektor Adam Żebrowski – Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego w UMWŚ, omówił zakres zmian które zostały wprowadzone do kryteriów wyboru projektów w ramach Poddziałania 8.3.1 Upowszechnianie i wzrost jakości edukacji przedszkolnej, Oś 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo.

Do przedstawionych kryteriów nie zgłoszono uwag, dlatego też Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec przeszedł do kolejnego punktu obrad.

XXV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących Poddziałania 8.3.1 Upowszechnianie i wzrost jakości edukacji przedszkolnej w ramach Osi priorytetowej 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo.

Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec przedstawił treść Uchwały nr 17 KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących Poddziałania 8.3.1 Upowszechnianie i wzrost jakości edukacji przedszkolnej w ramach Osi priorytetowej 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo.

Uchwała Nr 17/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących Poddziałania 8.3.1 Upowszechnianie i wzrost jakości edukacji przedszkolnej w ramach Osi priorytetowej 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo, została przyjęta jednogłośnie.

XXVI. Omówienie szczegółowych kryteriów wyboru projektów w ramach Poddziałania 8.3.2 Wsparcie kształcenia podstawowego w zakresie kompetencji kluczowych, Oś priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo.

Pan Dyrektor Adam Żebrowski – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w UMWS zaprezentował zebranym zestawienie uwag zgłoszonych do Poddziałania 8.3.2 wraz ze stanowiskiem Instytucji Zarządzającej.

Dariusz Kurcman - Prezes Zarządu, Świętokrzyska Federacja Oświatowa „Szansa” w ramach autopoprawki do zgłoszonych uprzednio uwag poprosił aby kryterium dostępu 2 Projekt jest realizowany w szkole/placówce systemu oświaty, w której uczniowie uzyskali w roku 2015 wyniki z egzaminów zewnętrznych szóstoklasistów na poziomie niższym niż średnia dla całego województwa świętokrzyskiego, uzupełnić o zapis „nie dotyczy szkół, które w 2015 roku nie realizowały „państwowego egzaminu szóstoklasistów”. Uwaga ta wynika faktu, iż na terenie województwa istnieją placówki edukacyjne, które takiego egzaminu nie przeprowadzają, ponieważ prowadzą kształcenie jedynie na poziomie edukacji wczesnoszkolnej. Uwaga została przyjęta przez Pana Dyrektora Adama Żebrowskiego i znajdzie swoje odzwierciedlenie w skorygowanych kryteriach. Natomiast jeżeli chodzi o kryterium premiujące zapis dotyczący uzyskiwania dodatkowych punktów w trakcie oceny dla placówek edukacyjnych, które przeprowadzały państwowy egzaminu szóstoklasistów i które uzyskały wynik słabszy niż średnia dla całego województwa świętokrzyskiego pozostaje bez zmian.

XXVII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dotyczących Poddziałania 8.3.2 Wsparcie kształcenia podstawowego w zakresie kompetencji kluczowych w ramach Osi priorytetowej 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo.

Prowadzący obrady przedstawił treść Uchwały nr 18 KM RPOWS 2014-2020 w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dotyczących Poddziałania 8.3.2 Wsparcie kształcenia podstawowego w zakresie kompetencji kluczowych w ramach Osi priorytetowej 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo.

Uchwała Nr 18/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dotyczących Poddziałania 8.3.2 Wsparcie kształcenia podstawowego w zakresie kompetencji kluczowych w ramach Osi priorytetowej 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo, została przyjęta jednogłośnie.

XXVIII. Omówienie i aktualizacja szczegółowych kryteriów wyboru projektów dotyczących Działania 10.1 Działania publicznych służb zatrudnienia na rzecz podniesienia aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy.

Pani Anna Lizis - Zastępca Kierownika Wydziału Polityki Rynku Pracy w Wojewódzkim Urzędzie Pracy przedstawiła informację na temat zgłoszonych uwag i wynikających z nich zmian w kryteriach do Działania 10.1.

Do zaprezentowanych treści nie zostały zgłoszone żadne komentarze.

XXIX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących Działania 10.1 Działania publicznych służb zatrudnienia na rzecz podniesienia aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy.

Prowadzący obrady przedstawił treść Uchwały nr 19 KM RPOWS 2014-2020 sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących Działania 10.1 Działania publicznych służb zatrudnienia na rzecz podniesienia aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy.

Uchwała Nr 19/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących Działania 10.1 Działania publicznych służb zatrudnienia na rzecz podniesienia aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy, została przyjęta jednogłośnie.

XXX. Omówienie i aktualizacja szczegółowych kryteriów wyboru projektów dotyczących Działania 10.2 Działania na rzecz podniesienia aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia, Poddziałanie 10.2.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia pozostających bez zatrudnienia w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy.

Pani Anna Lizis - Zastępca Kierownika Wydziału Polityki Rynku Pracy w Wojewódzkim Urzędzie Pracy zaprezentowała materiał dotyczący zgłoszonych uwag, jak również stanowisko Instytucji Pośredniczącej w odniesieniu do postulowanych zmian.

Po zakończeniu powyższego wystąpienia Pani Anna Mikołajczyk z Fundacji PESTka, zaapelowała do przedstawiciela Komisji Europejskiej o rozważanie możliwości brania udziału w spotkaniach roboczych Komitetu Monitorującego, które odbywają się przed każdym posiedzeniem. Takie rozwiązanie usprawni pracę Komitetu oraz umożliwi zapoznanie się członków Komitetu ze stanowiskiem Komisji odpowiednio wcześniej. W nawiązaniu do wypowiedzi Pani Anny Mikołajczyk Pani, Anna Lizis wyjaśniła, iż w przekazanych członkom Komitetu materiałach uwagi zgłoszone przez Komisję Europejską w dniu poprzedzającym posiedzenie Komitetu, nie zostały uwzględnione. Zostaną zawarte w treści kryteriów i przedstawione w terminie późniejszym. Kontynuując, Pani Anna Mikołajczyk

zaprezentowała stanowisko organizacji pozarządowych w stosunku do uwag zgłoszonych przez Komisję Europejską, a mianowicie premiowanie podmiotów działających w obszarze zwalczania bezrobocia jest formą nagrody, a nie ma charakteru dyskryminującego jakichkolwiek jednostek działających na rzecz wzrostu zatrudnienia. Zdaniem środowiska, którego przedstawicielem jest Pani Anna Mikołajczyk, kryteria dopuszczające mogą mieć charakter wykluczający, jak np. kryterium dotyczące potencjału finansowego (obroty za ostatni rok). Ponadto, Pani Prezes poprosiła o wyjaśnienie, jakich kwestii miałyby dotyczyć linia demarkacyjna, o wprowadzenie której prosi Komisja Europejska, czy miałyby odnosić się do beneficjentów, czy do odbiorców ostatecznych – uczestników projektów.

Do dyskusji włączył się Pan Arkadiusz Piecyk – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach, który wyjaśnił, iż proponowana linia demarkacyjna nie dotyczy beneficjentów, a raczej grupy docelowej. Przekonywał, iż w tym działaniu należy objąć pomocą osoby, które pozostają bez zatrudnienia i są osobami niezarejestrowanymi w powiatowych urzędach pracy. Powiatowy urząd pracy może ubiegać się o wsparcie w tym obszarze jednak musi swój projekt dedykować również osobom niezarejestrowanym.

Pani Anna Mikołajczyk zaproponowała, aby przeprowadzić analizę jak wiele osób w województwie to osoby bierne zawodowo.

Pan Dyrektor Arkadiusz Piecyk wyjaśnił, iż zarówno Instytucja Zarządzająca jak i Wojewódzki Urząd Pracy są świadomi, iż w regionie wiele osób biernych zawodowo nie może korzystać ze wsparcia finansowanego z EFS bądź z Funduszu Pracy ze względu na posiadany areal ziemski powyżej 2 ha przeliczeniowych. Projekty w tym poddziałaniu nie będą z pewnością projektami łatwymi, jednak dla osób wspomnianych powyżej będzie to jedyna szansa na skorzystanie ze wsparcia oferowanego w ramach EFS.

XXXI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących Działania 10.2 Działania na rzecz podniesienia aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia, Poddziałanie 10.2.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia pozostających bez zatrudnienia w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy.

Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec przedstawił treść Uchwały nr 20 KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących Działania 10.2 Działania na rzecz podniesienia aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia, Poddziałanie 10.2.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia pozostających bez zatrudnienia w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy.

Uchwała Nr 20/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących Działania 10.2 Działania na rzecz podniesienia aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia,

Poddziałanie 10.2.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia pozostających bez zatrudnienia w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy, została przyjęta jednogłośnie.

XXXII. Omówienie i aktualizacja szczegółowych kryteriów wyboru projektów dotyczących Działania 10.4 Rozwój przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy Poddziałania 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy.

Materiał w tym punkcie zaprezentowała również Pani Anna Lizis Zastępca Kierownika Wydziału Polityki Rynku Pracy w Wojewódzkim Urzędzie Pracy. Do zaprezentowanych treści nie zostały zgłoszone żadne zapytania.

XXXIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 10.4 Rozwój przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy, Poddziałanie 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy.

Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec przedstawił treść Uchwały nr 21 KM RPOWŚ 2014-2020 w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 10.4 Rozwój przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy, Poddziałanie 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy.

Uchwała Nr 21/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 10.4 Rozwój przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy, Poddziałanie 10.4.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez zastosowanie instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych w ramach Osi priorytetowej 10. Otwarty rynek pracy, została przyjęta jednogłośnie.

XXXIV. Omówienie Harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla RPOWŚ na rok 2016.

Harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla RPOWŚ na rok 2016, w ujęciu kwartalnym przedstawił Pan Tomasz Janusz – Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej.

Po zakończeniu prezentacji Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec, podkreślił jak ciężki i pracowity rok nie tylko przed Instytucją Zarządzającą, ale również przed Komitetem Monitorującym. Jako jedno z rozwiązań ułatwiających i usprawniających pracę Pan Dyrektor obiecał, iż Sekretariat Komitetu przekaże członkom Komitetu formularz zgłaszania uwag do kryteriów w wersji edytowalnej.

Następnie, Pani Dorota Tekieli – Bisińska ze Staropolskiej Izby Przemysłowo – Handlowej zaapelowała do przedstawicieli Instytucji Zarządzającej o uruchomienie jeśli nie w pierwszej, to w drugiej połowie roku konkursów dla instytucji otoczenia biznesu (IOB). Argumentując, iż usługi świadczone przez te instytucje, pomogą przygotować się przedsiębiorcom do aplikowania o środki w ramach Programu, dla których to będą prowadzone nabory.

W odpowiedzi Pani Dyrektor Irena Sochacka – wyjaśniła, iż Instytucja Zarządzająca nie zdecydowała się na uruchomienie naborów dla IOB, ze względu na brak rozstrzygnięcia w kwestii pomocy publicznej dla ww. instytucji. Jeżeli tylko pojawią się regulacje w tym zakresie będzie podstawa, aby uruchomić konkursy dla instytucji otoczenia biznesu.

W dalszej kolejności zapytanie odnośnie poziomu alokacji w ramach niektórych poddziałań dedykowanych do realizacji w ramach ZIT, zgłosiła Pani Anna Mikołajczyk. Podnosząc, czy słusznym jest wykorzystywanie alokacji przeznaczonej na cały okres programowania w jednym konkursie.

Odpowiedzi udzielił Pan Arkadiusz Piecyk – Dyrektor WUP, wyjaśniając iż dostępne w ramach poddziałań środki przewidziane do realizacji w ramach ZIT, są niewystarczające, aby ogłaszać kilka konkursów bez szkody dla jakości projektów. Należy zaznaczyć, że okres realizacji inwestycji może być wydłużony w czasie.

XXXV. Informacja nt. udziału przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w pracach ciał funkcjonujących przy krajowych programach operacyjnych.

Informację na temat udziału przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w pracach ciał funkcjonujących przy krajowych programach operacyjnych zaprezentował Pan Tomasz Janusz – Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej.

Po zakończeniu wystąpienia, Pan Jarosław Izdebski z Ministerstwa Zdrowia poprosił o uzupełnienie prezentacji o udział przedstawicieli Województwa w Komitecie Sterującym ds. koordynacji wsparcia w obszarze zdrowia.

XXXVI. Sprawy różne.

Pani Anna Kucharczyk – Kierownik Oddziału Zarządzania RPO przedstawiła zebranych informacje na temat stanu spełnienia warunkowości ex-ante przez Instytucję Zarządzającą RPOWŚ 2014-2020.

Po zakończeniu wystąpienia, Pani Anna Mikołajczyk zapytała o możliwości zgłaszania uwag przez sektor pozarządowy do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.

W odpowiedzi Pan Dyrektor Tomasz Janusz wyjaśnił, iż Departament Polityki Regionalnej czerpie informacje konieczne do wypełnienia warunku, na temat Planu od Departamentu Ochrony Środowiska, który jest zaangażowany w prace nad ww. dokumentem, dlatego też w chwili obecnej nie zna odpowiedzi na zadane pytanie.

W dalszej kolejności Pani Jadwiga Głowienka – Kierownik Oddziału Programowania Strategicznego i Analiz w Departamencie Polityki Regionalnej zaprezentowała informacje dotyczące funkcjonowania Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020 w roku 2015. Przekazana informacja miała charakter statystyczny i dotyczyła kosztów związanych z organizacją posiedzeń.

XXXVII. Podsumowanie posiedzenia.

Na zakończenie Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec, podziękował zebranych Członkom KM RPOWŚ 2014-2020 za współpracę oraz poinformował, iż termin kolejnego posiedzenia KM RPOWŚ 2014-2020 został ustalony na dzień 11 lutego 2016 r., a na dzień 9 lutego 2016 r. planowane jest spotkanie robocze członków Komitetu. Zachęcił jednocześnie do jeszcze intensywniejszej współpracy i do otwartości pracowników Instytucji Zarządzającej w kwestii szkoleń w jakich członkowie Komitetu będą chcieli brać udział.

Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

Marek Szczepanik

Protokół sporządziły:
Kamila Ostrowska
Małgorzata Lipa