**KRYTERIA MERYTORYCZNE**

**Oś priorytetowa 3 EFEKTYWNA I ZIELONA ENERGIA**

**Działanie 3.1. Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (PI 4a)**

**Typ projektu: Projekty parasolowe**

**(Tryb konkursowy)**

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

**Opis znaczenia kryteriów:**

# KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE (Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium**  **(informacja o zasadach oceny)** | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** |
| **1.** | **Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020** | Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa,  z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu. |  |  |  |
| **2.** | **Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi** | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizybędzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanejinwestycji orazkwestie prawne związane  z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. *Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury  z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.* |  |  |  |
| **3.** | **Spójność dokumentacji projektowej** | Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie,  a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie). |  |  |  |
| **4.** | **Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu** | Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz  w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości)iwytyczne (m.in. *wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020,* *wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu*). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości. |  |  |  |
| **5.** | **Efektywność ekonomiczna projektu** | W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:  - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1.  W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych). |  |  |  |
| **6.** | **Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód** | W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych. |  |  |  |
| **7.** | **Potencjalna kwalifikowalność wydatków** | W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020). |  |  |  |
| **8.** | **Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych** | W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu. |  |  |  |
| **9.** | **Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)** | W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie  z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ). |  |  |  |

**Opis znaczenia kryteriów:**

**KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE**

**(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium**  **(informacja o zasadach oceny)** | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** |
| **1.** | **Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru** | W tym kryterium weryfikacji podlegać będzie zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru. |  |  |  |
| **2.** | **Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe? (jeśli dotyczy)** | Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie  z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy powyższych kwestii, wówczas uznaje się kryterium za spełnione. |  |  |  |
| **3.** | **Wymagane moce zainstalowane  w ramach projektu** | W tym kryterium badana będzie pod uwagę moc zainstalowana w ramach projektu wyrażona w MWe/MWth (w przypadku, gdy w ramach projektu zamontowane zostanie kilka urządzeń, należy zsumować ich moc).  Dla projektów wykorzystujących energię słoneczną: od 0,5 do 2 MWe/MWth  Dla projektów wykorzystujących energię geotermalną: od 0,5 do 2 MWth |  |  |  |
| **4.** | **Redukcja emisji zanieczyszczeń**  **powietrza** | W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy inwestycja pozwoli uzyskać redukcję emisji CO2 oraz co najmniej jednego z poniższych rodzajów zanieczyszczeń powietrza: benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył zawieszony PM10. |  |  |  |
| **5.** | **Czy projekt zakłada montaż wyłącznie nowych, nieużywanych elementów** | Ocenie podlegać będzie, czy użyte do realizacji elementy są fabrycznie nowe.  W przypadku projektów dotyczących modernizacji i przebudowy systemów ocenie podlegać będą jedynie elementy dodawane/wymieniane. |  |  |  |

**Opis znaczenia kryteriów:**

**KRYTERIA PUNKTOWE**

**(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Liczba punktów (1)** | **Waga kryterium**  **(2)** | **Maksymalna liczba punktów**  **(1x2)** |
| **1.** | **Efektywność dofinansowania projektu** | Ocenie podlega efektywność dofinansowania, wyrażona stosunkiem środków unijnych przeznaczonych na uzyskanie 1 MWh energii lub 1 MW mocy zainstalowanej urządzeń produkujących energie z OZE które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu parasolowego. Kryterium premiuje projekty,  w których koszt ten jest najniższy .  Wskaźnik efektywności dofinansowania Ed w zł/MWh obliczany za pomocą wzoru:  Wd– wartość dofinansowania projektu w zł,  ΣPN –suma mocy zainstalowanej wszystkich instalacji OZE, które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu.  Wskaźnik Ed należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Moc zainstalowana/ powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu).Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością Ed, czyli jak najniższym kosztem środków unijnych zostanie osiągnięty jak największy efekt. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej rosnąco według wielkości Ed, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:  − do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;  − powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,  − powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,  − powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt  W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej. | **1-4** | **5** | **20** |
| **2.** | **Liczba gospodarstw**  **domowych objętych projektem** | Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie jak największą liczbą gospodarstw domowych, w których zainstalowane będą mikroźródła OZE. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja  w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według liczby gospodarstw domowych objętych projektem, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:  − do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;  − powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,  − powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,  − powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt  W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej. | **1-4** | **4** | **16** |
| **3.** | **Wpływ projektu na redukcję ubóstwa energetycznego** | Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie objęciem projektem jak największej liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowane będzie OZE, dotkniętych problemem ubóstwa energetycznego.  Za gospodarstwa domowe dotknięte problemem ubóstwa energetycznego uważane są te, których członkowie w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem parasolowym posiadać będą przyznane prawo do dodatku mieszkaniowego i/lub energetycznego  − albo w ciągu 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o objęcie projektem parasolowym otrzymali pomoc rzeczową w postaci opału (lub ryczałtu na jego zakup) w rozumieniu ustawy z  21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (j.t. Dz.U. z 2013 nr 966 ze zm.) oraz przepisów  o pomocy społecznej,  − gospodarstwa domowe których członkami są osoby z niepełnosprawnością czyli osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z2011 r. Nr 231, poz. 1375),  − gospodarstwa domowe których członkowie, w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem parasolowym posiadać będą przyznane prawo do świadczenia rodzinnego w rozumieniu ustawy  z dnia 28 listopada 2003r. oświadczeniach rodzinnych,  − gospodarstwa domowe których członkami są rodziny wielodzietne i/lub rodziny zastępcze, odpowiednio w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych oraz  ustawy z dnia 9 czerwca 2011 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.  Kryterium dotyczy osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym instalowane będzie OZE.  Wzór do obliczeń:  Ue – wskaźnik, który podlega ocenie [%],  Lu – liczba gospodarstw domowych objętych projektem, która dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego [szt.],  Lg – całkowita liczba gospodarstw domowych objętych projektem [szt.].  1p. – do 5 % włącznie liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowane będzie OZE, dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego.  2p. – powyżej 5% do 10 % włącznie liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowane będzie OZE, dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego.  3p. – powyżej 10 % liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowane będzie OZE, dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego. | **1-3** | **5** | **15** |
| **4.** | **Ograniczenie emisji CO2** | Największą liczbę punków otrzymają projekty o największej wielkości redukcji CO2 do powietrza  w stosunku do otrzymanej wartości dofinansowania (Mg/rok/PLN). Ocena prowadzona będzie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednim wskaźnikiem  i obliczeniami. Ograniczenie emisji CO2 będzie obliczane jako uniknięta emisja zanieczyszczeń CO2, tzn. dla nowych instalacji OZE będzie to różnica między emisją CO2 ze źródła konwencjonalnego i systemu urządzeń produkujących energie z OZE które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu parasolowego. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie.  Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości ograniczenia emisji zanieczyszczeń projektu  w stosunku do otrzymanej dotacji, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:  − do 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty;  − powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty;  − powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt.  W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej. | **1-3** | **5** | **15** |
| **5.** | **Efekt ekologiczny** | Kryterium premiuje projekty o najwyższej mocy zainstalowanej z odnawialnych źródeł energii, które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu parasolowego.  Moc zainstalowana to wartość, przy której urządzenie pracuje prawidłowo i zgodnie z normami lub zaleceniami producenta. Parametr ten zazwyczaj podawany jest na tabliczce znamionowej na obudowie urządzenia razem z innymi parametrami istotnymi dla pracy danego urządzenia, zapisany w  dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania.  W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (peak power, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary –MW.  Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości efektu ekologicznego dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:  − do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;  − powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,  − powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,  − powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt  W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej. | **1-4** | **4** | **16** |
| **6.** | **Lokalizacja inwestycji** | Przy ocenie w ramach kryterium pod uwagę brana będzie lokalizacja inwestycji. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:  - 2p. – inwestycja zrealizowana na obszarach wiejskich (gmina wiejska)  - 1p. – inwestycja realizowana na obszarach miejsko-wiejskich (gmina miejsko-wiejska)  - 0p. – inwestycja realizowana na obszarach miejskich (gmina miejska)”. | **0-2** | **4** | **8** |
| **Suma** | | | | | **90** |

**KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE**

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

**Kryterium rozstrzygające nr 1.** Liczba gospodarstw domowych objętych projektem **(kryterium punktowe nr 2)**

**Kryterium rozstrzygające nr 2.** Efektywność dofinansowania projektu **(kryterium punktowe nr 1)**

**Kryterium rozstrzygające nr 3.** Ograniczenie emisji CO2 **(kryterium punktowe nr 4)**