**KRYTERIA MERYTORYCZNE**

**Oś priorytetowa 4 DZIEDZICTWO NATURALNE I KULTUROWE**

**Działanie 4.2 Gospodarka odpadami (PI 6a)**

**Typ projektu: Kompleksowe działania dot. gospodarowania odpadami z gospodarstw domowych**

**(Tryb konkursowy i pozakonkursowy\*)**

*\*W przypadku projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym nie będą miały zastosowania kryteria punktowe. Projekty te będą oceniane jedynie za pomocą kryteriów dopuszczających ogólnych i dopuszczających sektorowych*

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

# KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE (Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium**  **(informacja o zasadach oceny)** | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** |
| **1.** | **Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020** | Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa,  z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu. |  |  |  |
| **2.** | **Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi** | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizybędzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanejinwestycji orazkwestie prawne związane  z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. *Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.* |  |  |  |
| **3.** | **Spójność dokumentacji projektowej** | Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie,  a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku  o dofinansowanie). |  |  |  |
| **4.** | **Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu** | Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz  w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości)iwytyczne (m.in. *wytyczne* Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego *w zakresie zagadnień związanych  z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020,* *wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu*). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości. |  |  |  |
| **5.** | **Efektywność ekonomiczna projektu** | W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:  - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1.  W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych). |  |  |  |
| **6.** | **Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód** | W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych. |  |  |  |
| **7.** | **Potencjalna kwalifikowalność wydatków** | W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020). |  |  |  |
| **8.** | **Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych** | W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu. |  |  |  |
| **9.** | **Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)** | W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie  z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ). |  |  |  |

**Opis znaczenia kryteriów:**

**KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE**

**(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** |
| **1.** | **Projekt uwzględniono w aktualnym Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego** | Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 w tym działaniu dofinansowane będą wyłącznie projekty uwzględnione w aktualnym Planie Inwestycyjnym dla Województwa świętokrzyskiego stanowiącym załącznik do Planu Gospodarki Odpadami dotyczących gospodarki odpadami. |  |  |  |
| **2.** | **Zdolność do adaptacji do zmian**  **klimatu i reagowania na ryzyko**  **powodziowe**  **( jeśli dotyczy)** | Wszelkie inwestycje powinny być zaprojektowane w sposób, który przewiduje zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu oraz reagowania na ryzyko powodziowe. (Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Dyrektywa 2007/60/WE). |  |  |  |
| **3.** | **Obsługiwana liczba mieszkańców (dotyczy Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych)** | Projekt obsługuje nie więcej niż 20 000 mieszkańców |  |  |  |
| **4.** | **Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu (dotyczy PSZOK)** | Wysokość kosztów kwalifikowalnych projektu nie przekracza 2 mln zł |  |  |  |

**Opis znaczenia kryteriów:**

**KRYTERIA PUNKTOWE**

**(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Liczba punktów (1)** | **Waga kryterium**  **(2)** | **Maksymalna liczba punktów**  **(1x2)** |
| **1.** | **Efektywność dofinansowania projektu** | Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz ilości przetworzonych odpadów lub ilości odpadów przekazanych do przetworzenia (PLN/Mg/rok). Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:  − 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;  − powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,  − powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,  − powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt  W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej. | 1-4 | 4 | 16 |
| **2.** | **Wpływ projektu na realizację zobowiązań akcesyjnych w obszarze ochrony środowiska** | Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które przyczynią się do realizacji zobowiązań akcesyjnych np.: ograniczenie ilości odpadów ulegających biodegradacji kierowanych do składowania, przygotowania do ponownego użycia i do recyklingu odpadów .  W przypadku projektów dotyczących **Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK):**  **1p. – projekt dotyczy modernizacji istniejącego PSZOK**  **2p. – projekt dotyczy rozbudowy istniejącego PSZOK o punkty napraw i ponownego użycia**  **3p. – projekt dotyczy utworzenia nowego PSZOK bez punktu napraw i ponownego użycia**  **4p. - projekt dotyczy utworzenia nowego PSZOK z punktem napraw i ponownego użycia**  W przypadku projektów dotyczących Regionalnych Zakładów Zagospodarowania Odpadów (RZZO):  **1p. – projekt dotyczy unieszkodliwiania odpadów**  **2p. – projekt dotyczy odzysku odpadów**  **3p. – projekt dotyczy przygotowania do recyklingu, recyklingu.**  **4p. - projekt dotyczy przygotowania do ponownego użycia** | 1-4 | 3 | 12 |
| **3.** | **Ilość odpadów/Liczba osób mieszkańców objętych projektem** | Kryterium mierzone będzie ilorazem ilości przetworzonych odpadów lub ilości odpadów przekazanych do przetworzenia w stosunku do liczby mieszkańców objętych systemem gospodarki odpadami w ramach projektu (Mg/mieszkańca). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według ilości przetworzonych odpadów lub ilości odpadów przekazanych do przetworzenia w stosunku do liczby mieszkańców objętych systemem gospodarki odpadami, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:  − 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 1 punkt;  − powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,  − powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,  − powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 4 punkty.  W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej. | 1-4 | 3 | 12 |
| **4.** | **Efekt ekologiczny** | Ocenie zostanie poddany osiągnięty efekt ekologiczny w odniesieniu do ilości odpadów.  W przypadku projektów dotyczących **Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w wyniku realizacji projektu PSZOK zwiększy/zapewni zakres świadczonych usług:**  **1p. – projekt zapewni minimalny zakres świadczonych usług zgodnie z** Art.3 ust.2 pkt.6 Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 1996 nr 132 poz. 622)  **2p. – projekt zapewni dodatkowy zakres świadczonych usług szerszy niż wymieniony w** Art.3 ust.2 pkt.6 w/w Ustawy  **3p. – projekt zapewni dodatkowy zakres świadczonych usług szerszy niż wymieniony w** Art.3 ust.2 pkt.6 w/w Ustawy **oraz w zakresie projektu przewidziano punkty napraw i ponownego użycia.**  Dla projektów dotyczących Regionalnych Zakładów Zagospodarowania Odpadów (RZZO), ocenie będzie podlegać zgodność z zaprojektowanymi mocami w PGO dla poszczególnych instalacji  W przypadku budowy/rozbudowy instalacji ocenie będzie podlegać przepustowość instalacji w odniesieniu do zabezpieczenia potrzeb w danym zakresie:  - moc instalacji poniżej wartości zaprojektowanej w PGO – 1 p.  - moc instalacji przekracza wymagane potrzeby zaprojektowane w PGO– 2 p.  - moc instalacji zgodna z zaprojektowaną w PGO– 3 p.  W przypadku modernizacji instalacji ocenie będzie podlegać, usprawnienie procesu przetwarzania odpadów w odniesieniu do liczby mieszkańców objętych projektem.  - projekt nie zapewnia usprawnienia procesu przetwarzania odpadów – 1p.  - projekt zapewnia usprawnienie procesu przetwarzania odpadów w odniesieniu do liczby mieszkańców poniżej 200 tys. – 2p.  projekt zapewnia usprawnienie procesu przetwarzania odpadów w odniesieniu do liczby mieszkańców 200 tys. i powyżej 200 tys. - 3p. | 1-3 | 2 | 6 |
| **5.** | **Kompleksowość projektu** | W ramach kryterium oceniany będzie stopień kompleksowości zastosowanych w projekcie rozwiązań z zakresu gospodarki odpadami. Projekty będą oceniane pod katem przyczynienia się do utworzenia kompleksowych systemów gospodarki odpadami lub uzupełnienia istniejących systemów gospodarki odpadami.  1 p. – projekt nie obejmuje inwestycji zintegrowanych (tj. przygotowania do recyklingu. Recykling, odzysk, unieszkodliwianie lub PSZOK w tym punkt napraw i przygotowania do ponownego użycia) 2 p. – projekt obejmuje inwestycje zintegrowane (tj. przygotowanie do recyklingu, recykling, odzysk, unieszkodliwianie lub punkt selektywnego zbierania odpadów w tym punkt napraw i przygotowania do ponownego użycia). | 1-2 | 3 | 6 |
| **6.** | **Projekt łączy działania o charakterze infrastrukturalnym z edukacyjnymi skierowanymi do lokalnej społeczności objętej projektem** | W ramach kryterium ocenie podlegają dodatkowe działania w ramach projektu  z zakresu edukacji skierowane do społeczności lokalnej objętej projektem.  0 p. - projekt nie przewiduje działań edukacyjnych  1p. – projekt realizuje działania edukacyjne | 0-1 | 4 | 4 |
| **7.** | **Masa zbieranych lub przetwarzanych**  **odpadów komunalnych w**  **ramach projektu** | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie masa odpadów zebranych w sposób selektywny w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub poddana przetworzeniu w instalacjach objętych projektem w stosunku do liczby mieszkańców objętych projektem.  5 p. –powyżej 200 kg/mieszkańca;  4 p. –powyżej 120 kg/mieszkańca do  200 kg/mieszkańca (włącznie);  3 p. –powyżej 60 kg/mieszkańca do 120 kg/mieszkańca (włącznie);  2 p. –powyżej 10 kg/mieszkańca do 60 kg/mieszkańca (włącznie);  1 p. –poniżej 10 kg/mieszkańca | 1-5 | 2 | 10 |
| **Suma** | | | | | **66** |

**KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE**

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana   
w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2.   
W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

**Kryterium rozstrzygające nr 1. Efektywność dofinansowania projektu** (kryterium punktowe nr 1).

**Kryterium rozstrzygające nr 2. Wpływ projektu na realizację zobowiązań akcesyjnych w obszarze ochrony środowiska** (kryterium punktowe nr 2).

**Kryterium rozstrzygające nr 3. Efekt ekologiczny** (kryterium punktowe nr 4).

**Typ projektu: *Termiczne przekształcanie odpadów***

**(Tryb konkursowy i pozakonkursowy\*)***\*W przypadku projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym nie będą miały zastosowania kryteria punktowe. Projekty te będą oceniane jedynie za pomocą kryteriów dopuszczających ogólnych i dopuszczających sektorowych*

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

# KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE (Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium**  **(informacja o zasadach oceny)** | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** |
| **1.** | **Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020** | Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa,  z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu. |  |  |  |
| **2.** | **Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi** | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizybędzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanejinwestycji orazkwestie prawne związane  z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. *Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.* |  |  |  |
| **3.** | **Spójność dokumentacji projektowej** | Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie,  a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku  o dofinansowanie). |  |  |  |
| **4.** | **Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu** | Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz  w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości)iwytyczne (m.in. *wytyczne* Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego *w zakresie zagadnień związanych  z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020,* *wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu*). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości. |  |  |  |
| **5.** | **Efektywność ekonomiczna projektu** | W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:  - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1.  W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych). |  |  |  |
| **6.** | **Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód** | W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych. |  |  |  |
| **7.** | **Potencjalna kwalifikowalność wydatków** | W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020). |  |  |  |
| **8.** | **Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych** | W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu. |  |  |  |
| **9.** | **Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)** | W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie  z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ). |  |  |  |

**Opis znaczenia kryteriów:**

**KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE**

**(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** |
| **1.** | **Projekt wynika z aktualnego Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego** | Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 w tym działaniu dofinansowane będą wyłącznie projekty, które wynikają z aktualnego Planu Gospodarki Odpadami dotyczące gospodarki odpadami medycznymi i weterynaryjnymi. |  |  |  |
| **2.** | **Zdolność do adaptacji do zmian**  **klimatu i reagowania na ryzyko**  **powodziowe**  **( jeśli dotyczy)** | Wszelkie inwestycje powinny być zaprojektowane w sposób, który przewiduje zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu oraz reagowania na ryzyko powodziowe (Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych do zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, dyrektywa 2007/60/WE), |  |  |  |
| **3.** | **Moc instalacji (ilość przekształconych odpadów (ton (Mg)/rok)** | Planowana moc instalacji nie większa niż 1 400 Mg (ton) odpadów / rok. |  |  |  |
| **4.** | **Miejsce realizacji projektu** | Inwestycja jest realizowana w regionie gospodarki odpadami komunalnymi, w którym nie funkcjonuje instalacja do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych w tym medycznych  i weterynaryjnych. |  |  |  |

**Opis znaczenia kryteriów:**

**KRYTERIA PUNKTOWE**

**(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Liczba punktów (1)** | **Waga kryterium**  **(2)** | **Maksymalna liczba punktów**  **(1x2)** |
| **1.** | **Efektywność dofinansowania projektu** | Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz ilości przetworzonych odpadów (PLN/Mg/rok). Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:  − 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;  − powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,  − powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,  − powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt  W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej. | 1-4 | 4 | 16 |
| **2.** | **Ilość odpadów objętych projektem** | Ocenie zostanie poddany osiągnięty efekt ekologiczny w odniesieniu do ilości odpadów zagospodarowanych średniorocznie, tj:.  - poniżej 1 000 Mg/rok – projekt otrzymuje 0 punktów  - od 1 000. Mg/rok do 1 200 tys. Mg/rok – projekt otrzymuje 1 punkt  - od1 200 tys. Mg/rok do 1 400 tys. Mg/rok – projekt otrzymuje 2 punkty | 0-2 | 4 | 8 |
| **3.** | **Rodzaj odpadów objętych projektem** | W ramach kryterium oceniany będzie stopień kompleksowości zagospodarowanych odpadów w ramach projektu, tj.:  - w ramach projektu będzie zagospodarowywany 1 rodzaj odpadu (medyczne lub weterynaryjne) – projekt otrzymuje 1 punkt,  - w ramach projektu będą zagospodarowywane 2 rodzaje odpadów (medyczne i weterynaryjne) – projekt otrzymuje 2 punkty, | 1-2 | 4 | 8 |
| **4.** | **Zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych w zakresie termicznego przekształcania odpadów (%)** | W ramach kryterium ocenie podlegał będzie stopień zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych w zakresie instalacji do termicznego przekształcania odpadów w województwie świętokrzyskim.  Ocenie podlegał będzie udział procentowy mocy przerobowych w projekcie w stosunku do całkowitych mocy przerobowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów wynikających z zapotrzebowania określonego w planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego.  - powyżej 70% - projekt otrzymuje 1 punkt,  - poniżej 70% - projekt otrzymuje 0 punktów. | 0-1 | 16 | 16 |
| **5.** | **Odsetek przetworzonych odpadów kierowanych na składowiska odpadów** | Ocenie podlegał będzie iloraz masy odpadów, które zostaną wytworzone w procesie przetwarzania odpadów (tj. np. popioły, żużle) i będą kierowane na składowiska odpadów.  - poniżej 10% - projekt otrzyma 2 punkty  - od 20% do 10% (włącznie) – projekt otrzyma 1 punkt,  - powyżej 20% (włącznie) – projekt otrzyma 0 punktów. | 0-2 | 4 | 8 |
| **6.** | **Wpływ realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy** | Podstawą przyznawania punktów w tym kryterium będzie koszt utworzenia jednego miejsca pracy obliczany jako iloraz wartości wnioskowanej kwoty dofinansowania i deklarowanej liczby nowoutworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu (wyrażonej w ekwiwalencie pełnego czasu pracy [EPC]).  Punkty przyznawane będą w następujący sposób:  5 p. - 100 tysięcy złotych i mniej;  4 p. - powyżej 100 tys. złotych i nie więcej niż 200 tys. złotych;  3 p. - powyżej 200 tys. złotych i nie więcej niż 300 tys. złotych;  2 p. - powyżej 300 tys. złotych i nie więcej niż 400 tys. złotych;  1 p. - powyżej 400 tys. złotych i nie więcej niż 500 tys. złotych;  0 p. - powyżej 500 tys. złotych oraz w przypadku braku utworzenia nowego miejsca pracy. | 0-5 | 2 | 10 |
| **Suma** | | | | | **66** |

**KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE**

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana   
w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2.   
W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

**Kryterium rozstrzygające nr 1. Efektywność dofinansowania projektu** (kryterium punktowe nr 1).

**Kryterium rozstrzygające nr 2. Ilość odpadów objętych projektem** (kryterium punktowe nr 2).

**Kryterium rozstrzygające nr 3. Odsetek przetworzonych odpadów kierowanych na składowiska odpadów** (kryterium punktowe nr 5).