**KRYTERIA MERYTORYCZNE**

**Oś priorytetowa 1. Innowacje i nauka**

**Działanie 1.3 Wsparcie świętokrzyskich Instytucji Otoczenia Biznesu w celu promocji innowacji w sektorze przedsiębiorstw (PI 1b)**

**(Tryb konkursowy)**

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

**Opis znaczenia kryteriów:**

**KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE**

**(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** |
| **1.** | **Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020** | Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu. |  |  |  |
| **2.** | **Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi** | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizybędzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanejinwestycji orazkwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. *Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.* |  |  |  |
| **3.** | **Spójność dokumentacji projektowej** | Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem  o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie). |  |  |  |
| **4.** | **Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu** | Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa  o rachunkowości)iwytyczne (m.in. *wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020,* *wytyczne Instytucji Zarządzającej* *RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu*). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości. |  |  |  |
| **5.** | **Efektywność ekonomiczna projektu** | W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione  z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:  - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0;  - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową;  - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1.  W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej  w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych). |  |  |  |
| **6.** | **Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód** | W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych. |  |  |  |
| **7.** | **Potencjalna kwalifikowalność wydatków** | W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność  w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ). |  |  |  |
| **8.** | **Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych** | W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu. |  |  |  |
| **9.** | **Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)** | W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ) |  |  |  |

**Opis znaczenia kryteriów:**

**KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE**

**(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** |
| **1.** | **Czy Wnioskodawca przedstawił biznes plan zawierający analizę zapotrzebowania na usługi świadczone przez IOB oraz ekonomiczne uzasadnienie ich wprowadzenia?** | Zapisy RPO WŚ 2014-2020 przewidują, że projekty realizowane przez IOB powinny bezpośrednio wynikać z udokumentowanej analizy popytu (na podstawie badań, analiz własnych, zleconych lub ogólnodostępnych bądź na podstawie podpisanych porozumień, listów intencyjnych lub zapytań od firm) na usługi świadczone przez IOB przedsiębiorcom z obszaru województwa świętokrzyskiego.  Z przedstawionego biznes planu powinno wynikać, że IOB będzie docelowo prowadził działalność na zasadach rynkowych w celu zapewnienia samofinansowania. |  |  |  |
| **2.** | **Czy w przypadku projektu przewidującego wsparcie IOB Wnioskodawca wykazał, że działalność IOB wpisuje się  w inteligentne specjalizacje regionu?** | Zapisy RPO WŚ 2014-2020 przewidują, że cała interwencja w ramach CT1 będzie skierowana na projekty z zakresu inteligentnych specjalizacji województwa świętokrzyskiego zidentyfikowanych w dokumencie pn. **„*Strategia Badań  i Innowacyjności (RIS3)”.*** |  |  |  |
| **3.** | **Czy w przypadku projektu przewidującego wsparcie infrastruktury IOB Wnioskodawca wykazał, że:**  **- IOB posiada i przedstawił masterplan wykorzystania, zarządzania oraz utrzymania powstałej infrastruktury,**  **- projekt w montażu finansowym posiada wkład środków prywatnych,**  **- infrastruktura jest niezbędna dla rozwoju przedsiębiorczości  i nie powiela zlokalizowanej w danym lub sąsiadującym regionie (chyba, że limit dostępnej oferty został wyczerpany)?** | Zapisy RPO WŚ 2014-2020 przewidują, że infrastruktura IOB zostanie wsparta  w ograniczonym zakresie i pod określonymi warunkami: działalność IOB wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu, IOB posiada masterplan wykorzystania, zarządzania oraz utrzymania powstałej infrastruktury, projekt w montażu finansowym posiada wkład środków prywatnych, infrastruktura jest niezbędna dla rozwoju przedsiębiorczości i nie powiela istniejącej w sąsiednich regionach. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji projektowej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium. |  |  |  |
| **4.** | **Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu  i reagowania na ryzyko powodziowe?** | Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane  na obszarach zagrożonych powodzią (zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać, czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. |  |  |  |

**KRYTERIA PUNKTOWE**

**(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LP** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Liczba punktów (1)** | **Waga kryterium**  **(2)** | **Maksymalna liczba punktów**  **(1x2)** |
| **1.** | **Kompleksowość wparcia przedsiębiorców przez IOB** | Ocenie podlegać będzie kompleksowość usług planowanych do wprowadzenia w ramach projektu. Beneficjent będzie miał możliwość otrzymania po jednym punkcie za wprowadzenie poniższych usług (pod kątem stworzenia pakietu usług dla przedsiębiorców) z zakresu:  - podejmowania i rozwijania współpracy z instytucjami sfery B+R; - zarządzania własnością patentową i intelektualną; - poszukiwania zewnętrznego finansowania projektów innowacyjnych w tym B+R; - przeprowadzenia badań i analiz w zakresie zapotrzebowania na innowacje i transfer technologii;  - wdrażania rozwiązań proekologicznych.  Punktacja jest sumowana w ramach kryterium. Maksymalna liczba punktów wynosi 5. Za każdą  z wyżej wymienionych usług przyznaje się jeden punkt. | 1-5 | 2 | 10 |
| **2.** | **Jakość świadczonych usług** | Ocenie podlega, czy Wnioskodawca świadczy usługi w oparciu o ustanowione standardy?  Punkty otrzymają podmioty posiadające np. akredytację MR lub certyfikat standardów ISO lub akredytację w systemie KSU lub takie, które wykażą się posiadaniem innych standardów  o charakterze certyfikowanym na poziomie krajowym/europejskim/międzynarodowym.  PUNKTACJA:  1 p. –wnioskodawca świadczy usługi w oparciu o ustanowione standardy świadczenia usług;  0 p. –wnioskodawca nie świadczy usług w oparciu o ustanowione standardy świadczenia usług, ale w dokumentacji projektowej wykazał, że w wyniku realizacji projektu możliwe będzie podniesienie jakości świadczonych usług do poziomu wymaganego przez ustanowione standardy. | 0-1 | 5 | 5 |
| **3.** | **Doświadczenie na rynku świętokrzyskim** | Ocenie podlega liczony w latach okres funkcjonowania Wnioskodawcy na terenie województwa świętokrzyskiego w charakterze Instytucji Otoczenia Biznesu. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:  0 p. – Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB krócej niż 6 miesięcy od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie;  1 p. – Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB co najmniej 6 miesięcy, ale krócej niż 2 lata od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie;  2 p. - Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB co najmniej 2 lata od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie. | 0-2 | 2 | 4 |
| **4.** | **Dotychczasowa współpraca ze świętokrzyskimi MŚP** | Ocenie podlega udokumentowane doświadczenie Wnioskodawcy we wsparciu MŚP z terenu województwa świętokrzyskiego. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:  0 p. – brak udokumentowanego wsparcia świętokrzyskich MŚP;  1 p. – udokumentowane wsparcie nie więcej niż 10 świętokrzyskich MŚP;  2 p. - udokumentowane wsparcie więcej niż 10 świętokrzyskich MŚP.  Przy przyznawaniu punktów pod uwagę brany będzie okres 12 miesięcy liczony od dnia rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie. | 0-2 | 2 | 4 |
| **5.** | **Doświadczenie w zarządzaniu**  **i realizacji projektów o podobnym**  **zakresie (innowacje i B+R)** | W ramach kryterium ocenie podlegać czy Wnioskodawca w okresie 3 ostatnich lat od dnia ogłoszenia naboru:  • zrealizował projekty dotyczące wsparcia finansowego lub doradczego przedsiębiorców  w zakresie prac B+R;  • uczestniczył w realizacji projektów wspierających skuteczny transfer technologii (zakończony wdrożeniem) z nauki do gospodarki;  • wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym w opracowywaniu  i zgłaszaniu wynalazków do właściwego urzędu, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych  w liczbie:  1-2 – 1 p.;  3-5 – 2 p.;  6 i więcej – 3 p.  Doświadczenie powinno zostać potwierdzone odpowiednimi dokumentami. W przypadku braku informacji w dokumentacji aplikacyjnej w ww. zakresie lub nie spełnienia powyższych warunków przyznaje się 0 punktów. | 0-3 | 3 | 9 |
| **6.** | **Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu** | W ramach kryterium ocenie podlegać wartość zadeklarowanego wskaźnika rezultatu pn. „*Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu.”*  Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą najwyższą wartość wskaźnika. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wartości wskaźnika dzielimy przez liczbę projektów.  W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:  − do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;  − powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty;  − powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty;  − powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt.  W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej. | 1-4 | 2 | 8 |
| **7.** | **Zasięg geograficzny projektu** | Pod uwagę brany będzie zasięg geograficzny projektu. Projekty o zasięgu:  - lokalnym (gmina) – otrzymają 1 p.;  - ponadlokalnym (więcej niż jedna gmina) – otrzymają 2 p.;  - regionalnym (obejmujące grupy docelowe z terenu całego województwa) - otrzymają 3 p.  Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji projektowej i opiera się m. in. na przeprowadzonej analizie potrzeb. | 1-3 | 2 | 6 |
| **8.** | **Współpraca instytucji otoczenia biznesu ze sferą B+R.** | Pod uwagę brana będzie udokumentowana współpraca z jednostką/jednostkami B+R lub uczelnią/uczelniami wyższymi.  0 p. – brak współpracy;  1 p. – współpraca z jednym podmiotem;  2 p. – współpraca z więcej niż jednym podmiotem.  Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji projektowej. | 0-2 | 3 | 6 |
| **9.** | **Udział wnioskodawcy w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnej specjalizacji, w ramach której składany jest projekt.** | Udział w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji zagwarantuje wzmocnienie prowadzonej interwencji na kluczowych branżach dla rozwoju regionu.  0 p. – podmiot nie należy do konsorcjum;  1 p. – podmiot należy do konsorcjum;  2 p. – podmiot jest koordynatorem konsorcjum.  Kryterium weryfikowane na podstawie listy wybranych i zatwierdzonych przez Zarząd Województwa, Konsorcjów na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji. Lista dostępna na stronie: [www.spinno.pl](http://www.spinno.pl) | 0-2 | 3 | 6 |
| **Suma** | | | | | **58** |

**KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE**

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

**Kryterium rozstrzygające nr 1. Kompleksowość wparcia przedsiębiorców przez IOB** (kryterium punktowe nr 1).

**Kryterium rozstrzygające nr 2. Jakość świadczonych usług** (kryterium punktowe nr 2).

**Kryterium rozstrzygające nr 3. Doświadczenie na rynku świętokrzyskim** (kryterium punktowe nr 3).