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# **PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit.a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Rok 2016 był przełomowy dla wdrażania RPO Województwa Świętokrzyskiego. IZ w związku z art. 96 ust. 10 i 11 Rozporządzenia Ogólnego nr 1303/2013 przekazała do KE propozycje modyfikacji Programu celem jak najlepszego ukierunkowania interwencji funduszy strukturalnych w regionie. Decyzją wykonawczą KE z dnia 11.08.16r., zmiany te zostały zaakceptowane i wprowadzone. Na przestrzeni 2016 roku 6-cio krotnie zostały dokonane zmiany Instrukcji Wykonawczej i 1 raz Opisu funkcji   
i procedur. Zmiany te podyktowane były zarówno zaleceniami pokontrolnymi jak i koniecznością dostosowania do, np. wytycznych horyzontalnych. MR w dniu 22.03.2016 r. wydało pozytywną opinię w zakresie zgodności Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych KOF z UP pozwoliło to na uruchomienie wsparcia w ramach ZIT. IZ zastosowała etapowe przyjmowanie kryteriów wyboru projektów przez KM, czego efektem było zatwierdzenie kryteriów dla 47 działań/poddziałań, na 62 wyodrębnionych w RPOWŚ. Kryteria te zakładają pozytywne oddziaływanie na poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej regionu, w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne (poziom   
i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości) oraz uwarunkowania społeczne (dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne) na obszarze oddziaływania projektu. Rokrocznie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego przygotowuje analizy sytuacji społeczno – gospodarczej woj. świętokrzyskiego, w zakresie oddziaływania EFS, celem najskuteczniejszego wsparcia danego obszaru problemowego.

Do końca 2016 r. ogłoszono 64 nabory w trybie konkursowym, budżet naborów wynosił 388 mln EUR oraz 16 naborów w trybie pozakonkursowym na kwotę 168 mln EUR, z których łącznie zakończono 62. W przypadku EFRR zastosowany został dwuetapowy tryb wyboru, w którym po zakończeniu  
I etapu lub po identyfikacji projektów podpisywane są pre-umowy, a w kolejnym etapie umowa właściwa. Na dzień 31.12.16 r. zostało podpisanych 98 pre- umów na kwotę 215 mln EUR, co nie znajduje odzwierciedlenia w systemie SL 2014. Najwięcej konkursów bo 16 na kwotę blisko 32 mln EUR ogłoszono w Osi 8, w obszarze zwiększenia dostępu do edukacji przedszkolnej oraz podniesienia jakości edukacji ogólnej na każdym jej etapie, w kontekście potrzeb rynku pracy. W Osi 10 ogłoszono 10 naborów na kwotę 51 mln EUR w obszarze przeciwdziałania bierności zawodowej, ułatwienia godzenia życia zawodowego z osobistym, ułatwienie powrotu na rynek pracy, a także wspierania adaptacyjności przedsiębiorstw sektora MŚP i ich pracowników. Również 10 naborów zostało uruchomionych w OSI 9 na kwotę 24 mln EUR celem poprawy skuteczności działań w walce   
z ubóstwem, integracji usług różnych służb publicznych, wspierania aktywnej integracji społecznej oraz ekonomii społecznej.

Ocenę formalną przeszło 2 tys. wniosków o dofinansowanie, na łączną kwotę 691 mln EUR, w tym ok. 513 mln EUR wkładu UE. Podpisano 317 umów na kwotę 86 mln EUR (w tym wkład UE 73 mln EUR), co stanowi 5,35% alokacji (wkład UE) PROWŚ. Najwięcej, bo 102 umowy zostało podpisane   
w ramach Osi 10. Dokonując analizy w podziale na sektory gospodarki większość bo 129 umów na kwotę 31,5 mln EUR zostało podpisanych w sektorze O, 112 na kwotę 19,6 mln EUR sektor P; 33 na kwotę 12,3 mln EUR sektor S; 23 na kwotę 5,5 mln sektor Q, 10 na kwotę 3,1 mln EUR sektor M, i 10   
w innych sektorach na kwotę 2,9 mln EUR wkładu UE.

Wśród beneficjentów przeważały JST i ich j.o 181 umów, 70 NGO, 62 umowy zawarte   
z przedsiębiorcami oraz 4 umowy z uczelniami.

W kontekście rozkładu terytorialnego można stwierdzić, iż wsparcie udzielane jest równomiernie na obszarze całego województwa. Spośród 103 gmin województwa wsparciem w ramach podpisanych umów zostało objętych 80, z wszystkich 13-tu powiatów.

W ramach RPOWŚ 2014-2020 zastosowano terytorialny rozkład interwencji - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne na terenie Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego obejmującego 12 JST tworzących związek gmin na mocy Porozumienia podpisanego pomiędzy nimi. Do końca 2016 r. roku uruchomiono w tym obszarze 6 naborów ( w ramach PI 8iv, 10i, 9iv, 8i oraz 8iii), w trybie konkursowym na kwotę ponad 8 mln EUR, co stanowi 58 % alokacji środków EFS przewidzianych na realizację narzędzia ZIT. Zostało złożonych 119 wniosków o dofinansowanie. Podpisano 6 umów (w ramach PI 8 iv oraz 10i), na kwotę 0,72 mln EUR (5% alokacji EFS). W ramach Osi 6 Rozwój miast, w całości dedykowanej wsparciu infrastrukturalnemu ZIT KOF w ze środków EFRR, w do końca 2016 r. w trybie pozakonkursowym podpisano 51 pre- umów ( w ramach PI 4c, 4e, 6d, 7b oraz 10a), na kwotę blisko 66 mln EUR, co stanowi ponad 96% alokacji EFRR osi 6.

Do końca 2016 r. złożono 596 wniosków o płatność na kwotę 21 mln EUR całkowitej kwoty wydatków objętych wnioskowaniem. W związku z faktem, iż 24.03.2016r. została udzielona desygnacja   
w ramach RPOWŚ, IC zatwierdziła 11 deklaracji na kwotę łączną wydatków kwalifikowalnych 21,2 mln EUR.

W porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego widoczny jest postęp w realizacji wskaźników, zwłaszcza w zakresie EFS m.in. dot. liczby dzieci objętych wsparciem w edukacji przedszkolnej w ramach zajęć dodatkowych (14% wartości docelowej), oraz liczby miejsc wychowania przedszkolnego (19%). Wartości wskaźników produktu i rezultatu określone dla poszczególnych Działań zostały osiągnięte na zadowalającym poziomie w stosunku do wartości docelowych przyjętych do realizacji do 2023 roku. W szczególności dotyczy to osób o niskich kwalifikacjach i ON, gdzie osiągnięto wskaźniki na poziomie powyżej 57% oraz osób w wieku 50+, wskaźnik na poziomie 49%.

Zawarte w sprawozdaniu dane dotyczące wskaźników, odnoszą się do całkowicie lub częściowo zrealizowanych projektów (w zależności od zaawansowania danego projektu).

Zaprogramowane w ramach RPOWŚ 2014-2020 wsparcie na rzecz rozwoju przedsiębiorczości poprzez instrumenty zwrotne, realizowane będzie z dwóch funduszy: środków EFRR – PI 3c w kwocie 50 mln EUR, oraz EFS – PI 8iii na kwotę 8,12 mln EUR. Celem obu tych interwencji jest wpieranie powstawania nowych podmiotów jak i wzrostu konkurencyjności świętokrzyskich przedsiębiorstw dzięki zwiększeniu dostępu do kapitału w formie pożyczek/poręczeń.

Proces wdrażania IF w ramach RPOWŚ 2014-2020 zapoczątkowało podjęcie uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9.12.2016 r., decyzji o wdrażaniu IF w trybie współpracy publiczno-publicznej, jako modelu rekomendowanego przez Ministerstwo Rozwoju, zapewniającego wypełnianie zobowiązań wynikających z przepisów unijnych i krajowych. Podmiotem pełniącym rolę Menadżera Funduszu Funduszy (MFF) będzie Bank Gospodarstwa Krajowego, który wyraził swoją gotowość do realizacji instrumentów finansowych w zaproponowanym modelu. Uruchomienie wsparcia zwrotnego dla ostatecznych odbiorców planowane jest na III kwartał 2017 r.

# **WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013**

# **Przegląd wdrażania**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oś priorytetowa** | **Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów** |
| Oś 1  Innowacje i Nauka | W ramach Osi Priorytetowej 1 wspierane są przedsięwzięcia służące podniesieniu poziomu innowacyjności gospodarki województwa, szczególnie poprzez wzmocnienie potencjału sektora badawczo-rozwojowego dla rozwoju przedsiębiorczości.  W okresie sprawozdawczym i narastająco ogłoszono 2 nabory  (1-etapowe) do Działania 1.2 oraz 1.3. Budżet naborów (EFRR) wyniósł – 20,8 mln EUR. Do końca roku 2016 zakończono 1 nabór do Dz. 1.2 – budżet naboru wyniósł – 13,5 mln EUR.  Wpłynęły 103 wnioski o dofinansowanie na kwotę EFRR – 41,3 mln EUR. Za poprawne formalnie uznano 56 wniosków o dofinansowanie - wkład UE – 20,6 mln EUR. Rozkład projektów (wg UOD): nie podpisano umów o dofinansowanie.  Nie składano wniosków o płatność.  Znaczące problemy: brak umieszczenia w Załączniku do Kontraktu Terytorialnego projektów z zakresu wsparcia Infrastruktury B+R opóźniło ogłoszenie konkursu dla działania 1.1. Wsparcie infrastruktury B+R. |
| Oś 2  Konkurencyjna gospodarka | W ramach Osi Priorytetowej 2 przewiduje się kompleksowe wsparcie sektora MŚP.  W okresie sprawozdawczym ogłoszono 5 naborów dla Dz. 2.1, 2.2, 2.4 i 2.5. Narastająco ogłoszono 6 naborów, w tym 1 pozakonkursowy dla Dz. 2.4 oraz 5 konkursowych dla Dz. 2.1 (1 nabór), 2.2 (2 nabory 2-etapowe) oraz 2.5 (2 nabory, w tym jeden 2-etapowy). Budżet naborów (EFRR) – 56,4 mln EUR (w okresie sprawozdawczym – 52,7 mln EUR).  Do 31.12.2016 zakończono 4 nabory w Dz. 2.2 (2 nabory), 2.4 oraz 2.5 (1 nabór 1-etapowy). Budżet naborów zakończonych (EFRR) wyniósł blisko 27 mln EUR. Wpłynęły 662 wnioski o dofinansowanie – wkład EFRR – 96,7 mln EUR. Za poprawne formalnie uznano 431 wnioski o dofinansowanie - wkład UE - 62 mln EUR. Do końca roku 2016 zatwierdzono 1 pozakonkursowy wniosek  o dofinansowanie dla działania 2.4. Podpisano 1 decyzję - wkład UE 2 mln EUR.  W działaniu 2.2 podpisano 4 pre-umowy - kwota EFRR – 3,3 mln EUR. Zatwierdzono 1 wniosek o płatność złożony przez beneficjenta na kwotę blisko 22 tyś. EUR (EFRR). Przedłożono 1 deklarację wydatków do certyfikacji, zatwierdzoną przez IC na kwotę blisko 22 tyś. (EFRR). Rozkład projektów (wg UOD): wg sekcji PKD 2007: sekcja O – 1 umowa – 2 mln EUR; 1. wg rodzajów beneficjentów: jst i ich j.o. – 1 umowa – 2 mln EUR; 2. rozkład terytorialny udzielonego wsparcia: 1 projekt dotyczy całego regionu.  Przesunięto termin zakończenia oceny merytorycznej wniosków złożonych  w ramach konkursu dla Dz. 2.5 - do 19.01.2017r.  W Osi 2 nie wystąpiły znaczące problemy mające wpływ na wdrażanie. |
| Oś 3  Efektywna  i zielona energia | Oś Priorytetowa 3 zakłada realizację inwestycji, których celem jest poprawa efektywności energetycznej oraz zwiększenie poziomu wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, a w rezultacie ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i substancji szkodliwych do atmosfery.  W okresie sprawozdawczym i narastająco ogłoszono 3 nabory, dla Dz. 3.2 (1 nabór 1-etapowy) oraz 3.3 (2 nabory 2-etapowe). Budżet naborów (EFRR) – 33,7 mln EUR.  Jeden nabór do Dz. 3.3 był dedykowany OSI – *Miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze –* budżet naboru ponad 9 mln EUR. Do końca roku 2016 zakończono 1 nabór do Dz. 3.2 - budżet naboru (EFRR) – ponad 9 mln EUR. Wpłynęły 53 wnioski  o dofinansowanie – wkład EFRR – 7,6 mln EUR.  Za poprawne formalnie uznano 14 wniosków na kwotę EFRR blisko 2 mln EUR. Rozkład projektów (wg UOD): nie podpisano umów o dofinansowanie. Nie składano wniosków o płatność.  W Osi 3 nie wystąpiły znaczące problemy mające wpływ na wdrażanie. |
| Oś 4  Dziedzictwo naturalne  i kulturowe | W ramach Osi Priorytetowej 4 wspierane są inwestycje mające na celu ochronę terenów cennych przyrodniczo, różnorodności biologicznej, promocję i rozwój zasobów przyrodniczo-kulturowych.  W okresie sprawozdawczym ogłoszono 6 naborów dla Dz. 4.1, 4.2, 4.3 i 4.4. Narastająco ogłoszono 12 naborów, w tym 2 nabory 1-etapowe dla Dz. 4.1  i 4.2 oraz 10 naborów 2-etapowych dla Dz. 4.3 (3 nabory), 4.4 (4 nabory) oraz 4.5 (3 nabory). Budżet naborów (EFRR) ponad 97 mln EUR.  Dla OSI (Góry Świętokrzyskie oraz Obszar Uzdrowiskowy) przewidziano wsparcie  w ramach 4 dedykowanych naborów w Dz. 4.4 i 4.5. Do końca roku 2016 zakończono 9 naborów w Dz. 4.1 (1 nabór), 4.3(2 nabory), 4.4 (3 nabory) oraz 4.5 (3 nabory). Budżet naborów zakończonych wyniósł 75,6 mln EUR (EFRR). Wpłynęło 175 WND - wkład EFRR - 156 mln EUR. Za poprawne formalnie uznano 154 wnioski  o dofinansowanie - wkład UE - 119 mln EUR. Do końca roku 2016 zatwierdzono 15 wniosków o dofinansowanie w ramach Dz. 4.1 oraz podpisano 15 umów na kwotę EFRR blisko 2 mln EUR. Ponadto podpisano 31 pre-umowy na kwotę EFRR 47,7 mln EUR (w Dz. 4.3, 4.4 i 4.5).  Rozkład projektów (wg UOD): 1. wg sekcji PKD 2007: sekcja O – 15 umów – 2 mln EUR; 2.wg rodzajów beneficjentów: jst i ich j.o. – 13 umów – 1,7 mln EUR, NGO – 2 umowy – 281 tyś. EUR; 2. rozkład terytorialny udzielonego wsparcia: 15 wspartych projektów realizowanych jest w 9 powiatach i 15 gminach, 3 projekty realizowane są na małych obszarach miejskich (22,9% udzielonego wsparcia) oraz 12 projektów na obszarach wiejskich (77,1%). Nie składano wniosków o płatność.  Znaczące problemy: ze względu na długotrwały proces przyjęcia aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach, konkurs w Dz. 4.1  dot. małej retencji został ogłoszony z opóźnieniem, tj. dopiero w grudniu 2016 r.; konkurs  w ramach Dz. 4.2 dot. gospodarki odpadami został ogłoszony pomimo braku warunku ex-ante dla WPGO, bez którego IZ nie może zawierać umów  z beneficjentami. |
| Oś 5  Nowoczesna komunikacja | Oś Priorytetowa 5 zakłada realizację inwestycji, które służyć będą poprawie funkcjonowania kluczowego systemu transportowego w regionie. Realizacja przedmiotowej Osi za pomocą priorytetów inwestycyjnych stanowi jeden  z głównych kroków do usuwania barier przestrzennych, komunikacyjnych.  Zidentyfikowano 13 projektów w trybie pozakonkursowym na kwotę EFRR blisko 100 mln EUR. Ogłoszono 1 nabór wniosków, którego data zakończenia upłynie 31.12.2017 roku. Budżet naboru (EFRR) blisko 100 mln EUR. Wpłynął 1 wniosek  o dofinansowanie – wkład EFRR nieco ponad 1 mln EUR. Podpisano 1 UOD na kwotę EFRR – 0,8 mln EUR. Ponadto dla 12 zidentyfikowanych projektów, dla których nie zostały złożone wnioski o dofinansowanie, zawarto 12 P-UOD na kwotę blisko 99 mln EUR. Rozkład projektów (wg UOD): 1. wg sekcji PKD 2007: sekcja F – 1 umowa – 0,8 mln EUR; 2. wg rodzajów beneficjentów: jst i ich j.o – 1 umowa – 0,8 mln EUR; 3. rozkład terytorialny udzielonego wsparcia: 1 wsparty projekt realizowany na terenie 1 powiatu i 1 gminy - na obszarach wiejskich. Nie składano wniosków o płatność.  W Osi 5 nie wystąpiły znaczące problemy mające wpływ na wdrażanie. |
| Oś 6  Rozwój miast | Głównym celem Osi Priorytetowej 6 jest stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju Miasta Kielce i jego obszaru funkcjonalnego oraz poprawa jakości życia mieszkańców z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska. W ramach Osi przewidziano także działania dotyczące kompleksowych inwestycji mających na celu ożywienie zdegradowanych obszarów miast, które utraciły swą pierwotną funkcję poprzez nadawanie i przywracanie im funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych.  Oś 6 obejmuje 6 działań, w tym 5 dedykowanych jest ZIT KOF obejmujący obszar Miasta Kielce oraz 11 gmin (projekty wybierane w trybie pozakonkursowym).  W trybie konkursowym będzie realizowane na obszarze całego województwa 1 działanie dotyczące rewitalizacji.  W ramach ZIT KOF zidentyfikowano 51 projektów na kwotę EFRR 65,7 mln EUR. Podpisano 51 pre-umowy na kwotę EFRR 65,7 mln EUR. Ogłoszono 4 nabory,  w tym 3 pozakonkursowe dla Dz. 6.1, 6.2 i 6.3 oraz 1 konkursowy 2-etapowy dla Dz. 6.5.  Budżet naborów ogłoszonych (EFRR) wyniósł 57,7 mln EUR.  Do końca roku 2016 żaden nabór nie został zakończony. Złożono 4 wnioski  o dofinansowanie na kwotę EFRR – 3,3 mln EUR. Rozkład projektów (wg UOD)– nie podpisano umów. Nie składano wniosków o płatność.  Znaczące problemy: Konkurs dot. rewitalizacji został ogłoszony dopiero pod koniec 2016 r. ze względu na wydłużający się proces opracowania przez samorządy programów rewitalizacji. |
| Oś 7  Sprawne usługi publiczne | Oś Priorytetowa 7 przewiduje realizację działań mających na celu wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego,  e-kultury i e-zdrowia; rozwój potencjałów endogenicznych terenów ze specyficznymi potrzebami z nadaniem im nowych funkcji społeczno-gospodarczych a także rozwój infrastruktury zdrowotnej oraz rozwój infrastruktury edukacyjnej  i szkoleniowej.  Ogłoszono 7 naborów 2-etapowych dla Dz. 7.2 (1 nabór), 7.3 (3 nabory) oraz 7.4 (3 nabory).  Budżet naborów ogłoszonych (EFRR) wyniósł 53,4 mln EUR.  Wsparcie dla OSI przewidziano w ramach 4 dedykowanych naborów - dla OSI Obszary Wiejskie o najgorszym dostępie do usług publicznych (7.3 – 2 nabory oraz 7.4 – 1 nabór) oraz OSI Miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze (7.4 – 1 nabór).  Do końca roku 2016 zakończono 6 naborów - po 3 w Dz. 7.3 i 7.4.  Budżet naborów zakończonych wyniósł 40,8 mln EUR (EFRR).Wpłynęły 134 wnioski o dofinansowanie - wkład EFRR – 57,2 mln EUR.  Uznano za poprawne formalnie 45 wnioski o dofinansowanie - wkład UE blisko 18 mln EUR. Rozkład projektów (wg UOD)– nie podpisano umów.  Nie składano wniosków o płatność.  W Osi 7 nie wystąpiły znaczące problemy mające wpływ na wdrażanie. |

|  |  |
| --- | --- |
| Oś 8  Rozwój edukacji  i aktywne społeczeństwo | Realizację osi 8 ukierunkowano na rozwój opieki żłobkowej, upowszechnienie edukacji przedszkolnej, poprawę szkolnictwa zawodowego oraz wsparcie osób dorosłych w procesie podnoszenia wiedzy. Na realizację wsparcia przewidziano środki w wysokości ponad 109 mln EUR EFS. Do końca 2016 r. ogłoszono **18 naborów**, w tym 2 w trybie pozakonkursowym na kwotę ponad 32,17 mln EUR w tym 2 mln EUR tryb pozakonkursowy. Najwięcej bo 7 naborów zostało ogłoszonych w Działaniu 8.3 w zakresie edukacji przedszkolnej, oraz kształceniu podstawowym i ponadpodstawowym, budżet naborów wyniósł 10,5 mln EUR.  W Działaniu 8.5 - 4 nabory w obszarze kształcenia zawodowego i ustawicznego, oraz po 3 nabory w Działaniu 8.1 w zakresie opieki żłobkowej i 8.2.  Do końca 2016 r. ocenę formalną przeszło 559 wniosków o dofinansowanie na kwotę blisko 81 mln EUR. Podpisano 107 umowy na kwotę 16,6 mln EUR, co stanowi 15,2% alokacji Osi 8. Najwięcej umów (80) podpisano w Działaniu 8.3  w większości z JST. W ramach PI 8iv podpisano 8 umów na kwotę 1,78 mln EUR, co stanowi blisko 15% alokacji tego działania.  W ramach zawartych umów zatwierdzono 134 wniosków o płatność na kwotę ponad 0,32 mln EUR, co stanowi blisko 0,3% alokacji Osi 8. Większość wniosków (99) pochodziła z projektów realizowanych w Działaniu 8.3.  Obecnie podejmowane są działania polegające m.in. na uruchomieniu dodatkowych naborów, więc nie rodzi to zagrożenia, co do dalszego tempa realizacji Osi 8. Istotnym problemem we wdrażaniu Działania 8.2 w zakresie profilaktyki zdrowotnej jest wymóg koordynacji działań z Komitetem Sterującym w sektorze zdrowia oraz przedłużająca się procedura wydania pozytywnej opinii przez AOTMiT warunkującą możliwość realizacji Regionalnych Programów Zdrowotnych. |
| Oś 9  Włączenie społeczne  i walka z ubóstwem | Projekty w osi 9 służą zwiększeniu aktywności społecznej i zawodowej osób wykluczonych, poprzez działania edukacyjne społeczne i zawodowe. Ograniczeniu wykluczenia społecznego służy m.in zwiększenie dostępu do usług opiekuńczych i zdrowotnych oraz wsparcie sektora ES. Na realizację tych działań przewidziano blisko 99,6 mln EUR EFS. Do końca 2016 r. ogłoszono 11 naborów, w tym 1  w trybie pozakonkursowym na kwotę ponad 29,6 mln EUR, w tym 0,49 mln EUR tryb pozakonkursowy. Najwięcej bo 4 nabory ogłoszono w Działaniu 9.2 jako wsparcie usług opiekuńczych, wsparcia rodziny i pieczy zastępczej. Trzy nabory zostały ogłoszone w Działaniu 9.1 realizującym kompleksowe usługi aktywizacji społeczno – zawodowej. W związku z koniecznością uzyskania ponownej akredytacji ośrodków OWES koniecznym było unieważnienie już po ogłoszeniu konkursu i ponowne ogłoszenie naborów, w ramach Działania 9.3 – wsparcie sektora ES. W Działaniu tym uruchomiono nabór pozakonkursowy celem koordynacji rozwoju ES w regionie.  Do końca 2016 r. ocenę formalną przeszło 200 wniosków o dofinansowanie na kwotę 51,4 mln EUR. Podpisano 23 umowy na kwotę 7,6 mln EUR, co stanowi 7,7% alokacji Osi 9. Najwięcej umów (14) podpisano w Działaniu 9.2,  w przeważającej większości z instytucjami pomocy i integracji społecznej.  Zatwierdzono 51 wniosków o płatność na kwotę 0,27 mln EUR, co stanowi blisko 0,3% alokacji Osi 9. Większość wniosków (29) dotyczy projektów realizowanych  w Działaniu 9.2. W związku z brakiem zadawalającego tempa wdrażania Osi 9, podjęto działania naprawcze m.in. intensyfikację działań informacyjno – warsztatowych skierowanych do potencjalnych wnioskodawców, czy usprawnienia organizacyjne mające na celu skrócenie procedury od momentu złożenia wniosków do podpisania umowy. |
| Oś 10  Otwarty rynek pracy | Realizacja osi 10 ma na celu wspieranie przeciwdziałania bierności zawodowej oraz wsparcie adaptacyjności przedsiębiorstw MŚP. Realizowane działania koncentrują się na pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy, podnoszeniu kwalifikacji osób jej poszukujących oraz rozwoju przedsiębiorczości i samozatrudnienia. Istotnym elementem wsparcia są dotacje i pożyczki na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Na realizację wsparcia przewidziane są środki w wysokości blisko 125 mln EUR EFS. Do końca 2016 r. ogłoszono 10 naborów, w tym 2 w trybie pozakonkursowym na kwotę ponad 50,8 mln EUR w tym 11,6 mln EUR tryb pozakonkursowy.  Po trzy nabory ogłoszono w Działaniu 10.2 jako wsparcie osób poszukujących pracy powyżej 29 roku życia i 10.4 rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy*.* W Działaniu 10.1 – realizowanym przez powiatowe/miejskie urzędy pracy w trybie pozakonkursowym ogłoszono 2 nabory. W Działaniu 10.5, realizowanym w oparciu  o popytowy system finansowania usług rozwojowych ogłoszono 2 nabory na kwotę ponad 5,5 mln EUR.  Do końca 2016 r. ocenę formalną przeszło 487 wniosków o dofinansowanie na kwotę 208,8 mln EUR. Podpisano 102 umowy na kwotę 42,5 mln EUR, co stanowi 34% alokacji Osi 10. Najwięcej umów (40) podpisano w Działaniu 10.2  z podmiotami świadczącymi usługi z zakresu aktywizacji zawodowej.  W ramach zawartych umów zatwierdzono 272 wniosków o płatność na kwotę ponad 16,2 mln EUR, co stanowi blisko 13% alokacji Osi 10. Większość wniosków (94) pochodziła z projektów realizowanych w Działaniu 10.1.  Rozkład projektów w podziale na sektory gospodarki: najwięcej bo 42 umowy podpisano w sektorze P, 31 w O oraz 15 w sektorze S.  W 2016 r. nie zidentyfikowano istotnych problemów w realizacji Osi 10. |
| Oś 11  Pomoc Techniczna | Celem głównym osi 11 jest skuteczna i efektywna realizacja RPOWŚ 2014-2020, poprzez wzmocnienie potencjału instytucji realizujących Program oraz zwiększenie świadomości  i kompetencji beneficjentów. Na realizację powyższego przeznaczono 50 mln EUR EFS,  w oparciu o Roczne Plany Działań przyjęte przez Instytucję Zarządzającą. Do 31.12.2016 r. w trybie pozakonkursowym uruchomiono 6 naborów, ich budżet to 8,6 mln EUR, w każdym z trzech wyodrębnionych działań po 2 nabory. Do końca 2016 roku poprawnych pod względem formalnym złożono **55** wniosków  o dofinansowanie na kwotę 9,4 mln EUR. Podpisano 68 umów na kwotę 13,7 mln EUR co stanowi nieco ponad 27% alokacji Osi 11. Najwięcej bo 44 w zakresie wsparcia procesu wdrażania Programu, poprzez wzmocnienie potencjału administracyjnego. W ramach zawartych umów zatwierdzono 138 wniosków  o płatność na kwotę 4,3 mln EUR co stanowi 8,7 % kwoty alokacji Osi 11.  Od początku realizacji Programu zorganizowano m.in kampanię informacyjno-promocyjną o szerokim zasięgu, wydano biuletyn informacyjny, zorganizowano 7 posiedzeń KM, konferencje nt. wdrażania RPOWŚ 2014-2020 oraz posiedzenie Świętokrzyskiej Rady Innowacji. Zarówno GPI jak i 3 LPI beneficjenci oraz potencjalni beneficjenci korzystali z szeregu konsultacji.  W 2016 r. nie zidentyfikowano istotnych problemów w realizacji Osi 11. |

## **Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

**Tabela 1.** Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”

W załączeniu.

**Tabela 2A**. Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (ze względu na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)

W załączeniu.

**Tabela 2B.** Wskaźniki rezultatu dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych według osi priorytetowej lub części osi priorytetowej (art. 19 ust. 3, załącznik I i II do rozporządzenia w sprawie EFS)

Tabela dotyczy IZ PO WER

**Tabela 2C**. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”.

W załączeniu.

**Tabela 3A**. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna” – o ile jest finansowana z EFRR/FS)

W załączeniu.

**Tabela 3B.** W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego

W załączeniu.

**Tabela 4A**. Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

W załączeniu

**Tabela 4B**. Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna” – o ile jest finansowania z EFS)

W załączeniu

## **Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013**

**Tabela 5**. Informacja na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania- tabela znajduje się w odrębnym arkuszu pliku w formacie xls.

W załączeniu

## **3.4. Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013**

**Tabela 6**. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu określone w tabeli 1 załącznika II do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 1011/2014[[1]](#footnote-1) [wzór przekazywania danych finansowych]

W załączeniu.

**Tabela 7**. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności (art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013), (jak określono w tabeli 2 załącznika II do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 1011/2014 [wzór do celów przedkładania danych finansowych])

W załączeniu.

**Tabela 8.** Wykorzystanie finansowania krzyżowego (dotyczy wszystkich PO, w których może występować finansowanie krzyżowe).

W załączeniu.

**Tabela 9.** Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”)

Nie dotyczy. W ramach RPOWŚ 2014-2020 nie przewiduje się przedsięwzięć transgranicznych i międzynarodowych.

**Tabela 10**. Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS)

Nie dotyczy. W ramach RPOWŚ 2014-2020 nie przewidziano wydatków ponoszonych poza obszarem objętym Programem.

**Tabela 11**. Alokacja zasobów między ludzi młodych spoza kwalifikujących się regionów na poziomie NUTS 2 w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (art. 16 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

Tabela dotyczy IZ PO WER

# **PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

W 2016 roku zrealizowano następujące badania ewaluacyjne:

1. Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020;
2. Ewaluacja on-going systemu wdrażania i zarządzania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

**Ad 1)** Pierwsze z badań zostało przeprowadzone przez *„Pracownię Badań I Doradztwa Re Source Korczyński Sarapata Spółka Jawna”* z siedzibą w Poznaniu.

Celem głównym badania, było dokonanie oceny kryteriów wyboru projektów oraz systemu wyboru projektów, pod kątem zapewnienia skutecznej i najbardziej efektywnej realizacji RPOWŚ 2014-2020. W badaniu zostały uwzględnione trzy kryteria ewaluacyjne: trafność, skuteczność i efektywność – każde z nich pozwalające ocenić kryteria wyboru oraz procedury oceny projektów pod innym względem. Dwoma głównymi obszarami przeprowadzonych badań były: **system wyboru projektów** oraz **kryteria wyboru projektów**. W ramach obu obszarów podjęte zostały następujące zagadnienia szczegółowe.

* Dla **systemu wyboru projektów** były to m.in. kwestie związane z: poprawnością systemu dla potrzeb realizacji RPO; rozplanowaniem naborów; określeniem skuteczności systemu wobec celów RPO; liczbą wniosków, przejrzystością, obiektywnością, doinformowaniem, kosztami, etc. Poruszone w badaniach zostały również kwestie konkursów, dokumentacji, systemów informatycznych, innowacyjności i komplementarności.
* Dla **kryteriów wyboru projektów** zostały wyodrębnione m.in. następujące zagadnienia: ocena kryteriów wyboru projektów; ich użyteczność i niedyskryminacyjność; trafność w kontekście celów założonych w RPO; spójność kryteriów; ich trafność, czytelność, adekwatność nadanego znaczenia (wagi) kryteriów. Poruszone również zostały takie kwestie jak potrzeba dodania określonych kryteriów, przyczynianie się do wyboru projektów komplementarnych, innowacyjnych lub realizujących polityki horyzontalne. W analizie uwzględniono także „dobre praktyki” w zakresie formułowania kryteriów z innych RPO na lata 2014-2020.

W celu przeprowadzania niniejszej ewaluacji, wykorzystano następujące metody i techniki badawcze:

* Desk research: analizie zostały poddane następujące dane: dokumenty strategiczne, programowe, konkursowe i dane z wniosków o dofinansowanie w ramach RPOWŚ 2014-2020,
* Wywiady indywidualne (IDI, ITI): jakościowe wywiady zostały przeprowadzone   
  z przedstawicielami IZ/IP RPOWŚ/IP ZIT/zaangażowanymi w realizację Programu (N=8); partnerami społecznymi (N=12); beneficjentami (N=10); ekspertami (N=10); pracownikami firm doradczych/konsultingowych wspierającymi aplikowanie w ramach RPOWŚ 2014-2020 (N=5),
* Komputerowo wspomagane wywiady telefoniczne (CATI): przebadano beneficjentów (skutecznych wnioskodawców) oraz potencjalnych beneficjentów RPOWŚ 2014-2020 (N=300),
* Walidacja kryteriów oceny projektów: analiza dotyczyła trafności i precyzji przyjętych kryteriów   
  i bazowała na wynikach oceny merytorycznej projektów (N=200 projektów),
* Benchmarking: zastosowano dobór zupełny – analiza dotyczyła 15 katalogów kryteriów merytorycznych dla RPO 2014-2020; jednocześnie zastosowano dobór celowy w celu identyfikacji kryteriów nadających się do transferu do RPOWŚ 2014-2020.
* Panel ekspercki: w ramach panelu podsumowano całość procesu badawczego i omówiono system oceny i kryteriów wyboru projektów.

W wyniku oceny stwierdzono, że:

* przyjęty system wyboru projektów jest w ramach RPOWŚ poprawnie skonstruowany i odpowiada potrzebom realizacji Programu, przy jednoczesnym uwzględnieniu zewnętrznych (nadrzędnych) wymogów i uwarunkowań procesu wdrażania interwencji zaplanowanej w ramach RPOWŚ 2014-2020. *„Generalnym wnioskiem płynącym z przeprowadzonej analizy jest również konkluzja, iż trudno jest mówić – z jednej strony – o jednym systemie wyboru i oceny projektów RPOWŚ, biorąc pod uwagę, że Program jest wdrażany przez różne instytucje. Z drugiej zaś, trudno także mówić   
  o systemie całkowicie autonomicznym, gdyż wiele jego elementów w sposób bezpośredni wynika z wymogów lub zaleceń określonych na poziomie krajowym, a niekiedy także – wspólnotowym. Taka sytuacja może utrudniać instytucjom regionalnym reagowanie na pojawiające się w toku wdrażania RPOWŚ trudności. Ma to miejsce chociażby w przypadku kwestii opracowywania   
  i aktualizacji harmonogramów naborów wniosków, których tryb jest regulowany ustawowo.”;*
* System wyboru projektów jest właściwie zaprojektowany i właściwie funkcjonuje w zakresie zapewnienia transparentności i bezstronności;
* w ramach RPOWŚ występuje kompletny, spójny i racjonalny katalog kryteriów wyboru projektów.

Wykonawca jednocześnie wskazał zalecenia i rekomendacje dotyczące wprowadzania określonych modyfikacji i zmian o charakterze szczegółowym, które mają na celu usprawnienie realizacji programu.

**Ad 2)** Ewaluacja on-going systemu wdrażania i zarządzania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Badanie zostało przeprowadzone przez *ITTI Sp. z o.o.* z siedzibą w Poznaniu.

Przedmiotem badania była ocena systemu zarządzania i wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 pod kątem spełniania kryteriów ewaluacyjnych: trafności przyjętych rozwiązań instytucjonalnych i organizacyjnych w instytucjach zaangażowanych w proces zarządzania i wdrażania RPOWŚ; użyteczności stosowanych procedur   
w procesie zarządzania i wdrażania RPOWŚ oraz skuteczności procesu komunikacji i współpracy jednostek oraz osób zaangażowanych we wdrażanie RPOWŚ.

Metodologia badania obejmowała zarówno analizę danych zastanych, jak i badania pierwotne,   
w tym:

* Wywiady IDI z osobami pełniącymi funkcje kierownicze w Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020   
  i w Instytucjach Pośredniczących,
* Obserwację terenową, dotyczącą zasobów materialnych i warunków pracy w odniesieniu do funkcji i zadań realizowanych przez IZ w zakresie zarządzania, wdrażania i kontroli RPOWŚ 2014-2020.
* Ankietyzację CAWI ze wszystkimi pracownikami zaangażowanymi w zarządzanie, wdrażanie   
   i kontrolę Programu,
* Ankietyzację CATI beneficjentów RPOWŚ 2014-2020 i nieskutecznych wnioskodawców Programu,
* Warsztat ewaluacyjny podsumowujący wyniki badania.

W wyniku przeprowadzonej ewaluacji stwierdzono, że:

* ocena systemu wdrażania i zarządzania, kontroli oraz certyfikacji RPOWŚ 2014-2020 jest pozytywna pod względem jego efektywności i skuteczności. Potwierdza to zarówno analiza dokumentacji związanej z ww. procesami, jak i zebrane w toku badań pierwotnych opinie pracowników IZ i IP, realizujących zadania związane z zarządzaniem i wdrażaniem oraz kontrolą;
* system został skonstruowany odpowiednio do potrzeb wynikających z realizacji Programu (spełnia więc kryterium efektywności) i pozwala na efektywną realizację celów Programu (spełnia więc również kryterium skuteczności).

# **INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)**

Punkt ten dotyczy wyłącznie IZ PO WER.

# **KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Do końca 2016 r. nie został spełniony warunek ex-ante **6.2 Gospodarka odpadami.** W dniu 13.12.2016 r. IZ przekazała przez SCF do KE dokumenty zgodne z dyrektywą 2008/98/WE, tj. Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2016-2022 oraz Plan inwestycyjny dla województwa świętokrzyskiego 2016-2022. Brak decyzji KE w przedmiotowej sprawie uniemożliwia kontraktację   
w PI 6a.

Przekształcanie jednostki samorządu terytorialnego, **Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji   
i Gospodarki Wodnej** (budżetowej wojewódzkiej jednostki organizacyjnej nie posiadającej osobowości prawnej) w jednostkę administracji rządowej – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (jednostka administracji rządowej) stwarza problem w osiągnięciu zakładanych celów kontraktacji   
w PI 5b na 2018 r., w związku z faktem iż, nie została rozstrzygnięta kwestia zapewnienia finansowania wkładu własnego przez wspomnianą jednostkę.

Nowelizacja zapisów ustawy PZP z czerwca 2016 r. wprowadziła zmiany w warunkach  udzielenia zamówienia odpowiadających charakterystyce współpracy zinstytucjonalizowanej w trybie z wolnej ręki dot. wyboru podmiotów wdrażających IF. Spowodowało to konieczność zmiany planowanej ścieżki wdrażania IF w ramach RPOWŚ 2014-2020, wynikiem czego było podjęcie decyzji o wyborze podmiotu pełniącego rolę Menadżera Funduszu Funduszy. Spowodowało to opóźnienia w procesie przygotowywania postępowania uwzględniającego krajowe przepisy dot. PZP i jednocześnie wymogów programowych dla wyboru podmiotu wdrażającego IF.

W związku z brakiem zadawalającego tempa wrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych   
w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym, celem poprawy efektywności realizacji instrumentu ZIT   
w listopadzie 2016 r. IK UP zwróciła się z silną rekomendacją przygotowania Planu naprawczego, którego celem będzie optymalizacja zaangażowania IP ZIT w proces wdrażania poprzez zmianę zakresu delegowanych działań, czy też usprawnienie procesu oceny projektów. Plan przygotowany we współpracy z wszystkimi instytucjami zaangażowanym we wdrażanie narzędzia ZIT, pozwoli na optymalizację procesu wdrażania oraz zwiększenie tempa kontraktacji. W dniu 14.12.16r. przedmiotowy dokument został przekazania do IK UP celem akceptacji.

# **STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

W załączeniu.

# **SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013**

**Załącznik I.** Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych.

Sprawozdanie dotyczące operacji obejmujących instrumenty finansowe znajduje się w Załączniku I *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych*. W okresie sprawozdawczym w ramach RPOWŚ 2014-2020 nie rozpoczęto wdrażania instrumentów finansowych w formie zwrotnej. W ramach ogłoszonego w roku 2016 naboru na realizację projektów w ramach PI 8iii, projektodawcy udzielali wyłącznie bezzwrotnych środków na założenie działalności gospodarczej.

# **DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO**

**Tabela 14**. Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych.

W załączeniu.

**Tabela 15**. Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych.

W załączeniu.

# **POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

## **Duże projekty**

Nie dotyczy, w ramach RPO Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 nie przewiduje się wdrażania dużych projektów.

## **Wspólne plany działania**

Nie dotyczy, w ramach RPO Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 nie przewiduje się wdrażania wspólnych planów działań.

**Części B Sprawozdania, niezawarta w *Instrukcji do Sprawozdania Rocznego z Wdrażania Programu Operacyjnego* – zapisy Rozporządzenia nr 2015/207.**

# **11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

## **Informacje zawarte w części A i realizacja celów programu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

W uwagi na fakt, iż w zakresie EFRR większość wskaźników rezultatu odzwierciedla stan realizacji po zakończeniu projektów, określenie wpływu programu na wartości wskaźników rezultatu będzie możliwe na późniejszym etapie jego realizacji.

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | 1 - Innowacje i Nauka |

* Stopień uruchomienia alokacji w naborach na koniec 2016 r. wynosi 21,7%. Uruchomiony   
  w ramach osi budżet naborów był wyższy o ponad połowę od wielkości założonych w Planie wdrażania Programu w okresie 2016-2018. Ponadto nieumieszczenie w Załączniku Kontraktu Terytorialnego projektów z zakresu wsparcia Infrastruktury B+R opóźniło ogłoszenie konkursu dla działania 1.1.
* Zaawansowanie kontraktacji projektów – do końca 2016 roku nie podpisano umów   
  o dofinansowanie z Beneficjentami, natomiast planowany proces kontraktacji na rok 2017 pozwoli na osiągnięcie celów zakładanych dla osi w Ramach Wykonania.

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | 2 - Konkurencyjna gospodarka |

* Stopień uruchomienia alokacji w naborach na koniec 2016 r. wynosi 35%. Uruchomiony w ramach osi budżet naborów był ponad dwukrotnie wyższy od wielkości założonych w Planie wdrażania Programu w okresie 2016-2018.
* Zaawansowanie kontraktacji projektów – 3,4%, natomiast planowany na rok 2017 proces kontraktacji (szczególnie dla działania 2.5 i 2.6) pozwoli na osiągnięcie celów zakładanych dla osi   
  w Ramach Wykonania.
* W przypadku całkowitych kwot certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych jedynie w osi 2 zadeklarowano do KE kwotę 37 364,62 EUR, co stanowi 0,04% kwoty certyfikowanych wydatków zaplanowanych do osiągnięcia na koniec 2018 r.

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | 3 - Efektywna i zielona energia |

* Stopień uruchomienia alokacji w naborach na koniec 2016 r. wynosi 20,2%, przy czym   
  w działaniach 3.2 i 3.3, dla których nabory zostały uruchomione wskaźnik ten wynosi odpowiednio – 44,3% i 48,1%. Uruchomiony w ramach osi budżet naborów był wyższy o ponad połowę od wielkości założonych w Planie wdrażania Programu w okresie 2016-2018.
* Zaawansowanie kontraktacji projektów – do końca 2016 roku nie podpisano umów   
  o dofinansowanie z Beneficjentami, natomiast planowany proces kontraktacji na rok 2017 pozwoli na osiągnięcie celów zakładanych dla osi w Ramach Wykonania.

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | 4 - Dziedzictwo naturalne i kulturowe |

* Stopień uruchomienia alokacji w naborach na koniec 2016 r. wynosi 55,1%. Uruchomiony   
  w ramach osi budżet naborów przekroczył wielkości prognozowane w Planie wdrażania Programu w okresie 2016-2018.
* Zaawansowanie kontraktacji projektów – 28,2%, natomiast planowany na rok 2017 proces kontraktacji pozwoli na osiągnięcie celów zakładanych dla osi w Ramach Wykonania.

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | 5 - Nowoczesna komunikacja |

* Stopień uruchomienia alokacji w naborach pozakonkursowych na koniec 2016 r. wynosi 77,2%.
* Łączne zaawansowanie kontraktacji projektów – 77%, w tym w umowach 0,7%. Należy zaznaczyć, iż nie ma zagrożenia, że projekty drogowe województwa realizowane przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich, nie zostaną zakontraktowane w ramach właściwych umów.

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | 6 - Rozwój miast |

* W ramach osi można wyodrębnić dwie grupy działań: pozakonkursowe (5 działań) dedykowane ZIT KOF oraz 1 działanie konkursowe dotyczące rewitalizacji obejmujące obszar całego województwa. W działaniach ZIT zidentyfikowano 51 projektów. Stopień uruchomienia alokacji w naborach pozakonkursowych na koniec 2016 r. wynosi 49,6%.

Stopień uruchomienia alokacji w naborze konkursowym na koniec 2016 r. wynosi 47,5%. Uruchomiony w ramach osi budżet naborów przekroczył wielkości prognozowane w Planie wdrażania Programu w okresie 2016-2018.

* Zaawansowanie kontraktacji projektów w pre-umowach – 55,4%. Instytucja Zarządzająca zakłada, iż do końca 2017 roku zawartych będzie 31 umów na łączną kwotę dofinansowania z EFRR 151,5 mln PLN, co stanowić będzie 52% alokacji przewidzianej dla działań ZIT KOF.

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | 7 - Sprawne usługi publiczne |

* Stopień uruchomienia alokacji w naborach na koniec 2016 r. wynosi 40,7%. Uruchomiony   
  w ramach osi budżet naborów przekroczył wielkości prognozowane w Planie wdrażania Programu w okresie 2016-2018.
* Zaawansowanie kontraktacji projektów – do końca 2016 roku nie podpisano umów   
  o dofinansowanie z Beneficjentami, natomiast planowany proces kontraktacji na rok 2017 pozwoli na osiągnięcie celów zakładanych dla osi w Ramach Wykonania.

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | 8- Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo |

Wartość całkowitej kwoty certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych osiągnięta w osi 8 do końca 2016 r. tj. 320 tyś EUR, stanowi ponad 1,2% kwoty zaplanowanej w ramach wykonania. Wobec powyższego instytucje zaangażowane we wdrażanie wprowadziły szereg działań mających na celu przyspieszenie procesu certyfikacji jednym z nich jest skrócenie czasu dokonywania oceny wniosków   
o dofinansowanie, jak i kampanie informacyjne połączone z warsztatami dla szerokiej grupy potencjalnych beneficjentów. Do końca 2016 r. w ramach programu objęto wsparciem 32 osoby opiekujące się dziećmi w wieku do lat 3, (w tym 30 kobiet i 2 mężczyzn). Stanowi to blisko 7% wartości wskaźnika oszacowanego do osiągnięcia na koniec 2018 r. Najistotniejszą zidentyfikowaną barierą we wdrażaniu działań ułatwiających godzenie życia zawodowego i prywatnego, jest zapewnienie trwałości utworzonych ze środków EFS miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w różnych formach, dwa lata od daty zakończeniu realizacji projektu. Powyższe jest warunkiem wynikającym z wytycznych horyzontalnych w obszarze rynku pracy. Instytucja Zarządzająca nie ma realnego wpływu na złagodzenie powyższego warunku. Nie mniej jednak obecny poziom wskaźnika dotyczącego liczby osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3, nie budzą obaw co do osiągnięcia zaplanowanej wartości. Do końca 2016r. w ramach programu w osi 8 objęto dodatkowymi zajęciami edukacyjnymi zwiększającymi szanse edukacyjne   
w edukacji przedszkolnej 610 dzieci (w tym 288 dziewcząt i 322 chłopców). Stanowi to blisko 35% liczby dzieci zaplanowanej do objęcia wsparciem do 2018 roku. Realizacja wskaźnika nie jest zagrożona. Od początku realizacji programu objęto wsparciem 1253 uczniów ( w tym 589 kobiet i 664 mężczyzn). Stanowi to 13,5% wartości szacowanej do osiągnięcia na 2018 rok. Realizacja wskaźnika nie jest zagrożona.

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | 9 – Włączenie społeczne i walka z ubóstwem |

Wartość całkowitej kwoty certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych osiągnięta w osi 9 do końca 2016 r. tj. 246 tyś EUR stanowi ponad 1% kwoty zaplanowanej w ramach wykonania. Wobec powyższego instytucje zaangażowane we wdrażanie wprowadziły szereg działań mających na celu przyspieszenie procesu certyfikacji m.in. dokonano przesunięcia konkursów zaplanowanych do ogłoszenia w pierwszej wersji harmonogramu naboru wniosków z III i IV kwartału na II kwartał 2017 roku. Ponadto zaplanowano ogłoszenie wszystkich konkursów dedykowanych Obszarom Strategicznej Interwencji w ramach osi 9 w 2017 roku. Od początku realizacji programu w ramach osi 9 objęto wsparciem 136 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, (w tym 94 kobiety i 42 mężczyzn). Stanowi to nieco ponad 1% liczby osób planowanych do objęcia wsparciem na koniec 2018 roku. Intensyfikacja działań wdrożeniowych pozwoli na osiągnięcie oczekiwanej wartości wskaźnika. Mając na uwadze niski poziom kontraktacji w ramach CT 9 w latach 2015-2016, IZ DWEFS na 2017 r. zaplanowała i działania intensyfikacyjne przez zwiększenie ilości ogłoszonych konkursów   
w obszarze włączenia społecznego oraz szeroko zakrojone działania informacyjno-promocyjne. W 2017 r. (I i II kwartał) zaplanowano do ogłoszenia 9 konkursów, z czego 3 w ramach PI 9i oraz 6 w ramach PI 9iv. DWEFS realizował działania informacyjne (w tym spoty radiowe), organizował konferencje mające na celu zachęcanie potencjalnych wnioskodawców do aplikowania w ramach konkursów,   
w szczególności ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie m.in. przez dedykowanie im spotkań informacyjnych, indywidualne konsultacje oraz ciągłą współpracę   
z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej. Dodatkowo pracownicy Departamentu prezentowali założenia konkursów na spotkaniach organizowanych przez podmioty zewnętrzne. Po ogłoszeniu konkursów organizowane były liczne warsztaty mające na celu udzielenie pomocy potencjalnym wnioskodawcom w prawidłowym przygotowania wniosków aplikacyjnych.

Niemniej jednak zainteresowanie aplikowaniem w ramach ogłaszanych konkursów jest ciągle na dość niskim poziomie.

W ramach przyspieszenia wdrażania osi 9 przeprowadzono rozeznanie wśród OPS i PCPR dotyczące zmian i problemów w aplikowaniu o środki w ramach osi 9. Zgłoszono następujące uwagi:

- zbyt wysoki i trudny do osiągnięcia przez OPS wskaźnik zatrudnieniowy, w tym dla osób   
z niepełnosprawnościami;

- niejednoznaczne, skomplikowane oraz zbyt restrykcyjne wymogi wskazane w Wytycznych horyzontalnych, które przekładają się na kryteria wyboru projektu oraz zapisy dokumentacji konkursowej;

- dodatkowo jako czynniki utrudniające realizację projektu – zrekrutowania uczestników – wskazano poprawę sytuacji finansowej potencjalnej grupy docelowej (program 500+) zmniejszającą zainteresowanie udziałem w projektach, wyjazdy do pracy za granicę, pracę sezonową.

DW EFS do tej pory ogłosił 19 konkursów w ramach CT 9.

Wychodząc naprzeciw zgłoszonym przez OPS/PCPR potrzebom, IZ widzi możliwość zwiększenia poziomu osiągnięcia wskaźników Programu oraz kontraktacji przez umożliwienie realizacji w ramach RPOWŚ (PI 9i – OPS/PCPR oraz 9iv – PCPR) trybu pozakonkursowego – zgłoszenie propozycji zmian do RPOWŚ.

|  |  |
| --- | --- |
| Oś priorytetowa | 10 – Otwarty rynek pracy |

Do końca 2016r. w ramach osi 10 objęto wsparciem 6 329 osób bezrobotnych łącznie z długotrwale bezrobotnymi, (w tym 3 735 kobiet i 2 594 mężczyzn). Stanowi to nieco ponad 53% liczby osób szacownych do objęcia wsparcie na 2018 r. Osiągnięcie wskaźnika nie jest zagrożone. Wartość całkowitej kwoty certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych osiągnięta w osi 10 do końca 2016 r., tj. 16 mln EUR, stanowi ponad 53% kwoty zaplanowanej w ramach wykonania i nie budzi zastrzeżeń co do osiągnięcia do końca 2018 roku.

## **Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Zapewnienie równego traktowania i dostępu osobom należącym do grup narażonych na zjawisko dyskryminacji zostało uwzględnione na etapie konstruowania zapisów *RPOWŚ 2014-2020* oraz będzie realizowane na etapie wdrażania Programu. W odpowiedzi na występujące w regionie problemy grup defaworyzowanych, związane z utrudnioną integracją z otoczeniem, ograniczonym uczestnictwem w życiu społecznych oraz trudnościami w dostępie do rynku pracy, szczególnie istotne jest podejmowanie działań służących zapewnieniu tym grupom równego dostępu do usług społecznych, edukacji, informacji i zatrudnienia poprzez eliminację czynników, materialnych, socjalnych, psychologicznych czy fizycznych, które stanowią barierę dla ich pełnego udziału w życiu społecznym. W przypadku województwa świętokrzyskiego grupami, które w największym stopniu są narażone na dyskryminację są kobiety, osoby starsze, osoby z niepełnosprawnościami.

Działania na rzecz przeciwdziałania dyskryminacji w sposób bezpośredni będą prowadzone w RPO w ramach:

**Osi 2.** w ramach *PI 3a.*

**Osi 6.** w ramach *PI 9b*.

**Osi 7.** w ramach *PI 8b, PI 9a, PI 10a.*

**Osi 8.** w ramach *PI 8iv, 8vi, PI 10iii, PI 10iii, PI 10iv.*

**Osi 9.** w ramach *PI 9i, PI 9iv, PI 9v.*

**Osi 10.**w ramach PI 8i, 8iii, 8 v.

Realizacja zasady będzie się odbywała zgodnie z postanowieniami Rozporządzenia ogólnego i Rozporządzenia EFS.

Na etapie oceny merytorycznej, za pomocą kryteriów horyzontalnych weryfikowana jest zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi, w szczególności z zasadą równości i niedyskryminacji w tym: dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Dodatkowo weryfikacja prowadzona jest w sposób szczegółowy za pomocą, tzw. standardu minimum. Pośrednio, realizacja polityk horyzontalnych odbywa się także w przypadku szczegółowych kryteriów wyboru projektów w wybranych Działaniach/Poddziałaniach, np. poprzez premiowanie uczestnictwa w projektach osób niepełnosprawnych.

Wnioski składane w ramach konkursów muszą zawierać analizę uwzględniającą sytuację kobiet  
i mężczyzn objętych wsparciem w ramach projektu na danym obszarze oraz ocenę wpływu projektu na sytuację płci. W ramach przeprowadzonych kontroli w zakresie EFS stwierdzono, iż rekrutacja do projektu realizowana była zgodnie z założeniem zachowania zasad równego dostępu i równego traktowania uczestników, przy uwzględnieniu zakazu niedyskryminacji. Informacja o projekcie była upubliczniona na stronie internetowej Beneficjenta. Realizowane formy wsparcia były dopasowane do potrzeb i możliwości zarówno kobiet jak i mężczyzn, w tym udziału osób z niepełnosprawnością. Kadra zaangażowana w realizację projektu posiadała odpowiednią wiedzę w zakresie obowiązku przestrzegania zasady równości szans oraz stosowania tej zasady w codziennej pracy przy projekcie.   
W kontrolowanych projektach do końca 2016 r. nie było wydatków związanych z mechanizmem racjonalnych usprawnień.

W okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano projektów, w których zadeklarowano brak zastosowania zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Po przeanalizowaniu wszystkich projektów dofinansowanych i realizowanych z EFS na podstawie ogłoszonych konkursów, możliwość spełnienia kryterium premiującego - uczestnictwo osób   
z niepełnosprawnościami - wystąpiła w 31% ogółu projektów. Natomiast spośród projektów, które mogły uzyskać premię punktową za uczestnictwo osób z niepełnosprawnościami, dodatkowe punkty za spełnienie kryterium dostało dokładnie 30% z ww. puli projektów.

Ponadto Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wyraził wolę Realizatora programu PFRON "Partnerstwo dla osób z niepełnosprawnościami". Celem programu jest zapewnienie wkładu własnego ze środków PFRON wymaganego od organizacji pozarządowych w projektach skierowanych **tylko do osób z niepełnosprawnościami**, które w obecnej perspektywie finansowej będą realizowane w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych.

## **Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Zasada zrównoważonego rozwoju była jedną z podstawowych zasad uwzględnianych przez województwo świętokrzyskie w pracach nad dokumentami strategicznymi i operacyjnymi. Zasada zrównoważonego rozwoju ma znaczenie horyzontalne ze względu na fakt, iż łączy w sobie korzyści dla środowiska, gospodarki oraz społeczeństwa. Ustawa *Prawo ochrony środowiska* definiuje zrównoważony rozwój jako ideę rozwoju społeczno-gospodarczego, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych dla zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Planowane do realizacji działania w ramach *RPOWŚ* zostały zaprojektowane w sposób dążący do zapewnienia jak najwyższego zabezpieczenia:

* wymogów ochrony środowiska;
* efektywności wykorzystania zasobów;
* łagodzenia i adaptacji do zmian klimatu;
* odporności na klęski żywiołowe.

Zasada zrównoważonego rozwoju przestrzegana będzie na każdym etapie realizacji Programu.

Na etapie wdrażania RPOWŚ 2014-2020 powyższą zasadę wypełniają zapisy dokumentacji konkursowych projektów które zawierają kryteria dotyczące spełniania zgodności projektu   
z zasadami unijnymi w tym zasadą zrównoważonego rozwoju. Ponadto już na etapie realizacji projektu zespoły kontrolujące sprawdzają czy jest ona zgodna z kryteriami wyboru projektów oraz celami szczegółowymi Programu. Przykładowo w projektach edukacyjnych w ramach Osi 8 zrównoważony rozwój promowany jest przede wszystkim poprzez przekazywanie konkretnej wiedzy i uczenie dzieci społecznej odpowiedzialności za swoje działania. Szczególnie silnie promowany jest rozwój kompetencji kluczowych, obejmujących nauki przyrodniczo-matematyczne. W kontekście realizowanych w ramach Osi 9 i 10 projektów zasada zrównoważonego rozwoju realizowana jest poprzez rozpowszechnianie świadomości ekologicznej wśród mieszkańców województwa. W ramach działań informacyjno-promocyjnych wnioskodawcy odnoszą się do zasady zrównoważonego rozwoju poprzez wykorzystywanie ekologicznych materiałów konferencyjnych, np. torby płócienne, uwzględniając w miarę możliwości „zielone zamówienia publiczne”, zgodne z zasadą fair trade należy promować UE czy programy operacyjne na inne sposoby – nie produkujące odpadów oraz dążące do minimalizacji ilości drukowanych materiałów.

## **Sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Oś 3 **Efektywna i zielona energia** zakłada realizację inwestycji, których celem jest poprawa efektywności energetycznej oraz zwiększenie poziomu wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, a w rezultacie ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i substancji szkodliwych do atmosfery. Zaplanowana interwencja będzie mieć bezpośredni wpływ na spełnienie przez Polskę wymogów stawianych przez Komisję Europejską w zakresie racjonalnego gospodarowania zasobami. Realizacja zaprogramowanych działań będzie skutkować również poprawą konkurencyjności regionalnej gospodarki poprzez zmniejszenie energochłonności sektora publicznego i prywatnego.

W ramach wsparcia na cele dotyczące zmiany klimatu (kategoria interwencji – 087) do końca 2016 r. podpisano 14 umów o dofinansowanie z EFRR na kwotę 1 992 946,79 EUR. Projekty dotyczyły zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego dla Ochotniczych Straży Pożarnych będących w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym. Łącznie zakupionych zostanie 15 wozów strażackich (małych, średnich lub dużych) wyposażonych w elementy usprawniające ochronę przed skutkami katastrof lub poważnymi awariami. W wyniku realizacji powyższych projektów szacuje się, iż ochroną przed innymi niż powódź zagrożeniami objętych zostanie 221 226 osób.

W ramach PI 4c *Efektywność energetyczna w sektorze publicznym* podpisano do końca 2016r. 11 pre-umów na kwotę nieco ponad 13 mln EUR dotyczących termomodernizacja budynków użyteczności publicznej wraz z wykorzystaniem OZE.

Zaś w PI 4e *Promowanie strategii niskoemisyjnych oraz zrównoważona mobilność miejska* zostało podpisanych 21 pre- umów na kwotę 11,3 mln EUR, w które obejmują :

- modernizacja oświetlenia gminnego - 12 projektów,

- zrównoważona mobilność miejską – ścieżki rowerowe – 8 projektów,

- budowa centrum przesiadkowego – 1 projekt.

**Obliczona kwota wsparcia przeznaczona na cele związane ze zmianami klimatu na podstawie skumulowanych danych finansowych według kategorii interwencji w tabeli 7**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oś priorytetowa** | **Kwota wsparcia przeznaczona na cele związane ze zmianami klimatu w EUR** | **Procentowy udział w stosunku do alokacji** |
| Oś 4 | 2 262 920,17 | 1,28 % |
| Ogółem | 2 262 920,17 | 0,17 % |

## **11.5. Rola partnerów we wdrażaniu programu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Stosowanie zasady partnerstwa wynika z zapisów art. 152 Traktatu o funkcjonowaniu UE, oraz z art. 5 projektu Rozporządzenia ogólnego. Zasada partnerstwa polega na stałej, zinstytucjonalizowanej współpracy pomiędzy administracją rządową, samorządem terytorialnym, partnerami społecznymi   
i gospodarczymi oraz organizacjami pozarządowymi w celu zapewnienia aktywnego udziału wymienionych partnerów w całym procesie funkcjonowania programu operacyjnego od jego programowania poprzez wdrożenie wraz z monitorowaniem, aż po jego ocenę. Partnerstwo musi przebiegać z uwzględnieniem zasad wielopoziomowego sprawowania rządów, pomocniczości   
i proporcjonalności. Podstawowym narzędziem służącym wypełnieniu zasady partnerstwa na etapie wdrażania, monitorowania i ewaluacji Programu jest Komitet Monitorujący. W skład KM wchodzi 40 Stałych Członków, w tym strona rządowa 12, samorządowa 14, partnerzy społeczno – gospodarczy 14, w tym czterech reprezentujących organizacje pozarządowe. W gronie obserwatorów jest trzech przedstawicieli organizacji pozarządowych. Zasada Partnerstwa realizowana jest poprzez: spotkania grup roboczych przy KM, spotkania konsultacyjne z przedstawicielami różnych grup społecznych będących członkami KM, konsultacje projektów kryteriów ogólnych i szczegółowych, wykorzystanie merytorycznego potencjału partnerów JST, NGO.

W ramach ZIT funkcjonuje organ opiniujący działania Porozumienia ZIT KOF tzw. Rada Programowa,   
w skład której wchodzą przedstawiciele rożnych środowisk gmin KOF. Reprezentantami gmin decydującymi o funkcjonowaniu ZIT KOF są również Prezydent Miasta Kielce, Burmistrzowie  
i Wójtowie którzy tworzą Komitet Sterujący ZIT KOF.W ramach narzędzia ZIT KOF powołano również koordynatorów gminnych, których zadaniem jest koordynacja przygotowania i realizacji w gminie projektów kwalifikujących się do wsparcia w ramach ZIT. Wszyscy koordynatorzy tworzą Zespół Koordynatorów gminnych ZIT. Co najmniej raz na kwartał uczestniczą oni w organizowanych przez Biuro ZIT posiedzeniach Komitetu Sterującego, w skład którego wchodzą Prezydent Kielc, burmistrzowie i wójtowie gmin KOF. Jednym z zadań KS jest nadzór nad prawidłowym wdrażaniem Strategii ZIT KOF.

W przypadku partnerstwa projektowego w ramach EFS wymagany jest wybór partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 oraz braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych   
w perspektywie 2014-2020 oraz SzOOP RPOWŚ, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo. W PI 8iv, czy 10i punktowane są kryteria – ocena zgodności projektów ze Strategią ZIT KOF, oraz - kryteria premiujące: projekt realizowany jest w partnerstwie z co najmniej jednym partnerem społecznym działającym w obszarze zdrowia. W PI 9iv kryteria premiujące – projekt realizowany jest   
w partnerstwie pomiędzy JST lub jej jednostką organizacyjną z podmiotem ekonomii społecznej. W Pi 9i kryteria premiujące – realizacja projektu w partnerstwie wielosektorowych – co najmniej dwa sektory spośród sektora społecznego, prywatnego, publicznego. W zakresie EFRR w PI 1b jako jedno   
z kryteriów dopuszczających ogólnych znalazł się wymóg dopuszczający jako beneficjanta działania duże przedsiębiorstwa pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności innowacyjnej oraz B+R do gospodarki oraz pod warunkiem, że projekty będą podejmowane wspólnie z MŚP lub przewidują współpracę z MŚP, NGO lub instytucjami badawczymi.

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wyraził wolę Realizatora programu PFRON "Partnerstwo dla osób z niepełnosprawnościami", gdzie DW EFS będzie prowadził zadania przyczyniające się do wzmocnienia zdolności partnerów społecznych i organizacji pozarządowych. Celem programu jest zapewnienie wkładu własnego ze środków PFRON wymaganego od organizacji pozarządowych   
w projektach skierowanych tylko do osób z niepełnosprawnościami, które w obecnej perspektywie finansowej będą realizowane w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych. Pozwoli to na wykorzystanie środków unijnych przez organizacje pozarządowe, które:

- nie mają środków na pokrycie wkładu własnego w projektach istotnych z punktu widzenia osiągania standardów polityki społecznej z zakresu aktywizacji zawodowej i społecznej osób   
z niepełnosprawnościami,

- działają lokalnie, mając największą wiedzę na temat niezaspokojonych istotnych potrzeb osób   
z niepełnosprawnościami,

- są organizacjami o krótkim okresie działania, stąd zdobycie przez nie środków na pokrycie wkładu własnego jest na niewielkim poziomie.

Dodatkowo DW EFS bierze udział w różnego rodzaju konferencjach/spotkaniach organizowanych dla partnerów społecznych oraz organizacji pozarządowych chcąc w ten sposób przybliżyć im tematykę oraz warunki aplikowania o środki w ramach EFS.

# **12 . OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA ZGODNIE Z ART. 111 UST. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013**

## **12.1. Postępy w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji**

W 2016 r. zrealizowano zaplanowane w planie ewaluacyjnym RPOWŚ dwa badania ewaluacyjne:

*1) Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020;*

*2) Ewaluacja on-going systemu wdrażania i zarządzania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.*

Do całkowitego wykonania planu w ramach RPOWŚ 2014-2020 pozostała realizacja 19 zaplanowanych badań ewaluacyjnych.

W trakcie realizacji powyższych badań projekty raportów metodologicznych i końcowych były konsultowane z Grupą Sterującą Ewaluacją.

Raport końcowy z badania *Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020* został odebrany 29.11.2016 r. Wykonawca badania zawarł w Raporcie końcowym w tabeli wniosków i rekomendacji 23 rekomendacje, które określają 53 rekomendacje szczegółowe. Adresatami rekomendacji są Instytucje Zarządzające RPOWŚ 2014-2020 i Instytucja Pośrednicząca oraz Ministerstwo Rozwoju.

Raport końcowy z badania *Ewaluacja on-going systemu wdrażania i zarządzania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020* został odebrany 21.12.2016 r. Wykonawca badania zawarł w Raporcie końcowym w tabeli wniosków i rekomendacji 3 rekomendacje skierowane do komórek organizacyjnych Instytucji Zarządzającej RPOWŚ.

Obydwa raporty końcowe zostały upublicznione w formie elektronicznej na stronie internetowej Programu. Następnie raporty zostały przekazane Komisji Europejskiej za pomocą SFC 2014 oraz Krajowej Jednostce Ewaluacji i członkom Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020.

Kolejnym krokiem jest skonsultowanie rekomendacji zawartych w raportach ewaluacyjnych   
z adresatami rekomendacji i podjęcie przez IZ RPOWŚ decyzji o nadaniu statusu rekomendacji.

## **12.2. Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji.**

Prowadzone działania informacyjno-promocyjne wynikają z przyjętej Strategii Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 i są zgodne ze Strategią komunikacji polityki spójności na lata 2014-2020.

Alokacja na działania informacyjno-promocyjne przewidziana w Strategii Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 wynosi: **3 076 191 EUR**

**Działania informacyjno-promocyjne w ramach RPOWŚ 2014-2020 w roku 2015**

Portale i serwisy internetowe - Prowadzenie strony internetowej RPOWŚ na lata 2014-2020 [www.rpo-swietokrzyskie.pl](http://www.rpo-swietokrzyskie.pl)

Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów- 19 szkoleń plus 4 spotkania informacyjne

Działania informacyjno-promocyjne o szerokim zasięgu- Kampania informacyjno –Promocyjna nt. RPOWŚ 2014-2020 (prasa, radio, TV)

Konferencje otwierające Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego- Działanie obejmowało organizację dwóch konferencji otwierających RPOWŚ na lata 2014-2020, (jedna dla sektora prywatnego, druga dla publicznego).

Konferencje prasowe – 3 konferencje prasowe związane z otwarciem programu

Publikacje (drukowane i elektroniczne) - Biuletyn „Świętokrzyski Kompas Unijny”; druk; nakład dwa numery po 1000 sztuk; kolportaż we własnym zakresie plus poczta tradycyjna; grupa docelowa – ogół społeczeństwa regionu. Ulotki, foldery dotyczące wsparcia w ramach RPOWŚ: broszura informacyjna.

Materiały promocyjne typu gadżety, materiały brandingowe i wystawiennicze, np. roll-upy, ścianki.

Wydatkowanie środków na działania info-promo w 2015 roku wyniosły 77 874 EUR, co stanowi 2,53 % alokacji przewidzianej na powyższe działania w Programie.

**Działania informacyjno-promocyjne w ramach RPOWŚ 2014-2020 w roku 2016**

Portale i serwisy internetowe - Prowadzenie strony internetowej RPOWŚ na lata 2014-2020 [www.rpo-swietokrzyskie.pl](http://www.rpo-swietokrzyskie.pl). ***Podstrona******internetowa RPOWŚ*** *na stronie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach:* [*http://rpows.wup.kielce.pl/*](http://rpows.wup.kielce.pl/)

Zdecydowana większość mieszkańców województwa świętokrzyskiego popiera członkostwo Polski w Unii Europejskiej (80%+[[2]](#footnote-2)). W opinii trzech czwartych respondentów (74%+) wstąpienie do UE przyniosło Polsce więcej korzyści niż strat.

Pojęcie Fundusze Europejskie/Fundusze Unijne jest powszechnie znane mieszkańcom regionu (94%+). Ponadto 68%+ mieszkańców spotkało się z tymi określeniami i wie co one oznaczają. Co czwarty zna je wyłącznie z nazwy (25%). Wsparcie unijne, zdaniem mieszkańców województwa świętokrzyskiego, to przede wszystkim pomoc finansowa na rozwój kraju (56%). FE rozumiane są również jako źródło dofinansowania konkretnego projektu (18%). Znak Funduszy Europejskich rozpoznaje 61% osób. Logotyp kojarzony jest przede wszystkim z tablic informacyjnych zlokalizowanych przy inwestycjach sfinansowanych ze środków unijnych (33%) oraz z telewizji (24%-), a w dalszej kolejności z wizyty   
w urzędzie (15%+) oraz z plakatów (11%+).

Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów EFS - 41 szkoleń dla potencjalnych beneficjentów. Łącznie przeszkolono 1 686 osób. Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów IP WUP - Spotkanie informacyjno - szkoleniowe: Udział wzięło 180 osób.

Spotkania informacyjne dla potencjalnych beneficjentów – IZ Udział wzięło 300 osób.

Radio (audycje sponsorowane, reklamy) EFS - 8 radiowych kampanii naborowych w rozgłośniach regionalnych: przygotowanie i emisja 60-sekundowych spotów radiowych na temat możliwości uzyskania dofinansowania w 2016 r. w ramach RPO WŚ 2014-2020. Spoty wyemitowano łącznie 1362 razy w rozgłośniach: Radio Kielce, RMF MAXX, Zet Gold, Eska, Radio Em, Radio Złote Przeboje. Ogłoszenia (reklamy) były bezpośrednio związane z naborami wniosków w ramach konkursów ogłoszonych z Osi 8 i 9 RPO WŚ. Grupa docelowa: potencjalni wnioskodawcy, ogół społeczeństwa.

Radio (audycje sponsorowane, reklamy) IP WUP - Emisja cyklu spotów i rozmów reklamowych promujących RPOWŚ w regionalnych rozgłośniach radiowych.

Prasa (artykuły sponsorowane, ogłoszenia, reklamy) EFS - Publikacja ogłoszeń o konkursach w prasie regionalnej dot. naboru ekspertów do oceny projektów w ramach osi 8 i 9 RPO WŚ 2014-2020 – 4 emisje 8 - modułowych reklam w kieleckim wydaniu Gazety Wyborczej. Grupa docelowa: mieszkańcy województwa, potencjalni beneficjenci.

Prasa (artykuły sponsorowane, ogłoszenia, reklamy) IP WUP - Publikacja w dzienniku Echo Dnia artykułu sponsorowanego dotyczącego RPOWŚ, pt. „ Dotacje, szkolenia, staże dla poszukujących zatrudnienia po trzydziestym roku życia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego.

Główne grupy docelowe działań komunikacyjnych to potencjalni beneficjenci. Co piąty mieszkaniec regionu uczestniczył w przedsięwzięciach dofinansowanych z Funduszy Europejskich (17%). Doświadczenie z ubieganiem się o dotację z FE ma 13%. Zainteresowanie ubieganiem się o wsparcie   
w ramach FE w przyszłości deklaruje 11% mieszkańców, a ponad połowa osób nie zamierza ubiegać się   
o takie dofinansowanie (57%-).

Główne kanały medialne : prasa, radio, TV

Wydatkowanie na info-promo w 2016 roku wyniosło 224 217 EUR, co stanowi blisko 7,3% środków na działania informacyjno-promocyjne w Programie.

IZ organizuje spotkania informacyjne dla beneficjentów, ponadto za pośrednictwem strony internetowej zapewnia przekazywanie aktualnych informacji i logotypów do pobrania.

Działania informacyjno-promocyjne o szerokim zasięgu- Kampania informacyjno –Promocyjna nt. RPOWŚ 2014-2020 (prasa, radio, TV, autobusy, billboardy). Produkcja i emisja 3 odcinków programów, każdy w premierze plus dwie powtórki w prime time tv regionalna (tvp Kielce); audycje   
o dotychczasowych rezultatach FE w nawiązaniu do nowej perspektywy; grupa docelowa ogół społeczeństwa regionu. Radio eM Kielce spoty: 5 spotów po 40 sekund; każdy 9 razy emitowany konkursy na żywo z udziałem słuchaczy: 3 emisje spoty zapowiadające konkurs: 3 emisje po 45 sekund RMF Maxx Kielce spoty: 5 spotów po 40 sekund; każdy 9 razy emitowany. Łącznie 16 artykułów w prasie regionalnej. Reklama na autobusach MPK Kielce. Reklama na billboardach.

Prasa (artykuły sponsorowane, ogłoszenia, reklamy) IZ - Kampania informacyjna RPOWŚ 2014-2020   
w powiatach świętokrzyskich; metoda dotarcia z przekazem: media lokalne głównie tygodniki; charakter działań: przekaz bezpośredni do lokalnych społeczności: Ilość: po 5 artykułów w każdym powiecie, publikacje na całej stronie wraz z grafiką, termin zakończenia publikacji: 12.12.2016.

Publikacje (drukowane i elektroniczne) - Biuletyn „Świętokrzyski Kompas Unijny”; druk; nakład dwa numery po 3000 sztuk; kolportaż we własnym zakresie plus poczta tradycyjna; grupa docelowa – ogół społeczeństwa regionu

Materiały promocyjne typu gadżety, materiały brandingowe i wystawiennicze, np. roll-upy, ścianki.

Do dnia 31.12.16 r. wydatkowano na działania informacyjno – promocyjne kwotę 302 091 EUR co stanowi 9,8% alokacji Programu na powyższe działania.

# **DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr1303/2013) (można je uwzględnić w sprawozdaniu, które zostanie złożone w 2016 r. (zob. pkt 9 powyżej)) Wymagane w sprawozdaniu, które należy złożyć w 2017 r.) Opcjonalnie: sprawozdanie z postępów**

1.1. **Badania naukowe i innowacje** - W dniu 23 grudnia 2015 r. Zarząd województwa Świętokrzyskiego przyjął Plan Wykonawczy RIS3 oraz załącznik do Planu Uszczegółowienie inteligentnych specjalizacji. Dokumenty te oraz Strategia RIS3 zostały przekazane w dniu 28.12.2015 r. przez system SFC do Komisji Europejskiej w celu weryfikacji czy warunek 1.1 jest spełniony. W dniu 13 czerwca 2016 r. KE przekazała przez system SFC informację, iż uznaje warunek 1.1 za spełniony.

6.2. **Gospodarka odpadami**: Promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów - Dnia 27 lipca 2016 r. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwałą nr XXV/356/2016 przyjął aktualizację "Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego". Plan uzyskał pozytywną opinię Ministra Środowiska. Jednakże w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Świętokrzyskiego z dn. 26 sierpnia 2016 r. znak: PNK.I.4130.69.2016, stwierdzono nieważność wspomnianej uchwały Sejmiku Województwa. W związku z zaistniałą sytuacją, istotne jest rozstrzygnięcie przez sąd ważności przedmiotowej uchwały. W dniu 13 grudnia br. IZ RPOWŚ 2014-2020 celem spełnienia warunku *6.2 Gospodarka odpadami: Promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów Warunkowości ex-ante dla funduszy europejskich 2014-2020,* na poziomie regionalnym wprowadziła i przekazała poprzez system SFC do KE następujące dokumenty, zgodnie z poniższymi wytycznymi:

- Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2016-2022;

- Plan inwestycyjny dla województwa świętokrzyskiego 2016-2022.

7.1 **Transport:** Istnienie kompleksowego planu/ planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury   
i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN- T.

7.2. **Kolej**: Istnienie w kompleksowym planie/ kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej rozwoju kolei zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), która wspiera rozwój infrastruktury i poprawia łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T. Inwestycje obejmują tabor, interoperacyjność oraz rozwijanie potencjału. Wymogi warunkowości ex-ante   
w sektorze transportu na poziomie regionalnym będzie wypełniał Program Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020. Program został przyjęty przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego w dniu 27 listopada 2015 r. i przekazany do roboczych konsultacji Komisji Europejskiej w celu weryfikacji czy warunek 7 jest spełniony. Komisja Europejska przesłała uwagi i rekomendacje do Programu Rozwoju Infrastruktury Transportowej. Po uwzględnieniu uwag Komisji Europejskiej i uzupełnieniu elementów, które wymagały dopracowania, w dniu 26 września 2016 r. nastąpiło przyjęcie uchwałą nowej wersji Programu Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego. Program w dniu 28.10.2016r. został przesłany do KE przez System SFC.

# **DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

## **Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego.**

W RPOWŚ 2014-2020 wyodrębniono:

**1. Obszary wiejskie o najgorszym dostępie do usług publicznych**, do których zaliczono usługi:

edukacyjne i szkoleniowe, medyczne, komunikacyjne, komunalne i związane z ochroną środowiska oraz kulturalne. OSI te będą wspierane w zakresie infrastruktury usług publicznych (EFRR) oraz   
w obszarze edukacji, włączenia społecznego i rynku pracy (EFS).

**2. Obszar funkcjonalny Kielc**

Kolejnym OSI jest Miasto Kielce które, wymaga wsparcia w celu podniesienia jego konkurencyjności poprzez zwiększenie stopnia integracji z otaczającym go obszarem funkcjonalnym.

Wsparcie dla Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, który obejmuje Kielce i 11 otaczających gmin, prowadzone będzie z wykorzystaniem Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych . Ten typ OSI zostanie wsparty głównie w ramach osi 6 Rozwój miast współfinansowany z EFRR, oraz poprzez dedykowane nabory wniosków w zakresie edukacji, włączenia społecznego i rynku pracy współfinansowany z EFS.

**3. Obszary funkcjonalne miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze**

Wyodrębniono także OSI dot. miast tracących funkcje społeczno – gospodarcze i ich obszarów funkcjonalnych, które wymagają restrukturyzacji i rewitalizacji. W województwie są to, oprócz Kielc, następujące ośrodki subregionalne : Starachowice, Ostrowiec Świętokrzyski i Skarżysko-Kamienna.

W RPOWŚ 2014-2020 wsparcie realizowane będzie poprzez dedykowane nabory wniosków   
w obszarach związanych z efektywnością energetyczną, rewitalizacją, infrastrukturą usług publicznych a także edukacją, rynkiem pracy, włączeniem społecznym.

**4. Obszar uzdrowiskowy**

W obszarze uzdrowiskowym zlokalizowane są cenne źródła wód mineralnych. Obszar ten dysponuje znacznym potencjałem lecznictwa uzdrowiskowego i turystyki prozdrowotnej, którego zachowaniu   
i rozwojowi służyć będą dedykowane nabory wniosków w obszarach związanych z dziedzictwem naturalnym i kulturowym oraz infrastrukturą usług publicznych.

**5. Obszar Gór Świętokrzyskich**

Obszar Gór Świętokrzyskich to obszar o dużym potencjale turystycznym, charakteryzujący się wysokimi walorami środowiska naturalnego oraz znacznym nagromadzeniem obiektów dziedzictwa kulturowego. W ramach PI poświęconych zachowaniu dziedzictwa kulturowego, ochronie środowiska, jak również ochrony bioróżnorodności wsparcie realizowane będzie poprzez dedykowane nabory wnioskówdla obszaru Gór Świętokrzyskich.

Do końca 2016 roku wsparcie dla OSI przewidziano w ramach 4 naborów - dla OSI Obszary Wiejskie o najgorszym dostępie do usług publicznych ogłoszono i przeprowadzono 3 nabory (2 z zakresu infrastruktury zdrowotnej i społecznej oraz 1 w zakresie infrastruktury edukacyjnej), natomiast dla OSI Miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze 1 nabór (w zakresie infrastruktury edukacyjnej). Do 31 grudnia 2016 r. nie podpisano pre-umów z Beneficjentami.

## **Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich**

Powołanie struktury organizacyjnej, realizującej wszystkie zadania związane z wdrażaniem, zarządzaniem, kontrolą i certyfikacją Programu, adekwatnej do zakresu zadań określonych   
w dokumentach programowych, Wytycznych na poziomie krajowym i europejskim oraz OFiP. Właściwy podział zadań pomiędzy komórkami Instytucji odpowiedzialnych za zarządzanie, wdrażanie, kontrolę i certyfikację (wewnątrz IZ i IP), adekwatny do zakresu zadań określonych w dokumentach programowych i nie powodujący dublowania się realizowanych czynności/procedur. Dobrze opracowane dokumenty wykonawcze obejmujące wszystkie procesy w zakresie zarządzania, wdrażania, kontroli i certyfikacji. Jasność i czytelność opisanych w IW procedur, precyzyjność zapisów niwelująca ryzyko powielania się realizowanych przez pracowników czynności. Sukcesywne dokonywanie – przy udziale wszystkich pracowników zaangażowanych w zarządzanie, wdrażanie, kontrolę i certyfikację Programu - zmian w procedurach, ich jasność i czytelność, pozwalająca na usprawnienia w procesach zarządzania, wdrażania, certyfikacji oraz kontroli RPOWŚ 2014-2020.

## **Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych**

**NIE DOTYCZY**

## **W stosownych przypadkach — wkład w strategie makroregionalne i strategie morskie**

Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) ma wspomóc wykorzystanie potencjału dziewięciu państw Regionu Morza Bałtyckiego, spośród których aż osiem należy do UE.

Wdrażanie Strategii oparto na Planie Działania, zaktualizowanym w lutym 2013 r., który opiera się na 3 celach głównych, 17 Obszarach Priorytetowych i 5 Działaniach Horyzontalnych, w ramach których realizowane są działania i projekty flagowe.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Osie priorytetowe RPOWŚ 2014-2020 | | Obszary priorytetowe SUE RMB | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel 1: Ocalenie morza | | | | | | | Cel 2: Rozwój połączeń w regionie | | | Cel 3: Zwiększenie dobrobytu | | | | | | |
| Agri | Bio | Hazards | Nutri | Safe | Ship | Secure | Crime | Energy | Transport | Culture | Education | Health | Innovation | Internal Market | SME | Tourism |
| I | Innowacje i nauka |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | xx | x | x |  |
| II | Konkurencyjna gospodarka |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x | x | xx | x |
| II | Efektywna i zielona energia |  |  |  |  |  |  |  |  | xx |  |  |  |  |  |  | x |  |
| IV | Dziedzictwo naturalne  i kulturowe |  | x | x | x |  |  |  |  |  |  | xx |  |  |  |  |  | xx |
| V | Nowoczesna komunikacja |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |  |  |
| VI | Rozwój miast |  |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  | x | x |  | x |  |
| VII | Sprawne usługi publiczne |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  |  |
| VIII | Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x | xx | x |  |  |  |  |
| IX | Włączenie społeczne  i walka z ubóstwem |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  |
| X | Otwarty rynek pracy |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  | x |  |  |

Analiza treści Obszarów Priorytetowych Strategii pozwala wyróżnić następujące działania i projekty flagowe, które są spójne z zakresem wsparcia *RPOWŚ 2014-2020:*

* Obszar *Culture*:
* wspólna promocja i prezentacja przemysłów kreatywnych, kultury   
  i dziedzictwa kulturowego makroregionu.
* Obszar *Education*:
* nowe metody szkolenia przedsiębiorczości i innowacyjności,
* sprostanie wyzwaniom demograficznym i bezrobociu wśród młodzieży,
* kształcenie ustawiczne i mobilność,
* bliższa współpraca struktur zajmujących się polityką dotyczącą młodzieży,
* włączenie społeczne, w tym projektu flagowego *Baltic Sea Labour Forum*.
* Obszar *Energy* działanie dotyczące zwiększenia wykorzystania energii odnawialnej   
  i promowania efektywności energetycznej.
* Obszar *Innovation* działania:
* *The Baltic Ring* - przepływ wiedzy w makroregionie; *ScanBalt Health Region* - innowacje w zdrowiu i nauk o życiu; *Setting up a Baltic Science Link* – sieci współpracy między uczelniami, instytutami badawczymi i przemysłem.
* Obszar *SME* :
* budowanie makroregionalnych platform współpracy dla rozwoju MŚP   
  i promocja internacjonalizacji MŚP.
* Obszar *Tourism*:
* ułatwienie sieciowania i współdziałania w ramach klastrów, w tym potencjalny projekt flagowy *Network of regional tourism innovation centres for BSR*, zrównoważona turystyka.

W zakresie EFRR do końca 2016 roku zawarto 17 umów o dofinansowanie z Beneficjentami w ramach trzech działań RPOWŚ 2014-2020. Realizowane przedsięwzięcia są powiązane ze Strategią UE dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) w 3 celach głównych:

* Cel 1: Ocalenie morza – Działanie 4.1 RPOWŚ – 1 992 946,79 EUR
* Cel 2: Rozwój połączeń w regionie – Działanie 5.1 RPOWŚ – 877 248,85 EUR
* Cel 3: Zwiększenie dobrobytu – Działanie 2.4 – 2 053 393,93 EUR.

W zakresie EFS zawarto 345 umów o dofinansowanie na kwotę łączną wkładu UE – 56 500 329 EUR.   
w ramach celu 3 Strategii SUE RMB tj. zwiększeniu dobrobytu w obszarze edukacji, zdrowia   
i kultury. Wśród członków Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020 brak jest koordynatorów regionalnych Strategii SUE RMB. Brak jest również konkretnych rozwiązań (kryteriów wyboru projektów) wspierających Strategię.



## **W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych**

**NIE DOTYCZY**

## **Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe.**

Województwo świętokrzyskie, jako część regionu wschodniego, charakteryzuje się jednym   
z najwyższych wskaźników zagrożenia ubóstwem w skali kraju, zarówno w odniesieniu do ubóstwa skrajnego oraz ustawowej i relatywnej granicy ubóstwa. Region cechuje duże zróżnicowanie ze względu na poziom rozwoju gospodarczego, szczególnie na obszarach o rolniczo-przemysłowym charakterze. Na obszarach tych zjawisko ubóstwa i wykluczenia uwarunkowane jest wysoką stopą bezrobocia, w tym długoterminowego, niskim przeciętnym dochodem na osobę, co przekłada się na liczbę osób korzystających z pomocy społecznej. Istotny jest również proces starzenia się mieszkańców województwa przy jednoczesnych niekorzystnych prognozach demograficznych dla regionu.

Działania w ramach Programu skierowane do osób zagrożonych/wykluczonych społecznie realizowane będą na obszarze całego województwa, głównie w ramach Osi 9. Na szczególną uwagę zasługują obszary miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze, do których zalicza się Skarżysko-Kamienna, Starachowice oraz Ostrowiec Świętokrzyski. charakteryzują się większym nasileniem problemów społeczno-gospodarczych, wśród których wskazać należy przede wszystkim:

- niedostateczny rozwój sektora usług społecznych,

- wysoki poziom bezrobocia strukturalnego oraz patologie społeczne,

- niska aktywność gospodarcza lokalnych podmiotów,

- deformacja struktury wieku — starzenie się społeczeństwa,

- wysoki ubytek mieszkańców na skutek migracji.

W związku z powyższym, w ramach *RPOWŚ 2014-2020* zapewnione zostaną odpowiednie preferencje, w postaci dedykowanych naborów.

W PI 9i opracowano kryterium dostępu na podstawie rekomendacji z *Analizy sytuacji wewnątrzregionalnej w obszarze polityki społecznej dotyczące wsparcia przy tworzeniu nowych CIS oraz KIS*. Tworzenie nowych ośrodków reintegracyjnych przyczyni się do rozszerzenia i rozwijania ofert wsparcia dla osób wykluczonych społecznie. Wprowadzono kryterium dostępu dotyczące osiągnięcia poziomu efektywności społeczno-zatrudnieniowej.

Osiągniecie założonego poziomu efektywności zatrudnieniowej związane jest bezpośrednio   
z podjęciem zatrudnienia lub samozatrudnienia co przekłada się na sytuację życiową Beneficjentów objętych wsparciem. W PI 9iv celem realizacji projektów są potrzeby zdiagnozowane przez JST   
w zakresie pomocy społecznej oraz wspierania rodziny i pieczy zastępczej. Wprowadzono kryterium dotyczące skierowania wsparcia zgodnie z potrzebami zdiagnozowanymi w gminnej lub powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych. Ponadto, aby realizacja wsparcia w ramach projektów w bezpośredni sposób przyczyniła się do zmiany i zwiększenia posiadanych umiejętności społecznych osób z niepełnosprawnościami, a w konsekwencji doprowadziła do zmniejszenia ich bierności i poprawy sytuacji życiowej i społeczno-zatrudnieniowej zaprojektowano kryterium skierowane do osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z niepełnosprawnością intelektualną   
i z zaburzeniami psychicznymi, w szczególności o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności.

1. Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 1011/2014 z dnia 22 września 2014 r. ustanawiające szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzorów służących do przekazywania Komisji określonych informacji oraz szczegółowe przepisy dotyczące wymiany informacji między beneficjentami a instytucjami zarządzającymi, certyfikującymi, audytowymi i pośredniczącymi (Dz.U. L 286 z 30.9.2014, s. 1). [↑](#footnote-ref-1)
2. Znak „+”/ „-” przy wartości oznacza, że wyniki dla województwa jest statystycznie wyższy (jeśli +) lub niższy (jeśli -) niż wynik dla ogółu Polaków. Brak „+”/ „-” oznacza, że wyniki dla województwa nie różnią się od tych dla Polski. [↑](#footnote-ref-2)